

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm./, po rozpatrzeniu wniosku PW Panteon Robert Cedzyński w sprawie wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa obiektu produkcyjno-usługowego wraz z obiektem biurowo socjalnym na działce 64/13 położonej we wsi Sicienko”

stwierdzam, że:

realizacja przedsięwzięcia pn. „Budowa obiektu produkcyjno-usługowego wraz z obiektem biurowo socjalnym na działce 64/13 położonej we wsi Sicienko” nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia i postanawiam umorzyć wszczęte w powyższej sprawie postępowanie

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 18 lutego 2008 roku PW Panteon Robert Cedzyński wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa obiektu produkcyjno-usługowego wraz z obiektem biurowo socjalnym na działce 64/13 położonej we wsi Sicienko”

Zgodnie z art. 46 ustawy Prawo ochrony środowiska /tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150/ decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wymagają inwestycje: mogące znacząco oddziaływać na środowisko określone w art. 51 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz inne niż określone w art. 51 ust. 1 pkt 1 i 2, które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony, lecz mogą one znacząco oddziaływać na ten obszar.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowana budowa nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Wójt Gminy Sicienko zawiadomił strony o wszczęciu postępowania oraz zwrócił się do Starosty Bydgoskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy o wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny postanowieniem z dnia 06.03.2008 r., znak:N.NZ-40-Sc-4/08 (wpływ do tut. urzędu 17.03.2008 r.) uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego nie jest konieczne sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko, natomiast Starosta Bydgoski pismem z dnia 19.03.2008 r., znak:OŚ.II.7660/20/08 (wpływ do tut. urzędu 31.03.2008 r.) uznał, iż planowana inwestycja nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 i art. 51 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz nie zalicza się do przedsięwzięć, które zostały wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko /Dz. U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573, z późn. zm./, stąd też w ocenie w/w organu nie ma podstaw do wszczęcia postępowania zmierzającego do wydania decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach, a tym samym nie ma konieczności sporządzenia raportu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Po dokonaniu szczegółowej analizy planowanego przedsięwzięcia, uwzględniając opinie w/w jednostek, w oparciu o treść Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko /Dz. U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm./ Wójt Gminy Sicienko uznał, że nie będzie ono wiązać się z możliwością wystąpienia znaczących oddziaływań na środowisko, tym samym nie będzie wymagało decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Brak elementu w stosunku administracyjnym w postaci przepisu nakazującego rozstrzygnięcie o żądaniu strony poprzez wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia przesądza o bezprzedmiotowości postępowania administracyjnego wszczętego na wniosek strony. Bezprzedmiotowość postępowania skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania w myśl art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. PW Panteon Robert Cedzyński
ul. Kolejowa 1
86-014 Sicienko
2. Strony postępowania – wg rozdzielnika
3. a/a

WÓJT
Jan Wach
mgr Jan Wach