

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm./, art. 46 ust. 1, art. 46a ust. 7 pkt 4, art. 48 ust. 2 pkt 1 i art. 57 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska /Dz. U. z 2006 r. Nr 129 poz. 902 z późn. zm./, w związku z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko /Dz. U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm./

umarzam postępowanie

z wniosku PW Panteon Robert Cedzyński z dnia 21.03.2007 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie warsztatu produkcyjno-usługowego wraz z pomieszczeniami biurowymi, lakiernią i pomieszczeniami gospodarczymi na działce nr ewid. 64/13 w miejscowości Sicienko, gm. Sicienko

UZASADNIENIE

W dniu 22.03.2007 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek PW Panteon Robert Cedzyński, ul. Kolejowa 1, z siedzibą w Sicienku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie warsztatu produkcyjno-usługowego wraz z pomieszczeniami biurowymi, lakiernią i pomieszczeniami gospodarczymi. Wraz z wnioskiem załączono *Informację o planowanym przedsięwzięciu* oraz mapę ewidencyjną w skali 1:1000.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 Prawo ochrony środowiska realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko określonego w art. 51 ust. 1 jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia – art. 46 ust. 1 powołanej ustawy.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia zgodnie z art. 46a ust. 7 pkt 4 jest wójt.

Po dokonaniu analizy przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, ustaleniu stron postępowania zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Sicienko w dniu 26.03.2007 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, w przedmiotowej sprawie.

Następnie w dniu 28.03.2007 r. zwrócił się do Starosty Bydgoskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy o wyrażenie opinii w sprawie sporządzenia oraz określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko. Zarówno Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 05.04.2007 r., znak:N.NZ-40-Sc-5/07, jak również Starosta Bydgoski postanowieniem z dnia 10.04.2007 r., znak:OŚ.VII.7660/23/07 uznali, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego konieczne jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu na

środowisko, którego zakres będzie odpowiadał wymaganiom określonym w art. 52 ust. 1, ust. 1b i ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska /Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902 z późn. zm./, ze szczególnym uwzględnieniem przewidywanych emisji zanieczyszczeń (gazów i pyłów) do powietrza oraz emisji hałasu – z przedmiotowej instalacji – w odniesieniu do obowiązujących w tym zakresie norm wskazanych w przepisach prawa.

Uwzględniając powyższe opinie i kryteria zawarte w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko /Dz. U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm./, jednocześnie biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego lokalizację, postanowieniem z dnia 19.04.2007 r., znak:7624-3/7/07 Wójt Gminy Sicienko uznał za konieczne sporządzenie opracowania oceniającego wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie ludzi, jakim jest „raport...”, zgodnie z art. 52 ust. 1, ust. 1b i ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska /Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902 z późn. zm./, ze szczególnym uwzględnieniem przewidywanych emisji zanieczyszczeń (gazów i pyłów) do powietrza oraz emisji hałasu – z przedmiotowej instalacji – w odniesieniu do obowiązujących w tym zakresie norm wskazanych w przepisach prawa.

Inwestor nie przedłożył jednak przedmiotowego raportu, w związku z czym sprawa pozostała bez rozpatrzenia.

W dniu 05.03.2008 r. PW Panteon Robert Cedzyński złożył wniosek o umorzenie postępowania w tej sprawie, o czym pismem z dnia 17.03.2008 r., znak: GKOŚiR.7624-3/7/08 Wójt Gminy Sicienko zawiadomił strony postępowania oraz wyznaczył czternastodniowy termin do wypowiedzenia się co do zebranego materiału dowodowego i możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Żadna ze stron nie stawiła się w tym celu w urzędzie i nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz zgodnie z art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm./ bezprzedmiotowość postępowania skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. PW Panteon Robert Cedzyński
ul. Kolejowa 1
86-014 Sicienko
2. Strony postępowania – wg rozdzielnika
3. a/a

Wójt

mgr Jan Wach

DK/DK