



**Protokół
XIII/07 Sesji**

Rady Gminy Sicienko

z dnia 26 września 2007 roku



W XIII Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 15 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad *Marek Nadolny*
Przewodniczący Rady Gminy

Miejsce odbywania Sesji Sala posiedzeń
Urzędu Gminy w Sicienku

Czas trwania Sesji godz. 12⁰⁰ – 14³⁰

Radca prawny, protokolant Sesji *Magdalena Kluska*

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Spoza Rady Gminy udział wzięli:

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych: *Jan Wach* – Wójt Gminy
Krzysztof Kula – Zastępca Wójta
Anna Karczewska – Skarbnik Gminy
Ewa Sierant – Sekretarz Gminy
Anna Rychławska – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku

Sołtysi *Danuta Krzewska* – sołtys Kruszyna
Urszula Ruprich – sołtys Mochła
Zbigniew Stemplowski – sołtys Sicienka

Zaproszeni goście *Paweł Łukowicz* – autor projektu planu zagospodarowania wsi Sicienka
Michał Sergot – członek Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej

Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy – *Marek Nadolny*. Powitał zaproszonych gości, radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji.

Ad.2.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w XIII Sesji Rady Gminy Sicienka na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 15 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, iż porządek obrad jest wyłożony na sali obrad. Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są wnioski o zmiany porządku.

Nie przedstawiono wniosków.

W związku z powyższym porządek XIII Sesji Rady Gminy ma następujące brzmienie:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XI Sesji Rady Gminy i protokołu XII – nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy.
4. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu części wsi Sicienka.
5. Informacja o działaniach Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków.
7. Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami i przedstawienie informacji o stanie finansów.
8. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.
9. Uchwała w sprawie zmiany budżetu na 2007 rok.
10. Uchwała w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na realizację zadań na drogach powiatowych.
11. Uchwała w sprawie zasad przyznawania miesięcznego stypendium sportowego dla uczniów ponadgimnazjalnych szkół mistrzostwa sportowego.
12. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Urzędu Gminy w Sicienku.

13. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
14. Wolne wnioski.
15. Zamknięcie Sesji.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż protokół XI Sesji był do wglądu w Biurze Rady Gminy. Nie zgłoszono żadnych uwag do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił wniosek o przyjęcie protokołu bez jego odczytywania i poddał wniosek pod głosowanie.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU XI SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że również protokół XII Nadzwyczajnej Sesji był do wglądu w Biurze Rady Gminy. Również do niego nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił wniosek o przyjęcie protokołu bez jego odczytywania i poddał wniosek pod głosowanie.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU XII SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

Ad.4.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu części wsi Sicienko.

Wprowadzenia do projektu dokonał *Zastępca Wójta*. Poinformował, że podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy szczegółowo omówiono projekt planu. *Zastępca* dodał, iż Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich przyjęła wniosek, aby dopisać w uchwale zakaz lokalizacji na terenie objętym planem elektrowni wiatrowych. Po przegłosowaniu wniosku przez Radę zapis ten dodany zostanie w § 6 ust. 12 pkt. 11 lit. 1.

Radni nie przedstawili żadnych pytań do autora opracowania oraz wniosków i uwag do projektu uchwały.

Radna *Irena Mocna* – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, iż Komisja, której przewodniczy jest za przyjęciem uchwały.

Radny *Andrzej Wojnowski* - Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich poinformował, iż Komisja jest za przyjęciem uchwały z uwzględnieniem poprawki dotyczącej zakazu lokalizacji na terenie objętym planem elektrowni wiatrowych.

Radny *Mariusz Nawrocki* – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż Komisja jest również za przyjęciem uchwały.

Wójt Gminy

Przedstawił wniosek o przyjęcie uchwały. Wskazał, iż prace nad jej przygotowaniem trwały długo, wiązały się z czasochłonnymi uzgodnieniami. W wyniku planu powstaje około 300 działek pod zabudowę. Biorąc pod uwagę zainteresowanie inwestorów tym terenem w ciągu najbliższych kilkunastu lat można spodziewać się wzrostu liczby ludności Sicienka i rozwoju tej miejscowości.

Zastępca Wójta

Dodał, że załącznikami do uchwały jest rysunek planu, rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag oraz rozstrzygnięcie dotyczące sposobu realizacji i zasad finansowania inwestycji infrastruktury technicznej. Uwaga była również omówiona podczas posiedzeń komisji. Głosując nad projektem uchwały, głosuje się również w sprawie załączników, w tym rozstrzyga o zgłoszonej uwadze do planu.

Radna Maria Plewa

Przedstawiła prośbę o przedstawienie informacji, na jakim etapie znajdują się prace nad opracowaniem planu zagospodarowania dla miejscowości Pawłówek.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, iż prośba nie dotyczy omawianego projektu uchwały i odpowiedź będzie mogła być udzielona podczas realizacji punktu 14 porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich o dopisanie § 6 ust. 12 pkt. 11 lit. 1 projektu uchwały „zakaz lokalizacji na terenie objętym planem elektrowni wiatrowych”.

ZA PRZYJĘCIEM WNIOSKU GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). WNIOSEK ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

Innych wniosków i uwag nie przedstawiono.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały z uwzględnieniem przegłosowanej poprawki i poddał go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR XIII/67/07
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 WRZEŚNIA 2007 ROKU

**W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO TERENU CZĘŚCI WSI
SICIENKO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.5.

Informację o działaniach Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej przedstawił *Michał Sergot*. Poinformował, iż 8 grudnia 2006 roku zakończyła się druga kadencja działalności Izby. W lutym 2007 roku odbyły się wybory powszechne, po czym dokonano wyboru władz. Przedstawił informację o wybranych osobach. Poinformował, że w ramach swej działalności Kujawsko-Pomorska Izba Rolnicza kontynuowała ustawowe i statutowe zadania z poprzednich kadencji. Przedstawiciel Izby przedstawił informację o sprawach, jakimi zajmowała się Izba. Poinformował o przeprowadzonych szkoleniach dla rolników w zakresie spełniania standardów dla uzyskania dopłat bezpośrednich. Poinformował również o doradztwie prawnym dla rolników. Korzysta z niego wielu rolników. Izba przekazała stosownym instytucjom wnioski, występując między innymi o szybkie uruchomienie środków na dopłaty do kredytów inwestycyjnych, wprowadzenie prawa korzystania z ulgi inwestycyjnej przez następcę rolnika przekazującego gospodarstwo za rentę strukturalną, wprowadzenie możliwości korzystania z ulgi inwestycyjnej od gruntów całego gospodarstwa, a nie tylko położonych w gminie, gdzie wykonano inwestycję, podjęcie starań o uruchomienie przez WFOŚiGW środków na dotację do wapna nawozowego, wprowadzenie europejskiej normy wilgotności skupowanych nasion rzepaku, objęcie województwa monitorowaniem i zwalczaniem choroby Aujeszky'ego. Przedstawiciel Izby poinformował również o współpracy z Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego w Minikowie. Wspólnie przygotowany został program 80 szkoleń w okresie od września do grudnia 2007 roku dotyczących warunków uzyskiwania wsparcia finansowego ze środków europejskich w latach 2007-2013.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie informacji dotyczących finansowania płyt obornikowych oraz sprawy wykorzystania dopłat dla rolników.

Michał Sergot poinformował o obowiązkach i dofinansowaniu budowy płyt obornikowych. Wyjaśnił również, że nie ma problemów z dostępnością i wypłatą środków na dopłaty. Realizacja jest dobra.

Radny *Zenon Karkosz* zwrócił się z pytaniem czy są dopłaty do zakupu wapna.

Przedstawiciel Izby wyjaśnił, że nie ma takich dopłat.

Innych pytań nie przedstawiono.

Ad.6.

Sprawozdanie z wykonania uchwał i wniosków przedstawił *Zastępca Wójta Gminy*.

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.7.

Wójt Gminy przedstawił informację o bieżących działaniach. Powołane zostały składy obwodowych komisji wyborczych. *Wójt* dodał, że komitety wyborcze nie podały dostatecznej liczby członków komisji. W związku z tym składy zostały uzupełnione o osoby, które powołał *Wójt Gminy*. Były to osoby, które deklarowały chęć pracy w komisjach.

Wójt poinformował o pracach przy budowie drogi w Strzelewie.

Podpisano umowę na wykonanie boiska wielofunkcyjnego w Sicienku. Rozpoczęto już prace. *Wójt* poinformował o ich zakresie oraz o dofinansowaniu inwestycji.

Przedstawił informację o wynikach przetargu na remont drogi z Wojnowa do Piotrkówka. Podpisana została umowa na wykonanie prac. Termin realizacji określono na 30 października 2007 roku.

Wójt poinformował o przetargu na wykonanie remontu chodnika w Sicienku. Nie przedstawiono ofert. Ogłoszony został kolejny przetarg. Przedłużająca się procedura może spowodować, że ze względu na warunki atmosferyczne nie będzie możliwe wykonanie chodnika w tym roku.

Wójt przedstawił informację na temat zleconych Zakładowi Komunalnemu w Sicienku prac przy budowie odcinka sieci wodociągowej w Kruszynie i w Gliszczu.

Poinformował o przyznanych nauczycielom nagrodach *Wójta Gminy*.

Wójt przedstawił również informację o udziale drużyny żeńskiej w zawodach siatkówki plażowej.

Radny *Ryszard Kuliński*

Zwrócił się z pytaniem, czy na remontowanej drodze w Strzelewie będzie ograniczenie tonażu? Dodał, że drogą dojeżdża się do tartaku.

Wójt Gminy

Wyjaśnił, że dojazd do tartaku istnieje również z drogi nr 10. Na remontowanej drodze będzie ograniczenie tonażu. Jeśli kierowcy będą chcieli korzystać z tej drogi, będą musieli zastosować się do ograniczenia. Będzie to ograniczenie do 10 ton.

Zastępca Wójta

Dodał, że droga ma charakter drogi wewnętrznej. Dziś przeładowane samochody przejeżdżają przy zabudowaniach mieszkalnych i szkole. Dojazd istnieje również drogą gminną. Celem nie było stworzenie drogi dla transportu ciężkiego, koszt takiej inwestycji byłby bardzo wysoki.

Radni nie przedstawili innych pytań i uwag.

Informację o stanie finansów przedstawiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że na koncie budżetu gminy znajduje się 1.482.021 zł oraz 900.000 zł w formie lokat.

Ad.8.

Zgłoszono następujące interpelacje i zapytania:

1. Radna Irena Mocna – przedstawiła wniosek o wykoszenie trawy na boisku w Wierzchucinku.
2. Radny Mariusz Steżewski – złożył wniosek o usunięcie zakrzaczeń wzdłuż drogi ze Strzelewa do Zielonczyna.
3. Radny Mariusz Steżewski – przedstawił wniosek o uwzględnienie poprawy wjazdu do szkoły przy remontowanej drodze w Strzelewie.

Ad.9.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem zmiany budżetu.

Wprowadzenia dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, iż projekt został omówiony podczas posiedzeń komisji stałych. Podczas posiedzeń informowano również o jeszcze jednej zmianie tj. uwzględnieniu środków w wysokości 3.000 zł z rezerwy ogólnej na sfinansowanie płatnych patroli policji w rejonie ul. Dolnej Waleniowej w Osówcu.

Przewodniczący komisji stałych Rady Gminy poinformowali, że członkowie komisji są za przyjęciem proponowanych zmian budżetu.

Radni nie wnieśli uwag i nie przedstawili wniosków.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XIII/68/07
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 WRZEŚNIA 2007 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA
BUDŻETU GMINY NA 2007 ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę w obradach.

przerwa w obradach 13⁰⁰ – 13¹⁰

Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady.

Ad.10.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na realizację zadań na drogach powiatowych.

Wprowadzenia do projektu dokonała *Skarbnik Gminy*. Projekt uchwały omawiano podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy. Jest on konsekwencją przyjętej zmiany budżetu. Przeznacza się 10.000 zł na ewentualne nieprzewidziane naprawy dróg powiatowych.

Radni nie przedstawili wniosków i pytań.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XIII/69/07
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 WRZEŚNIA 2007 ROKU**

**W SPRAWIE: UDZIELENIA POWIATOWI BYDGOSKIEMU
POMOCY FINANSOWEJ NA REALIZACJĘ
ZADAŃ NA DROGACH POWIATOWYCH**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 5 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.11.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zasad przyznawania stypendium dla uczniów szkół mistrzostwa sportowego.

Wprowadzenia do projektu dokonał *Wójt Gminy*. Wyjaśnił, że podejmując uchwałę ustalającą regulamin przyznawania stypendiów nie można było przewidzieć wszystkich sytuacji i objąć jedną uchwałą całego zagadnienia związanego ze stypendiami. Wójt wskazał, że obecnie jest osoba, która osiąga bardzo dobre wyniki, ma talent i celem uchwały jest umożliwienie pomocy dla takich osób. Miesięczne stypendium wynosić ma 150 zł i wypłacane będzie w trakcie roku szkolnego, więc przez okres 10 miesięcy rocznie.

Radny *Bartłomiej Michałek*

Wskazał, że inicjatywa jest słuszna. Uzasadniona jest pomoc dla osób osiągających wyniki sportowe. Uchwała jednak ogranicza pomoc do konkretnego kręgu osób – uczniów szkół mistrzostwa sportowego. Szkół tych nie ma w każdej dyscyplinie sportu. Jest system stypendialny dla uczniów szkół z terenu gminy. Nie ma wsparcia dla innych osób, które również mają wyniki sportowe np. w zapasach czy wioślarstwie. Radny przedstawił wniosek o opracowanie form wsparcia finansowego dla innych osób, które nie są uczniami szkół mistrzostwa sportowego, a również reprezentują gminę w mistrzostwach Polski czy na arenie międzynarodowej. Zawniósł, aby na kolejną Sesję Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich wspólnie z Wójtem i Skarbnik przygotowała projekt regulaminu o szerszym zakresie.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, iż trudno, by co Sesję przyjmować zasady przyznawania stypendium. Wniosek ten oznacza więc, że z porządku obrad zdjęty powinien zostać projekt uchwały i przełożony na inną Sesję, po opracowaniu projektu regulaminu.

Radna Irena Mocna

Zwróciła się z pytaniem, czy odłożenie podjęcia uchwały nie spowoduje utrudnień w realizacji pomocy stypendialnej na obecny rok szkolny.

Skarbnik Gminy

Zwróciła uwagę, że uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym, wchodzi w życie 14 dni od jej opublikowania. Jej realizacja może się opóźnić.

Radny Andrzej Wojnowski

Poparł podjęcie uchwały. Uczniowie szkół mistrzostwa sportowego ponoszą koszty nauczania w szkole. Jest to precedensowa uchwała. Jeśli istnieje konieczność rozszerzenia systemu stypendialnego, Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich może podjąć się opracowania projektu uchwały. Nie było dotąd wniosków i zainteresowania innych podmiotów i środowisk.

Radny Bartłomiej Michałek

Sprecyzował wniosek. Wyjaśnił, iż nie ma wniosków do przedłożonego projektu uchwały. Wniosek jego dotyczy podjęcia prac nad opracowaniem regulaminu stypendialnego dla szerszej grupy osób.

Radny Mariusz Nawrocki

Potwierdził zasadność opracowania regulaminu, który określałby szersze ramy przyznawania stypendiów.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że bardzo trudno jest określić jednolite i jednoznaczne zasady. Realizacja regulaminu przyznawania stypendiów, który obecnie obowiązuje, pokazała, że istnieją trudności w interpretacji niektórych zapisów. Nie uda się przewidzieć wszystkich sytuacji, które mogą zaistnieć. Zaproponowany projekt uchwały zawiera wyraźne podstawy przyznawania stypendium – należy się ono uczniom szkół mistrzostwa sportowego. Nie ma trudności w określeniu tego kryterium.

Nie przedstawiono innych wniosków i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XIII/70/07
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 WRZEŚNIA 2007 ROKU**

**W SPRAWIE: ZASAD PRYZYNAWANIA MIESIĘCZNEGO
STYPENDIUM SPORTOWEGO DLA UCZNIÓW
PONADGIMNAZJALNYCH SZKÓŁ MISTRZO-
STWA SPORTOWEGO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 6 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.12.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Urzędu Gminy w Sicienku. Przewodniczący przedstawił pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, które przesłało według właściwości skargę Pani Krystyny Lewandowskiej na działanie pracowników Urzędu Gminy w Sicienku. Przewodniczący przedstawił przywołane w piśmie podstawy prawne przekazania skargi według właściwości. W związku z tym, w pierwszej kolejności sprawę rozpatrzyła Komisja Rewizyjna Rady Gminy. Przewodniczący przedstawił również treść skargi Pani Krystyny Lewandowskiej. Zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do projektu uchwały.

KOPIA PISMA SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO W BYDGOSZCZY WRAZ Z KOPIĄ SKARGI STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radna *Irena Mocna* – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła protokół kontroli przeprowadzonej przez Komisję w związku z wniesioną skargą.

PROTOKÓŁ KOMISJI REWIZYJNEJ STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Daniel Danielewski

Poinformował, że chciał zabrać głos, gdyż to, co przeczytała radna Irena Mocna jest nieprawdą i mija się z celem, ponieważ nie uwidoczniła tego, że Wójt Gminy został pozbawiony decyzji na pobudowanie drogi. Nie wydano decyzji w związku z postanowieniem

z 18.07.2003 r. Daniel Danielewski przytoczył brzmienie postanowienia. Wskazał, że nie wydano w części przekazanej do Referatu Rolnictwa, Ekologii i Gospodarki Komunalnej żadnego postanowienia, żadnej decyzji mimo, że pięciokrotnie lub sześciokrotnie zwracali się do Urzędu Gminy. Nie zgodził się z opinią Komisji i wypowiedzią radnej Ireny Mocnej, ponieważ decyzja 43/01 była rozpatrywana przez Pana Nadolnego, który nie jest upoważniony do rozpatrzenia. Zacytował pismo Urzędu Gminy podpisane przez Ewę Sierant przekazujące według właściwości pismo. Zwrócił się z pytaniem, na jakiej zasadzie Pani Sierant przesyła decyzję i upoważnienie do rozpatrzenia Przewodniczącemu Rady Gminy. Od tego jest Kolegium Odwoławcze. Stwierdził, że przez okres trzech lat Urząd Gminy ukrywał ich zażalenie od postanowienia i dopiero 16.08.2006 r. była rozpatrzona ta sprawa. Uważa, że bezprawnie Urząd Gminy nalicza podatek. Nie tylko okradał ich, ale i pozostałych sąsiadów, w związku z tym, iż przywłaszczył sobie ziemię bez zgody właścicieli, bez podziału. Daniel Danielewski poinformował, że jest w posiadaniu decyzji z 09.07.2007 r. Sekretarz Gminy wydawała pisma dotyczące zabrania ziemi 32 m² pod drogę, okazało się to nieprawdą. Jest na to decyzja wydana. Na to również nie udzielono odpowiedzi. Od 2002 roku Urząd Gminy nie może wyegzekwować podatku rolnego do chwili obecnej, ponieważ nie uregulował swoich spraw prawnych, korzysta nielegalnie z ziemi i wszystko to, co jest pisane my wnosimy odwołanie i wygrywamy. Kiedy była budowana droga, był przejazd na działkę, i ten przejazd w trakcie budowy drogi został zajęty pod drogę i jest w nią wbudowany. I przez okres od kwietnia do grudnia nie było wjazdu na działkę. Pani Lewandowska zbuntowała się słusznie, że nie będzie płacić podatku, bo na to są decyzje. Urząd Gminy nie zrobił nic, aby polepszyć te warunki. Pole do chwili obecnej jest nieuprawiane. Mało tego, że zrobiono tak nieładnie, to jeszcze szarpano Panią Lewandowską na jej własnym polu, kiedy wyszła i broniła.

Przewodniczący Rady Gminy przywołał o przedstawienie szczegółów sprawy. Zwrócił uwagę, że jako mieszkaniec gminy Sicienko ma prawo wziąć udział w Sesji i zabrać głos, ale zabiera głos w sprawie Krystyny Lewandowskiej.

Daniel Danielewski

Wskazał, że podał szczegóły. Wyjaśnił, że posiada pełnomocnictwo na piśmie, które złożono Wójtowi Gminy, kiedy rozpatrywano sprawę w 2004 roku. Do chwili obecnej nie otrzymano żadnej decyzji i pisma, by sprawą się zająć i wyjaśnić, jak to się stało, kto zawinił.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z pytaniem, czy istnieje pełnomocnictwo złożone w Urzędzie Gminy.

Wójt Gminy

Wyjaśnił, że tak. Sprawa dotyczyła konkretnej sytuacji. Dziś omawiana jest inna sprawa. Można przedłożyć dokument pełnomocnictwa lub Krystyna Lewandowska upoważni Daniela Danielewskiego.

Krystyna Lewandowska

Poinformowała, iż upoważnia Daniela Danielewskiego do prowadzenia sprawy, gdyż od samego początku zajmował się tą sprawą i jest bardziej zorientowany w dokumentach niż ona w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z pytaniem, czy Krystyna Lewandowska składa oświadczenie przed Radą Gminy, że Daniel Danielewski reprezentuje ją w danej sprawie, sprawie skargi.

Krystyna Lewandowska potwierdziła, że Daniel Danielewski reprezentują ją w danej sprawie.

Daniel Danielewski

Wyjaśnił, że w związku z tym zwrócił się osobiście do Rady Gminy, otrzymał pismo z 18.09.2007 r. i Pan Przewodniczący Nadolny nie chciał ujawnić o kogo chodziło. A chodziło o Panią Lewandowską, a pisze, że w innej sprawie. Wskazał, że nie jest w innej sprawie. Zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Rady Gminy, dlaczego kłamie wobec wszystkich. Wskazał, że Przewodniczący zna dobrze sytuację i wie, że ma być rozpatrywana sprawa decyzja 43/01.

Przewodniczący Rady Gminy odebrał głos Danielowi Danielewskiemu i oświadczył, że Rada Gminy jest organem z wyboru i poprosił o odnoszenie się do radnych i Przewodniczącego z szacunkiem. Nazywanie kłamcą jest niestosowne.

Daniel Danielewski ponowił zarzuty. *Przewodniczący Rady Gminy* odebrał mu głos i pouczył co do zachowania na sali obrad Rady Gminy.

Wójt Gminy

Wskazał, że przedmiotem dyskusji powinna być skarga, jej rozpatrzenie i odpowiedź na nią. Analizowanie i rozpatrywanie całego procesu nie jest na miejscu. W związku z tym zwrócił się z pytaniem do Krystyny Lewandowskiej, czy chodzi o uregulowanie skomplikowanej sytuacji. Droga została wytyczona przez geodetę najprawdopodobniej w 1985 roku. Geodeta nie dokończył tych prac. Wójt zwrócił uwagę, że w związku z tym czytelność faktów jest bardzo mała. Być może jest tak, że mogło dojść do zajęcia gruntu, który w latach osiemdziesiątych stanowił własność kogoś innego, później Pana Daniela Danielewskiego, a później Pani Krystyny Lewandowskiej. Wójt wyraził jednocześnie wątpliwości, gdyż uchylono decyzję podziałową. Wraca się do granic z roku 1985. Wskazał, że w decyzji Starosty stwierdzono, że to jest grunt rolny i nie wspomina się o drodze. Powstają wątpliwości, czy rzeczywiście jest na tym gruncie gminna droga.

Wójt wskazał, że sprawa jest do rozstrzygnięcia. Zwrócił uwagę, by skarżąca wyraziła zaufanie do geodety, który przeprowadzi badanie dokumentów źródłowych, badanie w terenie, jeśli trzeba dokona podziału czy rozgraniczenia nieruchomości w celu wykazania, czy rzeczywiście pod drogą zajęto określony obszar. Wójt wyraził zdanie, że jeśli taki jest cel działania, to gmina jest w tym zgodna. Obrażanie, nazywanie kłamcami, skorumpowanymi

urzędnikami, nie odnosi się do omawianej sytuacji. Żaden z urzędników nie jest skorumpowany, nie jest oszustem, jeśli popełnia się błędy, to wynikają one ze zwykłej ułomności i wielości zdarzeń i spraw. W tym przypadku nawet strony gubią się w interpretacji faktów. Można w tej skomplikowanej sprawie popełnić błąd. Wójt wyraził zdanie, że błędem takim jest również decyzja o przywróceniu stanu działki sprzed podziału. Jeśli okaże się, że droga zajęła grunt, to decyzja jest wadliwa. Wójt powtórzył pytanie do Krystyny Lewandowskiej, czy chodzi o wyjaśnienie sprawy.

Krystyna Lewandowska poprosiła, by w jej imieniu odpowiedzi udzielił Daniel Danielewski.

Daniel Danielewski

Wyjaśnił, iż chodzi o naprawienie szkody od 1993 roku. Wskazał na bezprawność działania Urzędy Gminy, gdyż wiedział o tym, jest pismo z 1993 roku Pani Sierant, że właścicielem pozostałego gruntu, który został zabrany pod drogę jest Krystyna Lewandowska i Daniel Danielewski. Wskazał, że to nie rodzi żadnych problemów i sporu. Wyjaśnił, że byli w Urzędzie Gminy parokrotnie i poprosili, by Urząd Gminy nie naliczał podatku za drogę, którą zabrał bezprawnie. Mimo to nie. Dodał, że sugerowano się tym, że musi być tak jak Urząd wykazuje. Wyjaśnił również, iż okazało się, że ile razy przyszli do Urzędu, na co posiada dowody, za każdym razem zmieniał się wypis z rejestru gruntów. Podawano zawyżony lub zaniżony. Wyjaśnił, że posiada cztery takie wypisy i każdy się różni. Zwrócił się z pytaniem, jak to jest możliwe, by wypis z rejestru gruntów różnił się jeden od drugiego. Daniel Danielewski przytoczył pismo podpisane przez Krzysztofa Kulę, w którym poinformowano, że nie zajęto gruntu pod drogę. Daniel Danielewski stwierdził, że jest to nieprawda.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że celem Sesji uregulowanie sprawy, skoro strony uważają, że droga jest na prywatnym gruncie.

Daniel Danielewski

Stwierdził, że jest dwadzieścia siedem działek i dwudziestu siedmiu rolników poszkodowanych, którzy nieświadomie płacą podatek rolny do Urzędu Gminy Sicienku.

Przewodniczący Rady Gminy ponownie przywołał mówcę do porządku. Zwrócił uwagę, jak należy zachowywać się podczas Sesji.

Radny Bartłomiej Michałek

Zwrócił się z pytaniem do Daniela Danielewskiego, upoważnionego do działania w tej sprawie przez Krystynę Lewandowską, czy chce, by sprawa została wyjaśniona. Podkreślił, że przedstawianie tej samej sprawy, którą radni znają, jest bezcelowe.

Daniel Danielewski

Od 1993 roku są składane pisma do Urzędu Gminy i nie ma wyjaśnienia.

Radny *Bartłomiej Michałek* ponowił pytanie, czy chce, by sprawa była wyjaśniona.

Daniel Danielewski odpowiedział, że gdyby nie chciał, nie podnosiłby tego.

Radna *Maria Plewa*

Zaproponowała, by skarżąca wynajęła geodetę, tak jak powiedział Wójt. Tylko geodeta może na podstawie dokumentów otrzymanych ze Starostwa Powiatowego ustalić granicę, czy droga została faktycznie zajęta przez gminę.

Radny *Mariusz Nawrocki*

Dodał, że koszty prac geodety poniosłaby gmina, by nie obciążać. Jest propozycja, by strony same wyznaczyły geodetę, do którego mają zaufanie, a Urząd Gminy pokryje koszty. Przedstawił również prośbę, by współdziałać w rozwiązaniu sprawy. Kwestią odszkodowania będzie można zająć się po ustaleniu przez geodetę, ile zajęto ziemi pod drogę. Wówczas będzie można rozmawiać, jakie powinno być odszkodowanie i ewentualnie jak postąpić z podatkiem rolnym, który został zapłacony. Pozwoli to na rzeczową dyskusję.

Wójt Gminy

Wskazał ponownie na decyzję przywracającą stan ewidencyjny działki sprzed podziału. Jest ona prawomocna. Oznaczono w niej grunt jako rolny, nie ma wzmianki o drodze. Nazywanie, kogoś kłamcą jest nadużyciem. Inną sprawą jest kwestia krzywd. Zwrócił uwagę na udzielone ulgi w podatkach. Jeśli okazałoby się, że zajęto pod drogę 368 m² gruntu, to udzielona ulga zadośćuczyniłaby roszczeniom za ok. 360 lat przy dzisiejszej stawce podatku rolnego. Wójt zwrócił uwagę, że działka jest nieuprawiana nie ze względu na niemożliwość wjazdu. Podkreślił, że nie dopuszczane są przez rolników sytuacje, że nie uprawia się działki. Jeśli nie ma wjazdu, to wykonują go sami.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Krystyny Lewandowskiej i Daniela Danielewskiego o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie, czy chcą, by uregulować omawianą sprawę.

Daniel Danielewski

Odpowiedział, że tak, chcą uregulować tę sprawę. Ona musi być uregulowana. Wspominał o jednym z pism i stwierdził, że jest to kolejny dowód, że Wójt wprowadza radnych w maliny. Powołał biegłego, który napisał, że jest w tym prawda.

Przewodniczący Rady Gminy ponownie przywołał do porządku mówcę.

Przewodniczący stwierdził, iż przedstawiono racje przez strony i przez radnych.

Nie przedstawiono innych pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę w obradach.

przerwa w obradach 14⁰⁰ – 14¹⁰

Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XIII/71/07
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 WRZEŚNIA 2007 ROKU**

**W SPRAWIE: ROZPATRZENIA SKARGI NA DZIAŁANIE
URZĘDU GMINY W SICIENKU**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 9 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.13.

Wójt Gminy odpowiadając na złożone interpelacje wyjaśnił, że przyjęte zostały jako wnioski do realizacji.

Ad.14.

Radna *Maria Plewa* poprosiła o wyjaśnienie, na jakim etapie są prace nad opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego dla Pawłówka.

Wójt Gminy

Podkreślił, że sprawa była już wyjaśniana podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich. Nic nie uległo zmianie od tego czasu. Wskazał, że Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad wniosła zastrzeżenia do projektu planu w części obszaru, co jest niekorzystne dla jednego z właścicieli. Wójt przedstawił informację o prowadzonych działaniach. Zwrócił uwagę, że aby uniknąć późniejszych uwag i sporów, analizuje się wnioski, projekt jest wykładany wcześniej. W przypadku Sicienka udało się uchwalić plan.

Radna *Maria Plewa* zwróciła uwagę, że jedna osoba nie może wstrzymywać prac nad uchwaleniem planu. Gmina wyłożyła na ten cel środki.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że stan prawny jest taki, iż uwagi złożone przez jedną osobę mogą zablokować wykonanie uchwały.

Zastępca Wójta

Dodał, że na posiedzeniu Komisji projektant planu zdawał relację z prowadzonych działań związanych z opracowaniem planu. Zwrócił uwagę, że występuje się do wszystkich gestorów o zgłaszanie zastrzeżeń i uwag. Zmiana prawa w zakresie budowy dróg spowodowała, że administrator drogi ma kolejne zastrzeżenia.

Innych pytań i wniosków nie przedstawiono.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił pismo podsumowujące kampanię „Zachowaj trzeźwy umysł” prowadzoną pod patronatem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu.

PISMO STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 10 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.15.

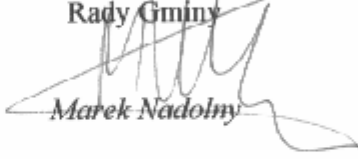
W wyniku wyczerpania porządku obrad *Przewodniczący Rady Gminy* ogłosił obrady XIII Sesji Rady Gminy Sicienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 17 stron ponumerowanych kolejno od 1 do 17. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 10.

Protokolant Sesji


Magdalena Kluska

Przewodniczący
Rady Gminy


Marek Nadolny



Lista obecności radnych
na XIII Sesji Rady Gminy Sicienko
w dniu 26 września 2007 roku

| Imię i nazwisko | Podpis |
|-------------------------|--------|
| 1. Jerzy Dejk | |
| 2. Zenon Karkosz | |
| 3. Ryszard Kuliński | |
| 4. Danuta Lubiszewska | |
| 5. Bartłomiej Michałek | |
| 6. Irena Mocna | |
| 7. Maria Modrakowska | |
| 8. Marek Nadolny | |
| 9. Mariusz Nawrocki | |
| 10. Maria Plewa | |
| 11. Mariusz Stężewski | |
| 12. Ryszard Styliński | |
| 13. Jadwiga Świątkowska | |
| 14. Jan Trela | |
| 15. Andrzej Wojnowski | |