

PROTOKÓŁ NR 17/23
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 24 kwietnia 2023 roku

Obecni:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

1. *Ewa Ruprik* – Przewodnicząca Komisji
2. *Iwona Klatecka* – członek Komisji
3. *Marcin Kluska* – członek Komisji
4. *Danuta Krzewska* – członek Komisji
5. *Ireneusz Witkowski* – członek Komisji

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Karol Czerkawski* – Zastępca Wójta Gminy Sicienko
2. *Agnieszka Czarnolewska* – Sekretarz Gminy

Osoby zaproszone na posiedzenie:

Osoba skarżąca

Przewodniczący Rady Rodziców Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Sicienku

Tematyka.

1. Rozpatrzenie skargi.
2. Wolne wnioski.

Posiedzenie otworzyła radna *Ewa Ruprik* Przewodnicząca Komisji.

Ad.1.

Wprowadzenia do tematu dokonała *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że 30.12.2022 r. do Rady Gminy Sicienko wpłynęła skarga dotycząca dwóch zagadnień: Szkoły Podstawowej w Sicienku i Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Sicienku. Ta druga kwestia stała się przedmiotem wątpliwości i analiz prawnych pod kątem organu właściwego do jej rozpatrzenia. Pierwsza część dotyczy działalności Szkoły. Osoba skarżąca złożyła wniosek do Szkoły w Sicienku o udostępnienie dokumentów. W skardze wskazała, że nie otrzymała odpowiedzi w terminie, ponadto nie otrzymała dokumentów dotyczących Rady Rodziców tej Szkoły. Do skargi załączona została korespondencja prowadzona ze Szkołą. Dyrektor Szkoły udostępniła Regulamin postępowania podczas zgłoszenia przez ucznia złego samopoczucia na lekcji. Natomiast dokumentów związanych z pracą Rady Rodziców nie przekazała informując, że organem, do którego wnioskodawca ma się zwrócić jest Rada Rodziców. Z załączonej do skargi korespondencji wynika, że Rada Rodziców również tych dokumentów nie udostępniła. Przepis Kodeksu postępowania administracyjnego mówi, że rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, czyli m.in. dyrektora szkoły. W zakresie dotyczącym dyrektora szkoły Rada jest więc kompetentna rozpatrzyć skargę, natomiast w przedmiocie relacji między szkołą a radą

rodziców, czy rodzicem lub mieszkańcem a radą rodziców szkoły przepisy tego nie wskazują. W związku z tym opierając się na utrwalonej linii orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego, skarga została przekazana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, który zwrócił dokumentację argumentując m.in., że skarga została skierowana do Rady Gminy i ta powinna ją rozstrzygnąć. Następnie złożony został wniosek do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego. Rada gminy nie jest bowiem organem, który nadzoruje, kontroluje, czy może nakazać coś radzie rodziców. Ustawa Prawo oświatowe przewiduje utworzenie takiego organu, określa zasady wyborów do niego, jego kompetencje. Nie wskazuje rady gminy jako organu nadzorczego. W takim wypadku w kompetencjach Rady Gminy leży sprawdzenie, czy zachowany został termin odpowiedzi na wniosek. Co do udostępnienia dokumentów rady rodziców, relacji rodzic – szkoła - rada rodziców żadna ze wspomnianych instytucji nie określiła się. Wskazano, że spór kompetencyjny dotyczy organów administracji publicznej, a rada rodziców nie jest organem administracji publicznej. Jest to podmiot działający przy lub w szkole, gdyż różnie jest to interpretowane. Dokumentacja rady rodziców jest jej dokumentacją wewnętrzną. Z uwagi na to, że nie ma wskazanego konkretnego organu nadzorczego, instytucje sądowe nie wskazały takowego, Rada Gminy powinna odnieść się do tych spraw, jednak nie jest stroną do ich oceny. Sekretarz zwróciła uwagę, że w przestrzeni publicznej, w orzecznictwach, komentarzach prawnych funkcjonują różne interpretacje i informacje na temat statusu rady rodziców. Przypomniała, że Rada Gminy musi działać na podstawie i w granicach prawa. Zwróciła uwagę, że w różnych szkołach różnie rodzice są informowani o działaniach rady rodziców. W niektórych szkołach regulamin rady jest publikowany publicznie na stronie internetowej, w innych np. dokumenty są w dyspozycji rady i rodziców dzieci szkolnych. Jest to dokumentacja wewnętrzna. Trudno stwierdzić, w jaki sposób Rada Gminy miałaby się do tego odnieść. Sekretarz Gminy poinformowała, że przeprowadzone zostało postępowanie wyjaśniające dotyczące terminu udzielenia odpowiedzi na wniosek przez Szkołę Podstawową w Sicienku.

Katarzyna Batka pracownik Biura Rady Gminy wyjaśniła, że Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się z prośbą do Szkoły Podstawowej w Sicienku o podanie informacji dotyczących terminu wpływu wniosku, gdyż pieczętka wpływu na kopii pisma załączonej do skargi jest nieczytelna, terminu sporządzenia odpowiedzi na wniosek i jej wysłania. W odpowiedzi Szkoła poinformowała, że wniosek wpłynął 24.11.2022 r., odpowiedź została sporządzona 07.12.2022 r. i nadana w placówce pocztowej 08.12.2022 r. Wskazuje na to również historia przesyłki zweryfikowana wg numeru nadawczego listu na stronie internetowej Poczty Polskiej. List został odebrany przez adresata 09.12.2022 r. Tym samym między dniem wpływu wniosku, licząc zgodnie z kpa od dnia następującego po dacie wpływu wniosku, a jego wysyłką upłynęło 14 dni. Art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej mówi: „Udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, z zastrzeżeniem ust. 2 i art. 15 ust. 2.”. Przepisy mówią o dniu nadania przesyłki, a nie jej odebrania. Pracownik Biura Rady Gminy odniosła się też do kwestii poruszonej w skardze dotyczącej nieprzekazania przez Dyrektora Szkoły wniosku organowi właściwemu. Z załączonego pisma Dyrektor wynika, że poinformowała ona wnioskodawcę, że dysponentem wnioskowanych dokumentów jest Rada Rodziców, która jest niezależna od dyrektora szkoły. Kodeks postępowania administracyjnego przewiduje przekazanie pisma organowi właściwemu, ale w art. 66 § 1 mówi, że jeżeli podanie dotyczy kilku spraw podlegających załatwieniu przez różne organy możliwe jest wskazanie organu właściwego, do którego należy skierować pismo.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że czynności co do szkoły są jasne i zostały możliwie sprawdzone, natomiast o wprowadzenie do kwestii dotyczących Rady Rodziców, relacji rodzica z Radą poprosiła osobę skarżącą.

Osoba skarżąca wyraziła zdanie, że nie powinno się udostępniać informacji w ostatni możliwy dzień. Natomiast sekretarz Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Sicienku jest pracownikiem szkoły i pismo również można było przekazać właściwemu organowi.

Radna *Iwona Klatecka* zwróciła uwagę, że odpowiedź została udzielona w terminie.

Radny *Ireneusz Witkowski* zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie powodów, dla których dokumenty Rady Rodziców były potrzebne osobie skarżącej.

Osoba skarżąca przedstawiła chronologicznie prowadzoną korespondencję z Przewodniczącym Rady Rodziców Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Sicienku. M.in. dotyczyła ona możliwości umieszczenia na e-Dzienniku w zakładce Rada Rodziców informacji o terminach zebrań Rady, by rodzice w razie czego mogli wziąć w nich udział i omówić nurtujące ich problemy. Sprawa ta nie została rozstrzygnięta, a w zakładce nie ma żadnych informacji. Informacje o zebraniach zamieszczane są na stronie internetowej Rady Rodziców, jednak stronę ciężko jest otworzyć. Poinformowała, że gdy pojawił się na tej stronie Regulamin Rady Rodziców, to nie mogła jej otworzyć.

Radny *Ireneusz Witkowski* wyraził zdanie, że zakres skargi dotyczący kompetencji Rady Gminy został w zasadzie wyjaśniony. Natomiast problem z komunikacją między Radą Rodziców i rodzicem powinien być wyjaśniony wewnętrznie. To przedstawiciel danej klasy powinien reprezentować swoich rodziców na forum Rady Rodziców. To on powinien być łącznikiem między rodzicami danej klasy a Radą Rodziców szkoły. Przedstawiciel klasy powinien zdawać relacje rodzicom z przebiegu zebrań. Protokoły tych zebrań, to dokumenty wewnętrzne Rady. Odniósł się do prywatnego doświadczenia jako członka rady rodziców, jak i przewodniczącego takiej rady wskazując, że protokoły z posiedzeń, czy inne dokumenty dotyczące pracy rady nie były udostępniane, a informacje przekazywali członkowie rady w swoich klasach. Jeżeli rodzica coś interesuje, powinien zwrócić się do przedstawiciela klasy w Radzie Rodziców, by ten mógł poruszyć te tematy na zebraniu i udzielić później temu rodzicowi odpowiedzi.

Osoba skarżąca kontynuując poinformowała o datach i tematyce wpisów umieszczonych na stronie internetowej Rady Rodziców szkoły w Sicienku. Poinformowała, że wybierając się na zebranie Rady Rodziców chce znać jej regulamin. Np. zgodnie z tym regulaminem na ostatnim zebraniu szkolnym przedstawiciel klasy powinien poinformować o wydatkach Rady. To się nie odbywa. Poinformowała, że zgodnie z ustaleniami z Przewodniczącym Rady Rodziców miała być powiadamiana o zebraniach. O zebraniu, które miało odbyć się 16.05.2022 r. została poinformowana dzień wcześniej. Było to zbyt późno, stąd wyraziła zdanie, że informacje te powinny być zamieszczane publicznie z odpowiednim wyprzedzeniem. O kolejnym listopadowym zebraniu zawiadomienie otrzymała kilka dni przed terminem i poinformowała Przewodniczącego, że pojawi się na tym zebraniu. Wniosła wówczas o możliwość zaznajomienia się z Regulaminem Rady Rodziców. W odpowiedzi Przewodniczący poinformował ją, że Regulamin dostępny jest do wglądu w szkole u sekretarza Rady. Wówczas wystąpiła o wgląd do tego Regulaminu. Wyraziła zdanie, że Regulamin powinien być dostępny wszystkim rodzicom. Natomiast w korespondencji na e-Dzienniku Przewodniczący Rady wskazał, że wszystkie dokumenty związane z pracą Rady znajdują się u jej sekretarza i z reguły nie są udostępniane na stronach internetowych szkół. Jeżeli jednak jest taka wola, to zaopiniuje

na najbliższym zebraniu Rady, by Regulamin Rady Rodziców umieścić na stronie szkoły. Osoba skarżąca poinformowała, że ostatecznie nie była obecna na listopadowym zebraniu Rady Rodziców. Po kilku dniach dowiedziała się od przedstawiciela klasy, że na zebranie przybyła Dyrektor Szkoły w Sicienku, Wicedyrektor, psycholog, pedagog i dwoje nauczycieli i na tym zebraniu osoba skarżąca była szkalowana i oczerniana. Nie otrzymała w zaproszeniu informacji, że miała to być konfrontacja. Na wspomnianym zebraniu mowa była o tym, że osoba skarżąca pisze skargi, podważa autorytet nauczycieli, nikt nie chce wychowawstwa w klasie dziecka, podniesiona była kwestia przyznania stypendium. 21.11.2022 r. osoba skarżąca wystąpiła do Przewodniczącego Rady Rodziców o udostępnienie kserokopii protokołu z tego zebrania. Wcześniej na e-Dzienniku napisała do Dyrektora Szkoły, która w odpowiedzi wskazała, by zwrócić się do Rady Rodziców. Przewodniczący Rady Rodziców poinformował, że dokument ten nie może opuścić murów szkoły, że wnioskodawca nie jest członkiem Rady Rodziców i bez wyraźnego uzasadnienia nie można przekazać dokumentu. W kwestii umieszczenia regulaminu na stronie internetowej szkoły poinformował, że wniosek został odrzucony przez Radę. Osoba skarżąca poinformowała, że w protokole nie ma mowy o tym głosowaniu, ani informacji, że mówiono o niej podczas zebrania, o wnioskach nauczycieli, o czym pisał jej Przewodniczący Rady. Przyznała, że ostatecznie sporządziła sobie w szkole fotokopie wnioskowanego protokołu.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że relacje między rodzicem a radą rodziców nie podlegają kompetencjom Rady Gminy.

Osoba skarżąca wskazała, że Regulamin Rady Rodziców wymienia części składowe protokołu zebrania Rady. Protokół omawianego zebrania nie wygląda tak, jak jest to ujęte w regulaminie.

Radna Iwona Klatecka poinformowała, że Rada Gminy nie ma kompetencji, by sprawdzać, czy ustalać takie kwestie. Są to tematy należące do rodziców i Rady Rodziców.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że kwestie dostępności dokumentów związanych z pracą rady rodziców są różnie w różnych szkołach przyjmowane. Jedna rada rodziców może stwierdzić, że opublikuje je na stronie www szkoły, a inna, że są to dokumenty wewnętrzne rady i nie będzie ich udostępniać.

Osoba skarżąca poinformowała, że na kolejnym zebraniu Rady była obecna i odpierała postawione wobec niej zarzuty i sekretarz nie chciał tego zaprotokołować.

Radny Ireneusz Witkowski poinformował, że z doświadczenia wie, że protokoły posiedzeń Rady Rodziców są zwykle krótkie, zwięzłe, nie przedstawiają wypowiedzi, ani kto jak głosował. W przypadku rad, w których pełnił funkcje, były to wymienione główne punkty i zadania.

Przewodniczący Rady Rodziców przytoczył wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 19 lipca 2017 r. sygn. I OSK 2996/15, w którym wskazano m.in., że regulamin rady rodziców nie może być uznany za dokument urzędowy, gdyż nie został podpisany przez funkcjonariusza publicznego, jak wymagają zapisy ustawy o dostępie do informacji publicznej, tym samym nie posiada walorów dokumentu urzędowego podlegającego udostępnieniu. Z podobnych względów nie są dokumentami urzędowymi protokoły z posiedzeń rady rodziców. Dokumenty te nie posiadają więc przymiotu oficjalności, służą jedynie pomocniczo w realizacji zadań publicznych przez szkołę, jako organ administracji. Nie są dokumentami wytworzonymi w ramach działalności organu władzy publicznej. Nie podlegają

udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej i rada rodziców nie ma obowiązku udostępniania swojego regulaminu oraz protokołów posiedzeń. Poinformował, że wyrok ten został także przywołany w odpowiedzi na wniosek osoby skarżącej. Ostatecznie w związku z powtarzającymi się wnioskami Regulamin Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Sicienku 15.02.2023 r. został udostępniony. Została sporządzona fotokopia protokołu zebrania Rady Rodziców i udostępniona na stronie internetowej Rady Rodziców szkoły w Sicienku. Dodał, że strona internetowa jest sprawna. Poinformował, że kilkakrotnie osobie skarżącej udzielana była informacja, że dokumenty są do wglądu u sekretarza Rady. Taka informacja wisi zwykle również na tablicy ogłoszeń przy drzwiach wejściowych do szkoły. Poinformował, że sekretarz 13.02.2023 r. udostępniła dokumenty osobie skarżącej w celu wykonania fotokopii i przedstawił przebieg tego udostępnienia.

Osoba skarżąca poprosiła o odnotowanie, że aby wyjaśnić kwestie formy udostępnienia dokumentów i sposobu jej wejścia do budynku konieczne jest sprawdzenie monitoringu szkoły i w tym celu uda się w dniu następnym do szkoły.

Przewodniczący Rady Rodziców poinformował, że osoba skarżąca poprosiła, by informować ją o zebraniach rady rodziców. O zebraniu w maju rzeczywiście taką informację otrzymała przez niedopatrznie dzień przed terminem. Zwykle nie informuje się o tych terminach rodziców. Zastosowano tu wyjątek.

Osoba skarżąca opuściła posiedzenie.

Przewodniczący Rady Rodziców poinformował, że na wspomniane zebranie w listopadzie przyszli nauczyciele, pedagog, psycholog, Wicedyrektor, Dyrektor. Rada Rodziców nie wiedziała o tym wcześniej. Przedstawili swoje informacje, nie wymieniając nazwiska, o rodzicu, który szkaluje, pomawia szkołę, pisze ciągle skargi i różne informacje. Na tym dyskusja się skończyła. Poza tym na żądanie osoby skarżącej poddano pod dyskusję kwestię umieszczenia Regulaminu Rady Rodziców na stronie internetowej szkoły. Z tego co pamięta, to 100 % rodziców odrzuciło wniosek. Regulamin jest do wglądu dla rodziców. Poinformował o podważaniu przez osobę skarżącą zasadności uzyskania przez jego dziecko stypendium dla najlepszego absolwenta, co wyprowadziło go z równowagi. Poinformował, że osoba skarżąca, mimo poparcia, odmówiła pracy w Radzie Rodziców. Poinformował, że złożył z ramienia Rady Rodziców skargę do Rady Gminy i Wójta Gminy, kierując ją też do wiadomości osoby skarżącej. Odczytał treść pisma. Poinformował, że po zebraniu listopadowym odbyły się jeszcze 4 zebrania Rady Rodziców, o których osoba skarżąca była informowana pisemnie lub ustnie. Potwierdzała swoją obecność, ale ostatecznie przybyła na dwa ostatnie.

Sekretarz Gminy zauważyła, że rada rodziców posiada określone kompetencje wymienione w ustawie Prawo oświatowe. Działają w niej przedstawiciele rodziców z poszczególnych klas szkolnych reprezentując ich w Radzie, informują na zebraniu o zgłaszanych problemach i potem zdają relacje na forum klasy. Rada Rodziców szuka rozwiązań, jak pomóc szkole, dyrektorowi, dzieciom, by polepszyć ich samopoczucie, zgłasza propozycje, zaprasza gości na zebrania, by razem współpracować. Jej rolą nie jest rozwiązywanie kwestii indywidualnych danego dziecka, czy rodzica.

Przewodniczący Rady Rodziców odniósł się do kwestii pogarszającego się wizerunku szkoły w związku z dyskusjami pojawiającymi się na forach społecznościowych. Poinformował, że wpływy z dobrowolnych wpłat dla szkoły są obecnie znikome.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że w każdej szkole wynikają jakieś problemy, nie tylko w gminie Sicienko. Szkoła w Sicienku nie jest złą szkołą, a tak jest przedstawiana. Rolą Rady Rodziców, Rady Pedagogicznej, pracowników szkoły jest rozwiązywanie problemów. Szkoła udostępniła osobie skarżącej te dokumenty, w których posiadaniu była. Poinformowała o tym, w czym posiadaniu i do kogo należy się zwrócić, by uzyskać pozostałe dokumenty. Wyjaśnienie tych kwestii leży w kompetencji Rady Gminy. Natomiast kwestie przebiegu zebrania Rady Rodziców, brzmienia jej protokołu, nie podlegają kompetencjom tego ważnego organu. Przepisy nie wskazują, kto ma takie spory rozstrzygać. Na podstawie pozyskanych informacji, kwestie dotyczące szkoły i terminu udzielenia odpowiedzi na wniosek zostały wyjaśnione.

Radna *Iwona Klatecka* poprosiła o wyjaśnienie prawne, czy Rada Gminy musi odnieść się, czy przyjąć stanowisko co do części skargi dotyczącej Rady Rodziców.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że pierwszą czynnością po wpłynięciu pisma, wniosku, czy innego dokumentu jest sprawdzenie, czy dany organ jest właściwym dla danej sprawy. Z przebiegu dyskusji podczas posiedzenia, jak i z orzecznictwa wynika, że rada gminy nie jest właściwa do rozpatrzenia kwestii rady rodziców. Jest to nietypowa sytuacja, gdyż brak jest organu właściwego do rozpoznania tej sprawy. Zasadne w tej sytuacji wydaje się pozostawienie tej kwestii bez rozpoznania z przedstawieniem argumentacji. Poinformował o różnych konsekwencjach wynikających z podjęcia określonych decyzji przez Radę Gminy.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie następujące stanowisko Komisji:

**STANOWISKO KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
o uznaniu skargi na Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sicienku**

- 1) w części dotyczącej nieudzielenia odpowiedzi na pismo w terminie i nieprzekazania pisma właściwemu organowi za bezzasadną;
- 2) w części dotyczącej nieudzielenia odpowiedzi na pismo kierowane do Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Sicienku pozostawia się skargę bez rozpatrzenia.

Uzasadnienie: Osoba skarżąca wystąpiła dnia 24.11.2022 r. do Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sicienku o udostępnienie określonych we wniosku dokumentów. Pismem z dnia 07.12.2022 r. Dyrektor Szkoły udostępniła Regulamin postępowania podczas zgłoszenia przez ucznia złego samopoczucia na lekcji. Poinformowała w nim także, że nie ma możliwości udostępnienia Regulaminu Rady Rodziców, ani protokołu zebrania Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Sicienku, gdyż dysponentem tych dokumentów jest Rada Rodziców. Odpowiedź Dyrektor została nadana listem poleconym dnia 08.12.2022 r. w placówce pocztowej. List został doręczony w dniu 09.12.2022 r. Między dniem wpływu wniosku, a jego wysyłką upłynęło 14 dni. Termin został, więc zachowany.

Art. 66 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) mówi, że: „Jeżeli podanie dotyczy kilku spraw podlegających załatwieniu przez różne organy, organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, uczyni przedmiotem rozpoznania sprawy należące do jego właściwości. Równocześnie zawiadomi wnoszącego podanie, że w sprawach innych powinien wnieść odrębne podanie do właściwego organu, i poinformuje go o treści § 2 (...)”. W odpowiedzi z dnia 07.12.2022 r. Dyrektor Szkoły w Sicienku poinformowała wnioskodawcę, że nie może przekazać Regulaminu Rady Rodziców i protokołu zebrania Rady Rodziców, gdyż dysponentem tych dokumentów jest Rada Rodziców. Wskazała także, że Rada Rodziców jest nieposiadającym

osobowości prawnej organem szkoły niezależnym od dyrektora szkoły. Można więc stwierdzić, że obowiązek wskazany w przywołanym art. 66 Kpa został zrealizowany i właściwy podmiot wskazany.

W skład Rady Rodziców Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Sicienku, tak jak i innych rad rodziców w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zgodnie z ustawą Prawo oświatowe, wchodzi wyłącznie rodzice reprezentujący uczniów szkoły. Art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) mówi, że rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Nie ma w tej ustawie wskazania, że rada gminy jest organem właściwym do rozpatrywania skarg na radę rodziców. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy, do którego przekazano skargę pismem z dnia 12.01.2023 r. nie uznał się także za organ właściwy zwracając akta sprawy. Wniosek o spór kompetencyjny został przez Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie odrzucony z uwagi na fakt, że spór kompetencyjny dotyczyć może wyłącznie sporu pomiędzy organami administracji publicznej.

Forma współpracy i relacji między indywidualnymi rodzicami a Radą Rodziców reprezentującą tychże rodziców zależna jest od ich dobrej woli i zasad funkcjonowania Rady w danej szkole. Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) od „dokumentów urzędowych” w rozumieniu art. 6 ust. 2 odróżnia tzw. „dokumenty wewnętrzne” służące wymianie informacji, zgromadzeniu niezbędnych materiałów, uzgadnianiu poglądów i stanowisk. Mogą mieć one dowolną formę i nie są wiążące co do sposobu załatwienia sprawy, nie są wyrazem stanowiska, stąd, jak wskazuje wyrok NSA z dnia 19 lipca 2017 r. sygn. I OSK 2996/15, nie stanowią informacji publicznej. Rady rodziców w różnych gminach, w różnych szkołach stosują różne zasady co do udostępniania swoich dokumentów rodzicom uczniów. Jest to wewnętrzna decyzja tych rad. Rada Gminy w ramach swoich kompetencji nie jest władna rozstrzygać sporów między Radą Rodziców a rodzicem.

Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Katarzyna Batka.

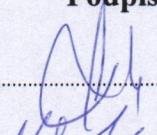
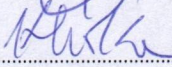
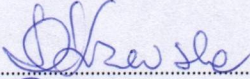
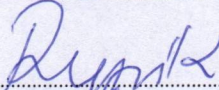


Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji



Ewa Ruprik

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 24 kwietnia 2023 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Iwona Klátecka	
2. Marcin Kluska	
3. Danuta Krzewska	
4. Ewa Ruprik	
5. Ireneusz Witkowski	