

UCHWAŁA NR XIII/71/07
RADY GMINY SICIENKO
z dnia 26 września 2007 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Urzędu Gminy w Sicienku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591, z 2002 roku Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 roku Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 roku Nr 116, poz. 1203, z 2005 roku Nr 172, poz. 1441 z 2006 roku Nr 17, poz. 128 Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524) uchwała się co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 20 czerwca 2007 r. uzupełnionej pismem z dnia 06 września 2007 roku na działanie pracowników Urzędu Gminy w Sicienku w zakresie poboru podatku rolnego, złożonej przez Panią Krystynę Lewandowską i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za zasadną w części dotyczącej braku odpowiedzi na pismo – wniosek o wznowienie postępowania z dnia 02.12.2005 roku oraz formy rozstrzygnięcia kwestii zajęcia gruntu bez zgody właściciela i ustalenia dzierżawy rocznej, w pozostałym zakresie uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując go do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwałę ogłasza się w sposób miejscowo przyjęty tj. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sicienku.



Przewodniczący
Rady Gminy Sicienko
Marek Nudolny

UZASADNIENIE

Pani Krystyna Lewandowska wniosła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy pismem z dnia 20.06.2007 roku skargę na działanie pracowników Urzędu Gminy w Sicienku w związku z jej zdaniem nieprawidłowym pobieraniem podatku rolnego. Postanowieniem nr SKO-4231/153/07 z 03.08.2007 roku SKO przekazało wymienioną skargę według właściwości do Rady Gminy Sicienka. Skarga została uzupełniona pismem z dnia 06 września 2007 roku złożonym wspólnie przez Panią Krystynę Lewandowską i Pana Daniela Danielewskiego. W skardze zarzucono, że skarżąca nie uzyskała odpowiedzi na pismo z dnia 02.12.2005 r., które skierowała do Urzędu Gminy w Sicienku, zawierające wniosek o wznowienie postępowania w sprawie wymiaru podatku rolnego za lata 1993-2002. W uzupełnieniu skargi zarzucono również, że nie wydano żadnych decyzji administracyjnych, w związku z wydaniem przez Wójta Gminy Sicienka postanowienia nr 1/03 z 18.07.2003 r., pomimo, że wyznaczono w nim termin załatwienia sprawy na dzień 21.08.2003 r.

W toku rozpatrywania skargi Komisja Rewizyjna działająca w imieniu Rady Gminy zbadała zasadność skargi. Komisja w dniu 12 września 2007 roku zapoznała się ze skargą i pismem ją uzupełniającym oraz wysłuchała wyjaśnień pracowników Urzędu Gminy w Sicienku. W wyniku tego Komisja Rewizyjna ustaliła, iż pracownik Urzędu Gminy w Sicienku w dniu składania przez skarżącą wniosku tj. 05.12.2005 roku wyjaśnił ustalenia i przyczyny dotyczące wymiaru podatku. Ponadto skarżąca pismem z dnia 11.10.2005 r. wniosła o wyjaśnienie podstawy naliczenia podatku za lata 1993-2002. Ustalono, że odpowiedzi udzielono pismem z 25.10.2005 r. W związku z wnioskiem z 02.12.2005 r. nie podjęto działań zmierzających do wznowienia postępowań podatkowych.

Komisja Rewizyjna ustaliła również, iż postanowienie nr 1/03 z dnia 18.07.2003 r. wydano w związku z wnioskiem z 14.06.2003 r., który dotyczył zaniechania poboru podatku. W piśmie poruszono też sprawę wjazdu na działkę, zajęcia gruntu i czynszu dzierżawnego. W sprawie dotyczącej zaniechania naliczenia i poboru podatku od części gruntów wydana została decyzja nr 43/03 z dnia 18.07.2003 r. W sprawie wymienionego postanowienia i decyzji toczyło się dalsze postępowanie związane z zaskarżeniem obu aktów prawnych. W sprawie zajęcia gruntu bez zgody właściciela oraz ustalenia dzierżawy rocznej Urząd Gminy w Sicienku udzielił odpowiedzi pismem z dnia 01.08.2003 r.

W wyniku dokonanych ustaleń Rada Gminy przyjmuje, iż skarga jest zasadna w części dotyczącej braku odpowiedzi na pismo – wniosek o wznowienie postępowania z dnia 02.12.2005 roku oraz formy rozstrzygnięcia kwestii zajęcia gruntu bez zgody właściciela i ustalenia dzierżawy rocznej. W pozostałym zakresie jest bezzasadna.

Przyjąć należy, iż w związku z pismem z dnia 02.12.2005 r. zawierającym wniosek o wznowienie postępowania podatkowego za lata 1993-2002, nie podjęto czynności. Na sposób załatwienia sprawy nie pozostaje obecnie bez wpływu zmiana sytuacji prawnej wywołana zmianą wpisu w ewidencji gruntów i budynków, który został dokonany w 2007 roku. Bowiem stan według ewidencji gruntów w oparciu, o który naliczono podatek w latach 1993-2002 jest tożsamy z danymi, które obecnie zostały przywrócone w operacji ewidencji gruntów. Zwrócić należy uwagę, iż stan prawny i faktyczny nieruchomości już wcześniej nie był jasny.

Z tego względu Rada Gminy przyjmuje, iż należy wystąpić do skarżącej, czy w zaistniałych okolicznościach, podtrzymuje wniosek z dnia 02.12.2005 r. o wznowienie

postępowania jako nadal aktualny i aby wskazała przyczyny, z powodu których żąda wznowienia postępowania z uwzględnieniem podstaw wznowienia zawartych w przepisach ordynacji podatkowej.

Nadmienić należy, iż dokonana zmiana w operacie ewidencji gruntów i budynków wymagać będzie podjęcia na nowo postępowań podatkowych dla ustalenia prawidłowego wymiaru podatku rolnego.

W części skargi dotyczącej nie wydania żadnej decyzji w związku z postanowieniem nr 1/03 z dnia 18.07.2003 r. skarga jest bezzasadna w zakresie wniosku odnoszącego się do nienaliczania podatku za 2003 rok. Toczyło się w sprawie postępowanie podatkowe, w wyniku którego wydano decyzję nr 43/03 z 18.07.2003 r. Kontynuowane było ono w dalszych instancjach.

W kwestii wjazdu na pole, zajęcia części gruntu, która jest poruszona w dalszej części wniosku o nienaliczanie podatku za 2003 rok, Urząd Gminy udzielił odpowiedzi pismem z dnia 01.08.2003 r. Niewłaściwa była forma udzielonej odpowiedzi. Sprawę należało rozstrzygnąć w formie decyzji administracyjnej, nie zaś pisma. Obecnie, w związku z brakiem jasności, co do tego czy grunt jest w ogóle i ewentualnie w jakiej części zajęty pod drogę należałoby wydać postanowienie o zawieszeniu postępowania w tej sprawie do czasu wyjaśnienia tego zagadnienia. Wówczas możliwe będzie podjęcie dalszych działań w celu ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy.

Należy podkreślić, iż stan faktyczny i prawny dotyczący działki będącej przedmiotem skargi jest skomplikowany. Nie ma prawomocnych dokumentów, które w sposób jednoznaczny wskazywałyby, czy i w jakiej części przedmiotowa działka zajęta jest pod drogę. Wywiera to bezpośredni wpływ na wymiar podatku rolnego i dotyczy spraw, do których odnosi się skarga. Dokonana w bieżącym roku zmiana w operacie ewidencji gruntów i budynków polegająca na przywróceniu stanu ewidencyjnego sprzed podziału działki określa przeznaczenie gruntu i jego powierzchnię w sposób odmienny niż przed dokonaną zmianą wpisu. Dane te mogą jednak okazać się niezgodne z istniejącym stanem faktycznym.

W związku z tym, iż prawdopodobne jest, że część działki zajęta jest pod drogę, należy podjąć czynności zmierzające do ustalenia i uregulowania stanu faktycznego dotyczącego przedmiotowej działki.

Z tego względu zasadne w ocenie Rady Gminy byłoby podjęcie wspólnych starań przez skarżącą i gminę zmierzających do rozgraniczenia nieruchomości, które będzie miało na celu ustalenie przebiegu granic pomiędzy gruntami skarżącej a drogą. Gmina deklaruje pokrycie kosztów prac geodety wskazanego i akceptowanego przez skarżącą. Geodeta podjąłby czynności ustalenia przebiegu granic zgodnie z procedurą ustaloną przepisami ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2005 r. Nr 240, poz. 2027 z późn. zm.) i przepisami wykonawczymi. Przy zgodzie obu stron zawarta zostanie ugoda przed geodetą oraz ustalona stosowna opłata, gdyby w wyniku przeprowadzonych czynności ustalono, że część gruntu zajęta jest pod drogę.

Podkreślić należy, że przyspieszyć wyjaśnienie tej sprawy może zgodne współdziałanie skarżącej w ustaleniu przebiegu granic działki i części zajętej prawdopodobnie pod drogę.

Ze względu na przedstawione powyżej okoliczności podjęto niniejszą uchwałę.

Przewodniczący
Rady Gminy Mścienko

Marek Nadolny