

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ust. 1 i 3, art. 83 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) zwanej dalej w skrócie uouioś, w związku z § 3 ust. 1, pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), zwanej dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku złożonego dnia 16 czerwca 2021 r., przez spółkę Energia Potulice Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy, reprezentowaną przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Kacprzyckiego, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 10 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 48 obręb Strzelewo, gmina Sicienko, a także po zasięgnięciu opinii i uzgodnień:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy z dnia 23 lipca 2021 r., znak: NNZ.40.Sc.11.2021;
2. Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 31 sierpnia 2021 r., znak: BD.ZZŚ.1.435.247.2021.GW;
3. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 22 grudnia 2022 r., znak: WOO.4221.43.2022.PS1.7.

orzekam

- I. Ustalić środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 10 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 48 obręb Strzelewo, gmina Sicienko.
- II. Określić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:
 1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 10 MW i powierzchnią zabudowy do 12 ha wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie działki nr 48 obręb Strzelewo, gmina Sicienko. Na przedsięwzięcie składać się będą następujące elementy:

 - a) panele fotowoltaiczne – do ok. 30 303 szt. o łącznej mocy do 10 MW,
 - b) zjazdy na teren inwestycji z drogi publicznej,
 - c) infrastruktura naziemna i podziemna,
 - d) linie kablowe energetyczno-światłowodowe,
 - e) przyłącza elektroenergetyczne,
 - f) stacje transformatorowe – do 10 szt.,
 - g) magazyny energii – do 10 szt.,
 - h) inwertery – do 400 szt.,
 - i) inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

Obecnie teren inwestycyjny stanowią grunty orne. Tereny otaczające przedmiotową nieruchomość to drogi gruntowe i miedze śródpolne.

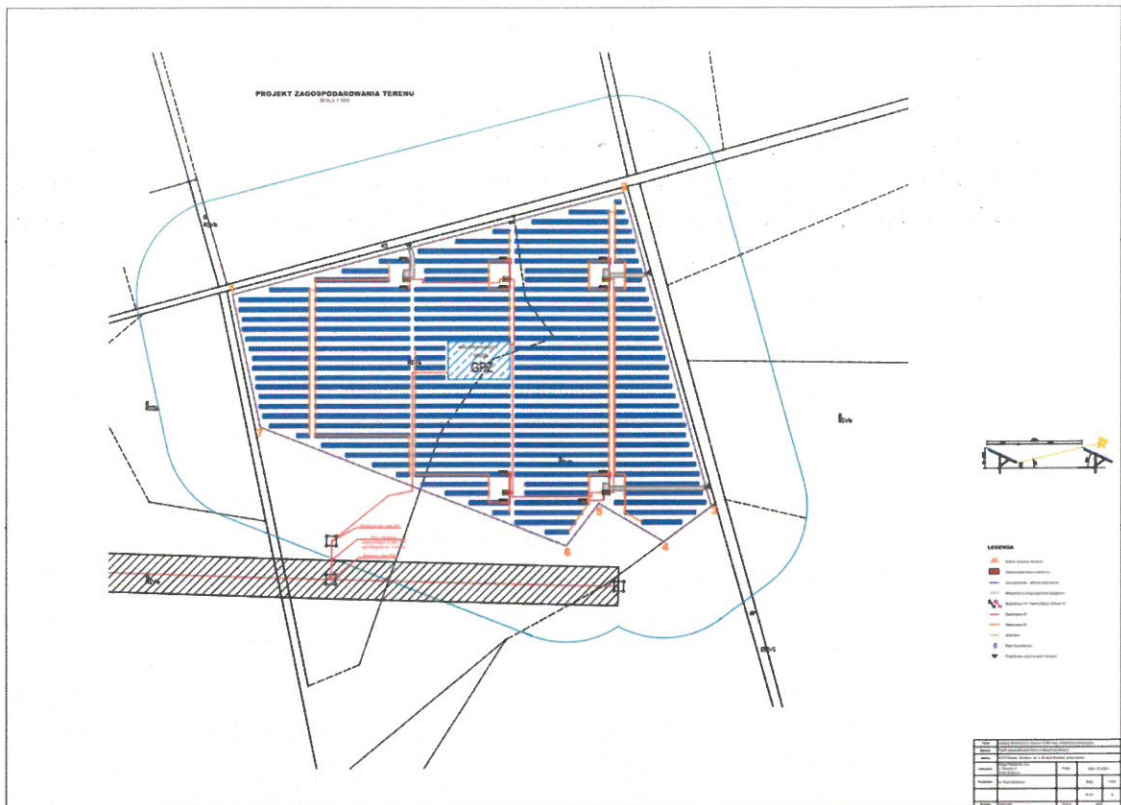
2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym w szczególności:
 - 1) Prace budowlane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie przedsięwzięcia.
 - 2) Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów, dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki.
 - 3) Po wykonaniu prac montażowych, teren przedsięwzięcia zagospodarować jako biologicznie czynny, np. poprzez pozostawienie do naturalnej sukcesji, obsianie rodzimymi gatunkami traw lub użytkowanie rolnicze.
 - 4) W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00-22:00.
 - 5) Odpady o kodzie 16 02 13* wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli przekazywać niezwłocznie specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.
 - 6) Odpady lub inne substancje niebezpieczne magazynować w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, na szczelnym podłożu, w sposób zabezpieczający przed czynnikami atmosferycznymi i dostępem osób nieuprawnionych.
 - 7) Stacje transformatorowe zabezpieczyć przed ewentualnymi wyciekami, a każdy transformator olejowy wyposażać w szczelną misę olejową, która pomieści co najmniej 100% oleju jaki będzie zawierał zastosowany transformator.
 - 8) W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego i sprawdzonego sprzętu oraz monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
 - 9) Zaplecze z miejscami postoju maszyn budowlanych, sprzętu i pojazdów, a także magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie utwardzonym lub posiadającym uszczelnioną powierzchnię.
 - 10) Do mycia paneli stosować czystą wodę bez dodatku sztucznych detergentów.
 - 11) Nie stosować środków ochrony roślin (herbicydy, pestycydy) oraz nawozów sztucznych na terenie przedmiotowej farmy.
 - 12) W trakcie realizacji bądź likwidacji planowane przedsięwzięcie wyposażać w przenośne toalety, posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a wytworzone ścieki dostarczyć do oczyszczalni ścieków.
 - 13) Kozłozę z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, uzgodnić z właścicielem gruntu, na którym się znajdują, a uszkodzone

w trakcie budowy urządzenia melioracji wodnych odbudować i przywrócić do stanu pierwotnego.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uouioś, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 uouioś.

W dokumentacji niezbędnej do wydania ww. decyzji uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 1) W przypadku zastosowania transformatora olejowego, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym awaryjnym wyciekami oleju, pod transformatorem wykonać szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującą się w transformatorze.
- 2) Wyeliminować możliwość powstawania zjawiska oślepienia ptaków w locie, poprzez zastosowanie antyrefleksyjnych powłok pokrywających panele fotowoltaiczne.
- 3) W celu umożliwienia przemieszczania się małych zwierząt, w tym płazów przez teren farmy, zastosować ogrodzenie z pozostawieniem minimum 15 cm wolnej przestrzeni od poziomu gruntu.
- 4) Wykaszenie roślinności na terenie farmy prowadzić po 1 sierpnia, rozpoczynając od centrum farmy w kierunku jej brzegów, celem zminimalizowania zagrożenia śmiertelności dla małych zwierząt, w tym ptaków.
- 5) Wszelkie otwory w drzwiach i ścianach budynków farmy zabezpieczyć przed dostępem ptaków i nietoperzy, np. zasłonić siatką o oczkach o średnicy maksymalnie 1 cm.
- 6) Budynki wykonać lub pomalować w kolorystyce neutralnej, np. odcieniach szarości, brązu i/lub zieleni, aby ograniczyć ich widoczność w krajobrazie.
- 7) Nie wprowadzać oświetlenia stałego farmy fotowoltaicznej. Dopuszcza się zastosowanie oświetlenia włączanego tylko w przypadku detekcji ruchu, z wykorzystaniem źródła światła o niskiej emisji promieniowania UV (np. LED) oraz lampami skierowanymi w dół.
- 8) Wprowadzić nasadzenia krzewów wzdłuż całej północnej granicy ogrodzenia inwestycji. Do nasadzeń stosować rodzime gatunki krzewów, np. jałowiec pospolity, dereń świdwa, bez czarny, tarnina, głóg, szakłak pospolity, trzmielina, kruszyna pospolita, leszczyna pospolita, czeremcha zwyczajna, głóg jednoszyjkowy, bez koralowy, kalina koralowa, berberys zwyczajny. Ewentualne przycinanie krzewów będzie prowadzone poza okresem lęgowym ptaków przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed przycięciem przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt w obrębie krzewów przeznaczonych do przycięcia.
- 9) Prowadzić monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń roślinności krzewiastej przez okres co najmniej 3 lat oraz w razie potrzeby dokonywać nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek, zapewniając trwałość wykonanych nasadzeń.
- 10) Inwestycję zrealizować w granicach terenu wskazanego na rysunku nr 1.



Rys. 1 Rozmieszczenie planowanych elementów instalacji zgodnie z planem zawartym w raporcie.

4. Nie określam wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.
5. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 uouioś.
6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW – nie dotyczy.
7. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 uouioś.
8. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej:
Przeprowadzić monitoring porealizacyjny w zakresie awifauny lęgowej. Monitoring awifauny lęgowej przeprowadzić poprzez co najmniej 2 kontrole w terminach zgodnych z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w zakresie Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych. Obserwacje prowadzić z wykorzystaniem transektów i punktów obserwacyjnych. Monitoring wykonać w 1, 3 i 5 lub 1, 2 i 3 roku po oddaniu inwestycji do eksploatacji. Na podstawie przeprowadzonych badań przeprowadzić analizę rzeczywistego wpływu instalacji na ptaki (porównanie z wynikami badań przedrealizacyjnych). Raporty z przeprowadzonych badań przedkładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w ciągu 30 dni od zakończenia każdego roku badań.

UZASADNIENIE

W dniu 16 czerwca 2021 r. Spółka Energia Potulice Sp. z o.o., ul. Ołowiana 12, 85-461 Bydgoszcz, reprezentowana przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Kacprzyckiego wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 10 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 48 obręb Strzelewo, gmina Sicienko.

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) dołączył do ww. wniosku wymagane dokumenty.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 uouioś, w myśl którego uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 uouioś, organem właściwym do wydania wnioskowanej decyzji jest Wójt Gminy Sicienko.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a uouioś, „Stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem”.

W związku z powyższym tut. organ zawiadomieniem z dnia 28 czerwca 2021 r., znak: GK.6220.10.2021.WP, zawiadomił strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego.

Stosownie do art. 64 ust. 1 uouioś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W tym celu pismem z dnia 28 czerwca 2021 r., znak: GK.6220.10.2021.WP, wystąpiono do ww. organów o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z zachowaniem ustawowego terminu administracyjnego tut. organ zawiadomieniem z dnia 16 lipca 2021 r., znak: GK.6220.10.2021.WP, zawiadomił strony o niewydaniu postanowienia stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 63 ust. 1 uouioś z uwagi na konieczność uzyskania opinii ww. organów.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy pismem z dnia 12 lipca 2021 r., znak: NNZ.40.Sc.11.2021, wezwał Inwestora do uzupełnienia i poprawienia w terminie 60 dni informacji zawartych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Po otrzymaniu uzupełnienia w dniu 22 lipca 2021 r. ww. organ pismem z dnia 23 lipca 2021 r., znak: NNZ.40.Sc.11.2021, wyraził opinię, że dla

powyższej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 19 lipca 2021 r., znak: BD.ZZŚ.1.435.247.2021.GW, wezwał Inwestora, w terminie 30 dni, do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę powyższe tut. organ pismem z dnia 16 sierpnia 2021 r., znak: GK.6220.10.2021.WP zawiadomił strony o niewydaniu postanowienia stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 63 ust. 1 uouioś z uwagi na konieczność uzyskania opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Po otrzymaniu uzupełnienia w dniu 9 sierpnia 2021 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 31 sierpnia 2021 r., znak: BD.ZZŚ.1.435.247.2021.GW, wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz wskazał konieczność określenia wymagań i warunków koniecznych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem dostarczonym w dniu 6 września 2021 r., znak: WOO.4220.797.2021.PS, wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po szczegółowym przeanalizowaniu całego materiału dowodowego, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz otrzymanych opinii organów opiniujących, stosownie do art. 64 ust. 1 uouioś, tut. organ wydał postanowienie z dnia 13 września 2021 r., znak: GK.6220.10.2021.WP, stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Zgodnie z art. 63 ust. 5 uouioś, postanowieniem z dnia 6 października 2021 r., znak: GK.6220.10.2021.WP, zawieszono postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 24 lutego 2022 r. Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Wobec powyższego, postanowieniem z dnia 7 marca 2022 r., znak: GK.6220.10.2021.WP, tut. organ podjął zawieszone postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 33 ust.1, art. 79 ust. 1 uouioś, obwieszczeniem z dnia 7 marca 2022 r., znak: GK.6220.10.2021.WP, zapewniono udział społeczeństwa przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowym postępowaniu. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły wnioski i uwagi stron postępowania oraz społeczeństwa.

Pismem z dnia 7 marca 2022 r., znak: GK.6220.10.2021.WP, wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Organ ten kilkakrotnie wezwał Inwestora do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Po otrzymaniu stosownych uzupełnień raportu ww. organ postanowieniem z dnia 22 grudnia 2022 r., znak: WOO.4221.43.2022.PS1.7, uzgodnił realizację przedsięwzięcia na podstawie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzonego w lutym 2022 r. i uzupełnionego w dniach: 13 maja, 17 sierpnia i 19 października 2022 r. przez zespół autorów pod kierownictwem Pana Pawła Grabowskiego i określił warunki, które zostały ujęte w niniejszej decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, zawiadomieniem z dnia 9 stycznia 2023 r., znak: GK.6220.10.2021.DK, zawiadomiono strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego i o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami, podając miejsce i termin

zapoznania się z aktami sprawy, a także możliwość zgłoszenia ewentualnych zastrzeżeń i wniosków. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi stron postępowania.

Po szczegółowym przeanalizowaniu całego materiału dowodowego, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz otrzymanych opinii i uzgodnień organów ustalono, co następuje.

Po zapoznaniu się z załączonymi do wniosku dokumentami, w tym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie odpowiada kryteriom określonym w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), tj.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”, ponieważ powierzchnia zajęta pod elektrownię wraz z infrastrukturą towarzyszącą będzie wynosiła do 12 ha.

Teren przedsięwzięcia nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Przewidziane w art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.), zwolnienie z zasady dobrego sąsiedztwa nie powinno naruszać sposobu funkcjonowania terenów sąsiednich o odmiennym sposobie zagospodarowania, w szczególności terenów mieszkaniowych.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 10 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działce nr 48 obręb Strzelewo, gmina Sicienko, powiat bydgoski, użytkowanej jako pole uprawne. Teren zadania po jej zrealizowaniu zostanie zagospodarowany jako biologicznie czynny.

Realizacja zamierzenia, przy przyjętym rozwiązaniu i lokalizacji instalacji fotowoltaicznej nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, usunięcia drzew i krzewów, zajęcia siedlisk wrażliwych.

Na farmę fotowoltaiczną składać się będą następujące elementy:

- a) panele fotowoltaiczne – do ok. 30 303 szt. o łącznej mocy do 10 MW,
- b) zjazdy na teren inwestycji z drogi publicznej,
- c) infrastruktura naziemna i podziemna,
- d) linie kablowe energetyczno-światłowodowe,
- e) przyłącza elektroenergetyczne,
- f) stacje transformatorowe – do 10 szt.,
- g) magazyny energii – do 10 szt.,
- h) inwertery – do 400 szt.,
- i) inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz. Uwzględniając zaproponowane w raporcie rozwiązania, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na bioróżnorodność. Grunt pod panelami fotowoltaicznymi pozostanie powierzchnią biologicznie czynną.

Eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana będzie głównie z zapotrzebowaniem na wodę (do mycia paneli) i energię elektryczną na potrzeby własne instalacji fotowoltaicznej.

Przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym, bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

(Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Projektowane zamierzenie nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej.

Zgodnie z dokumentacją oraz ogólnodostępnymi materiałami kartograficznymi (np. mapy znajdującej się na stronie <https://www.geoportal.gov.pl/>), najbliższa zabudowa mieszkaniowa położona jest w odległości około 650 m od ogrodzenia planowanego przedsięwzięcia.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Na omawianym terenie nie występują strefy ochronne ujęć wody. Charakteryzowany teren znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW600043, zaliczonym do regionu wodnego Warty. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako słaby. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Inwestycja znajduje się w obszarach jednolitych części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem: PLRW600024188519 - Noteć od Kanału Bydgoskiego do Kcynki, zaliczonym do regionu wodnego Warty. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której potencjał oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego oraz co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Na etapie realizacji analizowanego zadania, potencjalnym zagrożeniem dla jakości wód jest ryzyko zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi, pochodzącymi z awaryjnych wycieków paliw z maszyn, pojazdów wykorzystywanych podczas montażu farmy.

Aby ograniczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace budowlane będą prowadzone w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, posiadający aktualne przeglądy techniczne, bez wycieków paliwa. W przypadku wystąpienia ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na terenie przedsięwzięcia, miejsce wycieku należy zabezpieczyć, np. poprzez zastosowanie sorbentów, a następnie wezwać odpowiednie służby do usunięcia skutków awarii.

Podczas realizacji zadania, ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w przenośnych bezodpływowych zbiornikach systematycznie opróżnianych przez specjalistyczną firmę.

Planowana farma fotowoltaiczna, z wyjątkiem konieczności usunięcia awarii, wykonywania okresowych przeglądów, konserwacji i czyszczenia, nie wymaga stałej obsługi.

Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku zastosowania na terenie farmy transformatora olejowego, w celu uniknięcia przedostania się oleju do środowiska gruntowo-wodnego na skutek awarii, pod transformatorem znajdować się będzie szczelna misa olejowa, która jest w stanie zmagazynować całą zawartość oleju w transformatorze.

Z uwagi na bezobsługowy charakter zamierzenia w ramach jego eksploatacji nie przewiduje się pobierania wody i odprowadzania ścieków. Woda wykorzystywana będzie jedynie do czyszczenia powierzchni paneli.

Proces mycia paneli fotowoltaicznych należy realizować przy użyciu wody czystej, bez dodatku czyszczących środków chemicznych. Zużyta do mycia paneli woda trafi następnie bezpośrednio do gruntu, w związku z czym nie będą powstawały ścieki. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni ogniw będą w naturalny sposób spływały do gruntu.

Na podstawie przeprowadzonej analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę charakter zamierzenia, nie przewiduje się wpływu inwestycji na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Z uwagi na rodzaj (zakres, lokalizację) przedsięwzięcia oraz zastosowane rozwiązania stwierdza się, że jego realizacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Na etapie realizacji zadania będą wytwarzane odpady typowe dla prac budowlanych, a także odpady opakowaniowe oraz komunalne. Będą to głównie odpady powstające podczas prowadzenia prac przygotowawczych, budowlanych i montażowych.

Wszystkie odpady będą czasowo gromadzone w odpowiednich pojemnikach, do momentu odbioru przez uprawnioną firmę. Wykonawca robót jest zobowiązany do prowadzenia prawidłowej gospodarki z powstającymi odpadami zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.) oraz szczegółowymi aktami wykonawczymi.

Postępowanie z wytworzonymi odpadami powinno być zgodne z podstawowymi zasadami gospodarowania nimi, tj. hierarchią sposobów postępowania z odpadami zawartą w art. 17 ustawy o odpadach.

Eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej związana będzie z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów, związanych z utrzymaniem farmy, a głównie usuwaniem usterek urządzeń elektronicznych i elektrycznych.

Odpady o kodzie 16 02 13* wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli należy niezwłocznie przekazywać specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów. Powyższe oddziaływania będą miały charakter przejściowy oraz odwracalny. W celu zminimalizowania uciążliwości związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia, prace ziemne powinny być prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych (6:00-22:00).

Eksploatacja projektowanej instalacji fotowoltaicznej nie spowoduje znaczącej emisji hałasu do środowiska. Elektrownie fotowoltaiczne należą do przedsięwzięć o małym oddziaływaniu akustycznym na środowisko.

W związku z eksploatacją instalacji fotowoltaicznej nie zachodzi emisja zanieczyszczeń do powietrza z wyjątkiem niewielkiej ich ilości związanych z ruchem pojazdów zapewniających właściwe utrzymanie farmy.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania inwestycji w zakresie generowania pola elektromagnetycznego wynika, iż przedmiotowe zamierzenie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska w tym zakresie. W raporcie podano, że elementy farmy fotowoltaicznej charakteryzują się nieznacznym polem magnetycznym, którego oddziaływanie jest pomijalnie małe.

Na etapie analizowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe, tut. organ

przeanalizował ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. Z uwagi na charakter inwestycji, nie będzie mieć miejsca znaczące oddziaływanie skumulowane.

Inwestor rozważał wariant alternatywny, polegający na realizacji farmy fotowoltaicznej o tych samych parametrach oraz w tej samej lokalizacji, ale różniący się od inwestorskiego technologią posadowienia paneli. W ramach tej technologii, montaż konstrukcji polegał będzie na trwałym zakotwieniu słupa stalowego fundamentie żelbetowym, wykonywanym „na mokro” w miejscu wbudowania. Taki system pozwala na zmniejszenie ilości konstrukcji stalowej, uniknięcie hałasu przy wbijaniu stelażu w ziemię za pomocą kafara, ale jednocześnie zwiększa ingerencję w środowisko. Gabaryt fundamentu spowoduje bowiem zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie, co może wpłynąć na zmniejszenie zdolności retencyjnych działki, większe przekształcenie pokrywy glebowej i mniejszą bioróżnorodność pod panelami. Mając na względzie powyższe, wariant alternatywny został odrzucony przez Inwestora.

Inwestycja wykonana będzie na działce użytkowanej jako pole uprawne. Teren zamierzenia po jego zrealizowaniu zostanie zagospodarowany jako biologicznie czynny.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Realizacja przedsięwzięcia przy przyjętym rozwiązaniu i lokalizacji instalacji fotowoltaicznej nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, usunięcia drzew i krzewów, zajęcia siedlisk wrażliwych.

Przedmiotowy teren stanowi potencjalne siedlisko lęgowe gatunków ptaków związanych z otwartymi użytkami rolnymi, w tym np. skowronka.

Celem wyeliminowania zagrożenia niszczenia lęgów gatunków chronionych ptaków, prace należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków lub po potwierdzeniu braku lęgów przez specjalistę ornitologa. Dla wyeliminowania zagrożenia niszczenia lęgów na etapie eksploatacji inwestycji, wykaszanie terenu należy prowadzić rozpoczynając od centrum farmy w kierunku jej brzegów.

Ponadto, w celu wyeliminowania ryzyka zabijania małych zwierząt, wskazano na konieczność kontrolowania wykopów każdorazowo przed podjęciem prac w ich obrębie.

Celem ograniczenia potencjalnych zagrożeń względem zwierząt przewidziano zastosowanie paneli zabezpieczonych powłoką antyrefleksyjną i wprowadzenie ogrodzenia z wolną przestrzenią pomiędzy gruntem a dolną krawędzią konstrukcji wygradzenia.

Ograniczenia dotyczące oświetlenia farmy fotowoltaicznej mają na celu ograniczenie zanieczyszczenia światłem oraz oddziaływania na zwierzęta, w szczególności nietoperze.

W celu ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, budynki zostaną wykonane lub pomalowane w kolorystyce neutralnej oraz zostaną wprowadzone nasadzenia pnączy wzdłuż ogrodzenia inwestycji. Nasadzenia będą także tworzyły dogodne warunki dla chronionych gatunków zwierząt, w szczególności ptaków. Na etapie prowadzonej procedury wzywano Inwestora o przeanalizowanie możliwości i zasadności wprowadzenia nasadzeń roślinności krzewiastej w formie liniowej lub punktowej celem zminimalizowania oddziaływania na krajobraz oraz zwiększenia różnorodności siedliskowej. Inwestor wskazał, że wykonanie takich nasadzeń jest niezasadne.

Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga wycinki zadrzewień. Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, wynikającymi z art. 52 ww. ustawy o ochronie przyrody, np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

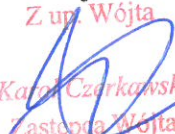
W przedłożonym raporcie przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. Ponadto, produkcja energii z odnawialnych źródeł energii przyczyni się do oszczędności w zapotrzebowaniu na energię wytwarzaną przez konwencjonalne źródła, co powoduje korzystne skutki środowiskowe w skali lokalnej (spadek zanieczyszczenia powietrza) oraz globalnej (ograniczenie klimatycznych i pochodnych skutków efektu cieplarnianego). Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanego zadania.

Inwestor nie przewiduje konfliktów społecznych, gdyż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie naruszać obowiązujących standardów środowiska, co wykazano poprzez przedstawione w raporcie analizy, w związku z czym nie wpłynie ono negatywnie na komfort życia i zdrowie lokalnej społeczności.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz używanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, dla przedmiotowego zamierzenia, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 uouioś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakresu oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zastosowanie zaproponowanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz właściwa organizacja prac budowlanych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz wobec stanowisk organów uzgadniających i opiniujących, mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

Z up. Wójta

Karol Czerkawski
Zastępca Wójta

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem Wójta Gminy Sicienko w terminie 14 dni od daty otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia
2. Lokalizacja przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Energia Potulice Sp. z o.o. ul. Ołowiana 12, 85-461 Bydgoszcz, reprezentowana przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Kacprzyckiego, adres do korespondencji: ul. Górna 5, 10-040 Olsztyn
2. Strony postępowania wg rozdzielnika umieszczonego w aktach sprawy
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy ul. T. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław
4. Starosta Bydgoski ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
5. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.) i części I ust. 45 załącznika do tej ustawy.