

PROTOKÓŁ NR 26/22
Komisji Rewizyjnej
z dnia 28 czerwca 2022 r.

Obecni:

Komisja Rewizyjna

1. *Iwona Klatecka* – Przewodnicząca Komisji
2. *Ewa Ruprik* – Zastępca Przewodniczącej
3. *Jacek Karolczak* – członek Komisji
4. *Mariusz Stężewski* – członek Komisji

Zaproszeni goście:

Paweł Łukowicz - projektant Pracowni Projektowej „Sieć I” w Bydgoszczy

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Piotr Chudzyński* – Wójt Gminy
2. *Karol Czerkawski* – Zastępca Wójta
3. *Agnieszka Czarnolewska* – Sekretarz Gminy
4. *Anna Lewandowska* – Skarbnik Gminy
5. *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku
6. *Magdalena Stężewska* – Dyrektor Gminnego Centrum Kultury i Biblioteka w Sicienku
7. *Beata Henke* – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Urzędu Gminy w Sicienku
8. *Anna Rudniak* – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Gminy w Sicienku
9. *Magdalena Twardziak* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Drogownictwa Urzędu Gminy w Sicienku

Tematyka.

1. Omówienie materiałów na XXXIX Sesję Rady Gminy.
2. Wolne wnioski.

Omówiono projekty uchwał wg następującej kolejności:

1. Uchwała w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Sicienko na rok szkolny 2022/2023.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rudniak* – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że po uzgodnieniu z Wójtem Gminy, zmieniona została metoda ustalania ceny. Do tej pory brano pod uwagę ubiegły rok szkolny i wyliczano średnią z tych 10 miesięcy. Ustawa nie określa, bowiem sposobu ustalenia średniej ceny paliwa. Jednak w ostatnim czasie, na co radni już w ubiegłym roku zwracali uwagę, następują częste zmiany cen paliwa i przeliczenie tych cen przez okres 10 miesięcy byłoby niekorzystne. Przeliczano różne warianty i ostatecznie najkorzystniejszy dla beneficjentów był przelicznik trzymiesięczny. Przedstawiła proponowane stawki. Jest to duży wzrost w stosunku do stawek dotąd obowiązujących, stąd konieczność zabezpieczenia wyższej kwoty w budżecie. Obecnie zawartych jest 13 umów na refundację kosztów dowozu dzieci niepełnosprawnych do przedszkoli i szkół.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił uwagę, że z tej dopłaty korzystać będą raczej rodzice mniej zamożni. 7,24 zł to nie jest zbyt realna cena i może nie do końca rekompensować koszty.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że do wyliczenia stawki konieczne jest przyjęcie określonego okresu. Te 3 miesiące to minimum do przyjęcia. Może się przecież okazać, że ceny spadną i osoby te zyskają. Wzrost stawki jest bardzo duży z punktu widzenia budżetu.

Kierownik Referatu OKiS wyjaśniła, że ustawodawca nie określił okresu służącego do wyliczenia tej stawki, jednak wskazał, że ma to być średnia cena paliwa na rok szkolny. Obecnie nie tylko przelicza się stawkę razy kilometr, ale też średnie spalanie pojazdu wg danych producenta. Każdy ma więc ustaloną indywidualną stawkę dzienną zależnie też od tego, czy rodzic zawozi dziecko po drodze do pracy, czy jest to wyjazd tylko związany z dowozem. Zwróciła uwagę, że niepełnosprawność dotyka nie tylko rodziny ubogie.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków oraz niektórych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko.

Do projektu uchwały wprowadziła *Anna Rudniak* – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Gminy w Sicienku. Przypomniała, że regulamin wynagradzania nauczycieli jest dokumentem, który reguluje składniki wynagrodzenia, które nie są wprost ustalone rozporządzeniem i Kartą Nauczyciela. Kilka lat temu Rada dokonywała zmian w zakresie dodatku motywacyjnego ustalając termin jego wypłaty na raz w roku. Zmiana ta wprowadzana była na wniosek dyrektorów szkół. Takie rozwiązanie jednak się nie sprawdziło, nie stanowiło właściwej motywacji. Lepszym rozwiązaniem jest przyznawanie go dwa razy w roku, na każdy semestr roku szkolnego. Kolejną zmianą jest wysokość stawki dla opiekuna stażu. Zgodnie z obecnie obowiązującym regulaminem stanowi ona 2 % wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego. Obecnie proponuje się zmianę tej stawki na 4 %. Obie zmiany zostały uzgodnione ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli, tj. Związkiem Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Sicienku oraz Komisją Międzyzakładową Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Bydgoszczy. Projekt uchwały został także

wysłany do określonych instytucji z prośbą o opinię. ZNP zaopiniował projekt pozytywnie, pozostałe dwa związki w wymaganym terminie nie udzieliły odpowiedzi.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła się z pytaniem o wysokość podstawowego wynagrodzenia brutto nauczyciela mianowanego.

Kierownik Referatu OKiS poinformowała, że pensja zasadnicza wynosi 3.445 zł brutto, do tego dolicza się dodatek stażowy, dodatki funkcyjne, socjalne, nadgodziny.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

3. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2022 rok.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że zmiany w uchwale po stronie dochodów dotyczą zwiększenia o 200.000 zł w związku z otrzymanym grantem od Fundacji Most The Most na renowację elewacji budynku Szkoły Podstawowej w Kruszynie (pozostałe 800.000 Gmina otrzyma w przyszłym roku po zakończeniu realizacji zadania), zwiększenia o 6.965,00 zł w związku z otrzymaną subwencją oświatową oraz zwiększenia o 1.477.170,00 zł dochodów własnych, w związku z większymi niż planowano wpływami z tytułu zwrotu podatku Vat od inwestycji (1.462.000,00 zł), opłat za zajęcie pasa drogowego oraz odsetek od nieterminowych wpłat podatków i opłat. Natomiast zmiany w wydatkach związane są ze zwiększeniem środków na bieżące utrzymanie dróg (210.000 zł), zwiększeniem środków na awaryjne remonty w budynkach komunalnych i mieszkaniach socjalnych będących własnością gminy (50.136 zł), przeniesieniem środków pomiędzy rozdziałami, w związku ze zmianą przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w Wojnowie i Zawadzie, zwiększeniem środków na wynagrodzenia nauczycieli w związku z przyznanymi od maja podwyżkami wynagrodzeń oraz na dowóz uczniów (364.823 zł), zwiększeniem środków na remont placów zabaw w Wojnowie, Dąbrówce Nowej i Teresinie (90.000 zł), zwiększeniem wydatków inwestycyjnych o 988.054,65 zł na realizację zadania związanego z renowacją elewacji budynku Szkoły Podstawowej w Kruszynie oraz utworzeniem nowego zadania w ramach funduszu sołeckiego związanego z budową siłowni zewnętrznej przy świetlicy wiejskiej w Wojnowie.

Natomiast w przedkładanym projekcie A zmiana dotyczy tylko załącznika 2a, w którym przeniesiono środki w wysokości 20.000 zł do nowo utworzonego zadania pn. Budowa hali sportowej. W związku z pojawieniem się nowego rządowego programu związanego z budową hal sportowych Gmina będzie starała się o uzyskanie dofinansowania (ok. 70% wartości) do realizacji tej inwestycji. Tym samym niezbędnym było utworzenie takiego zadania.

Wójt Gminy dodał, że kilka dni temu pojawił się nowy projekt rządowy na dofinansowanie hal sportowych. Nie wiadomo, czy Gmina z niego skorzysta, gdyż nie dotyczy on dokładnie naszego zadania, jednak by nie dokonywać później szybkich zmian w budżecie uwzględniono taką możliwość już teraz, by móc ewentualnie działać. To program pilotażowy i jest nadzieja, że kolejny będzie ciekawszy.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

4. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2022 – 2029.

Projekt omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że wprowadzone zmiany są konsekwencją zmian dokonywanych w budżecie gminy. Natomiast w zakresie przedsięwzięć dokonano zwiększenia limitu wydatków na zadanie dotyczące Renowacji elewacji szkoły w Kruszynie w związku z przyznanym grantem oraz w związku z uzyskaną promesą z Banku BGK na

10.845.000 zł dokonano zmian w zadaniu dotyczącym modernizacji Centrum Sportu – zwiększono limit wydatków i skrócono okres realizacji do 2024 r. Wprowadzono także nowe przedsięwzięcie dotyczące budowy drogi Mochle – Morzewiec.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

5. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Sicienka.

Do projektu wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że w związku ze zmianami organizacyjnymi w ramach Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku dokonuje się wyłączenia tej jednostki ze wspólnej obsługi prowadzonej przez Urząd Gminy w zakresie rachunkowości i sprawozdawczości, ponieważ od 1 sierpnia w GOPS będzie główny księgowy, który będzie prowadził jednostce całą księgowość. W centrum usług wspólnych pozostaną tylko szkoły.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

6. Uchwała w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia w sprawie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego, tj. obszaru gmin członkowskich Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz w perspektywie finansowej 2021 – 2027.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Wójt Gminy*. Poinformował, że konieczność podjęcia uchwały wiąże się z kontynuacją współpracy samorządów na rzecz realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w nowej perspektywie finansowej 2021 – 2027. By móc korzystać ze środków unijnych w tej perspektywie, musimy przystąpić do nowego ZIT. Obecny Obszar Funkcjonalny będzie obejmował tylko obszar bydgoski, a nie jak dotąd bydgosko-toruński. W jego skład wchodzi 20 samorządów. Dodał, że Gmina będzie aplikowała w takich zakresach, w jakich realne jest pozyskanie środków. W ramach infrastruktury przyszkolnej i sportowej Gmina zgłosiła duże zapotrzebowanie, jednak inne samorządy też zgłosiły takie potrzeby i zapewne te środki zostaną nieco okrojone. Być może uda się pozyskać też środki rządowe i będziemy te deklaracje zmieniać. Doświadczenie pokazuje, że samorządy potrafią ze sobą współpracować i dzielić się tymi środkami z ZIT zgodnie z największymi potrzebami.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

7. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu gminy Sicienka za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.

Do projektu wprowadziła *Magdalena Twardziak* Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Drogownictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt przewiduje ustalenie ekwiwalentu pieniężnego za każdą rozpoczętą godzinę akcji dla strażaków ratowników osp w wysokości 1/250 przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego brutto ogłaszanego przez Prezesa GUS. Obecnie jest to 24,94 zł. Natomiast ekwiwalent za udział w szkoleniu lub ćwiczeniu wynosi 50% tej kwoty, tj. 12,47 zł. Wartości nie zmieniły się, jednak konieczne jest podjęcie nowej uchwały ze względu na zmianę podstawy prawnej. Zmienił się też jej tytuł.

Sekretarz Gminy dodała, że obowiązujące wcześniej w samorządach uchwały utraciły ważność z mocy prawa, nie trzeba więc wpisywać w uchwale, że traci moc poprzednia. Stąd

przygotowano projekt A. Zgodnie z sugestią nadzoru dokonano także uzupełnienia podstawy prawnej. Jak nadzór wskazuje, w uchwale winno się określić tylko stawkę. Poza tym zmieniło się nazewnictwo. Niegdyś wpisany był członek OSP, teraz określone jest to jako strażak ratownik.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

8. Informację o działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku oraz rekomendacjach wynikających z oceny zasobów pomocy społecznej za 2021 rok dla Gminy Sicienka przedstawiła *Lucyna Nowakowska* Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała o zwiększającej się liczbie ludności w Gminie, ale też zmniejszaniu się liczby osób korzystających z pomocy społecznej. Główne powody udzielania pomocy to ubóstwo, niepełnosprawność i długotrwała choroba. Grupą dominującą wśród osób korzystających z pomocy są gospodarstwa jednoosobowe. Wskazuje to, że świadczenia rodzicielskie poprawiają sytuację mieszkańców. Spadła też liczba zadań dotyczących poradnictwa i pracy socjalnej. Wynika to z faktu ustania pandemii, gdyż w 2020 r. z powodu COVID był duży wzrost tych działań. Przedstawiła rekomendacje wynikające z oceny zasobów. Z uwagi na duże zapotrzebowanie na pomoc osobom niepełnosprawnym konieczne jest zabezpieczenie środków finansowych na opłacanie pobytu w domach pomocy społecznej. Są to duże kwoty, a obecnie osób takich jest 7, a jedna oczekuje w kolejce. Przedstawiła zasady finansowania pobytu w DPS. Rekomenduje się też udział w programach zewnętrznych kierowanych do osób starszych i niepełnosprawnych, kontynuację z Wyższą Szkołą Gospodarki w Bydgoszczy projektu dofinansowanego z Unii Europejskiej dotyczącego prowadzenia dziennego domu pobytu w Mochlu. Konieczne jest też zabezpieczenie środków na pobyt dzieci w pieczy zastępczej. Pomimo tego, że prowadzone są starania, by dzieci trafiały do rodzin zastępczych, niestety na terenie powiatu bydgoskiego funkcjonuje bardzo mało takich rodzin. Utrzymanie dziecka w pieczy zastępczej jest znacznie droższe niż rodziny zastępczej. Koszt utrzymania w placówce w Trzemiętowie to obecnie 6.234 zł miesięcznie, gdy w 2021 r. było to 5.670 zł. Natomiast w rodzinie zastępczej są określone zależności, jednak jest to ok. 1.100 zł.

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku za okres I-XII 2021 roku oraz Ocena zasobów pomocy społecznej stanowią załączniki do protokołu XXXIX Sesji Rady Gminy Sicienka z dnia 29.06.2022 r.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z pytaniem, czy na rezygnację z pełnienia roli rodziny zastępczej mają wpływ problemy z finansowaniem.

Kierownik GOPS wyjaśniła, że przyczyną nie są raczej problemy finansowe, a brak chętnych, którzy podołają takiemu zadaniu i odpowiedzialności. Dzieci są z różnych rodzin, czasem niepełnosprawne, wymagają 24h opieki. Często są to rodziny, które mają już swoje dzieci, a trzeba być stale gotowym na przyjęcie pod opiekę kolejnych.

Radny *Jacek Karolczak* zwrócił uwagę, że w rodzinie zastępczej może być nawet 8 dzieci. Często, zgodnie z postanowieniami sądu, istnieje obowiązek utrzymywania przez te dzieci kontaktu z rodzicami biologicznymi. Niestety większość tych kontaktów polega na nastawianiu dzieci przeciwko rodzinie zastępczej. Rodzi to konflikty. Praca taka wymaga odporności psychicznej, cierpliwości. To zadanie dla osób z powołaniem.

Kierownik GOPS kontynuując poinformowała, że Gmina ma pod opieką 1 osobę bezdomną w schronisku opiekuńczym. W bieżącym roku realizowane są też zadania związane ze świadczeniami na rzecz uchodźców z Ukrainy. Świadczenie jednorazowe w wysokości 300 zł

wypłacono 149 osobom. Wypłacano też świadczenia osobom przyjmującym uchodźców. Do 30.06 rozpatrzono 52 wnioski na kwotę 322.400 zł. Pomoc przyznana jest dla 243 obywateli Ukrainy. Jest tu jednak duża rotacja osób. Mieszkańcy Gminy zapewnili dobre warunki zakwaterowania. Poinformowała, że od 01.06 do GOPS trafiły świadczenia rodzinne, a od 01.08 GOPS prowadzi będzie samodzielną księgowość. W GOPS zatrudnionych jest 5 pracowników socjalnych, 2 osoby realizujące świadczenia rodzinne, 1 osoba na robotach publicznych zajmująca się świadczeniami dla Ukraińców wspomagająca świadczenia rodzinne, 1 inspektor obsługujący dodatki mieszkaniowe, stypendia szkolne i wynagrodzenia oraz Kierownik. Poza tym zatrudnione są osoby na umowy zlecenia realizujące programy z zakresu asystenta rodziny i opieki wytchnieniowej. Poszukiwany jest pracownik socjalny na zastępstwo. Poinformowała o programie Teleopieka dla seniora. Jest bardzo duże zainteresowanie. Utworzono listę rezerwową. Niebawem odbędzie się spotkanie w celu rozdania opasek.

9. Informację o działalności Samorządowych Instytucji Kultury przedstawiła *Magdalena Stężewska* Dyrektor Gminnego Centrum Kultury i Biblioteki w Sicienku. Poinformowała o coraz częstszym wykorzystywaniu parku przy GCKiB na różne wydarzenia i spotkania. W samym budynku wzbogacane są zbiory Izby Tradycji Kulturalnej. Poinformowała o organizowanych imprezach, przeglądach i konkursach, warsztatach, otwarciu świetlicy w Wojnowie.

Informacje o działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku oraz Gminnej Biblioteki Publicznej w Sicienku stanowią załączniki do protokołu XXXIX Sesji Rady Gminy Sicienko z dnia 29.06.2022 r.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem, czy nadal będzie funkcjonował zespół „Wrzos”.

Dyrektor GCKiB poinformowała, że wolą członków Zespołu jest kontynuacja działalności. Na Dożynki zespół będzie przygotowany. Poszukiwany jest zastępca osoby prowadzącej. Wyraziła zdanie, że trudno wyobrazić sobie Centrum Kultury bez zespołu ludowego.

Radny *Marek Nadolny* poinformował, że mieszkanka Gminy Krystyna Lewicka – Ritter napisała książkę, 48 reportaży, z których jeden poświęcony jest szkole w Samsiecznie i jej społeczności.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z pytaniem o możliwość przekazywania książek do Biblioteki przez mieszkańców.

Dyrektor GCKiB poinformowała, że z reguły książki są przyjmowane, jednak wszystko zależy od ich stanu. Książki w dobrym stanie przyjmowane są do Biblioteki, nieco słabiej zachowane można wykorzystać jako bookcrossing. Natomiast te zupełnie zniszczone mogą być przydatne do prac plastycznych.

10. Uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Kruszyn, gm. Sicienko.
11. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Kruszyn, gm. Sicienko.

Wprowadzenia do projektów uchwał dokonał *Paweł Łukowicz* - projektant Pracowni Projektowej „Sieć I” w Bydgoszczy. Poinformował, że przeprowadzona została cała procedura

związana z opracowywaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Po kilkukrotnych uzgodnieniach, wielokrotnych poprawkach uzyskano zgodę na częściowe wyłączenie z produkcji rolnej terenu objętego planem przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na etapie wyłożenia planu składane były uwagi. Dotyczyły one terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Uwagi te zmieszczone zostały w załączniku do projektu uchwały. Wszystkie uwagi i sugestie właścicieli nieruchomości objętych planem, które można było na etapie sporządzania mpzp uwzględnić, zostały przyjęte. Kilku rzeczy uwzględnić nie można, gdyż m.in. jak wspomniano, Gmina nie uzyskała zgody na wyłączenie z produkcji rolnej terenu oznaczonego na rysunku symbolem R przez Ministra. Nie oznacza to, że za jakiś czas, gdy wokół będzie rozwijała się zabudowa, nie będzie można wystąpić ponownie o takie wyłączenie. Poinformował, że w pierwotnych projektach proponowano również funkcję usługową terenu ze względu na obsługę komunikacyjną z drogi krajowej. Od wielu lat w tym rejonie usługi już funkcjonują. Niestety, mimo wielokrotnych rozmów, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie uzgodniła takiej funkcji dla działek. Wydaje się, że do czasu rozstrzygnięcia ostatecznego przebiegu drogi ekspresowej S10, ta funkcja mieszkaniowa będzie musiała w planie pozostać. Będzie natomiast można rozwijać, rozbudowywać istniejącą infrastrukturę usługową. GDDKiA argumentuje swoje stanowisko tym, że funkcja mieszkaniowa generuje mniejszą uciążliwość zjazdów i nie chcą zwiększyć natężenia zjazdów indywidualnych na drogę krajową. Aby móc procedować plan miejscowy, należało takie stanowisko obecnie zaakceptować. Plan pozwala na wyznaczenie dalszych działek o charakterze mieszkaniowym, co już w sąsiedztwie jest realizowane w oznaczonym porządku. Zwrócił uwagę, że uwagi do mpzp, jeżeli nie zostały uzgodnione przez Wójta Gminy, muszą być rozpatrywane indywidualnie przez Radę Gminy. Zauważył, że przyjęcie tych uwag spowodowałoby wycofanie funkcji działek do rolniczej i cofnięcie do ponownych uzgodnień. A jak wiadomo GDDKiA nie uzgodni funkcji usługowej.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z pytaniem, czy wnioskujący o ustanowienie funkcji usługowej działek położonych przy drodze krajowej otrzymali takie wyjaśnienie, jakie usłyszeli przed momentem radni i w jaki sposób je przyjęli.

Wójt Gminy poinformował, że bieżący kontakt z tymi osobami miała Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Urzędu Gminy w Sicienku. Zwrócił uwagę na dziwne rozwiązanie dotyczące obszaru rolnego pomiędzy terenem mieszkalnym. Stąd zdecydowano o ponownym przesłaniu projektu do uzgodnienia Ministrowi Rolnictwa. Niestety utrzymał swoje stanowisko.

Beata Henke – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Urzędu Gminy w Sicienku poinformowała, że miała z tymi osobami kontakt. Osoby przychodziły do Urzędu Gminy. Również podczas dyskusji publicznej szczegółowo wyjaśniano im wszystkie wątpliwości. Nie złożyli oficjalnych uwag do planu i czekają na dalszy rozwój sytuacji.

Radny *Jacek Karolczak* zwrócił uwagę na fakt, że komfort życia przy drodze krajowej jest niższy, stąd logicznym jest, by na tym terenie funkcjonowały usługi. Zwrócił się z pytaniem, czy rozważano wytyczenie w tym miejscu drogi wewnętrznej.

Paweł Łukowicz poinformował, że takie próby były. Pokazywała to pierwsza wersja projektu planu miejscowego. Niestety nie można było przeprowadzić tej drogi wzdłuż całego planu, a jedynie odcinkami. Pierwsze udostępnienie planu właścicielom terenu odbyło się na zasadach roboczych, projektowych. Odrzucili ten pomysł, gdyż nie mogliby dojść do porozumienia co do przejazdu przez te tereny. Pojawiłyby się też tam problemy techniczne, gdyż zrobienie zjazdu odpowiedniej szerokości wiązałoby się z zajęciem określonego terenu, a na to zgody nie było.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Kruszyn, gm. Sicienko.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Kruszyn, gm. Sicienko.

12. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2021 rok przedstawiła *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że rok 2021 był jeszcze trudny ze względu na pandemię i wielu zadań nie udało się zrealizować. Nauczyciele nie realizowali zajęć profilaktycznych, gdyż prowadzili zajęcia wyrównawcze. Psycholog zatrudniona na zlecenie w GOPS wyszła z inicjatywą do środowisk potrzebujących wsparcia i opracowała program „Akademia mądrego rodzica”. Wybrała rodziny dysfunkcyjne będące pod opieką GOPS mające problemy z organizacją obowiązków domowych, opieką nad dziećmi, więziami rodzinnymi. Rodzice przychodzili na regularne spotkania. Pokazywano im w formie warsztatów, jak pracować z dzieckiem, jak walczyć z uzależnieniem od komputerów, internetu, przede wszystkim jak rozmawiać z dziećmi. Były też zajęcia wspólnie z dziećmi. Po zakończeniu pierwszej, pilotażowej edycji, uczestnicy złożyli wniosek do Wójta Gminy o jego kontynuację. Rodzice uaktywnili się, założyli wspólną grupę na facebooku, zaczęli inaczej funkcjonować. Sekretarz poinformowała, że zrezygnowano z wydawania ulotek, a wykupiono na próbę film zrealizowany na zasadzie gier komputerowych dotyczący problemu spożywania alkoholu wśród nastolatków. Oglądający może sam wybrać różne rozwiązania. Film wysłano do szkół, został też udostępniona na facebooku Urzędu Gminy, otrzymali go także radni. Od września każda szkoła musi mieć etatowych psychologów, stąd zmieniają się też zadania. Poinformowała, że ze względu na oszczędności wynikłe z pandemii zorganizowane zostaną latem półkolonie dla dzieci w dwóch szkołach, które się do tego zadania zgłosiły, tj. w Samsiecznie i Strzelewie. Wyraziła nadzieję, że w przyszłym roku włączą się w tą organizację wszystkie szkoły. Możliwe jest, jeśli nie będzie zainteresowania szkół, zorganizowanie półkolonii w większych świetlicach.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z pytaniem o możliwość dofinansowania komercyjnych kolonii, gdyż odbędą się takie w Kruszynie, a są bardzo drogie.

Sekretarz Gminy poinformowała, że Gmina nie dofinansowuje takich kolonii. Może podpisać umowę ze szkołą i wówczas takie kolonie są dla dzieci za darmo, ale szkoła jest ich organizatorem lub ogłosić konkurs dla organizacji pozarządowych na organizację letniego wypoczynku. Obecnie Gmina nie ma takich działań w ofercie w ramach OPP, gdyż nie ma tam tyle środków. Nie można finansować prywatnych półkolonii.

Radny *Marek Nadolny* poddał w wątpliwość, czy jedna rozmowa z psychologiem może rozwiązać problem uzależnienia.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że teraz uzależnienia nie dotyczą tylko alkoholu, czy narkotyków i dopalaczy. To obecnie także np. zakupoholizm, anoreksja, bulimia, uzależnienie od opalania się. Nie każdy o tym wie i nawet samo uświadomienie, że niektóre zachowania są już problemem i trzeba szukać pomocy, może przynieść efekt. Bulimia, czy anoreksja to nie jest choroba 1 osoby, a całej rodziny i należy mieć tego świadomość. Organizowane są różne zajęcia, imprezy w ramach realizacji programu profilaktyki. Nie ma to polegać na organizacji pogadank, czy wykładów o tym, że nie należy pić, czy palić, ale ma głównie pokazać możliwości innego spędzenia czasu, niż np. przed komputerem. Ma rozwinąć zainteresowania, jak zajęcia plastyczne, rzeźba, teatr, szachy.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2021 rok stanowi załączniki do protokołu XXXIX Sesji Rady Gminy Sicienko z dnia 29.06.2022 r.

13. Informację o realizacji programu współpracy Gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w zakresie działalności pożytku publicznego za 2021 rok przedstawiła *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że program realizowany jest w trzech zakresach: wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej, działalność na rzecz osób niepełnosprawnych i działalność w zakresie kultury i dziedzictwa narodowego. Budżet wyniósł 191 tys. zł. Wykorzystane zostały środki w wysokości 183.642,24 zł. W bieżącym roku zwiększona została kwota na działalność na rzecz osób niepełnosprawnych. Wniosek złożyło Stowarzyszenie „Dobry Start” na rehabilitację dzieci. W zadanie to zaangażowanych jest wielu mieszkańców i Gmina również się do tego przyłącza.

Informację o realizacji programu współpracy Gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w zakresie działalności pożytku publicznego za 2021 rok stanowi załączniki do protokołu XXXIX Sesji Rady Gminy Sicienko z dnia 29.06.2022 r.

14. Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sicienko za 2021 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2021 rok zostało przekazane radnym Zarządzeniem nr 35/2022 Wójta Gminy Sicienko z dnia 25.03.2022 r., natomiast Zarządzeniem nr 36/2022 z dnia 25.03.2022 r. zostało przekazane sprawozdanie z wykonania planów finansowych Samorządowych Instytucji Kultury.

Zgodnie z przedłożonym sprawozdaniem dochody w okresie sprawozdawczym zostały wykonane w kwocie 72.308.756,80 zł, co stanowi 98,81 % planu. Z tego dochody majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 11.613.469,76 zł, tj. 87,85 % planowanych wpływów. Niższe wykonanie związane jest z brakiem wpływu środków z tytułu dotacji na zadania inwestycyjne (min. środki z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na budowę kanalizacji oraz dotacji z budżetu państwa w wysokości 430 tys. zł na modernizację pomieszczeń na I piętrze w Trzemiętowie, które uznane zostało za wydatek niewygasający budżetu państwa, a środki wpłynęły w 2022 r.). Natomiast dochody bieżące to kwota 60.695.287,04 zł, czyli 101,22 % planu. Najważniejszym źródłem dochodów gminy były dotacje stanowiące blisko 42% dochodów ogółem. Kolejnym pod względem wysokości wpływów źródłem dochodów były dochody własne stanowiące 22 % dochodów ogółem. Natomiast subwencja ogólna stanowiła 19 % dochodów.

W okresie sprawozdawczym Wójt Gminy zastosował ulgi w oparciu o ustawę Ordynacja Podatkowa i rozłożył na raty należności z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami w wysokości 293,03 zł. Kwota umorzonych w 2021 roku zobowiązań z tytułu podatków

wraz z odsetkami wynosiła łącznie 47.506,95 zł, tj. około 0,06 % osiągniętych dochodów. Umorzenia związane były z trudną sytuacją finansową podatników.

Natomiast utracone dochody na skutek obniżenia górnych stawek podatków i opłat lokalnych oraz z tytułu wprowadzonych Uchwałą Rady Gminy ulg i zwolnień za 2021 rok wynoszą łącznie 1.901.082,56 zł, co stanowi 2,63 % ogółu uzyskanych dochodów.

Na koniec grudnia z tytułu dochodów gminy figurują zaległości wymagalne w kwocie 2.743.750,42 zł, co stanowi 3,79 % osiągniętych wpływów. Dotyczą one zarówno podatków, jak i opłat, a także funduszu alimentacyjnego. Mając na uwadze prawidłową ściągalskość zaległości wystawiono łącznie 1138 upomnień, z czego 770 dotyczyło łącznego zobowiązania z tytułu podatków, a 368 dotyczyło opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Na realizację wydatków majątkowych w 2021 roku planowane były środki w wysokości 24.290.772,46 zł, pochodzące z dochodów własnych gminy, dotacji z budżetu państwa oraz z innych jednostek samorządu terytorialnego, środków unijnych, a także z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych oraz Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa. W okresie sprawozdawczym wydatkowano kwotę 19.946.561,53 zł, tj. 82,12 % planu. Natomiast na realizację zadań bieżących planowane były wydatki w kwocie 56.282.967,19 zł, które zrealizowano w wysokości 52.458.734,46 zł, tj. 93,21 % planu.

Na koniec 2021 roku planowany był deficyt budżetowy w kwocie 7.390.884,20 zł. Ostatecznie rok 2021 zamknął się niewielkim deficytem w wysokości 96.539,19 zł, który pokryty został środkami z kredytu bankowego. Ogólna kwota środków do dyspozycji na koniec 2021 roku wynosiła 12.250.076,38 zł i w roku bieżącym jest systematycznie rozdzielana na realizację zadań.

Przychody budżetu zrealizowane zostały w kwocie 15.841.824,64 zł, co stanowi 179,67 % planu. W 2021 roku zaciągnięto kredyt długoterminowy w kwocie 4.187.318,00 zł, z czego 1.426.318,00 zł rozdysponowano na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów.

Na koniec roku zadłużenie z tytułu kredytów i pożyczek wynosi 9.255.800,00 zł. Kwota ta stanowi 12,8 % osiągniętych dochodów.

Wartość mienia stanowiącego środki trwałe będące w użytkowaniu wszystkich jednostek organizacyjnych gminy to kwota ponad 123 mln zł. Gmina jest udziałowcem Portu Lotniczego i posiada 10 akcji, o wartości 420 zł oraz 60.000 udziałów o wartości 3.000.000,00 zł w SIM KZN-bydgoski. Ponadto gmina jest właścicielem ponad 508 ha gruntów, z czego ponad 26 ha jest w użytkowaniu wieczystym.

Sprawozdania finansowe za 2021 r zostały przekazane Radzie Zarządzeniem nr 54/2022 Wójta Gminy Sicienko z dnia 18 maja 2022 r. i składały się z: bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, łącznego bilansu jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego oraz zbiorczego zestawienia zmian funduszu i zbiorczego rachunku zysków i strat.

Bilans z wykonania budżetu Gminy Sicienko po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę bilansową 17.074.444,88 zł. Stan środków pieniężnych na rachunku budżetu na koniec 2021 roku wynosił 15.654.566,03 zł, co jest zgodne ze sprawozdaniem Rb ST. Zadłużenie gminy z tytułu długoterminowych kredytów i pożyczek wynosiło 9.255.800,00 zł. Powyższe dane są zgodne ze sprawozdaniem Rb Z. Łączny bilans jednostek budżetowych obejmujący również dane zakładu budżetowego sporządzony na dzień 31 grudnia 2021 r. po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę bilansową 102.053.554,83 zł. Zgodnie z bilansem wynik finansowy netto pomniejszony o nadwyżkę środków obrotowych wynosił 21.741.648,23 zł i jest zgodny z danymi wynikającymi z rachunku zysków i strat. Fundusz jednostek na koniec roku wynosi 96.891.225,00 zł i jest zgodny ze stanem wynikającym z zestawienia zmian funduszu.

Skarbnik poinformowała, że Uchwałą nr 14/S/2022 Skład Orzekający nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dnia 27 kwietnia 2022 r. zaopiniował pozytywnie bez uwag sprawozdanie uznając, że jest zgodne z wymogami ustawy o finansach publicznych.

Radny *Marek Nadolny* zauważył, że ze sprawozdania Komisji Rewizyjnej wynika, że przeprowadziła kontrolę realizacji inwestycji związanej z rozbudową drogi Sicienko – Dąbrówka Nowa. Inwestycja wzbudzała wiele emocji, udało się pozyskać sporo pieniędzy i wydawałoby się, że powstanie dobra droga. Jednak nie jest do końca z niej zadowolony. Dziwi, że droga nie ma utwardzonych poboczy, a usypana jest ziemia. Zwrócił uwagę, że projekt kosztował 111 tys. zł. Dlaczego projektant nie uwzględnił takiej formy pobocza.

Wójt Gminy przypomniał, że inwestycja wywoływała dyskusje, gdyż była to duża droga łącząca dwie miejscowości. Przypomniał o wprowadzonych zmianach związanych z budową ścieżki rowerowej. Droga jest szeroka, gdyż ma 5,80 m. Nie robi się szerszych dróg gminnych, a koszt utwardzenia pobocza jest bardzo duży. Gdy pobocza się zadarnia, wówczas będą twarde. Natomiast najprawdopodobniej szczególnie młodzi użytkownicy dróg wykorzystywali tę szerokość poruszając się na tyle szybko, że w momencie zjazdu na pobocze samochód tracił przyczepność. Szerokość pasa związana była też z koniecznością odwodnienia i utworzenie utwardzonych poboczy jeszcze bardziej by go poszerzyło. Przypomniał, że zgodnie z kosztorysem inwestorskim zadanie miało kosztować 7 mln zł, a z racji tego, że Gmina ogłosiła przetarg na przełomie roku, koszt wyniósł 4 mln zł, z czego 2 pochodziły z zewnątrz. Taka szerokość drogi powinna spokojnie wystarczyć do poruszania się po niej. Jest tylko problem z jednym podmiotem, który ma bardzo szeroki sprzęt i maszyny te zjeżdżają na pobocze. Kierowcy jednak powinni się pilnować i mieścić w pasie drogi. Od szerokości drogi 5,80 m jest możliwość wyrysowania pasów środkowych i jest to istota bezpieczeństwa.

Radny *Marek Nadolny* wyraził zdanie, że obecnie pobocze jest twarde, ponieważ jest sucho. Zaproponował, by nie kosić do końca pobocza i pozwolić, by darń zarastała.

Wójt Gminy wyjaśnił, że inwestycja była długo realizowana, przedłużano jej termin i nadal trwają negocjacje z wykonawcą, by zabezpieczył i poprawił stan trawy. Firma zaplanowała takie działania na sierpień, ponieważ teraz trawa się nie zakorzeni.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła się z prośbą, by projekty dróg wewnątrz np. osiedli przewidywały po obu stronach taką samą szerokość. Jest bowiem problem z parkowaniem na poboczach. Poprosiła o informację o standardzie utrzymania dróg gminnych, ponieważ droga Osowiec – Dąbrówka Nowa była pięknie wykonana. Pobocze miało być lekko zarośnięte, a tymczasem obecnie jest bardzo pozarastane. Utrudnia to widoczność. Wyraziła zdanie, że standard utrzymania dróg gminnych powinien być w całej Gminie taki sam.

Wójt Gminy wyraził zdanie, że drogi gminne są utrzymywane w dobrym stanie, jednak problemem są drogi powiatowe, gdyż pokos dwa razy w roku nie wystarcza. Powinno ich być więcej w zależności od aury. Zwracano się w tej sprawie do Starostwa, jednak niewiele środków udało się pozyskać. Są lata, że 3 pokosy wystarczą, ale były też takie okresy, że koniecznych byłoby nawet 6.

Radny *Ireneusz Witkowski* zwrócił się z pytaniem o możliwość ustawienia luster na drodze w kierunku młyna w Wierzchucicach od strony wjazdu z Łukowca. Widoczność zasłania tam przystanek autobusowy.

Wójt Gminy wyjaśnił, że takie zadania są zwykle zgłaszane podczas Zebrań Wiejskich i realizowane w ramach funduszu sołeckiego. Jednak w tym miejscu lustro trzeba byłoby postawić przy drodze wojewódzkiej. Wspomniał o zamiarze odnawiania murowanych przystanków autobusowych.

15. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Komunalnego w Sicienku za 2021 rok.

Do uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że na koniec 2021 roku Zakład Komunalny w Sicienku wypracował zysk netto w wysokości 118.958,35 zł. Proponuje się, by przeznaczyć go na działalność w roku bieżącym, ponieważ Zakład planuje zakupy inwestycyjne, na które otrzymał dofinansowanie z budżetu gminy.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

16. Uchwała w sprawie powołania Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich, ustalenia jej liczebności i składu osobowego oraz zadań.

17. Uchwała w sprawie powołania Komisji Rozwoju Gospodarczego, ustalenia jej liczebności i składu osobowego oraz zadań.

Sekretarz Gminy przypomniała, że zgodnie z nowym Statutem Gminy dwie Komisje stałe będą opiniowały projekty uchwał, stąd członkowie Komisji Rewizyjnej uzupełnią składy Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Katarzyna Batka pracownik Biura Rady Gminy poinformowała, że projekty uchwał sporządzono w ten sposób, że obie wymienione Komisje zostaną uzupełnione o 2 radnych. Podział ten może być oczywiście inny, jednak ostatecznie ustalili się tak, że jedna Komisja będzie liczyła 8 członków, a druga 7. Obecnie Komisja Rozwoju Gospodarczego liczy 6 członków, a Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich – 5. Poinformowała, że Przewodnicząca Komisji radna Iwona Klatecka złożyła już deklarację pracy w Komisji Rozwoju Gospodarczego. Po złożeniu pozostałych deklaracji, na Sesję zostaną przygotowane ostateczne projekty uchwał.

Członkowie Komisji Rewizyjnej wypełnili deklaracje. Deklarację pracy w Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich złożyła radna Ewa Ruprik i radny Mariusz Stężewski. Deklarację pracy w Komisji Rozwoju Gospodarczego złożyła radna Iwona Klatecka oraz radny Jacek Karolczak.

DEKLARACJE PRACY W KOMISJACH STANOWIĄ ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

18. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia harmonogramu pracy Rady Gminy Sicienko na 2022 rok.

Do projektu uchwały wprowadziła *Katarzyna Batka* pracownik Biura Rady Gminy. Poinformowała, że zgodnie z nowym Statutem Gminy Sicienko w harmonogramie pracy Rady Gminy Sicienko wskazywane będą konkretne daty sesji. Ze względu na to, że Sesja w czerwcu została zwołana jeszcze zgodnie z obowiązującą uchwałą, zmiany dokonuje się w zakresie drugiego półrocza 2022 r. Proponuje się, by ustalić terminy Sesji zgodnie z tradycją na ostatnią środę miesiąca, także tę dotyczącą podatków zaplanowaną na listopad. Tematyka Sesji się nie zmieniła.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

Katarzyna Batka przypomniała m.in. o zmianach dotyczących formy zawiadamiania o sesjach Rady Gminy, budowie porządku obrad i przebiegu sesji wprowadzonych przez nowy Statut Gminy Sicienko.

19. Uchwała w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Mochle.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Beata Henke* – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że procedura nadania nazw ulicom w Mochlu rozpoczęła się już w 2019 r. Zebranie Wiejskie Sołectwa Mochle podjęło decyzję o nadaniu nazw ulicom ze względu na fakt, że miejscowość jest rozległa, rozbudowuje się. Po wielu spotkaniach z mieszkańcami ostatecznie opracowano projekt uchwały. Sołtys zaproponowała nadanie ulicom nazw kamieni szlacheckich. Część mieszkańców nie zgadzała się z tym. Niektórzy proponowali nazwy historyczne, były też propozycje nadania nazw w oparciu o topografię terenu. Propozycje mieszkańców zostały uwzględnione niemal w całości. Wpłynęły także prośby o nadanie nazw ulicom związane z dawnymi mieszkańcami wsi. Jedna dotyczyła nadania nazwy ulicy imienia Józefa Urbanowskiego zamordowanego w 1939 r. Kwestia ta była już dyskutowana z radnymi. Radni zdecydowali, że z uwagi na fakt, iż zamordowanych zostało wówczas więcej mieszkańców Mochla, zostaną oni wspólnie uhonorowani nazwą ulicy. Ostatecznie Zebranie Wiejskiej zaproponowało nazwę ul. Patriotów z Mochla. Kolejny wniosek dotyczył nadania nazwy ul. Dr Alkiewicza, lekarza, który nie odmawiał pomocy i wielokrotnie ratował życie mieszkańcom Mochla. Został on uwzględniony. Wpłynął także wniosek o nadanie drodze prowadzącej do zespołu dworsko – parkowego nazwy ul. Czarlińskich, tj. dawnych właścicieli tego zespołu. Natomiast Politechnika Bydgoska wystąpiła o nadanie jednej z ulic przy Zakładzie Doświadczalnym w Mochelku nazwy prof. Podkówki., na co Profesor wyraził zgodę. Przedstawiła propozycje nazw ulic zawarte w projekcie uchwały.

Sekretarz Gminy poinformowała, że Zebranie Wiejskie zaopiniowało pozytywnie projekt uchwały przedstawiając swoje uwagi. Radni otrzymali dodatkowo te uwagi. Jeżeli się do nich przychylią, na Sesję opracowany zostanie projekt A uchwały. Omówiła zgłoszone uwagi. Wyjaśniła, że kilka ulic to drogi wewnętrzne przy działkach prywatnych, w przypadku których właściciele musieli wyrazić zgodę na nadanie konkretnej nazwy.

Radny *Marek Nadolny* poinformował, że miał okazję poznać prof. Podkówkę i jego wkład pracy w działania Zakładu Doświadczalnego w Mochlu. Wyraził smutek z racji tego, że rektorat Politechniki zaproponował nadanie nazwy ulicy przy w zasadzie ruinach budynków. Dzieło Profesora upadło, a teraz proponuje się nazwać tam drogę jego nazwiskiem.

Wójt Gminy poinformował, że udał się w to miejsce z Rektorem Politechniki i Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, by je pokazać i znaleźć może wspólnie jakieś możliwości działań naprawczych. Jest to przecież obiekt położony przy drodze wojewódzkiej, uczęszczanej. Władze uczelni twierdzą, że mają jakieś pomysły na zagospodarowanie tego terenu.

Sekretarz Gminy wskazała na wątpliwość prawną dotyczącą nadania nazwy ulicy imieniem osoby żyjącej. Poprosiła o opinię radnych.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* wyraziła nadzieję, że nadanie ulicy nazwy prof. Podkówki zmobilizuje Politechnikę do zadbania o teren.

Radna *Ewa Ruprik* poinformowała, że również była propozycja nazwania tej drogi ul. Doświadczalną.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że nadając ulicy nazwę osoby żyjącej Rada Gminy i Wójt biorą na siebie określoną odpowiedzialność. W przypadku osób nieżyjących można ich życiorys sprawdzić, czy nie budzi jakichś kontrowersji. Zwrócił się z wnioskiem o nie nadawanie nazwy ul. prof. Podkówki. Wyraził zdanie, że z uwagi na fakt, że mieszkańcy

Mochła już tyle czasu czekają na nazwy ulic, należałoby tę uchwałę przyjąć, jednak bez tej jednej nazwy.

Wójt Gminy potwierdził istniejące ryzyko, gdyż osoby nieżyjące są weryfikowane w Instytucie Pamięci Narodowej. Natomiast w przypadku osób żywych nie ma takiej możliwości.

Sekretarz Gminy poinformowała, że przygotowując się do procedury nadania nazw ulicom w Mochlu sprawdziła mnóstwo uchwał, orzecnictw i komentarzy dotyczących tematu. Wiele rad gmin ustalało nawet zasady nadawania nazw ulicom. W takich uchwałach zwykle jest zapis, że można nadać nazwę imieniem tylko osoby nieżyjącej i często nawet jest zasada, że dopiero 5 lat po jej śmierci. Naturalnie są przypadki, gdy nadawano ulicy nazwę osoby żyjącej, jak np. Jana Pawła II, Adama Małysza, czy Tomasza Golloba. Są to osoby o światowej sławie, jednak orzecznictwa sugerują, by nie nadawać nazw osobom żyjącym. Stąd na Zebraniu w Mochlu zwróciła uwagę, że w tym przypadku są wątpliwości co do stanowiska nadzoru. Poddała w wątpliwość, czy warto ryzykować, gdy mieszkańcy już tak długo czekają na nazwy ulic. Poinformowała, że Statuty Sołectw wskazują, że projekt uchwały opiniuje Zebranie Wiejskie. Podczas Zebrania w Mochlu problem z nadaniem nazwy prof. Podkówki był wskazywany. Zwróciła uwagę, że jednak to rada gminy ma kompetencje do nadawania nazw ulicom. Należy więc ustalić, czy przyjęte zostaną uwagi mieszkańców co do zmiany niektórych nazw wskazanych w projekcie uchwały i jakie jest stanowisko w sprawie ulicy przy Zakładzie Doświadczalnym w Mochelku. Dodała, że w związku z tym, że w internecie znaleźć można trzy osoby o nazwisku Alkiewicz, jest propozycja, by ulica jednak nazywała się Dr. Antoniego Alkiewicza.

Przeprowadzono głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały ze zgłoszonymi przez mieszkańców zmianami oraz bez nadania nazwy ulicy prof. Podkówki.
Komisja jednogłośnie zaakceptowała zmieniony projekt uchwały.

Przeprowadzono głosowanie nad przyjęciem propozycji przesunięcia w czasie decyzji o nadaniu ulicy nazwy prof. Podkówki.
Komisja jednogłośnie przyjęła propozycję.

Sekretarz Gminy wyjaśniła genezę pomysłu nadania ulicy nazwy Dr. Antoniego Alkiewicza. Mieszkańcy przedstawili jego życiorys. Dane pochodzą z ówczesnej prasy. Jedna z mieszkank szuka potomków lekarza, ponieważ spisywał pamiętniki i ktoś najprawdopodobniej je wywiózł. Gdyby udało się to odzyskać, byłby to bardzo cenny dokument dla Mochła. To mieszkańcy Gminy, bowiem muszą mówić o przeszłości, by nasza historia przetrwała. Jest kilka pomysłów na wyeksponowanie naszej lokalnej historii.

Na tym protokół zakończono
Protokołowała Katarzyna Batka

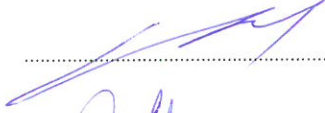

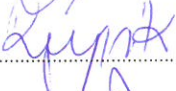


Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej



Iwona Klátecka

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 28 czerwca 2022 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Jacek Karolczak	
2. Iwona Klatecka	
3. Ewa Ruprik	
4. Mariusz Stężewski	