

GK.6220.23.2020.DK

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 80 ust. 1 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego dnia 9 grudnia 2020 r., przez Panią Jolantę Nowak pełnomocnika spółki PV EON Sp. z o. o., ul. Polna 9-11, 86-031 Osielsko, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 26 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr: 102/9 obręb Murucin, 140/2 i 146 obręb Łukowiec, gmina Sicienko, a także po zasięgnięciu opinii i uzgodnienia:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy z dnia 30 grudnia 2020 r., znak: NNZ.40.Sc.16.2020;
2. Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 5 lutego 2021 r., znak: GD.ZZŚ.1.435.313.2020.PG;
3. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 15 listopada 2022 r., znak: WOO.4221.125.2021.HN.5;

orzekam

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 26 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr: 102/9 obręb Murucin, 140/2 i 146 obręb Łukowiec, gmina Sicienko.

UZASADNIENIE

W dniu 9 grudnia 2020 r., do tut. organu został złożony wniosek przez Panią Jolantę Nowak pełnomocnika spółki PV EON Sp. z o. o., ul. Polna 9-11, 86-031 Osielsko, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 26 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr: 102/9 obręb Murucin, 140/2 i 146 obręb Łukowiec, gmina Sicienko.

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) dołączył do ww. wniosku wymagane dokumenty.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a uouioś „Stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem”.

W przedmiotowym postępowaniu zastosowanie ma art. 74 ust. 3 uouioś, tj. „Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego”.

Zgodnie z art. 49 Kpa, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

W związku z powyższym obwieszczeniem z dnia 18 grudnia 2020 r., znak: GK.6220.23.2020.DK, zawiadomiono strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 uouioś, w myśl którego uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, organem właściwym do wydania wnioskowanej decyzji jest wójt.

Stosownie do art. 64 ust. 1 uouioś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W tym celu pismem z dnia 18 grudnia 2020 r., znak: GK.6220.23.2020.DK, wystąpiono do ww. instytucji o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy, pismem z dnia 30 grudnia 2020 r., znak: NNZ.40.Sc.16.2020, wyraził opinię, że dla powyżej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 15 stycznia 2021 r., znak: WOO.4220.1246.2020.HN.2, wyraził opinię, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 5 lutego 2021 r., znak: GD.ZZŚ.1.435.313.2020.PG, stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji oraz wskazał na konieczność określenia wymagań i warunków koniecznych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po szczegółowym przeanalizowaniu całego materiału dowodowego, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz otrzymanych opinii organów opiniujących, stosownie do art. 64 ust. 1 uouioś,

tut. organ wydał postanowienie z dnia 23 lutego 2022 r., znak: GK.6220.23.2020.DK/MS, stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 24 lutego 2021 r., znak: GK.6220.23.2020.DK/MS, zawiadomiono strony postępowania o wydaniu ww. postanowienia.

Zgodnie z art. 63 ust. 5 uouioś, postanowieniem z dnia 25 marca 2021 r., znak: GK.6220.23.2020.DK/MS, zawieszono postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 26 marca 2021 r., znak: GK.6220.23.2020.DK/MS, zawiadomiono strony postępowania o wydaniu ww. postanowienia.

W dniu 17 czerwca 2021 r. inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Wobec powyższego, postanowieniem z dnia 25 czerwca 2021 r., znak: GK.6220.23.2020.DK/MS/WP, tut. organ podjął zawieszono postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 25 czerwca 2021 r., znak: GK.6220.23.2020.DK/MS/WP, zawiadomiono strony postępowania o wydaniu ww. postanowienia.

Na podstawie art. 33 ust.1 uouioś, obwieszczeniem z dnia 25 czerwca 2021 r., znak: GK.6220.23.2020.DK/MS/WP, zapewniono udział społeczeństwa przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowym postępowaniu. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły wnioski i uwagi stron postępowania oraz społeczeństwa.

Jednocześnie pismem z dnia 25 czerwca 2021 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uznał, iż przedstawiony w raporcie opis przedsięwzięcia nie jest wystarczający do jednoznacznego określenia wpływu zamierzenia (lub jego braku) na środowisko, a tym samym określenia środowiskowych uwarunkowań. W związku z tym dwukrotnie wzywał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu: 1) pismo z dnia 2 sierpnia 2021 r., znak: WOO.4221.125.2021.HN oraz 2) pismo z dnia 17 czerwca 2022 r., znak: WOO.4221.125.2021.HN.4. Postanowieniem z dnia 15 listopada 2022 r. znak: WOO.4221.125.2021.HN.5 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, ponieważ wnioskodawca nie uzupełnił raportu, a treść przedłożonej dokumentacji nie daje podstaw do ustalenia środowiskowych uwarunkowań.

Zgodnie z art. 10 § 1 oraz art. 49 Kpa obwieszczeniem z dnia 30 listopada 2022 r. zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami, podając miejsce i termin zapoznania się z aktami sprawy. W trakcie postępowania żadna ze stron nie wniosła uwag i wniosków.

Po szczegółowym przeanalizowaniu całego materiału dowodowego w tym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz otrzymanych opinii i uzgodnienia organów ustalono, co następuje.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które zostało wymienione w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), tj. „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”, ponieważ powierzchnia zajęta pod elektrownię wraz z infrastrukturą towarzyszącą będzie wynosiła około 35,6 ha.

Przedsięwzięcie zaplanowano na terenie, dla którego brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja będzie polegać na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 26 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach ewid. nr 140/2 i 146 obręb Łukówiec oraz na działce ewid. 102/9 obręb Murucin, gmina Sicienko, powiat bydgoski.

Farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów:

- panele fotowoltaiczne,
- drogi wewnętrzne,
- infrastruktura naziemna i podziemna,
- linie kablowe energetyczno-światłowodowe,
- przyłącza elektroenergetyczne,
- stacje transformatorowe,
- inwertery,
- magazyny energii,
- inne niezbędne elementy infrastrukturalne związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

Oceniając powyższy stan faktyczny organ miał na uwadze art. 80 ust. 1 uouioś, zgodnie z którym, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 uouioś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy dokonuje uzgodnienia warunków realizacji inwestycji aby organ wydający decyzję główną tj. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach mógł wydać rozstrzygnięcie w prowadzonym postępowaniu głównym. Oczywiście uzgodnienie to ma decydujący wpływ na kształt rozstrzygnięcia organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach ponieważ RDOŚ jako organ wyspecjalizowany z zakresu ochrony środowiska posiada odpowiednią wiedzę i kwalifikacje aby kompleksowo i fachowo ocenić dokumentację przedsięwzięcia (raport) pod kątem oddziaływania na środowisko. Jednak to nadal organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podejmuje ostatecznie decyzję jakiej treści rozstrzygnięcie należy wydać opierając się nie tylko o wydane w sprawie uzgodnienia i opinii ale o całokształt zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, który składa się na ocenę oddziaływania na środowisko. Fakt, że RDOŚ analizuje najważniejszy dokument (raport) sporządzany na potrzeby oceny oddziaływania na środowisko, która determinuje treść decyzji środowiskowej, nie daje mu specjalnych uprawnień. Postanowienie uzgadniające nie jest wiążące dla organu wydającego decyzję środowiskową aczkolwiek wywiera zasadniczy wpływ na podjęte przez ten organ rozstrzygnięcie. Potwierdza to art. 80 ust. 1 pkt 1 uouioś, gdzie stwierdza się, że właściwy organ wydając decyzję środowiskową "bierze pod uwagę" wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 (wyrok NSA z dnia 18 października 2019 r., sygn. akt II OSK 2952/17).

Analiza zebranego materiału dowodowego, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, nie pozwala określić środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Zgodnie z art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, niniejszą decyzję uznaje się za doręczoną po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Sicienko. Jeżeli wszystkie strony postępowania zrzekną się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Sicienko oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania.

Z up. Wójta
Karol Czerkawski
Zastępca Wójta

Otrzymują:

1. Pani Jolanta Nowak –pełnomocnik PV EON Sp. z o.o., ul. Polna 9-11, 86-031 Osielsko
2. Strony postępowania w formie obwieszczenia zgodnie z art. 49 Kpa
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Łużycka 1A,, 89-600 Chojnice
4. Starosta Bydgoski ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz,
5. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń