

ZARZĄDZENIE NR 29/07
Wójta Gminy Sicienko
z dnia 21 sierpnia 2007 roku

w sprawie: unieważnienia i ponownego przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół w Sicienku

Na podstawie art. 36a ust. 3 i ust. 5, w związku z art. 5c pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. Nr 256 z 2004 r., poz. 2572 z późn. zm.) i § 8 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 października 2003 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki i trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. Nr 189, poz. 1855)

Wójt Gminy Sicienko
zarządza, co następuje:

§ 1. Unieważnia się konkurs na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół w Sicienku.

§ 2. Ponownie zarządza się przeprowadzenie konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół w Sicienku.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WÓJT

mgr Jan Wach

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Sicienka Zarządzeniem nr 25/07 z dnia 11 lipca 2007 roku unieważnił wcześniej ogłoszony konkurs i ogłosił ponownie konkurs na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół w Sicienku.

W wyznaczonym w ogłoszeniu o konkursie terminie wpłynęły dwie oferty. W dniu 14 sierpnia 2007 roku powołana przez Wójta Gminy Sicienka Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert. Po analizie formalnej, Komisja nie dopuściła do dalszego postępowania jednej ze złożonych ofert. W drugim etapie postępowania Komisja dokonała oceny merytorycznej kandydata, którego oferta została dopuszczona do dalszego postępowania konkursowego.

W trakcie formalnej oceny ofert Komisja ustaliła w stosunku do jednej oferty, iż jeden z dokumentów – dyplom ukończenia studiów wystawiony jest na inne nazwisko, niż nazwisko, którym posługuje się kandydat obecnie i na które wystawiono pozostałe dokumenty. Komisja stwierdziła, iż brak było kserokopii dowodu osobistego, która wskazywałaby na zmianę nazwiska. W związku z tym Komisja przyjęła, że kandydat nie spełnia wymagań wskazanych w ogłoszeniu o konkursie. Było to przyczyną odrzucenia oferty i niedopuszczenia kandydata do dalszego postępowania konkursowego. Ponadto Komisja wskazała, iż część dokumentów składających się na ofertę kandydat złożył w oryginałach i niepotwierdzonych kopiach, a część w formie kopii dokumentów potwierdzonych za zgodność z oryginałem.

Do organu prowadzącego w dniu 20 sierpnia 2007 roku wpłynęło odwołanie kandydatki na Dyrektora, której oferta została odrzucona przez Komisję Konkursową zawierające zastrzeżenia dotyczące przesłanek odrzucenia oferty i niedopuszczenia do dalszej procedury konkursowej.

W ocenie organu prowadzącego Komisja Konkursowa zbyt rygorystycznie zinterpretowała i zastosowała przepisu § 4 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 października 2003 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki i trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. Nr 189, poz. 1855) określającego przypadki, w których odrzuca się ofertę. W myśl przytoczonego przepisu odrzuceniu polegają oferty złożone po terminie, niezawierające wszystkich wskazanych w ogłoszeniu o konkursie dokumentów, oraz oferty, z których wynika, że kandydat nie spełnia wymagań wskazanych w ogłoszeniu o konkursie.

Żadna ze wskazanych przyczyn nie miała miejsca. Komisja mając wątpliwości co do złożonego dokumentu uznała, brak potwierdzenia w formie kserokopii dowodu osobistego, które jednak nie było wskazane jako wymagany dokument w ogłoszeniu o konkursie. Wątpliwości niesłusznie rozstrzygnięto na niekorzyść kandydata na dyrektora uniemożliwiając dalszy udział w postępowaniu konkursowym. Prawdziwość dokumentu, który złożono w oryginale, fakt, że potwierdza on kwalifikacje kandydata nie budzą wątpliwości. Kandydatka w innym oświadczeniu – złożonym do dokumentacji życiorysie zawarła informacje o zmianie nazwiska, które związane było z zawarciem związku małżeńskiego. Oświadczenie to ma również charakter ważnego i wiążącego Komisję dokumentu, z którego ustalić można dane dotyczące osoby składającej ofertę. Sprawa mogła więc zostać wyjaśniona w trakcie działań Komisji.

Ponadto zastrzeżenia co do złożenia oryginałów dokumentów i ich kopii są również nieuzasadnione. Ogłoszenie o konkursie nie wskazywało, iż zamiast oryginału dokumentu należy złożyć jego uwierzytelnioną kopię. Zarówno oryginał dokumentu, jak i potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia dokumentu posiada jednakową moc dowodową. Nie można odmawiać mocy dowodowej i kwestionować strony formalnej dokumentu złożonego w oryginale do akt oferty.

Zgodnie z postanowieniami § 8 ust. 1 cytowanego powyżej rozporządzenia organ prowadzący unieważnia konkurs i zarządza ponowne jego przeprowadzenie w przypadku stwierdzenia nieuzasadnionego odrzucenia oferty. Zaistniała sytuacja faktyczna oraz przedstawione powyżej okoliczności uzasadniają zastosowanie przytoczonego przepisu i wydanie niniejszego zarządzenia.

W O I T
mgr Jan Wach