

Nasz znak: 7624 – 3/9/07

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z póź. zm./, art. 46 ust. 1, art. 46a ust. 7 pkt 4, art. 48 ust. 2 pkt 1, art. 56 ust. 2,3,4,7 i art. 57 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska /Dz. U. z 2001 r. Nr 62 poz. 627 z póź. zm./, w związku z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko /Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z póź. zm./

Postanawiam

umorzyć z urzędu postępowanie

Uzasadnienie

W dniu 05.06.2007 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek firmy „AGRO” Kwiatkowski, Makowski sp.j. z siedzibą w Osówcu o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na odzysku odpadów innych niż niebezpieczne o kodach 17 0504, 20 0201, 20 0202 w celu ich kompostowania, na działce o nr ewid. 48/12 położonej w Osówcu, gm. Sicienko. Wraz z wnioskiem załączono *Informację o planowanym przedsięwzięciu* oraz mapę sytuacyjno - wysokościową. Po dokonaniu analizy przedłożonej przez Inwestora dokumentacji ustaleniu stron postępowania, zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, Wójt Gminy Sicienko w dniu 11 czerwca 2007 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Następnie w dniu 14.06.2007 r. zwrócono się do Starosty Bydgoskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy o wyrażenie opinii w sprawie sporządzenia oraz określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 6 lipca 2007 r., znak: N.NZ-40-Sc-15/07 uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest konieczne, ponieważ planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

Natomiast Starosta Bydgoski zwrócił się do Inwestora o uzupełnienie *Informacji o planowanym przedsięwzięciu*, o czym pismem z dnia 09.07.2007 r. znak OŚ.VII.7661/64/07 poinformował tut. organ.

W dniu 23.07.2007 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy, Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa z dnia 16 lipca 2007 r. znak: OŚ.VII.7660/74/07, w którym na podstawie szczegółowej analizy przedłożonej przez inwestora, uzupełnionej *Informacji o planowanym przedsięwzięciu*, tamtejszy organ uznał, że nie ma podstaw do wszczęcia postępowania zmierzającego do wydania decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w decyzji. W związku z powyższym nie ma także konieczności sporządzenia raportu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze w/w pismo Starosty Bydgoskiego oraz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa Wójt Gminy Sicienka uznał, że przedmiotowa inwestycja nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 i art. 51 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska. W szczególności z uwagi na fakt, że inwestycja ta nie zalicza się do przedsięwzięć, które zostały wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko /Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z późn. zm./

Zgodnie z treścią w/w rozporządzenia (§ 3 ust. 1 pkt 73) – do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zaliczane są m.in. instalacje związane z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 39 – 41.

W myśl w art. 3 pkt 6 ustawy – Prawo ochrony środowiska, przez instalacje rozumie się:

- a) stacjonarne urządzenia techniczne,
- b) zespół stacjonarnych urządzeń technicznych powiązanych technologicznie, do których tytułem prawnym dysponuje ten sam podmiot i położonych na terenie jednego zakładu,
- c) budowle nie będące urządzeniami technicznymi, ani ich zespołami których eksploatacja może spowodować emisję.

Biorąc pod uwagę powyższe zapisy należy uznać, że planowane zadanie inwestycyjne, polegające na odzysku odpadów innych niż niebezpieczne o kodach: 17 05 04, 20 02 01 i 20 02 02 w celu ich kompostowania, na działce o nr ewid. 48/12 położonej w Osówcu, gm. Sicienka, nie odpowiada przytoczonej powyżej definicji „instalacji związanej z odzyskiem odpadów”, ponieważ zgodnie z nadesłanym przez Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy pismem, w ramach przedmiotowej inwestycji nie będą stosowane stacjonarne urządzenia techniczne, ani ich zespoły. Ponadto w związku z planowanym przedsięwzięciem nie będą również wykorzystywane budowle niebędące urządzeniami technicznymi.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż działka nr 48/12 w m. Osówiec, na której ma być realizowane planowane przedsięwzięcie nie leży na terenie obszaru Natura 2000, ani w jego pobliżu, dlatego też nie istnieje możliwość negatywnego oddziaływania w/w zadania inwestycyjnego na wspomniany obszar.

Mając powyższe na uwadze uznano, że zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a. bezprzedmiotowość postępowania skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. „Agro” Kwiatkowski, Makowski sp.j.
Osówiec 1; 86 – 014 Sicienka
2. Fundacja KUL im. Anieli Hrabiny Potulickiej
Wojnowie; 86 – 014 Sicienka
3. a/a

WÓJT

mgr Jan Wach