

UCHWAŁA NR X/52/07
RADY GMINY SICIENKO
z dnia 25 lipca 2007 r.

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych miasta Bydgoszcz w części dotyczącej gminy Sicienko

Na podstawie art. 4b ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591, z 2002 roku Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 roku Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 roku Nr 116, poz. 1203, z 2005 roku Nr 172, poz. 1441 z 2006 roku Nr 17, poz. 128 Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327) uchwała się co następuje:

§ 1. W związku z przystąpieniem Rady Miasta Bydgoszcz do procedury zmian granic miasta Bydgoszcz polegających na włączeniu części obszarów: gminy Białe Błota o powierzchni około 651,97 ha, gminy Osielesko o powierzchni około 141,27 ha i gminy Sicienko o powierzchni około 124,30 ha w granice administracyjne miasta Bydgoszcz, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami gminy Sicienko Rada Gminy Sicienko wyraża negatywną opinię w sprawie zmian granic miasta Bydgoszcz w części dotyczącej gminy Sicienko.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwałę ogłasza się w sposób miejscowo przyjęty tj. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sicienku.



Przewodniczący
Rady Gminy Sicienko
Marek Nadolny

UZASADNIENIE

Niniejszą uchwałę podjęto w związku z wnioskiem Rady Miasta Bydgoszcz o wyrażenie opinii w sprawie zmiany granic między miastem Bydgoszcz a gminą Sienko.

Podjęcie uchwały poprzedzone zostało konsultacjami z mieszkańcami gminy Sienko. Odbyły się one w dniach 13, 14 i 15 czerwca oraz 17 i 18 czerwca 2007 roku. Konsultacje przeprowadzono we wszystkich sołectwach gminy umożliwiając wszystkim uprawnionym do głosowania mieszkańcom wypowiedzenie się w kwestii zmiany granic.

Wyniki przeprowadzonych konsultacji są następujące:

I.p.	Sołectwo	Uprawnieni	Wyniki konsultacji	Frekwencja
1.	Dąbrówka Nowa	233	178 przeciw	76,39 %
2.	Gliszcz	240	180 przeciw	75,00 %
3.	Kruszyn	512	323 przeciw, 1 wstrzymujący	63,28 %
4.	Łukowiec	183	130 przeciw	71,04 %
5.	Mochle	496	4 za, 312 przeciw, 6 wstrzymujących	64,92 %
6.	Murucin	262	165 przeciw, 1 nieważny	63,36 %
7.	Nowaczkowo	69	53 przeciw	76,81 %
8.	Osówiec	877	15 za, 353 przeciw, 4 wstrzymujące	42,42 %
9.	Pawłówek	342	1 za, 237 przeciw	69,59 %
10.	Samsieczno	381	1 za, 286 przeciw, 1 wstrzymujący	75,59 %
11.	Sienko	749	418 przeciw	55,80 %
12.	Strzelewo	493	2 za, 329 przeciw	67,14 %
13.	Szczutki	122	2 za, 87 przeciw	72,95 %
14.	Trzęmiętowo	279	1 za, 176 przeciw	63,44 %
15.	Trzęmiętówko	66	50 przeciw	75,76 %
16.	Wierzchucice	89	1 za, 80 przeciw	91,01 %
17.	Wierzchucinek	200	132 przeciw	66,00 %
18.	Wojnowo	667	552 przeciw	82,76 %
19.	Zawada-Ugoda	132	1 za, 98 przeciw	75,00 %

20.	Zielonczyn	402	13 za, 316 przeciw, 2 wstrzymujące	82,34 %
Ogółem		6794	4511 głosów - 41 za, 4455 przeciw, 14 wstrzymujące, 1 nieważny	66,40 %

Ogółem 98,76 % głosujących opowiedziało się przeciwko zmianie granic określonej wnioskiem Rady Miasta Bydgoszczy.

Sprzeciw zmianie granic wyrazili w większości również głosujący zamieszkali na terenach objętych wnioskowaną zmianą – ul. Atolowa, ul. Dolna Waleniowa w Osówcu i śródleśna osada Osowa Góra. Tak więc już trzykrotnie mieszkańcy tych obszarów opowiedzieli się za przynależnością do wspólnoty gminy Sicienka. Miało to miejsce kolejno: w listopadzie 2003 roku podczas badania ankietowego, we wrześniu 2005 roku podczas gminnych konsultacji społecznych w związku z wnioskiem miasta Bydgoszczy i obecnie - podczas kolejnych konsultacji z tego samego powodu. Stanowiska tego nie można nie wziąć pod uwagę i czynić wbrew woli mieszkańców.

Jest to jedna z podstawowych przesłanek wyrażenia przez Radę Gminy Sicienka negatywnej opinii w sprawie zmiany granic z zakresie objętym wnioskami Rady Miasta Bydgoszczy. Żaden z podmiotów nie ma prawa lekceważyć woli mieszkańców. Organy władzy samorządowej reprezentujące i występujące w imieniu mieszkańców zobowiązane są traktować wolę społeczności lokalnej, której dotyczy sprawa jako imperatyw bezwzględny.

Innym równie ważkim powodem negatywnej opinii jest zachowanie przez samorząd zdolności wykonywania zadań publicznych. Przejęcie wnioskowanych terenów i włączenie ich w granice miasta Bydgoszczy wywrze istotny wpływ na wysokość dochodów gminy i zahamuje tendencje rozwojowe. Dochód w przeliczeniu na jednego mieszkańca ulegnie zmniejszeniu o ok. 100 zł. Odbędzie się to z negatywnym skutkiem dla wszystkich mieszkańców gminy, a także mieszkańców metropolii bydgoskiej, którzy korzystają z terenów rekreacyjnych położonych w gminie Sicienka.

Żądania miasta Bydgoszczy dotyczą terenów, które zostały przygotowane pod inwestycje przez gminę Sicienka. To gmina opracowała plany zagospodarowania przestrzennego dla tych obszarów i przygotowała je dla wykonania inwestycji. Działania i zaangażowanie gminy przyczyniły się bezpośrednio i umożliwiły zagospodarowanie terenów w kształcie dziś obecnym. Nie może uzyskać poparcia sytuacja, gdy wykreowane i z dużym trudem zagospodarowane przez gminę Sicienka tereny będą się stawały przedmiotem rozszczeń innego samorządu.

Władze miasta Bydgoszczy powtórnie podjęły jednostronne działania, wbrew woli mieszkańców, władz samorządowych gmin i powiatu bydgoskiego oraz niewielkim zainteresowaniem mieszkańców miasta. Przeczy to idei samorządności, współdziałania i zgodnego rozwiązywania lokalnych spraw.

Wniosek Rady Miasta Bydgoszczy nie zawiera innych argumentów niż przedstawione przy pierwszej próbie pozyskania terenów kosztem innych gmin. Waga potrzeb miasta wyrażona w uchwale o zmianie granic nie przewyższa potrzeb gmin. Role samorządów lokalnych są równoważne. Determinowane są dobrem mieszkańców i możliwością wypełniania przez samorządy swej roli na rzecz lokalnej społeczności. Równowaga w funkcjonowaniu samorządu miasta oraz gmin zachowana zostać może tylko przez zgodne działania.

Przewodniczący
Rady Gminy Sicienka

Marcel Nadolny