

PROTOKÓŁ NR 22/21
Komisji Rewizyjnej
z dnia 28 grudnia 2021 r.

Obecni:

Komisja Rewizyjna

1. *Iwona Klatecka* – Przewodnicząca Komisji
2. *Ewa Ruprik* – Zastępca Przewodniczącej
3. *Jacek Karolczak* – członek Komisji

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu

Członkowie Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich

1. *Danuta Krzewska* – członek Komisji
2. *Arkadiusz Szczepaniak* – członek Komisji
3. *Ireneusz Witkowski* – członek Komisji

Kopia listy obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu (oryginał w teczce Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich).

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Piotr Chudzyński* – Wójt Gminy
2. *Karol Czerkawski* – Zastępca Wójta
3. *Agnieszka Czarnolewska* – Sekretarz Gminy
4. *Anna Lewandowska* – Skarbnik Gminy
5. *Anna Rudniak* – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Gminy w Sicienku
6. *Marian Sierant* – Kierownik Sekcji Dróg i Ochrony Przeciwpożarowej Urzędu Gminy w Sicienku
7. *Wiesława Strzelecka* – pracownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku

Tematyka.

1. Omówienie materiałów na XXXIII Sesję Rady Gminy.
2. Wolne wnioski.

Ad.1.

Omówiono projekty uchwał zgodnie z proponowanym porządkiem obrad.

1. Uchwała w sprawie ustalenia zasad korzystania z gminnych obiektów kultury.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rudniak* – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że jest to konsekwencja połączenia od 1 stycznia 2022 r. Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku i Gminnej Biblioteki Publicznej w Sicienku w jedną samorządową instytucję kultury – Gminne Centrum Kultury i Biblioteka w Sicienku. Dotychczas obowiązująca uchwałą dotyczyła GOK. Przypomniała, że korzystanie z gminnych obiektów kultury w celach nie statutowych gminnych instytucji kultury jest odpłatne. Zgodnie z przedłożonym projektem uchwały cennik ustali Wójt Gminy w drodze zarządzenia. Wymieniła przypadki, w których nie pobiera się opłaty za korzystanie z obiektów. Wynajem odbywa się na mocy zawartej umowy.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2021 rok.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że w zakresie dochodów dokonuje się zmniejszenia o 55.660 zł środków przyznanych z Rządowego Funduszu Dróg Samorządowych na budowę ul. Grabowej w Sicienku w związku z oszczędnościami po przetargowych. Zmniejszenia o 161.800 zł dochodów z różnych źródeł w celu dostosowania planu do rzeczywistego wykonania. Są to głównie dochody szkół z wynajmów i wyżywienia. Dokonuje się też zwiększenia dochodów o 299.400 w związku z większymi niż planowano wpływami z tytułu czynszów najmu, sprzedaży mienia, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz opłaty skarbowej, zwiększenia o 74.302,25 zł w związku z przyznaniem dofinansowania ze środków RPO na realizację przez Szkołę Podstawową w Strzelewie projektu pn. "Innowacyjna edukacja dla szkół w Gminie Sicienko – edycja2".

Zmiany po stronie wydatków dotyczą zmniejszenia o 119.456 zł środków na zadania inwestycyjne związane ze wspomnianą budową ul. Grabowej oraz opracowaniem dokumentacji na budowę i przebudowę dróg gminnych, zwiększenia o 3 tys. zł wydatków na realizację zadania dotyczącego opracowania dokumentacji na budowę świetlicy wiejskiej w Gliszczu, przesunięcia środków pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, zmniejszenia wydatków o 161.800 w związku z analizą wykonania budżetu oraz ich zwiększenia o 74.302,25 zł w związku z dotacją na realizację projektu. Poinformowała, że radni otrzymali projekt A uchwały, w którym zmiana po stronie dochodów dotyczy wprowadzenia dotacji w kwocie 42 zł dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku na pokrycie kosztów wydawania decyzji w sprawach świadczeniobiorców innych, natomiast po stronie wydatków dokonano również zwiększenia o wspomniane 42 zł w związku z przyznaną dotacją oraz dokonano przesunięć środków pomiędzy paragrafami w ramach zadań realizowanych na podstawie porozumień z administracją rządową oraz przesunięć pomiędzy paragrafami w gospodarce odpadami komunalnymi.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

3. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2021 – 2026.

Do projektu wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że należy dokonać zmian w Wieloletniej prognozie finansowej w zakresie wydatków, dochodów i deficytu, natomiast w Wykazie przedsięwzięć dokonano zmiany w zadaniu dotyczącym ul. Grabowej w Sicienku i budowy świetlicy wiejskiej w Gliszczu. W związku z wprowadzonym projektem A zmianie ulega jedynie wysokość dochodów i wydatków.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

4. Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2021.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że z uwagi na duży zakres i wartość planowanej inwestycji dotyczącej modernizacji pomieszczeń na I piętrze budynku Trzemiętowo 2, na realizację której Gmina nie posiadała 100 % pokrycia finansowego, zwrócono się z prośbą do Prezesa Rady Ministrów o dofinansowanie realizacji zadania ze środków rezerwy ogólnej budżetu państwa. Ponieważ wniosek był długo procedowany, znacznie opóźniło to wszczęcie procedury przetargowej na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych. Ponadto pierwszy przetarg został unieważniony, ponieważ oferta przewyższała możliwości finansowe Gminy. Dopiero po II przetargu udało się wyłonić wykonawcę. Okoliczności te spowodowały, że umowa z wykonawcą została podpisano dopiero pod koniec listopada br., w związku z czym wykonanie tak dużego zakresu prac nie jest możliwe do końca roku, więc należy podjąć przedkładaną uchwałę. Kwota wydatków, które nie wygasają wynosi 602.156,16 zł. Całkowita wartość zadania inwestycyjnego wynosi 1.150.000 zł. Jest też informacja, że Gmina ma wydatki niewygasające w kwocie 430.000 na dotację, którą otrzyma w przyszłym roku z budżetu państwa.

Radny *Jacek Karolczak* zwrócił uwagę, że to konsekwencja wcześniejszych decyzji Rady Gminy. Przedszkole samorządowe funkcjonuje i należy dokończyć modernizację budynku.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

5. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienka na lata 2022 – 2029.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt uchwały został przekazany Radzie Gminy i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy Zarządzeniem Wójta Gminy Sicienka nr 90/2021 z dnia 12.11.2021 r. Skład Orzekający nr 1 RIO uchwałą nr 3/WPF/2021 pozytywnie zaopiniował projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienka na lata 2022 – 2029. Do opinii załączono uzasadnienie, z którego wynika, że uchwała spełnia obligatoryjne wymogi wynikające z przepisów ustawy o finansach publicznych. Projekt został opracowany na lata 2022 – 2029 ze względu na planowane spłaty kredytów, natomiast realizację przedsięwzięć zaplanowano do 2026 r. W przekazanym w grudniu projekcie uchwały uwzględniono autopoprawki wniesione do projektu budżetu. Natomiast w zakresie przedsięwzięć wprowadzono 3 nowe zadania związane z budową dróg, na które Gmina otrzymała dofinansowanie z Polskiego Ładu.

Wójt Gminy dodał, że była już o tym mowa podczas spotkania dotyczącego projektu budżetu na 2022 rok, jednak nie były znane wówczas jeszcze dokładne wartości po przetargowe. Gmina Sicienka jest jedną z pierwszych w Polsce, która ogłosiła przetarg w ramach tego dofinansowania. Wartość zadań jest o ok. 1/3 niższa, niż wartości kosztorysowe. Podał przedział ofert. Wydaje się, że te inwestycje są zabezpieczone, są wykonawcy, a były obawy, czy uda się przetargi rozstrzygnąć, biorąc pod uwagę sytuację na rynku.

Skarbnik Gminy dodała, że w § 3 ust. 2 wkraść się błąd. Dotyczy to wykazanej nadwyżki. W projekcie są wpisane lata 2022-2029, a powinno być 2023-2029, gdyż dopiero od 2023 r. Gmina wypracuje nadwyżkę, która pozwoli na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Poprosiła o uwzględnienie tej poprawki podczas głosowania nad uchwałą.

Radny *Ryszard Treliński* zwrócił uwagę, że z WPF wypadła budowa drogi w Teresinie.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że został przesunięty okres realizacji zadania.

Wójt Gminy dodał, że w WPF mogą znajdować się zadania, które realizowane są w okresie dłuższym niż rok. Jeżeli wchodzi się w rok 2022, to zadanie z tego roku, jeśli nie będzie kontynuowane, musi być zdjęte z wieloletniej prognozy. Droga znajduje się w budżecie Gminy na 2022 r. z wartością 50 % wartości kosztorysowej.

Radny *Ryszard Treliński* zwrócił się z pytaniem o termin realizacji drogi Samsieczno – Marynin.

Wójt Gminy wyjaśnił, że jeżeli będą środki, to najwcześniej w listopadzie 2022 r. można byłoby ogłaszać przetarg. Finansowanie zewnętrzne nastąpi w 2023 roku.

Radny *Ryszard Treliński* zwrócił się z pytaniem o etap realizacji ścieżki pieszo – rowerowej w Samsiecznie.

Wójt Gminy poinformował, że jest ustna deklaracja, że Powiat ma w przyszłym roku to zadanie realizować, zarówno dokumentację, jak i samą budowę. Trudno jednak przewidzieć konkretny termin, gdyż Powiat ma też swoje inne problemy.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

6. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sicienko na 2022 rok.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w terminie przewidzianym uchwałą w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Sicienko nie wpłynęły żadne wnioski, ani uwagi Komisji stałych Rady Gminy Sicienko do projektu. Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu z uwagami. Uwagi dotyczyły omyłek w dwóch paragrafach. Jeden dotyczył dotacji, a drugi to omyłka pisarska. Wszystko zostało poprawione. Projekt był omawiany na odrębnym spotkaniu radnych.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła się z pytaniem o zasady przeprowadzania wykupu gruntów pod drogi. Kto dokonuje wyceny.

Wójt Gminy wyjaśnił, że sprawa jest przekazywana do Starostwa Powiatowego, które zleca wyłonionym w określonej procedurze rzeczoznawcom oszacowanie wartości takich gruntów. Nieco zmieniła się interpretacja w przypadku gruntów rolnych przy drogach. Dotychczas nierzadko było tak, że wartość takiego gruntu wynosiła niemal tyle, co wartość gruntu budowlanego. Obecnie się to zmieniło i np. szacowano wartość wykupu gruntów pod drogę Sicienko – Dąbrówka Nowa na ok. 700 tys. zł biorąc pod uwagę ceny z lat poprzednich, a ostatecznie koszt ten zamknie się w kwocie ok. 200 tys. zł.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

7. Uchwała w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na prowadzenie ośrodka zamiejscowego rejestracji pojazdów.

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że pomoc dotyczy utrzymania stałego łącza teleinformatycznego i dofinansowania 20 % kosztów etatu zatrudnionego pracownika.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

8. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Miasta Bydgoszczy.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Katarzyna Batka* – pracownik Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że jest to kontynuacja programu pomocy uczniom i dofinansowania do biletów okresowych komunikacji miejskiej w Bydgoszczy w ramach Metropolitalnych Kart Uczniowskich i Metropolitalnych Kart Malucha. Przyjęto w projekcie budżetu, że dotacja na 2022 rok wyniesie 100 tys. zł i taka kwota jest wykazana w projekcie tej uchwały. Może to jednak nie być kwota ostateczna, gdyż zapowiadana jest podwyżka cen biletów miejskich. W bieżącym roku dotacja ostatecznie została ustalona na 98 tys. zł, jednak mamy nadpłatę i nastąpi zwrot części dotacji.

Radny *Jacek Karolczak* zwrócił uwagę na fakt, że jeśli ceny biletów wzrosną, a cena dla uczniów pozostanie na poziomie 10 zł, to Karta będzie jeszcze bardziej wykorzystywana. Są osoby, które nie jeżdżą codziennie a zaczną kalkulować, co im się bardziej opłaca. Nawet przy podróżach incydentalnych może się okazać, że lepiej wykupić bilet miesięczny z ulgą dla uczniów, niż na jednorazowe przejazdy.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

9. Uchwała w sprawie ustalenia dopłat do taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Projekt uchwały omówił *Wójt Gminy*. Poinformował, że proponuje się pozostawienie stawek dopłat w dotychczasowej wysokości.

Radny *Jacek Karolczak* zwrócił uwagę, że należy to nagłośnić, by pokazać mieszkańcom, że w gminie Sicienko jest dużo taniej, dzięki dopłatom z budżetu.

Wójt Gminy poinformował, że zorganizowana przez Zakład Komunalny w Sicienku akcja ulotkowa dużo wniosła, gdyż wzmożło się zainteresowanie wpięciem do sieci kanalizacyjnej w Osówcu. Trzeba mieć również na uwadze, że po sukcesywnym, tam gdzie to możliwe, przepinaniu odcinków sieci do oczyszczalni w Wojnowie, oczyszczenie ścieków przez własną oczyszczalnię będzie znacznie tańsze niż przez tę bydgoską. Jest więc szansa utrzymania tych cen.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

10. Uchwała w sprawie określenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Sicienku na 2022 rok.

Wójt Gminy poinformował, że również w tym przypadku stawka dotacji się nie zmienia i wynosi 5 zł do 1 m³ ścieków dowożonych do oczyszczalni. Funkcjonujące limity dla przewoźników po pierwszym etapie modernizacji oczyszczalni w Wojnowie zostały

podniesione. Natomiast około października przyszłego roku oczyszczalnia będzie mogła obsłużyć w zasadzie wszystkich, którzy będą chcieli te ścieki do niej zrzucić. Dodał, że ścieki dowożone mają duże ładunki i ścieki świeże są w oczyszczalni potrzebne, by je rozwodnić. Po pierwszym etapie przebudowy ścieki oczyszczone mają wyniki znacznie poniżej dopuszczalnych norm. Jest to dobry prognostyk. Jeżeli radni będą mieli takie życzenie, to wiosną można zorganizować spotkanie w oczyszczalni, by zobaczyć, jak to funkcjonuje.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła uwagę na niski poziom wód gruntowych. Obecnie jest on zbliżony do poziomu w Egipcie.

Radny *Jacek Karolczak* zwrócił uwagę, że pomocne w oszczędzaniu wody są zbiorniki na deszczówkę. Wodą tą można podlewać ogródki.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

11. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Sicienko na lata 2021 – 2028.

Zastępca Wójta poinformował, że na początku Sesji zostanie złożony wniosek o wycofanie tego punktu z porządku obrad. Uchwała zostanie przedłożona radnym już w nowym roku. Wynika to z rozbieżności w orzecznictwie wojewodów. Ponadto w przypadku podejmowania tej uchwały na Sesji grudniowej program musiałby obejmować też 2021 rok. Zasadne jest, by podjąć ją już w 2022 roku.

12. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na 2022 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Wiesława Strzelecka* – pracownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała, że po raz kolejny program został przygotowany na rok. Jest to spowodowane m.in. sytuacją związaną z epidemią w kraju, ale także zmianą przepisów, która ma wejść w życie w kwietniu przyszłego roku. W Programie zawarto zebrane na przestrzeni wielu lat dane dotyczące ilości wydanych Niebieskich Kart, liczby rodzin dotkniętych przemocą, dzieci w tych rodzinach, działalności instytucji związanych z tym zagadnieniem, ich zaangażowania. Program realizowany jest przy współpracy z Rodzinnym Punktem Konsultacyjnym. Oferowana jest szeroka pomoc osobom doświadczającym przemocy, ale i sprawcom przemocy, jak terapia, pomoc psychologiczna i psychiatryczna. Do tej pory udawało się w taki sposób kierować pomoc i używać takich narzędzi, żeby osoby, które doświadczają przemocy nie musiały korzystać z domów samotnych matek, czy innych specjalnych ośrodków dla osób doświadczających przemocy. Działania były tak zintensyfikowane i skomasowane, by to sprawca przemocy został odizolowany od rodziny, a nie jak było do tej pory, że to rodzina musiała uciekać i szukać schronienia. Program zakłada kontynuację dotychczasowych działań. Stawiany jest duży nacisk na świadomość, profilaktykę u dzieci, gdyż młode pokolenie powinno już być przekonane, że przemoc jest zła, nie powinna być w żadnej formie akceptowalna. W przypadku starszych pokoleń pokutują stare wierzenia i zasady, strach przed rozwodem. Tendencja jednak jest pozytywna, ludzie wiedzą już raczej, co robić, gdzie się zwrócić o pomoc.

Sekretarz Gminy dodała, że można nie przyjmować obecnie programu i przyjąć go później na dłuższy okres. Po konsultacjach uznano, że warto przygotować program chociaż na rok, gdyż zanim wejdą w życie nowe przepisy i na ich podstawie zostanie opracowany nowy Program, minie trochę czasu, a zadania będzie już można realizować. Poza tym trzeba zobaczyć, jakie rzeczywiście wejdą w 2022 roku zmiany.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła się z pytaniem, czy osoby potrzebujące pomocy zgłaszają się same, czy na ogół są kierowane przez instytucje.

Wiesława Strzelecka poinformowała, że w zdecydowanej większości osoby same zgłaszają się po pomoc. Część osób robi to ze względu na interwencje policji, która zakłada Niebieską Kartę. Nie zawsze taka interwencja związana jest z przemocą. Karta nie jest jednak od razu zamykana w przypadku, gdy oboje partnerów oświadczy, że przemocy nie było. Zakłada się minimum trzymiesięczny okres monitoringu, podczas którego służby i osoby pracujące z rodziną, jak dzielnicowy, pracownik socjalny, pedagog, gdy są dzieci, kurator sądowy jeżeli jest nadzór kuratora, przyglądają się rodzinie, czy to była sytuacja jednorazowa, czy jednak jest jakiś problem. Zwróciła uwagę, że brak zgody osoby doświadczającej przemoc nie jest powodem zakończenia działań. Kartę prowadzi się na mocy ustawy. Dodała, że kiedyś zdarzało się, że sąsiedzi zgłaszali, że w rodzinie dzieje się coś niedobrego. Teraz jednak najczęściej osoby same zgłaszają się po pomoc. Dodała, że diagnoza była wykonywana kilka lat temu. Świadomość mieszkańców jest już dużo lepsza, niż w niej wykazana. Poinformowała o dużym znaczeniu faktu, że w Gminie można skorzystać z pomocy psychiatry. To bardzo ułatwia pracę.

Sekretarz Gminy zaproponowała, by pod diagnozą wpisać rok jej sporządzenia.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

13. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2022.
14. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.

Do projektów wprowadziła *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że również w tym przypadku w kwietniu 2022 r. mają zmienić się przepisy. Będzie możliwość stworzenia jednego wieloletniego planu dotyczącego obu zagadnień. Programy są podobne do tych z ubiegłego roku. Zmieniły się wytyczne Narodowego Programu Zdrowia. Wytyczne wskazują też na konieczność prowadzenia działań w kierunku uzależnień behawioralnych. Dodano zadanie dotyczące zapobiegania zachowaniom samobójczym. Wzrasta liczba samobójców również wśród dzieci. Poinformowała, że nie wiadomo, ze względu na sytuację w kraju, czy wszystkie zadania zawarte w programach zostaną zrealizowane. Zamierzeniem jest zorganizowanie we wszystkich szkołach, wzorem innych gmin, półkolonii. Przypomniała, że od sprzedaży tzw. „małpek” Gmina otrzymuje środki z Urzędu Skarbowego do wydatkowania również na ten program. Główne zadanie programu to funkcjonowanie Rodzinnego Punktu Konsultacyjnego. Kampanie ulotkowe już się nie sprawdzają. Taka realna pomoc ma największy sens. Trzeba zwiększać godziny specjalistom. Coraz więcej osób zgłasza się po pomoc. Największy problem jest z psychologami w szkołach. Nie ma chętnych na tę pracę. Poinformowała, że czyni starania o pozyskanie specjalisty z MONARu, który również przyjeżdżałby do punktu i udzielał pomocy osobom zagrożonym uzależnieniem od narkotyków.

Radny *Ryszard Treliński* zwrócił się z pytaniem o liczbę punktów sprzedaży alkoholu w Gminie.

Sekretarz Gminy poinformował, że maksymalna liczba zezwoleń na sprzedaż napojów zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo wynosi 40, a wydanych zostało 25; na alkohol w przedziale 4,5 – 18 % maksimum wynosi 35, a wykorzystano 23; na napoje zawierające powyżej 18% alkoholu jest maksymalnie 35 zezwoleń, a wykorzystano 20.

Punktów sprzedaży, w zależności od zawartości alkoholu jest odpowiednio 59, 46 i 45, natomiast miejsc z możliwością spożycia w miejscu sprzedaży jest odpowiednio 49, 41, 35.

Przewodniczący Rady Gminy radny Arkadiusz Szczepaniak zwrócił uwagę na wypowiedzi badanych sprzedawców dotyczące świadomości szkodliwości alkoholu.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że dane te są niepokojące, stąd zlecono szkolenie dla przedsiębiorców w miejscu sprzedaży, tzw. zakup kontrolowany. Przeprowadziła to firma zewnętrzna. Wyniki były niepokojące. Przedsiębiorcy otrzymali materiały szkoleniowe, pismo dotyczące konsekwencji przedstawianych poglądów i ich stosowania w pracy. Nie zostali ukarani, odbyło się to w formie szkoleniowej. Przedsiębiorcy otrzymali informacje o nieprawidłowościach i pouczenie o możliwości utraty koncesji w przypadku nieprzestrzegania przepisów.

Komisja zaakceptowała projekty uchwał.

15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Marian Sierant* – Kierownik Sekcji Dróg i Ochrony Przeciwpowarowej Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformował, że zgodnie z 4 naborem Wojewody Kujawsko – Pomorskiego na prowadzenie gminnej linii komunikacyjnej na rok 2022 Gmina zgłosiła odpowiedni wniosek. Nie ma jeszcze informacji o jego losach. Będzie to kontynuacja funkcjonującej od dwóch lat z coraz większym powodzeniem linii Dąbrówka Nowa – Osówiec 72 Netto.

W bieżącym roku, tak jak i w poprzednich latach, umowa na transport została zawarta z firmą Sobieszkański na wykonanie 37.386 wozokilometrów. Cena ustalona za 1 km wynosiła 4,48 zł brutto, co pomnożone przez liczbę przejechanych w ciągu roku kilometrów stanowi 167.489 zł. Gmina uzyskała dopłatę z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych wynoszącą 112.158 zł, czyli rzeczywisty koszt Gminy to 55.331 zł. Oznacza to, że 1 km przejazdu autobusu kosztuje Gminę 1,48 zł, a dopłata wynosi 3 zł do 1 km. W 2021 r. z usług gminnej linii skorzystało ok. 5500 osób. W czasach pandemii mniej osób podróżowało tym autobusem, bo ok. 200-300 miesięcznie. Obecnie jest to nawet do 600 osób miesięcznie i tendencja ta zwyżkuje.

W 2022 r. wysokość dopłaty nie zmieni się i również będzie wynosiła 3 zł do 1 wozokilometra. Planowanych wozokilometrów będzie więcej, gdyż w bieżącym roku linia kursowała dopiero od 1 lutego. Zakładana liczba kilometrów w 2022 r. to 40.303. W związku z koniecznością zapewnienia we wniosku, że organ stanowiący gminy wyraża zgodę na zawarcie umowy, zwrócił się z prośbą o podjęcie przedłożonej uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Wójt Gminy dodał, że przeprowadzone zostało postępowanie przetargowe i cena na 2022 r. za wozokilometr jest niższa niż w roku bieżącym i wynosi 4,36 zł.

Kierownik Sekcji Dróg poinformował, że na 2022 r. planowane jest na ten cel w budżecie 250 tys. zł (to cena szacunkowa zabezpieczona w budżecie), z tego 120.909 zł to szacowana dotacja z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych. Koszt rzeczywisty dla Gminy to 1,36 zł za wozokilometr. Dodał, że należy mieć na uwadze wpływy z biletów.

Sekretarz Gminy poinformowała, że rozkład jazdy znajduje się na stronie internetowej Gminy i przewoźnika. Poza tym drukowana jest ulotka i dostarczana do domów położonych na trasie autobusu.

Przewodnicząca Komisji radna *Iwona Klatecka* zaproponowała, by rozkład jazdy umieścić na wszystkich przystankach, by podróżni wiedzieli jak zorganizować sobie połączenie trasy.

Sekretarz Gminy zaproponowała, by rozkład powiesić na sołeckich tablicach informacyjnych.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

16. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za bilety miesięczne, 10-dniowe, 15-dniowe i 20-dniowe i sposobu ustalania opłat dodatkowych oraz manipulacyjnych w publicznym transporcie zbiorowym w Gminie Sicienko.

Do projektu uchwały wprowadził *Marian Sierant* – Kierownik Sekcji Dróg i Ochrony Przeciwpożarowej Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformował, że nie zmienia się stawek za przejazdy, stąd nie zmienia się stawka za bilety okresowe. Zmiana polega na wydłużeniu terminu obowiązywania załącznika, tj. cennika, na rok 2022.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

17. Uchwała w sprawie przyjęcia harmonogramu pracy Rady Gminy Sicienko na 2022 rok.

W imieniu Przewodniczącego Rady Gminy projekt uchwały omówiła *Katarzyna Batka* – pracownik Biura Rady Gminy Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że uchwała podejmowana jest co roku. Dodała, że opracowywane przez Komisję Statutową zmiany spowodują, że w Statucie nie będzie już określony konkretny dzień sesji, czyli jak obecnie ostatnia środa co drugiego miesiąca, tylko zostanie wskazane, że terminy sesji Rady Gminy ustalane są corocznie w harmonogramie pracy Rady. W związku z tym, tak jak zwykle przedkładany jest projekt harmonogramu na cały rok, jednak po przyjęciu przez Radę Gminy nowego Statutu Gminy Sicienko, opracowany zostanie nowy harmonogram.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

W dalszej kolejności omówiono projekty uchwał, które będą wprowadzane do porządku obrad XXXIII Sesji Rady Gminy na wniosek.

18. Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Sicienko.

Do projektu uchwały wprowadził *Przewodniczący Rady Gminy* radny Arkadiusz Szczepaniak. Poinformował, że w bieżącym roku prowadzono prace ustawowe nad podwyższeniem wynagrodzenia wójtów, burmistrzów i prezydentów. Zakończyły się one wprowadzeniem 17 września 2021 r. ustawy o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw. Należy więc zastanowić się nad zmianą wynagrodzenia wójta, by było zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami. Wspomnianą zmianą ustawy wprowadzono nowe pojęcie, jakim jest minimalne wynagrodzenie, które nie może być niższe niż 80 % maksymalnego wynagrodzenia określonego dla poszczególnych stanowisk dla pracowników zatrudnionych na podstawie wyboru. Poinformował, że wnioskuje o zwiększenie dla Wójta Gminy Sicienko tego minimalnego wynagrodzenia do 90 %, ponieważ gminy ościenne, które już przyjęły uchwały o wynagrodzeniu wóldarzy, przyjęły wyższe wynagrodzenia. Wójt Gminy Sicienko jest jednym z najskuteczniejszych wójtów z terenu powiatu jeśli chodzi o pozyskiwanie funduszy zewnętrznych i nie byłoby właściwe karanie go i przyznawanie najniższego wynagrodzenia.

Radny *Jacek Karolczak* zwrócił się z pytaniem o konkretne wartości w przypadku wynagrodzeń wójtów wspomnianych sąsiednich gmin.

Sekretarz Gminy poinformowała, że pierwotnie został przygotowany projekt uchwały zawierający wartości odpowiadające 80 % wysokości maksymalnego wynagrodzenia. Na wniosek Przewodniczącego Rady Gminy opracowano ostatecznie projekt ze stawkami odpowiadającymi 90 % maksymalnej wartości wynagrodzenia. Podała przedziały kwotowe dotyczące poszczególnych elementów wynagrodzenia przewidziane ustawą. Wynagrodzenie zasadnicze – przedział 8.200 – 10.250 zł, propozycja Przewodniczącego to 9.000 zł, tj. 87,8%; dodatek funkcyjny – od 2.520 do 3.150 zł, propozycja Przewodniczącego – 3.100 zł. Dwie kolejne składowe, to dodatek specjalny określony w ustawie na 30 % wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego oraz wysługa lat. W przypadku Wójta Gminy Sienko to 20 % wynagrodzenia. Tym samym minimalne wynagrodzenie wg tych pierwszych dwóch składowych wynosi 10.720 zł, natomiast maksymalne – 13.400 zł. Zgodnie z propozycją Przewodniczącego Rady dla Wójta Gminy Sienko wynagrodzenie to wynosiłoby 12.100 zł. Biorąc pod uwagę łącznie wszystkie składniki wynosiłoby ono 90 % maksymalnej wartości.

Przypomniała, że ok. dwa lata temu ustawodawca obniżył pensje włodarzom do tego stopnia, że mają oni niższe wynagrodzenie zasadnicze, niż specjaliści w urzędach. Od 1 stycznia 2022 r. wchodzi w życie nowe przepisy podatkowe, które jeszcze uszczuplą te wynagrodzenia. Proponowane wynagrodzenie w stosunku do obecnego wydaje się duże, jednak należy mieć na uwadze wspomniane przepisy podatkowe wprowadzane w ramach Polskiego Ładu, które spowodują, że kwota netto nie będzie aż tak dużo różniła się od obecnej.

Poinformowała, że w gminie Białe Błota wynagrodzenie wójta ustalono na 16.620 zł, przy minimalnej wysokości wynoszącej 15.576 zł, w przypadku Prezydenta Miasta Bydgoszczy wynagrodzenie stanowi 95 %, Starosty Bydgoskiego – maksymalna wysokość, Dąbrowa Chełmińska – 14.300 zł plus stażowe, Koronowo – 14.435 zł plus stażowe, Miasto i Gmina Nakło – 19.485 zł, Nowa Wieś Wielka – 19.470 zł, czyli maksymalne, Powiat Nakielski – 16.104 zł. Gmina Osielsko nie podjęła jeszcze uchwały. Solec Kujawski – 15.600 zł plus stażowe. Nie przyjęto, więc nigdzie minimalnej stawki. Przypomniała, że ustalenie wynagrodzenia wójta jest wyłączną kompetencją rady gminy. Czynności z zakresu prawa pracy w stosunku do wójta wykonuje przewodniczący rady gminy. Wnioskodawcą projektu uchwały przedkładanego Radzie jest jej Przewodniczący.

Radny *Ryszard Treliński* przypomniał, że ustalając pierwsze wynagrodzenie Wójtowi, Rada Gminy wskazywała, że rozpoczyna pracę na tym stanowisku i powinien się wykazać. Wydaje się, że już się wykazał.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zauważyła, że Przewodniczący Rady Gminy zaproponował wynagrodzenie w wysokości 90 % kwoty maksymalnej, co oznacza ostatecznie kwotę 17.530 zł. I tę trzeba przedstawić, gdyż procenty nie mówią wszystkiego.

Sekretarz Gminy dodała, że maksymalna stawka wynagrodzenia w gminach do 15.000 mieszkańców wynosi 19.470 zł, a minimalna - 15.576 zł, natomiast przedstawiana przez Przewodniczącego propozycja wynagrodzenia Wójta Gminy Sienko przy wszystkich jego składowych wynosi 17.530 zł. Rada Gminy ustala w zasadzie tylko dwa składniki, tj. wynagrodzenie zasadnicze i dodatek funkcyjny.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej wyraziła zdanie, że wynagrodzenie powinno być wyższe.

Komisja Rewizyjna większością głosów zaakceptowała projekt uchwały.

19. Uchwała w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych gminy Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Sekretarz Gminy*. Przypomniała, że radni na roboczych spotkaniach ustalili propozycje wysokości diet. Uchwały przyjmowane są w tym okresie również w innych samorządach i do nich odniósł się już nadzór wojewody. Obecna uchwała Rady Gminy Sicienko przewiduje obniżenie diety za nieobecność na sesji oraz komisji, wskazuje jednak wartość potrącenia, której nie można przekroczyć wynoszącą 10 %. Zgodnie z Rozstrzygnięciem Nadzorczym Wojewody taki zapis powoduje, że dieta traci charakter rekompensaty za utracone zarobki. Potrącenie ma następować za konkretną nieobecność. W projekcie wskazane jest więc, że potrąca się 10 % należnej diety za każdą nieobecność na sesji lub komisji i 5 % za opuszczenie sesji przed zakończeniem głosowań nad projektami uchwał lub posiedzenia komisji przed zakończeniem omawiania projektów uchwał.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że dotąd w razie nieobecności na posiedzeniu spowodowanej chorobą lub innym uzasadnionym przypadkiem była możliwość jej usprawiedliwienia. Od 1 stycznia nie będzie już takiej możliwości, gdyż nadzór wskazuje, że w przypadku nieobecności musi być potrącenie diety.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

20. Uchwała w sprawie określenia zasad przyznawania i wysokości diet dla sołtysów.

Do projektu wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że propozycje były omawiane na spotkaniach roboczych. Każdy sołtys otrzyma 100 zł podwyżki. Z uwagi na orzecznictwo konieczne było wprowadzenie do istniejącej uchwały zapisów dotyczących potrąceń diety. Wskazano to w § 1 ust. 4 projektu uchwały.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

Na tym protokół zakończono
Protokołowała Katarzyna Batka

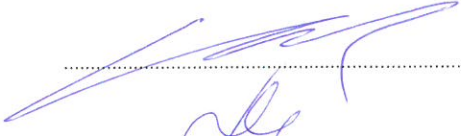
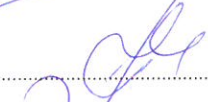
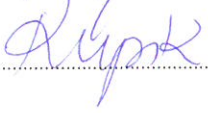



Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej



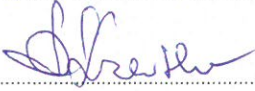
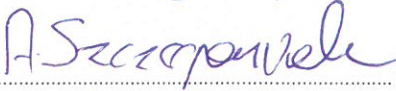

Iwona Kłatecka

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 28 grudnia 2021 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Jacek Karolczak	
2. Iwona Klatecka	
3. Ewa Ruprik	
4. Mariusz Stężewski	

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
w dniu 28 grudnia 2021 roku**

KOPIA

Imię i nazwisko	Podpis
1. Karolina Drabik	NIEOBECNA 
2. Danuta Krzewska	
3. Marek Nadolny	NIEOBECNY 
4. Arkadiusz Szczepaniak	
5. Ireneusz Witkowski	

