

PROTOKÓŁ NR 20/21
Komisji Rewizyjnej
z dnia 26 października 2021 r.

Obecni:

Komisja Rewizyjna

1. *Iwona Klatecka* – Przewodnicząca Komisji
2. *Ewa Ruprik* – Zastępca Przewodniczącej
3. *Mariusz Stężewski* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Piotr Chudzyński* – Wójt Gminy
2. *Karol Czerkawski* – Zastępca Wójta
3. *Agnieszka Czarnolewska* – Sekretarz Gminy
4. *Anna Lewandowska* – Skarbnik Gminy

Tematyka.

1. Omówienie materiałów na XXX Sesję Rady Gminy.
2. Wolne wnioski.

Omówiono projekty uchwał zgodnie z proponowanym porządkiem obrad.

1. Uchwała w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że zakończyły się konsultacje rocznego programu współpracy Gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok. W ramach tych konsultacji żadna z organizacji nie zgłosiła uwag do programu. Program został przygotowany w ten sam sposób, jak na bieżący rok. Zadania oraz ich zakres nie zmieniły się. Jest to: działalność na rzecz osób niepełnosprawnych; kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego oraz wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej. Zwiększona natomiast została pula środków. Na bieżący rok zarezerwowane było 191 tys. zł, na rok 2022 na realizację programu planuje się przeznaczyć 240 tys. zł. Poinformowała, że bieżący rok wskazuje, że zasadne jest zwiększenie puli środków.

Radna *Karolina Drabik* zwróciła się z pytaniem, czy wiadomo już, na które zadanie pula zostanie zwiększona.

Sekretarz Gminy poinformowała, że zostanie to sprecyzowane na etapie ogłaszania konkursów. Jednak zamysł jest taki, by zwiększenie nastąpiło w każdej z grup, zgodnie ze zgłaszanym zapotrzebowaniem przez same organizacje. Podała informacje o rozdysponowaniu środków na poszczególne zadania w bieżącym roku.

Wójt Gminy dodał, że zgłaszane jest zapotrzebowanie na większe środki w zakresie działalności na rzecz osób niepełnosprawnych. Zwrócił uwagę na wysoką pozycję w lidze drużyny piłki nożnej, co spowoduje zapewne większe zapotrzebowanie na środki na przyszły rok. Rosną też ceny m.in. paliwa, więc w każdym zakresie to zwiększenie środków będzie potrzebne.

Radna *Karolina Drabik* zwróciła uwagę, że w okresie pandemii trudno przewidzieć, czy np. w zakresie kultury zadania zostaną zrealizowane. Stąd w tym roku złożono mniej wniosków.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2021 rok.

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że dokonuje się zwiększenia planu dochodów w związku z otrzymaną dotacją na wypłatę dodatków energetycznych i z ostateczną korektą dotacji podręcznikowej za 2020 rok oraz zwiększenie dochodów własnych wynikających z otrzymanego odszkodowania za zniszczone elementy placu zabaw w Trzemiętowie. Ponadto w wyniku analizy wykonania budżetu dokonano zmniejszenia dochodów w niektórych rozdziałach w celu dostosowania ich do rzeczywistego wykonania. Powyższe zmiany w konsekwencji powodują zwiększenie planowanych dochodów o kwotę 567,47 zł. W zakresie wydatków w wyniku analizy wykonania budżetu dokonano niezbędnych przesunięć między podziałkami klasyfikacji budżetowej. W ramach wydatków inwestycyjnych zmniejszono dofinansowanie z tytułu dotacji celowej dla Powiatu Bydgoskiego o kwotę 152.022 zł oraz odstąpiono od przekazania środków na fundusz wsparcia Państwowej

Straży Pożarnej w związku z anulowaniem zakupu samochodu gaśniczego. Ponadto zaplanowano kwotę 200 tys. zł na udzielenie dotacji dla Zakładu Komunalnego w Sicienku na zakup walca drogowego. Powyższe zmiany powodują zwiększenie planowanych wydatków o kwotę 567,47 zł. Radni otrzymali projekt A uchwały, jednak wprowadzone w nim zmiany dotyczą tylko Tabeli nr 2a dotyczącej wydatków majątkowych. Z dwóch zadań inwestycyjnych zdjęto kwotę 81 tys. zł i przesunięto ją na zadanie inwestycyjne związane z budową oczyszczalni ścieków w Wojnowie, ponieważ wystąpiła konieczność wykonania robót dodatkowych.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła się z pytaniem o prace wzdłuż ścieżki rowerowej w Osówcu oraz czy ścieżka zostanie naprawiona. Gruz został wyrównany i ziemia zwalcowana, nie jest to jednak pierwotny stan nawierzchni.

Wójt Gminy wyjaśnił, że nie są to prace realizowane przez Gminę. Dotyczą one budowy sieci gazowej. Zarządcą ścieżki rowerowej jest Powiat Bydgoski i to on winien zadbać o przywrócenie pierwotnego stanu ścieżki. Problem ten zostanie zasygnalizowany Staroście.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* poruszyła sprawę utrzymania poboczy. Na trasie od strony Bydgoszczy w kierunku Osówca część poboczy jest zadbana, właściciele nieruchomości również kosząc dochodzą do granicy swojej działki i do miejsca wykoszonego przez Zakład Komunalny, jednak w niektórych miejscach pozostają chaszczki i zarośla, którymi nikt się nie zajmuje. Jest tak m.in. przy wjeździe na ul. Poziomkową w Osówcu, przed Wojnowem, przy drodze Wojnowo – Sicienko, gdzie przy ścieżce trawa jest skoszona, a po drugiej stronie pozostały zarośla. Być może to właściciele pól powinni te miejsca też wycinać. Zwróciła się z pytaniem, czy jest możliwość zachęcenia właścicieli do dbania o swoją miedzę.

Wójt Gminy poinformował, że zgłoszone zostanie do Zakładu Komunalnego, by pracownicy przyjrzeni się tym miejscom.

Radny *Marek Nadolny* wyraził zdanie, że jeżeli takie zarośla nie stanowią zagrożenia dla użytkowników drogi, to nie powinno się tego całkowicie wycinać. Zatrzymują one wodę, produkują tlen.

Radny *Ireneusz Witkowski* zwrócił uwagę, że zgłaszał już kilka razy, że przy drodze powiatowej Słupowo – Łukowiec pozostawiono krzaki, które nie zostały wycięte maszyną ze względu na zbyt duży rozmiar. Teraz wystają już na ulicę i trudno minąć się z samochodem ciężarowym, który zjeżdża na środek jezdni, by ich nie zahaczyć.

Radna *Ewa Ruprik* zwróciła uwagę na zarośnięty obszar w Wojnowie przy wjeździe na drogę do Mochla.

Wójt Gminy zauważył, że Gmina jako jedyna w powiecie wykonywała 3 pokosy przy drogach powiatowych. W pozostałych gminach wykonywano 2.

Radna *Karolina Drabik* zwróciła się z pytaniem o powód rezygnacji z zakupu wozu dla straży pożarnej.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że Komenda Miejska PSP zwróciła się z pismem informującym, że w bieżącym roku samochód nie zostanie zakupiony i proszą o zarezerwowanie środków na ten cel na przyszły rok.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła się z pytaniem o realizację wykupu gruntów wzdłuż ul. Przy Lesie w Osówcu.

Wójt Gminy wyjaśnił, że środki znajdują się w budżecie Gminy. Nie rzutuje to na tempo prac.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

3. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2021 – 2026.

Wprowadzając do projektu uchwały *Skarbnik Gminy* poinformowała, że zmiana wynika z dostosowania jej do zmian wprowadzonych w uchwale budżetowej. Zmiana nastąpiła w załączniku nr 2 dotyczącym wykazu przedsięwzięć. Dodano przedsięwzięcie pn. „Budowa ul. Grabowej w Sicienku”.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

4. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Powiatu Bydgoskiego.

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że w obowiązującej uchwale zabezpieczono 160 tys. zł na udzielenie dotacji na dwa zadania inwestycyjne. Jednak w związku z wprowadzonymi zmianami w budżecie konieczna jest też zmiana tej uchwały. Powiat zwrócił się do Gminy z informacją, że nie zrealizuje tych zadań w bieżącym roku i prosi o zabezpieczenie środków na przyszły rok. Pisemnie potwierdzono, że wpisana zostanie ta inwestycja do WPF Powiatu.

Radna *Karolina Drabik* wyraziła zdanie, że zanim wykonany zostanie chodnik, warto byłoby też zrobić tam lampy, żeby inwestycja była kompletna.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

5. Przedstawienie przedłożonej przez Wójta Gminy informacji z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2021 roku oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2021 – 2026.
6. Przedstawienie informacji z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za I półrocze 2021 r.

Wprowadzenia dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że informacja z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2021 roku oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2021 – 2026 została przekazana Radzie Gminy oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy Zarządzeniem nr 69/2021 Wójta Gminy Sicienko z dnia 27 sierpnia 2021 r. Natomiast Zarządzeniem nr 70/2021 z dnia 27 sierpnia 2021 r. Wójt przekazał informację z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za I półrocze 2021 r.

Komisja ustaliła, że informacje zostaną omówione podczas Sesji Rady Gminy.

7. Uchwała w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Zwróciła uwagę, że w porównaniu z gminami ościennymi jak Koronowo, Białe Błota, Nakło, Mrocza, stawki podatku od nieruchomości w gminie Sicienka są na niższym poziomie. Są też dużo niższe niż górne stawki określone przez Ministra Finansów na 2022 rok. Górne stawki podatków zostały przez Ministerstwo podniesione o stopę inflacji, tj. 3,6 %. W przedłożonym projekcie uchwały te zmiany są zróżnicowane. Poinformowała, że podatek od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej obecnie wynosi 19,70 zł za 1 m², teraz proponuje się 20,50 zł. W przypadku gruntów związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą jest 0,78 zł za 1 m² powierzchni, teraz proponuje się 0,82 zł. W przypadku budynków mieszkalnych stawka wynosi 0,75 zł za 1 m² powierzchni użytkowej, teraz ma być to 0,78 zł. Podatek od gruntów pozostałych wynosi obecnie 0,39 zł od 1 m² powierzchni, a proponuje się 0,40 zł.

Wójt Gminy dodał, że nie jest to wzrost inflacyjny. Należy mieć na uwadze, że samorządy z PIT utracą ok. ¼ wpływów na wydatki bieżące. Od 3 lat, ze względu na pandemię, nie były podnoszone podatki związane z działalnością gospodarczą. Samorządy w okolicy nie mają tak niskich podatków.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem, czy biorąc pod uwagę wspomniany niski podatek, daje się zauważyć wzrost liczby podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. Jest to jednak podatek, który stanowi duże obciążenie dla prowadzących działalność.

Wójt Gminy zauważył, że nie jest prowadzona taka ewidencja.

Skarbnik Gminy zwróciła uwagę, że stawka ministerialna podatku od budynków, w których prowadzona jest działalność gospodarcza na 2022 rok wynosi 25,74 zł. W gminie Koronowo obecnie stawka wynosi 21,30 zł, w Białych Błotach – 22,37 zł, w Mroczy – 23,90 zł. Podkreśliła, że są to stawki obowiązujące w bieżącym roku.

Wójt Gminy poinformował, że w przypadku podatku rolnego stawka w gminie Sicienka wynosi 44 zł i będzie proponowana niewielka podwyżka. Zauważył, że w Mroczy obowiązuje stawka 58 zł, Koronowie – 53 zł, Sośnie – 58 zł. Gmina Sicienka ma niskie podatki.

Radna *Karolina Drabik* zwróciła uwagę, że podatek od nieruchomości to obciążenie dla budżetu rodzinnego. Zwróciła się z pytaniem, czy planowana jest zmiana wysokości stawki za odpady.

Wójt Gminy wyjaśnił, że ostatnie postępowania w sąsiednich samorządach wskazują, że ceny rosną. Informacja zostanie przedstawiona przed kolejną sesją.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła się z pytaniem o różnicę we wpływie podatku od osób fizycznych za 2019 rok i rok 2020, tzw. covidowy. Poprosiła o sprawdzenie tej informacji na Sesję.

Przewodniczący Rady Gminy radny Arkadiusz Szczepaniak zwrócił uwagę, że mimo wszystko wzrosły wynagrodzenia, tym samym ta wysokość podatku też się zmieniła. Również wzrost płacy minimalnej ma wpływ na podatki.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że wpływ na wpływy samorządów mają przede wszystkim zmiany przepisów podatkowych. Podnoszenie płacy minimalnej powoduje spłaszczanie płac. W samorządach nie ma środków na podwyżki i te różnice w płacach zacierają się, co wiąże się z niezadowolaniem pracowników. Koszty dla gmin znacznie się podniosły.

8. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że jest to powiązane z poprzednimi skargami. Dotyczy braku udzielenia w terminie odpowiedzi na skargę na Wicedyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku i jednego z nauczycieli. Na dzień rozpatrywania skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedzi zostały udzielone, nie można więc mówić o beczynności, jednak terminy nie zostały dopełnione. W oparciu o ustawę Kodeks postępowania administracyjnego można stwierdzić, że skargi nie zostały rozpatrzone w terminie. Dyrektor przeprosiła za opóźnienia, był to okres wakacyjny i nauczyciele nie byli obecni w szkole, nie mogli się wypowiedzieć. Sekretarz dodała, że skargi na dyrektorów i kierowników jednostek rozpatruje rada gminy.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

Ad.2.

Sekretarz Gminy poinformowała, że zgłoszony zostanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 99/10 w Sicienku, gmina Sicienko.

Wójt Gminy poinformował, że projekt uchwały dotyczy dworku w Sicienku. Za kilka dni zostanie podpisany akt notarialny i nieruchomości stanie się własnością Gminy. Obecnie w miejscowym planie teren ten został oznaczony jako M/U, czyli funkcja mieszkaniowa z dopuszczeniem usługowej. Proponuje się maksymalne rozszerzenie funkcji na usługi, usługi sportowe, kulturę, rekreację. Nie wiadomo bowiem, skąd uda się pozyskać środki na modernizację, z jakiego programu.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem o plany dotyczące zagospodarowania budynku.

Wójt Gminy poinformował, że jest pomysł utworzenia tam sali sesyjnej oraz sali ślubów.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

Sekretarz Gminy zwróciła się z prośbą o odniesienie się do wypracowanej, po dwóch latach prób, koncepcji nadania nazw ulicom w Mochlu. W tej miejscowości jest wiele działek prywatnych i by nadać im nazwę trzeba wystąpić do ich właścicieli o akceptację konkretnej nazwy. W sprawie nazw ulic odbyło się kilka Zebrań Wiejskich. Zmieniały się koncepcje, trwały negocjacje, wpływały wnioski mieszkańców. Wypracowany został kompromis. Poinformowała, że organem właściwym do nadania nazw ulicom jest rada gminy. Zebranie Wiejskie opiniuje projekt uchwały rady, ma prawo wypowiedzieć się. Rada nie jest jednak związana tą opinią. Główną koncepcją jest nadanie ulicom nazw kamieni szlacheckich. Odczytała propozycje nazw dla 27 ulic. W związku z charakterystycznymi miejscami jest propozycja nadania dwóm ulicom nazwy Przy Młynie i Przy Kuźni. Natomiast drodze przy pałacu mieszkańcy proponują nadanie nazwy od nazwiska niegdysiejszych właścicieli posiadłości, tj. Czarlińskich. Kilkanaście osób mieszkających przy jednej z ulic podpisało się pod propozycją nadania jej nazwy imienia dr. Antoniego Alkiewicza. Był to doktor medycyny,

zmarł w 1946 r. Przez całe życie zawodowe związany był z Mochlem. Leczył ludzi w czasach okupacji, był odznaczony Złotym Krzyżem Zasługi. Unika się zwykle w nazwach ulic nazwisk, jednak w Mochlu jest kilka obiektów historycznych, sami mieszkańcy zwrócili się o uczczenie tej osoby i warto ją upamiętnić. Inicjatorzy upamiętnienia tej osoby bardzo się w to zaangażowali, szukają pamiątek po lekarzu, jego pamiętników, które gdzieś zaginęły i chcą, by ulicy, przy której mieszkał, nadać nazwę dr. Alkiewicza. Jedna z rodzin proponuje także upamiętnić zamordowanego przez Niemców Józefa Urbanowskiego mieszkańca Mochla. Razem z nim zamordowani zostali też inni mieszkańcy, więc to też ewentualnie należałoby mieć na uwadze. Mochle się rozbudowuje i kolejne nazwy będą konieczne i wówczas można byłoby również upamiętnić pozostałe 4 osoby.

Radny *Marek Nadolny* przypomniał, że w latach 90.tych, gdy ustalano pierwsze nazwy ulic w tych większych miejscowościach, m.in. w Sicienku, początkowo proponowano nadawać nazwy od nazwisk polskich poetów i innych zasłużonych osób. Wówczas jednak ustalono, by unikać nazwisk. Od tego czasu tylko jedna ulica została mianowana nazwiskiem. To ulica Józefa Budy, pierwszego Wójta Gminy Sicienko. Starano się, by nazwy były apolityczne. Obojętnie bowiem jakie nazwisko się pojawi, zawsze będą dyskusje. Zwrócił uwagę, że pięcioro poległych zostało uhonorowanych miejscem pamięci, jest tablica pamiątkowa na budynku świetlicy w Mochlu, również w szkole w Wojnowie. Zauważył, że obecnie np. uzgodniona zostanie ulica imienia jednego z poległych, a kiedy i w jakiej kolejności reszta. Wyraził zdanie, że należy unikać nazwisk.

Sekretarz Gminy co do kwestii apolityczności zwróciła uwagę, że są to osoby żyjące przed wojną. Alkiewicz jest sprawdzany przez Instytut Pamięci Narodowej, mimo, że w latach objętych obowiązkiem badania miał już 90 lat. Mochle celebryje historię przygotowując miejsca pamięci, tablice pamiątkowe. Dr Alkiewicz to osoba funkcjonująca w świadomości mieszkańców. Ci starsi wiedzą, gdzie mieszkał, czym się zajmował, jak działał. Nazwa ulicy jest jakby pomnikiem dla tych osób. Nie każdy pojedzie do lasu odwiedzić miejsce pamięci. Przejeżdżając ulicą wspomni daną osobę. Zgodnie z zasadami nadawania nazw ulic można posługiwać się ukształtowaniem terenu, głównymi traktami, historią, kwiatami, roślinnością. Niespotykanym rozwiązaniem są nazwy w Dąbrówce Nowej. Są tam takie nazwy ulic, które wskazują na historię, a nie mają w niej potwierdzenia. W przypadku Mochla taka wiedza jest. Warto uczcić osoby będące w pamięci mieszkańców.

Radna *Emilia Kalinowska* wyraziła zdanie, że skoro mieszkańcy chcą takiej nazwy, złożyli nawet wniosek podpisując się pod nim, to jest to dobry pomysł.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że w Gminie nie stosuje się w nazwach ulic nazwisk znanych poetów, naukowców itp. W tym przypadku, jak i w przypadku Józefa Budy, są to osoby historyczne, ale cenione przez mieszkańców. Nadanie nazwy ulicy ich nazwiskiem może skłonić do zastanowienia kim byli i poznania lokalnej historii.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* poparła pomysł kamieni szlachetnych. To nazwy neutralne. Dobrym pomysłem jest też podkreślenie w nazwie zabytkowych obiektów. Również ul. Czarlińskich to dobre uhonorowanie właścicieli. W parze z tym idzie ulica Alkiewicza. Poinformowała, że nie słyszała o tej osobie i chętnie zapozna się z jego historią. Natomiast wstrzymałaby się z nazwą jednego z pięciu zamordowanych. Wątpliwości budzić będzie dlaczego ta osoba pierwsza, a nie inna.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że przeanalizowano ten teren i jest jeszcze kilka dróg, gdzie znajdują się puste działki, którym za jakiś czas trzeba będzie nadać nazwę.

Radna *Karolina Drabik* zwróciła uwagę, że już słyszała głosy, że nie mają być nazwy kamieni szlchetnych. Zwróciła się z pytaniem o rozwiązanie sytuacji, gdy część rodzin z danej ulicy poprze nazwę, a część jej nie zaakceptuje.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że pisma dotyczące nazwy danej drogi prywatnej przesłane zostaną tylko do właścicieli działek. Nie wszyscy z nich są mieszkańcami miejscowości Mochle. Jeżeli właściciel nie wyrazi zgody, to nazwa taka nie zostanie nadana. Podkreśliła, że dotyczy to działek prywatnych. Natomiast mieszkańcy Mochla opiniują całą uchwałę z nazwami wszystkich proponowanych ulic. Co do znacznej części dróg można bez problemu nadać nazwę, gdyż są to drogi publiczne. Jednak zdarza się tak, że właściciele jednej drogi jest kilkunastu i wszyscy muszą wyrazić zgodę na daną nazwę. Sołtys Sołectwa Mochle już z częścią tych osób rozmawiała.

Radna *Karolina Drabik* poinformowała, że nie jest przekonana co do nadawania nazw ulic od nazwisk pomordowanych ofiar. Popiera wyjątek dotyczący lekarza i właścicieli dworku. Zaproponowała, jeżeli zamiarem jest uhonorowanie pomordowanych, by znaleźć nazwę, która dotyczyć będzie wszystkich tych osób.

Radna *Emilia Kalinowska* zaproponowała nazwę „Bohaterów Mochla”.

Sekretarz Gminy przedstawiła informację o wydarzeniach związanych z rozstrzelaniem mieszkańców Mochla w 1939 r.

Przewodniczący Rady Gminy poddał w wątpliwość pomysł nadania tylko tego jednego nazwiska. Rozwiązaniem mogłoby być pozostawienie tego tematu do momentu pojawienia się możliwości nadania nazw od razu 5 ulicom. Zwrócił uwagę, że to mieszkańcy Mochla powinni zdecydować, czy chcą mieć ulice tych osób. Są to znane i zasłużone osoby w Mochlu. Trudno będzie wybrać jedną nazwę dla ich uhonorowania.

Radny *Marek Nadolny* odnosząc się do historii miejscowości zwrócił uwagę, że przebiegał tamtędy szlak cysterski. O tym zapomniano.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że mieszkańcy spotykali się kilkakrotnie i udało się wypracować jakiś konsensus. Nie jest zasadne wprowadzanie kolejnych propozycji.

Radna *Ewa Ruprik* poinformowała, że przeważająca większość rodzin mieszkających przy drodze prowadzącej z Mochla do Osówca popiera nadanie jej nazwy dr. Alkiewicza. W tym rejonie jest akurat 5 ulic prywatnych, którym można nadać nazwy upamiętniające tych pomordowanych.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* wyraziła zdanie, że bardzo dobrym rozwiązaniem jest nadawanie w miejscowościach różnych nazw tematycznych. Np. ul. Cicha jest już w Osówcu oraz Zielonczyni i wprowadza to zamieszanie, szczególnie przy adresowaniu listów.

Poddano pod głosowania następujące propozycje:

- nadanie 5 ulicom nazwisk pomordowanych w Mochlu – za głosowało 4 radnych;
- nadanie nazwy ogólnej, upamiętniającej wszystkie 5 ofiar – za głosowało 8 radnych;

- rezygnacji z nadania ulicom nazw pochodzących od nazwisk pomordowanych – za głosował 1 radny.

W głosowaniu brało udział 13 radnych Rady Gminy Sicienko. 1 osoba nie głosowała.

Poddano pod głosowanie propozycję nadania ulicom nazwy od nazw kamieni szlacheckich oraz dr. Alkiewicza i Czarlińskich – za głosowało 14 radnych Rady Gminy Sicienko.

Na tym protokół zakończono
Protokołowała Katarzyna Batka

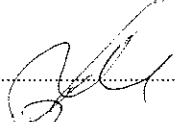


Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej



Iwona Klęcka

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 26 października 2021 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Jacek Karolczak	NIE OBECNY
2. Iwona Klatecka	
3. Ewa Ruprik	Ruprik
4. Mariusz Stężewski	M. Stężewski

