

**UCHWAŁA NR 11/21
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**

z dnia 12 października 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372) oraz w oparciu o § 108² pkt 3 Uchwały nr XXXIV/235/05 Rady Gminy Sicienko z dnia 7 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Sicienko (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 20.01.2006 r. Nr 5, poz. 56, z 2012 r. poz. 2674, z 2018 r. poz. 4638, poz. 5360, poz. 6071) uchwała się, co następuje:

§ 1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu treści skargi złożonej do Rady Gminy Sicienko dnia 28 września 2021 r. oraz po uzyskaniu wyjaśnień Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku, uznaje skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Projekt uchwały Rady Gminy Sicienko w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zobowiązując go do przekazania jej Przewodniczącemu Rady Gminy Sicienko.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji


Ewa Ruprik

UZASADNIENIE

Przewodniczący Rady Gminy pismem z dnia 01.10.2021 r. przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713) w oparciu o § 108¹ ust. 2 pkt 1 Uchwały nr XXXIV/235/05 Rady Gminy Sicienka z dnia 7 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Sicienka (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 20 stycznia 2006 r. Nr 5, poz. 56, z 2012 r. poz. 2674, z 2018 r. poz. 4638, poz. 5360, poz. 6071) skargę osoby fizycznej na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku na niewywiązywanie się z obowiązku wynikającego z art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia dnia 12.10.2021 r. zapoznała się z zarzutami podniesionymi w skardze oraz złożonym pisemnie stanowiskiem Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku.

Komisja stwierdziła, co następuje:

W skardze wskazano, że w dniu 26.07.2021 r. osoba skarżąca złożyła do Szkoły Podstawowej w Sicienku skargę na Wicedyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku, natomiast w dniu 27.07.2021 r. również do Szkoły Podstawowej w Sicienku skargę na wychowawcę klasy I Szkoły Podstawowej w Sicienku. Z uwagi na to, że do dnia 21.08.2021 r. nie otrzymała żadnej odpowiedzi na skargi, zwróciła się o odpowiedź poprzez dziennik elektroniczny. W dniu 23.08.2021 r. otrzymała dwie odpowiedzi informujące, że skargi zostaną rozpatrzone po powrocie osób, których dotyczą skargi, na stanowisko pracy. Do dnia 26.09.2021 r. (data, którą opatrzona jest skarga złożona do Rady Gminy Sicienka) osoba skarżąca nie otrzymała odpowiedzi na złożone do Szkoły Podstawowej w Sicienku skargi.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sicienku odnosząc się do zarzutów wskazała, że skargi wpłynęły do sekretariatu Szkoły Podstawowej w Sicienku, gdy była nieobecna w szkole. Po powrocie nie mogła rozpatrzyć skarg ze względu na nieobecność do 31.08.2021 r. pracowników. Ze zdarzeń opisanych w jednej ze skarg Wicedyrektor i pracownik sekretariatu sporządzili notatki. Wicedyrektor Szkoły nie jest od 01.09.2021 r. pracownikiem Szkoły Podstawowej w Sicienku, jednak złożyła także uzupełniające wyjaśnienia dotyczące treści skargi. Natomiast wychowawca klasy I nadal jest nieobecna, co uniemożliwiło Dyrektorowi Szkoły przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego związanego ze skargą na tego nauczyciela, jednak nauczyciel sporządził notatkę z wydarzeń dotyczących skargi. Dyrektor ostatecznie w dniu 30.09.2021 r. udzieliła osobie skarżącej odpowiedzi na obie skargi, przeprasząc w nich za zwłokę. Oba pisma zostały wysłane listami poleconymi za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Ar. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491, poz. 2320) mówi: „Organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.”. Natomiast § 3 mówi, że o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. W przypadku niezakończoności skargi w terminie zastosowanie mają przepisy art. 36 – 38 k.p.a. (art. 237 § 4 k.p.a.). Wspomniane artykuły odnoszą się do niezakończoności sprawy w terminie. Art. 36 brzmi:

„§ 1. O każdym przypadku niezakończoności sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

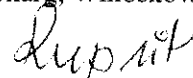
§ 2. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.”

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że przy rozpatrywaniu skarg złożonych przez osobę skarżącą do Szkoły Podstawowej w Sicienku na Wicedyrektora Szkoły oraz na wychowawcę klasy I Szkoły Podstawowej w Sicienku nie został zachowany termin wskazany w art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Osoba skarżąca po złożeniu prośby o odpowiedź w dniu 21.08.2021 r. otrzymała w dniu 23.08.2021 r. pisemne informacje o nieobecności

nauczycieli oraz, że po ich powrocie skargi zostaną rozpatrzone. Po upływie terminu wskazanego w art. 237 § 1 przywołanej ustawy, osoba skarżąca nie została zawiadomiona o przyczynie zwłoki i nowym terminie załatwienia spraw (art. 36 k.p.a.) oraz pouczona o możliwości wniesienia ponaglenia na niezałatwienie spraw w terminie (art. 37 k.p.a.). Odpowiedzi na skargi udzielone zostały w dniu 30.09.2021 r. listami poleconymi za potwierdzeniem odbioru.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi oraz stanowiskiem Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku uznaje skargę za zasadną w zakresie nie zastosowania przepisów Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji


Ewa Ruprik

Projekt

**UCHWAŁA NR XXX/.../21
RADY GMINY SICIENKO**

z dnia 27 października 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sicienku

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491, poz. 2320) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 26.09.2021 r. na Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sicienku na niewywiązywanie się z obowiązku wynikającego z art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Sicienko w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze, uznaje się skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Sicienko zobowiązując go do poinformowania osoby skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwałę ogłasza się w sposób zwyczajowo przyjęty tj. poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sicienku i opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu.

Uzasadnienie

W dniu 28 września 2021 r. do Rady Gminy Sicienka wpłynęła skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku na niewywiązywanie się z obowiązku wynikającego z art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Przewodniczący Rady Gminy pismem z dnia 01.10.2021 r. przekazał skargę zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372) w oparciu o § 108¹ ust. 2 pkt 1 Uchwały nr XXXIV/235/05 Rady Gminy Sicienka z dnia 7 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Sicienka (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 20 stycznia 2006 r. Nr 5, poz. 56, z 2012 r. poz. 2674, z 2018 r. poz. 4638, poz. 5360, poz. 6071) do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia dnia 12.10.2021 r. zapoznała się z zarzutami podniesionymi w skardze oraz złożonym pisemnie stanowiskiem Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku.

Komisja stwierdziła, co następuje:

W skardze wskazano, że w dniu 26.07.2021 r. osoba skarżąca złożyła do Szkoły Podstawowej w Sicienku skargę na Wicedyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku, natomiast w dniu 27.07.2021 r. również do Szkoły Podstawowej w Sicienku skargę na wychowawcę klasy I Szkoły Podstawowej w Sicienku. Z uwagi na to, że do dnia 21.08.2021 r. nie otrzymała żadnej odpowiedzi na skargi, zwróciła się o odpowiedź poprzez dziennik elektroniczny. W dniu 23.08.2021 r. otrzymała dwie odpowiedzi informujące, że skargi zostaną rozpatrzone po powrocie osób, których dotyczą skargi, na stanowisko pracy. Do dnia 26.09.2021 r. (data, którą opatrzona jest skarga złożona do Rady Gminy Sicienka) osoba skarżąca nie otrzymała odpowiedzi na złożone do Szkoły Podstawowej w Sicienku skargi.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sicienku odnosząc się do zarzutów wskazała, że skargi wpłynęły do sekretariatu Szkoły Podstawowej w Sicienku, gdy była nieobecna w szkole. Po powrocie nie mogła rozpatrzyć skarg ze względu na nieobecność do 31.08.2021 r. pracowników. Ze zdarzeń opisanych w jednej ze skarg Wicedyrektor i pracownik sekretariatu sporządzili notatki. Wicedyrektor Szkoły nie jest od 01.09.2021 r. pracownikiem Szkoły Podstawowej w Sicienku, jednak złożyła także uzupełniające wyjaśnienia dotyczące treści skargi. Natomiast wychowawca klasy I nadal jest nieobecna, co uniemożliwiło Dyrektorowi Szkoły przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego związanego ze skargą na tego nauczyciela, jednak nauczyciel sporządził notatkę z wydarzeń dotyczących skargi. Dyrektor ostatecznie w dniu 30.09.2021 r. udzieliła osobie skarżącej odpowiedzi na obie skargi, przepaszając w nich za zwłokę. Oba pisma zostały wysłane listami poleconymi za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Ar. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491, poz. 2320) mówi: „Organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.”. Natomiast § 3 mówi, że o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. W przypadku niezałatwienia skargi w terminie zastosowanie mają przepisy art. 36 – 38 k.p.a. (art. 237 § 4 k.p.a.). Wspomniane artykuły odnoszą się do niezałatwienia sprawy w terminie. Art. 36 brzmi:

„§ 1. O każdym przypadku niezałatwienia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

§ 2. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.”

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że przy rozpatrywaniu skarg złożonych przez osobę skarżącą do Szkoły Podstawowej w Sicienku na Wicedyrektora Szkoły oraz na wychowawcę klasy I Szkoły Podstawowej w Sicienku nie został zachowany termin wskazany w art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Osoba skarżąca po złożeniu prośby o odpowiedź w dniu 21.08.2021 r. otrzymała w dniu 23.08.2021 r. pisemne informacje o nieobecności nauczycieli oraz, że po ich powrocie skargi zostaną rozpatrzone. Po upływie terminu wskazanego w art. 237 § 1 przywołanej ustawy, osoba skarżąca nie została zawiadomiona o przyczynie zwłoki i nowym terminie załatwienia spraw (art. 36 k.p.a.) oraz pouczona o możliwości wniesienia ponaglenia na niezałatwienie spraw w terminie (art. 37 k.p.a.). Odpowiedzi na skargi udzielone zostały w dniu 30.09.2021 r. listami poleconymi za potwierdzeniem odbioru.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi oraz stanowiskiem Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku uznaje skargę za zasadną w zakresie nie zastosowania przepisów Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

Rada Gminy Sicienko, przychylając się do stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargę za zasadną w zakresie nie zastosowania przepisów Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

W myśl art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

