

PROTOKÓŁ NR 14/21
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 12 października 2021 roku

Obecni:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

1. *Ewa Ruprik* – Przewodnicząca Komisji
2. *Iwona Klatecka* – członek Komisji
3. *Marcin Kluska* – członek Komisji
4. *Danuta Krzewska* – członek Komisji
5. *Ireneusz Witkowski* – członek Komisji

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Pracownicy Urzędu Gminy:

Agnieszka Czarnolewska – Sekretarz Gminy

Tematyka.

1. Rozpatrzenie skarg na Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sicienku.
2. Wolne wnioski.

Posiedzenie otworzyła radna *Ewa Ruprik* Przewodnicząca Komisji.

Ad.1.

Wprowadzenia do tematu dokonała *Katarzyna Batka* – pracownik Biura Rady Gminy Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że 28.09.2021 r. do Rady Gminy Sicienka wpłynęła skarga na Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sicienku dotycząca niewywiązywania się z obowiązku wynikającego z art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Przepis ten mówi, że „organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca”. Osoba skarżąca złożyła dwie skargi do Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sicienku. Jedną w dniu 26.07.2021 r. na Wicedyrektor Szkoły Podstawowej w Sicienku, a drugą 27.07.2021 r. na wychowawcę klasy I Szkoły Podstawowej w Sicienku. Skargi były składane pisemnie. Widnieją na nich pieczętki z datą wpływu do Szkoły w Sicienku. Mając na względzie zacytowany przepis, terminy rozpatrzenia skarg, to odpowiednio 26.08 i 27.08.2021 r. W dniu 23.08.2021 r. osoba skarżąca otrzymała pisemną informację od Dyrektor Szkoły, że skargi zostaną rozpatrzone po powrocie na stanowisko pracy osób, których one dotyczą. Do 26.09.2021 r., tj. do daty widniejącej na skardze złożonej do Rady Gminy, żadna odpowiedź nie wpłynęła. Kodeks postępowania administracyjnego wskazuje, że o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżący. W przypadku niezakończania skargi w terminie zastosowanie mają przepisy art. 36 – 38 k.p.a. Art. 36 brzmi: „O każdym przypadku niezakończania sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.”. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej, gdy zwłoka wynika z przyczyn niezależnych od organu. Podała przykład rozpatrywania skarg przez Radę Gminy. Jeżeli sprawa nie zostanie rozpatrzona w terminie 30 dni, wówczas osoba skarżąca jest zawiadamiana o przyczynach zwłoki i wyznaczeniu nowego terminu. Przewodnicząca Komisji wystąpiła do Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sicienku z prośbą o pisemne ustosunkowanie się do zarzutów

podniesionych w skardze. Dyrektor przysłała wyjaśnienie, z którego wynika, że rzeczywiście w terminie ustawowym odpowiedzi nie zostały udzielone, jednak ostatecznie w dniu 30.09.2021 r. odpowiedzi na obie skargi zostały udzielone i przesłane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru osobie skarżącej.

Radny *Ireneusz Witkowski* wyraził zdanie, że skarga jest zasadna. Odpowiedzi nie wpłynęły w terminie.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że obecnie nie można mówić o beczynności Dyrektora, gdyż odpowiedź ostatecznie została udzielona. Natomiast z punktu widzenia przepisów Działu VIII k.p.a., nie zostały zachowane terminy i procedury. W terminie zostało wysłane pismo informujące, że skargi zostaną rozpatrzone później, jednak terminowość co do zawiadomienia i właściwego rozpatrzenia sprawy nie została zachowana. Ostatecznie jednak nauczyciele złożyli wyjaśnienia i skargi zostały rozpatrzone. Zwróciła uwagę, że Rada Gminy nie rozpatruje zasadności skarg złożonych do pracodawcy, tj. do Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku, na Wicedyrektor i nauczyciela. Rada odnosi się tylko do zarzutów podniesionych w skardze złożonej do Rady Gminy. Wskazała na fakt wynikający z wyjaśnień Dyrektora, że ma ona świadomość, że nie zachowała terminów, jednak w odpowiedzi przeprosiła osobę skarżącą za tę zwłokę.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaproponowała uznanie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku na niewywiązywania się z obowiązku wynikającego z art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego za zasadną i poddała to pod głosowanie.

Za przyjęciem stanowiska głosowało 5 radnych. W głosowaniu wzięło udział 5 radnych. Komisja przyjęła stanowisko o uznaniu skargi za zasadną. Stanowisko zostanie uwzględnione w opracowywanej uchwale.

Przerwa w obradach w celu opracowania uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji wznowiła obrady.

Członkowie Komisji zapoznali się z przygotowanym projektem uchwały Komisji.

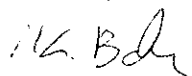
Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku.

Za przyjęciem uchwały głosowało 5 radnych. W głosowaniu uczestniczyło 5 radnych.

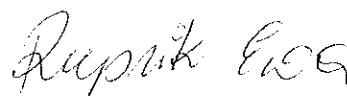
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

UCHWAŁA NR 11/21 KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI W SPRAWIE ROZPATRZENIA SKARGI NA DYREKTOR SZKOŁY PODSTAWOWEJ W SICIENKU STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Na tym protokół zakończono
Protokołowała Katarzyna Batka

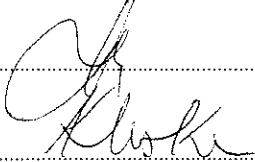
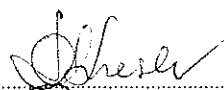
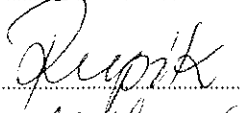
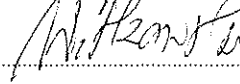


Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji



Ewa Ruprik

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 12 października 2021 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Iwona Klatecka	
2. Marcin Kluska	
3. Danuta Krzewska	
4. Ewa Ruprik	
5. Ireneusz Witkowski	