

**PROTOKÓŁ NR 6/21**  
**posiedzenia Komisji Statutowej**  
**w dniu 23 listopada 2021 roku**

Obecni:

Komisja Statutowa

1. *Marek Nadolny* – Przewodniczący Komisji
2. *Mariusz Stężewski* – Zastępca Przewodniczącego
3. *Karolina Drabik* – członek Komisji
4. *Iwona Klatecka* – członek Komisji
5. *Dorota Tadeuszak* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Agnieszka Czarnolewska* – Sekretarz Gminy
2. *Karol Czerkawski* – Zastępca Wójta

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Kontynuacja pracy nad przygotowaniem projektu Statutu Gminy Sicienko.
3. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji radny *Marek Nadolny*.

*Sekretarz Gminy* podsumowała dotychczasowe działania. Przedstawiany stworzony po posiedzeniach projekt został sprawdzony przez prawnika. Pojawiły się kolejne orzeczenia nadzoru, co do zapisów w statutach. Należy mieć na uwadze, że to co teraz jest prawidłowe, może się okazać, że w momencie sprawdzania przez nadzór może zostać podważone.

Omawiano kolejno, zmienione podczas posiedzeń i sprawdzone przez radcę prawnego, zapisy zgodnie numeracją paragrafów po wprowadzonych zmianach Komisji.

- 1) § 17 – do zmiany, zamiast „najbliższej” należy wpisać „kolejnej”;

*Katarzyna Batka* pracownik Biura Rady Gminy Urzędu Gminy w Sicienku przypomniała, że pozostaje do rozważenia stwierdzenie, czy w przypadku odwołania Przewodniczącego Rady Gminy lub Wiceprzewodniczącego przed upływem kadencji Rada dokona wyboru na wakujące stanowisko na najbliższej, czy na tej samej sesji.

Radna *Karolina Drabik* zaproponowała, by odbywało się to na najbliższej sesji.

*Przewodniczący Komisji* zwrócił uwagę, że odwołaniu Przewodniczącego towarzyszą zwykle emocje i lepiej byłoby dokonać wyboru na kolejnej sesji, a nie na tej samej. Wyraził zdanie, że powinien zostać zapis „na najbliższej sesji”. Ewentualnie można wpisać, że na kolejnej sesji.

Radni zaakceptowali propozycję zapisu „na kolejnej sesji”.

- 2) § 19 ust. 1 – do rozważenia ustanowienie 3 komisji;
- 3) § 20 ust. 2 i 3 - do usunięcia. Statut nie może ograniczać radnym możliwości pracy w komisjach. O liczebności poszczególnych Komisji decydować będzie Rada Gminy w uchwałach dotyczących składów i liczebności poszczególnych komisji.
- 4) § 23 ust. 1 – do usunięcia zapis „w porozumieniu z Wójtem”;
- 5) § 23 ust. 2, 3, 4 i 8 - konieczna jest korekta, ponieważ radni będą otrzymywać zawiadomienia o sesji w formie e-mail, natomiast porządek obrad i projekty uchwał będą zamieszczane na platformie do obsługi sesji. Należy to wyodrębnić, by zapisy były zgodne z ustawą o samorządzie gminnym. Ust. 8 należy usunąć, gdyż zgodnie z rozstrzygnięciem nadzorczym narusza on zasadę wyczerpującego zawiadamiania wszystkich radnych o sesji.
- 6) § 26 ust. 3 i 4 – do usunięcia, gdyż nie można wymagać, by projekt zawierał opinię prawną;
- 7) § 29 ust. 2 – dyskutowano o tym na poprzednich posiedzeniach. W przypadku braku quorum sesja może się odbywać, jednak nie można podejmować prawomocnych uchwał. Po wyrazie „quorum” stawia się kropkę. Reszta zdania do usunięcia.
- 8) § 30 łączy się z § 29 jako ustęp 3 i 4;
- 9) § 40 ust. 2 pkt 3 – do usunięcia.
- 10) § 41 – w Statucie nie było dotąd zapisów dotyczących głosowania tajnego elektronicznego. Ustawa o samorządzie gminnym określa ten obowiązek dla głosowania jawnego. Nie ma tam mowy o głosowaniu tajnym. W obowiązującym Statucie opisana jest procedura głosowania tajnego na kartach do głosowania. Jednak na przykładzie gminy Nakło można stwierdzić, że takie zapisy nie wystarczą. Tam dokonano poprawki Statutu i wpisano głosowanie w formie elektronicznej. Proponuje się wprowadzić takie zapisy.
- 11) § 41 ust. 3 – dopisać zwrot „z zastrzeżeniem ust. 4-6”;
- 12) § 43 – do usunięcia, nie jest kompetencją rady ustalanie zasad głosowania. Zasady te określa ustawa o samorządzie gminnym.
- 13) § 44 ust. 2 – do usunięcia zwrot: „podjętej nie wcześniej, niż na następnej sesji”;
- 14) § 47 – do usunięcia;
- 15) § 51 ust. 2 – do usunięcia. Każdy ma prawo rejestrować obrady, nie ma więc konieczności zamieszczania tego zapisu w Statucie.
- 16) § 52 i 53 łączy się z § 51, jako ustępy 2, 3 i 4.
- 17) § 52 ust. 2 – uzupełnić oznaczenie numeracji protokołów o zwrot „łamanymi przez cyfry arabskie stanowiące dwie ostatnie cyfry roku”.
- 18) § 55 – dodać wyraz „niezwłocznie” doręcza Wójtowi. Wójt zobligowany jest bowiem do przesłania uchwał w ciągu 7 dni od daty Sesji do organu nadzoru.
- 19) § 57 ust. 1 - pozostają zapisy dotyczące papierowego przechowywania dokumentów;
- 20) § 60 – do usunięcia. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym interpelacje i zapytania radni składają pisemnie i również pisemnie otrzymują na nie odpowiedzi.

*Sekretarz Gminy* wyraziła zdanie, że interpelacje lub zapytania można złożyć na Sesji uprzednio odczytując, by mieszkańcy mogli je usłyszeć. Takie bieżące sprawy, jak dziura na

drodze, wycinka krzewów, będą możliwe do zgłoszenia w ramach ustalonego punktu porządku obrad, bez określania tego w Statucie.

21) § 67 ust. 1 – do usunięcia zapis „nie rzadziej niż raz na dwa miesiące”. To narzucanie Komisjom zasad pracy.

22) § 68 – pozostaje zapis: „Dopuszcza się możliwość wspólnych posiedzeń komisji, z wyłączeniem Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.”.

*Sekretarz Gminy* zwróciła uwagę, że komisja rewizyjna nie jest komisją zajmującą się opiniowaniem projektów uchwał. Jest ona powoływana w określonym celu wskazanym w ustawie, który powinna realizować. Ma funkcję kontrolną oraz występuje z wnioskiem o absolutorium dla wójta gminy. W ramach Rady Gminy Sicienko funkcjonują 4 Komisje, jednak opiniujące materiały na sesje są w zasadzie 2. Należałoby znaleźć takie rozwiązanie, które spowoduje, że wszyscy radni będą członkami komisji opiniujących materiały na sesje. Obecnie czworo radnych wchodzących w skład Komisji Rewizyjnej nie ma takiej możliwości. Możliwe są dwa rozwiązania. Jedno, to zwiększyć liczebność Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego. Drugie, to utworzyć trzecią tematyczną komisję. W przypadku obu rozwiązań każdy radny będzie w którejś z merytorycznych komisji, a dodatkowo będzie mógł być członkiem Komisji Rewizyjnej lub Skarg, Wniosków i Petycji.

*Przewodniczący Komisji* zaproponował, by zastanowić się nad tą sprawą nie spiesząc się z przedłożeniem radnym Statutu na Sesję grudniową. Lepiej przeanalizować kwestię powstania nowej komisji i jej zakresu tematycznego.

*Katarzyna Batka* zauważyła, że po wejściu w życie nowego Statutu trzeba będzie zmienić uchwały dotyczące liczebności Komisji i ich składów osobowych.

Radny *Mariusz Stężewski* zaproponował przedstawienie tej sprawy wszystkim radnym i poznanie ich stanowiska.

*Katarzyna Batka* zwróciła uwagę, że radni często poruszają sprawy związane ze stanem dróg, więc można byłoby powołać komisję zajmującą się m.in. tą tematyką, która również będzie sprawdzała sytuację w terenie.

Radna *Dorota Tadeuszak* zaproponowała, by przygotować jakąś propozycję i przedstawić radnym.

*Sekretarz Gminy* wyraziła zdanie, że można byłoby utworzyć np. komisję infrastruktury komunalnej, która mogłaby zajmować się drogami, mieszkaniami socjalnymi, ochroną środowiska.

*Przewodniczący Komisji* wyraził zdanie, że dobrym rozwiązaniem byłoby utworzenie trzeciej komisji. Poprosił radną Iwonę Klatecką o przedstawienie propozycji radnym.

23) § 72 ust. 1 i 3 – do usunięcia, to powtórzenie zapisów § 65;

24) § 81 pkt 3 – propozycja zmiany: „kopiowania dokumentów do akt kontroli”;

25) § 85 ust. 1 i 2 – do usunięcia, kierownik kontrolowanej jednostki może odmówić podpisania protokołu i nie musi tego wyjaśniać;

26) § 86, 87, 88 – pozostają bez zmian;

- 27) § 89 – do usunięcia zwrot „w miarę potrzeby”, Komisja Rewizyjna powinna automatycznie zawiadomić organ nadrzędny jednostki kontrolowanej i Radę w razie przekazania sprawy organom ścigania;
- 28) § 92 - pozostaje termin 14 dni jako wskazówka dla przewodniczącego Komisji;
- 29) § 95 ust. 3 – zapis pozostaje;
- 30) § 97 ust. 2 – do usunięcia, to przekroczenie kompetencji. Wójt nie musi uczestniczyć w sesji, może oddelegować pracownika, nie musi jednak tego tłumaczyć radzie.
- 31) § 98 – dodaje się jako ust. 3 ust. 2 z § 100. Mowa jest tu o dostępie do dokumentów, a protokoły posiedzeń to również dokumenty i nie ma potrzeby ich wyodrębnić w innym §;
- 32) § 99 ust. 5 – do usunięcia. Rozstrzygnięcia nadzorcze wskazują, że każdy ma prawo do udziału w posiedzeniach rady gminy i usunięcie go z sali naruszałoby zasady jawności działania rady gminy. W przypadku wykroczenia wezwać należy odpowiednie służby.
- 33) § 100 ust. 1 - do usunięcia (ust. 2 przeniesiony do § 98);
- 34) § 103 – do usunięcia.

Na tym protokół zakończono.  
Protokołowała Katarzyna Batka.


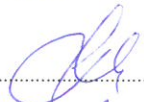





Przewodniczący  
Komisji Statutowej



Marek Nadolny

**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Statutowej  
w dniu 23 listopada 2021 roku**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1. Karolina Drabik	 .....
2. Iwona Klatecka	 .....
3. Marek Nadolny	 .....
4. Mariusz Stężewski	 .....
5. Dorota Tadeuszak	 .....

