

u

Załącznik nr 6
do protokołu
z dnia 27.10.2021 r.

Sprawozdanie z działalności Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w 2021 roku.

Poniżej przedstawiamy najważniejsze, naszym zdaniem działania Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w 2021 roku.

I. Bardzo trudna sytuacja producentów wieprzowiny, niskie ceny skupu, problemy z Afrykańskim Pomorem Świń, nowe przepisy związane z zapobieganiem i rozprzestrzenianiem się choroby.

Wobec pogłębiającej się nieustannie w sposób drastyczny sytuacji na rynku mięsa wieprzowego Zarząd Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej kilkakrotnie apelował do Pana Ministra do natychmiastowego podjęcia nadzwyczajnych środków ratujących producentów trzody chlewnej przed widmem nieuchronnego bankructwa. Od kilku już miesięcy rolnicy dopłacają do produkcji tuczników, warchlaków i prosiąt coraz większe kwoty. Poza bardzo niskimi cenami w skupie, nieopłacalność tej produkcji dodatkowo potęgują wysokie ceny zbóż, które w ostatnich tygodniach przekroczyły poziom 1.000 złotych za tonę. Dodatkowo, sytuację pogarszają nowe przepisy z zakresu zwalczania ASF, rozwój chowu nakładczego i niekontrolowany import mięsa z krajów wspólnotowych przez zakłady przetwórcze pazerne na „łatwy zarobek. Kolejne kryzysy i załamania cenowe na rynku wieprzowiny, ale także coraz wyższe wymagania związane z bioasekuracją, tylko w ostatnich dwóch latach doprowadziły do likwidacji w naszym województwie ponad 3 tys. stad. Spadek ten odnotowano głównie wśród rolników dostarczających na rynek prosięta i warchlaki oraz tych, produkujących żywca wieprzowy w cyklu zamkniętym. Świadczy to o dalszym marginalizowaniu udziału rodzimych producentów w produkcji żywca wieprzowego. Podstawową bazę do produkcji mięsa wieprzowego w Polsce stanowią warchlaki importowane, głównie z Danii. Na przestrzeni ostatnich kilku lat ich import wzrósł z 1,7 mln sztuk do 7,6 mln sztuk. Biorąc pod uwagę systematyczny spadek pogłowia świń w Polsce wynoszącego obecnie nieco ponad 11 mln sztuk, trudno nie zauważyć zjawiska polegającego na postępującej likwidacji rodzimych producentów trzody chlewnej. Sytuację rodzinnych gospodarstw zajmujących się chowem świń pogarsza ekspansywny rozwój systemu nakładczego za którym stoją potężne korporacje powiązane z branżą rolno-spożywczą. Wzrastająca w ostatnim czasie liczba podmiotów, w tym również większych gospodarstw kooperujących w ramach tego typu przedsięwzięć może świadczyć o tym, że system ten znacząco się umocnił. Im gorzej na rynku wieprzowiny, tym lepiej ma się chów nakładczy, gdyż mechanizmy odpowiedzialne za wynagradzanie podmiotów w tym systemie sprowadzają się tylko do opłaty pracy najemnej z pominięciem kosztów dzierżawy budynków. Są one oderwane całkowicie od realiów rynkowych.

Rolnicy indywidualni w sytuacjach kryzysowych, których doświadcza rynek wieprzowiny w Polsce nie są w stanie konkurować z systemem nakładczym. Oprócz powyższego, na drastyczny spadek liczby gospodarstw zajmujących się produkcją trzody chlewnej niewątpliwie ma wpływ rozprzestrzeniający się wirus ASF. Nowe obostrzenia prawne i brak skutecznej walki z tą chorobą okazały się przysłowiowym „gwoździem do trumny” dla hodowców świń. Ze strony kolejnych, zmieniających się ekip w resorcie rolnictwa oraz w ministerstwie środowiska i klimatu nie widać żadnych działań zmierzających do ograniczenia rozprzestrzeniania się choroby. Jeśli sytuacja taka będzie utrzymywać się dłużej, na polskim rynku żywnościowym dostępna będzie tylko wieprzowina pochodząca z importu. Oczekujemy od Ministra Rolnictwa przedstawienia konkretnych propozycji rozwiązań i pilnego wdrożenia realnych i skutecznych programów dotyczących zwalczania wirusa ASF, ale również programów pomocowych przewidujących wsparcie dla rodzimych producentów prosiąt i żywca wieprzowego. Dalsza, bierna postawa resortu rolnictwa i całej administracji rządowej w tym obszarze, doprowadzi do całkowitego uzależnienia się od importu mięsa, co stanowi bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa żywnościowego kraju. W związku z nasilającym się zagrożeniem ze strony afrykańskiego pomoru świń, na szkoleniach i zebraniach rad powiatowych Izby z udziałem powiatowych lekarzy weterynarii omawiane były zasady i warunki bioasekuracji, ochrony przed zawleczeniem tej choroby do naszych gospodarstw. We wrześniu br. zorganizowano dużą konferencję poświęconą wdrażaniu nowych przepisów w związku z ukazaniem się Rozporządzenia wykonawczego KE 2021/605. Z wielkim niepokojem obserwujemy rozprzestrzenianie się tej choroby na coraz większy obszar Polski. Atakuje ona już tereny o największej intensywności i skali produkcji trzody chlewnej do których należy nasze województwo. Nasi rolnicy widzą potrzebę bioasekuracji i stosują ją w swoich gospodarstwach zgodnie z zasadami określonymi przez inspekcje weterynarii. Uznajemy, że zapobieganie jest lepsze i tańsze niż wypłacanie ewentualnych odszkodowań, jednak przy obecnych cenach wielu producentów świń nie będzie w stanie sprostać wyzwaniu nowym przepisom, co doprowadzi do masowej likwidacji kolejnych stad.

W lutym i marcu wielu naszych delegatów włączyło się w akcję inwentaryzacji zwierząt łownych i sporządzania przez koła łowieckie planów odstrzału dzików, zakładających dużą redukcję ich погольwia.

Mając na względzie stałe zagrożenie ze strony ASF dla producentów trzody chlewnej w naszym regionie, Kujawsko-Pomorska Izba Rolnicza zawarła z Wojewódzkim Lekarzem Weterynarii porozumienie o współpracy dotyczącej zapobiegania ASF i likwidowania skutków jej ewentualnego wystąpienia. Zakres tej współpracy obejmuje upowszechnianie zasad bioasekuracji i przestrzeganie przepisów w tym obszarze, informowanie rolników o możliwościach uzyskania pomocy finansowej państwa na przygotowanie i utrzymanie barier zaporowych, opiniowanie i pomoc w inwentaryzacji

dzików, sporządzaniu planów odstrzałów sanitarnych i odłowów w tym na terenach chronionych i w strefach miejskich i podmiejskich, rekomendowanie uprawy kukurydzy w odległości 20 m od linii lasu i wykonywanie w nich przecinek ułatwiających odstrzał dzików. Postanowiono, że istotne informacje dotyczące ASF przekazywane będą rolnikom na wszelkich zebraniach, spotkaniach, szkoleniach organizowanych przez KPIR oraz zamieszczane na stronach internetowych Inspektoratu Weterynarii i Izby rolniczej. Jesteśmy w stałym kontakcie z Zarządami Okręgowymi Polskiego Związku Łowieckiego we Włocławku w Toruniu i Bydgoszczy. Rady Powiatowe izby współpracują na bieżąco z kołami łowieckimi. Podstawowym celem współpracy z PZŁ jest ograniczenie populacji dzików będących głównym wektorem rozprzestrzeniania się wirusa oraz sprawy związane ze szkodami łowieckim.

II. Wnioskowanie – ważniejsze wystąpienia do władz różnych szczebli w sprawach istotnych dla rolników regionu Kujawsko-Pomorskiego.

1. Do Krajowej Rady Izb Rolniczych i Ministerstwa Rolnictwa w sprawach:
 - Zmian legislacyjnych dotyczących ustawy KRUS o możliwości przejścia rolników na emeryturę bez konieczności wyzbywania się ziemi
 - Stosowania przez zakłady ubezpieczeniowe niekorzystnej dla rolników praktyki karencji na okres ubezpieczenia upraw
 - Zmiany przepisów z zakresu minimalnej odległości lokalizowania zabudowy od elektrowni wiatrowych
 - Utylizacji opakowań i folii rolniczych. Wprowadzenie systemowych rozwiązań, które zobowiązywałyby producentów do przyjmowania od rolników tworzyw sztucznych (opakowań), które pozostają w gospodarstwie po zużyciu ich zawartości
2. Kilukrotne wystąpienia do Ministra Rolnictwa w sprawie dramatycznej sytuacji na rynku wieprzowiny w związku z niskimi cenami w skupie, rozprzestrzenianiem się ASF, napływem warchlaków z importu i importem mięsa wieprzowego przez zakłady przetwórcze
3. Kilukrotne wystąpienia do Wojewody w sprawie funkcjonowania monitoringu suszy rolniczej. W wielu gminach naszego Województwa wystąpiła susza w uprawach, między innymi roślin okopowych, której monitoring „nie dostrzegaliśmy” w związku z czym rolnicy pozbawieni zostali możliwości skutecznego ubiegania się o pomoc państwa
4. Wystąpienie Ministra Rolnictwa o podjęcie pilnych działań legislacyjnych mających na celu zapewnienie równego traktowania rolników poszkodowanych w związku z ogłoszeniem upadłości przez podmioty skupujące mleko i inne produkty

rolne. Analiza zapisów § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 2021 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, prowadzi do jednoznacznych wniosków, iż doszło do niczym nieuzasadnionej dyskryminacji części polskich rolników poszkodowanych przez podmioty skupujące w ostatnich latach. Na podstawie zaproponowanej treści przepisu o pomoc finansową w praktyce mogą ubiegać się wyłącznie hodowcy bydła mlecznego pokrzywdzeni przez Spółdzielnię Mleczarską „Bielmlek”. Rada Ministrów nie dostrzega przy tym, że w chwili obecnej toczą się inne postępowania upadłościowe podmiotów skupujących mleko, które nie uregulowały swoich należności w związku z ogłoszeniem przez nie upadłości. Przykładem może być chociażby ROTR Spółdzielnia Mleczarska w Rypinie, która w październiku 2018 r. ogłosiła upadłość. Dotychczas nie otrzymaliśmy odpowiedzi na nasze wystąpienie, co utwierdza nas jedynie w przekonaniu, że zmiana rozporządzenia skierowana była do wybranej grupy odbiorców tj. SM „Bielmlek”, którą zarządzali wysoko postawieni politycy partii rządzącej.

5. Wniosek o zwiększenie wydatków z budżetu państwa na dopłaty do ubezpieczeń upraw rolnych. Wiosenna kampania ubezpieczeniowa potwierdziła nasze obawy co do braku środków na dopłaty do ubezpieczeń upraw rolnych. W sytuacji występowania wielu zagrożeń spowodowanych zmianami klimatycznymi ubezpieczenie upraw rolnych jest rzeczą fundamentalną, gwarantującą opłacalność ekonomiczną produkcji na poziomie minimalnym. KPIR jest otwarta na współpracę z resortem rolnictwa, której celem będzie wprowadzenie rozwiązań zwiększających racjonalność i efektywność wydatków budżetowych ograniczających ryzyko prowadzenia działalności rolniczej.
6. Interwencja do Krajowej Rady Izb Rolniczych w sprawie pomocy dla gospodarstw rolnych, które w roku 2020 r. ucierpiały z powodu niekorzystnych zjawisk atmosferycznych. Rozporządzenie Rady Ministrów regulujące warunki dostępu do pomocy państwowej pomija rolników, których straty nie przekroczyły 30% średniej produkcji rolnej w gospodarstwie. W sytuacji większości gospodarstw prowadzących produkcję zwierzęcą – spełnienie tego kryterium nie jest możliwe. Problem ten dotyczył dużej liczby gospodarstw w naszym regionie.
7. Wystąpienie do Ministra Środowiska i Klimatu w sprawie uczestniczenia na prawach strony w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia o nazwie „Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka”.

Przystępując do ww. postępowania KPIR przedkłada własne stanowisko i w ten sposób wnioskuję, aby Minister Środowiska i Klimatu podtrzymał korzystną decyzję środowiskową dla realizacji ww. przedsięwzięcia objętego decyzją środowiskową RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 27 grudnia 2017 roku.

8. Wnioskowanie do Ministra Rolnictwa, Ministra Środowiska i Klimatu w sprawie odszkodowań za szkody spowodowane przez ptactwo. Niepokojem może napawać fakt, że resort środowiska pomimo wielu naszych wystąpień w najbliższym czasie nie przewiduje wprowadzenia zmian w obowiązujących przepisach o odpowiedzialności skarbu państwa za szkody wyrządzone przez ptaki będące pod ochroną.
9. Wystąpienie do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o wydłużenie terminu składania wniosków o dopłaty bezpośrednie do końca czerwca br. związku z brakiem możliwości prawnych składania oświadczeń przez „małych” rolników.
10. Wystąpienie do Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego z wnioskiem o zwolnienie do wydzierżawienia obwodów łowieckich nr 237 i 238 będących obecnie w zagospodarowaniu przez OHZ ZG PZŁ „Rożniaty”. Wniosek ten wystosowaliśmy na prośbę rolników z terenu powiatu radziejowskiego, którzy uznali, że obwody te są zbyt słabo dozorowane przez OHZ Rożniaty, który zajęci są głównie prowadzeniem hodowli zamkniętej ptactwa łownego w siedzibie OHZ, stąd też nie sprawują właściwego nadzoru nad obwodami łowieckimi.
11. Wystąpienie do Wojewody w sprawie poszkodowanych rolników w gospodarstwach których wystąpiły niekorzystne zjawiska pogodowe głównie grad, deszcze nawalne i wiosenne przymrozki. Rolnicy Ci, posiadający zatwierdzone protokoły z szacowania strat mieli problemy z uzyskaniem informacji o dostępie do pomocy.
12. Wystąpienie do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w sprawie opublikowania listy zakładów mięsnych importujących mięso na potrzeby przetwórstwa oraz w sprawie kontroli mięsa wieprzowego wwożonego z innych krajów UE
13. W związku z zagrożeniem rozprzestrzeniającego się wirusa ASF, wystąpienie na wniosek Rady Powiatowej Izby Rolniczej w Sępólnie Krajeńskim do Ministra Rolnictwa oraz Ministra Środowiska w sprawie eliminacji pogłowia dzików z obszaru Województwa kujawsko-pomorskiego
14. Wniosek do Krajowej Rady Izb Rolniczych o interwencji w sprawie przedłużenia terminu wysiewu międzyplonów ścierniskowych do 4 września br. z uwagi na

trudne warunki pogodowe w wielu regionach kraju

15. Wystąpienie wspólnie z Porozumieniem Związków Zawodowych i Organizacji Rolniczych regionu Kujawsko-Pomorskiego do Premiera, Prezydenta RP, Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie sytuacji w rolnictwie. Postępująca drożyzna na podstawowe środki do produkcji rolnej, zwłaszcza na nawozy mineralne wywołana niekontrolowaną inflacją oraz wzrostem cen paliw i energii jest bezpośrednio odpowiedzialna za coraz wyższe koszty produkcji we wszystkich sektorach rolnictwa. Takie uwarunkowania, występujące w otoczeniu rolnictwa nie mogą sprzyjać jego rozwojowi, wręcz przeciwnie - permanentne dopłacanie do produkcji rolnej czyni ją nieopłacalną. Konsekwencją takiego stanu rzeczy jest zaprzestanie prowadzenia działalności rolniczej przez wielu rolników.
16. Na wniosek Rady Powiatowej Izby Rolniczej z powiatu świeckiego wystąpienie do KRIR w sprawach dotyczących: delimitacji nowych obszarów ONW, spiętrzenia naborów w ramach poszczególnych działań PROW, które utrudnia służbom doradczym prawidłowe i terminowe opracowanie wniosków pomocowych
17. W związku z udostępnieniem w Rządowym Centrum Legislacji nowej wersji projektu tzw. „ustawy odorowej” zarząd KPIR wystąpił do Krajowej Rady Izb Rolniczych o podjęcie działań, których celem będzie zaprzestanie prac legislacyjnych nad tym szkodliwym dla rolników projektem
18. Wystąpienie do Krajowej Rady Izb Rolniczej o przedłużenie terminu składania wniosków suszowych za pomocą aplikacji „zgłoś szkodę rolniczą”

III. Doradztwo prawne, opiniowanie projektów ustaw i projektów prawa lokalnego.

Nie maleje zapotrzebowanie na doradztwo i pomoc prawną dla rolników. Miesięcznie nasi radcowie udzielają po kilkadziesiąt indywidualnych i zbiorowych porad prawnych. Bezpłatne doradztwo prawne jest sztandarową formą działalności KPIR. Biorąc pod uwagę bardzo duże zainteresowanie rolników poradami prawnymi, w biurze izby zatrudnionych jest dwóch radców prawnych. Indywidualne doradztwo prawne świadczone przez naszych prawników dotyczy: obrotu nieruchomościami rolnymi, w tym gruntami stanowiącymi własność skarbu państwa, ubezpieczeń społecznych rolników i ich rodzin, zawieranych przez rolników umów z odbiorcami i dostawcami towarów i usług, przygotowywania odwołań do agencji płatniczej z zakresu korzystania przez rolników ze środków unijnych, opiniowania wniosków komorników w sprawie określenia przedmiotów należących do rolnika prowadzącego gospodarstwo, które nie podlegają egzekucji,

oceny projektów umów na udostępnianie/ dzierżawienie przez rolników gruntów pod potrzeby inwestycji w energetykę odnawialną. W określonych sytuacjach, kiedy problem dotyczy grupy rolników radcowie sporządzają pozwy i pisma procesowe.

Monitorujemy przebieg postępowania restrukturyzacyjnego obejmującego rolników-wierzycieli grupy producenckiej „ZIARNO”. Odbyło się głosowanie dotyczące przyjęcia warunków układowych zaproponowanych przez dłużnika. Jego wynik nie daje podstaw do wdrożenia propozycji restrukturyzacyjnych, w związku z czym nadzorca sądowy poddał pod rozwagę Sądu umorzenie powyższego postępowania.

Za pośrednictwem KRIR zwróciliśmy się do Prokuratora Generalnego i Ministra Sprawiedliwości o podjęcie wszelkich możliwych działań w celu wyciągnięcia konsekwencji prawnych wobec osób dopuszczających się tych oszustw a także o udzielenie wszelkiej możliwej pomocy pokrzywdzonym rolnikom. Niestety nasze wystąpienia są ignorowane. Pomimo pisemnych zapewnień Prokuratora Generalnego, nie widzimy żadnego postępu w śledztwie prowadzonym przez podległe Mu służby. Osoby odpowiedzialne za wyłudzenie pieniędzy od rolników czują bezkarne. Staraliśmy się nagłośnić sprawę poprzez media ogólnopolskie, wyemitowany został dość obszerny materiał zrealizowany przez TVP, jednak naszym zdaniem nie spełnił on oczekiwań rolników-wierzycieli i nie wpłynął mobilizująco na działania prokuratury. Na zlecenie KPIR Katedra Gospodarki Wodnej, Klimatologii i Kształtowania Środowiska Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego dokonała szczegółowej analizy przyczyn utrzymywania się wysokiego poziomu wód gruntowych na działkach rolnych w obrębie geodezyjnym Wierchosławice gmina Gniewkowo. Grunty te są permanentnie podtapiane. Rolnicy gospodarujący na tych działkach są w sporze prawnym z zakładem przetwórczym CYKORIA SA, domniemanym sprawcą, odpowiedzialnym za straty powstałe w uprawach z powodu ich podtapiania.

Do Krajowej Rady Izb Rolniczych przekazaliśmy wiele opinii w sprawie stanowionego prawa krajowego i unijnego na potrzeby prowadzenia działalności rolniczej. Najważniejsze z nich to:

1. Projekt ustawy o przedłużeniu zakazu sprzedaży ziemi państwowej. Zarząd Kujawsko-Pomorskiej zaopiniował negatywnie rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw. Obowiązujący przez blisko pięć lat prawny zakaz sprzedaży ziemi państwowej nie spełnił oczekiwań rolników, zwłaszcza w zakresie powiększania powierzchni gospodarstw rodzinnych, zakaz ten powstrzymał również wzrastających cen na nieruchomości rolne
2. Przedłożenie uwag w związku z konsultacjami publicznymi I i II wersji projektu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027. Nie znajdujemy

uzasadnienia i jesteśmy przeciwni podwyższeniu poziomu tzw. warunkowości kwalifikujących grunty rolne do płatności bezpośrednich. Chodzi nam tutaj szczególnie o włączenie do warunkowości obowiązku zazielenia w przedstawionej przez projektodawcę treści. Dotychczas obowiązek wydzielenia LFA dotyczył gospodarstw dysponujących powierzchnią gruntów ornych min. 15,00 ha. Plan Strategiczny przewiduje obniżenie tej powierzchni do 10,00 ha. Tym samym wzrośnie liczba gospodarstw oraz powierzchnia gruntów podlegających tym wymaganiom. Należy pamiętać, że cały proces zazielenienia generuje dodatkowe koszty, a samo wyłączenie z produkcji określonej powierzchni gruntów pomniejsza przychody gospodarstwa. Dotychczas zrealizowanie wymogów zazielenia przewidywało dodatkową płatność. Obecnie wymóg ten jest jednym z obowiązków warunkowości, a jego nie wykonanie skutkować będzie pozbawieniem/ obniżeniem dopłat bezpośrednich. Biorąc pod uwagę powyższe proponujemy utrzymanie dotychczasowych przepisów odpowiedzialnych za spełnienie wymogu zazielenia.

3. Przedstawienie uwag do projektu Krajowego Planu Odbudowy w części dotyczącej rolnictwa i obszarów wiejskich
4. Uwagi do poselskiego projektu ustawy „ O funduszu wzajemnej pomocy w stabilizacji dochodów rolniczych”
5. Opinia w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego
6. Uwagi do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych
7. Uwagi do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu prowadzenia przez rolników rolniczego handlu detalicznego. Zaproponowane zmiany w zakresie ułatwienia oraz zwiększenia limitów i poszerzenia obszarów dostaw w ramach rolniczego handlu detalicznego do zakładów prowadzących handel detaliczny z przeznaczeniem dla konsumenta finalnego na terytorium całego kraju oraz zniesienie limitów maksymalnej ilości żywności zbywanej w ramach RHD w odniesieniu do rozwoju sprzedaży żywności konsumentom finalnym, są korzystne i mogą przyczynić się do rozwoju tej formy działalności wśród rolników
8. Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o kołach gospodyń wiejskich. Samorząd rolniczy zauważył, że wiele kół gospodyń wiejskich działających od lat przy wojewódzkich Kółkach Rolniczych lub stowarzyszonych przy gminach zgłasza brak możliwości uzyskania w obecnym stanie prawnym dofinansowania swojej działalności

9. Uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na operacje typu „Restrukturyzacja małych gospodarstw” w ramach poddziałania „Pomoc na rozpoczęcie działalności gospodarczej na rzecz rozwoju małych gospodarstw” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Zawnioskowaliśmy o zwiększenie kwoty pomocy do 100 tys. zł, ponieważ sytuacja w rolnictwie związana z wystąpieniem COVID-19 jest bardzo trudna, wielu rolników w obecnej chwili nie inwestuje w swoje gospodarstwa
10. Uwagi do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o izbach rolniczych i niektórych innych ustaw. Proponowane zmiany mają w dużej części charakter redakcyjny i porządkujący, doprecyzowują istniejące regulacje lub sankcjonują kwestie które dotychczas występowały w praktyce działania izb rolniczych. Większość tego typu propozycji jest do zaakceptowania a przynajmniej do przyjęcia po przedyskutowaniu. Część jednak proponowanych zmian ma jednak charakter merytoryczny zmieniający w sposób radykalny zasady finansowania samorządu rolniczego, ograniczając jego dotychczasowe uprawnienia w tym zakresie, a także ograniczając niezależność izb rolniczych zwłaszcza przez rozszerzenie możliwości ingerowania w działalność izb przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Zmiany te nie są do przyjęcia wymagają zdecydowanego stanowiska w tym zakresie ze strony Krajowej Rady Izb Rolniczych oraz izb poszczególnych województw.

Kontynuujemy opiniowanie uchwał rad gminnych, określających podstawę do obliczania podatku rolnego, wydajemy opinie dotyczące zmiany użytkowania gruntów, tzw. odrolnienia oraz opinie dla komorników sądowych w sprawie określenia przedmiotów należących do rolnika prowadzącego gospodarstwo rolne, które nie podlegają egzekucji.

IV. Działalność informacyjno – szkoleniowa

Nasi pracownicy zatrudnieni w biurach powiatowych wykonują usługi z zakresu opracowywania wniosków pod potrzeby WPR. W ramach działalności statutowej dożyły się spotkania we wszystkich powiatach Województwa na temat Krajowego Planu Strategicznego dotyczącego WPR na lata 2023-2027. Omówiono nowe zasady płatności bezpośrednich, szczególną uwagę zwrócono na tzw. warunkowość gwarantującą dostęp do wsparcia, obowiązki rolników wynikające z tzw. „Zielonego Ładu” oraz działania interwencyjne w drugim filarze. Wspólnie z Towarzystwem Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” przeprowadziliśmy cykl spotkań informacyjnych z udziałem powiatowych lekarzy weterynarii, na których oprócz zagadnień dotyczących ubezpieczeń upraw

rolnych od zdarzeń losowych omawiane były możliwości i sposoby zapobiegania dalszego rozprzestrzeniania się wirusa, plany bezpieczeństwa biologicznego w związku z opublikowaniem nowego rozporządzenia UE.

Korzystając ze wsparcia środkami Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich zorganizowaliśmy jednodniową konferencję na temat „Wspólne działanie, przynosi korzyści”, gdzie przedstawiono nowe przepisy z zakresu zakładania i funkcjonowania grup producenckich. Kontynuowany jest pierwszy etap usług doradczych obejmujących cztery obszary tematyczne: uczestnictwo w systemach jakości, integrowaną ochronę roślin, modernizację lub restrukturyzację gospodarstw i ocenę dostosowania do norm i wymogów wzajemnej zgodności. Zakończenie tego etapu usług planowane jest na I kwartał przyszłego roku. Program obejmował 123 gospodarstwa z Województwa kujawsko-pomorskiego. Jednocześnie przystąpiliśmy do realizacji drugiego etapu usług doradczych, który obejmować będzie 158 gospodarstw. Zakres tematyczny świadczonych usług to: **obowiązkowo** plany nawozowe, jako ważny element ograniczenia zanieczyszczeń wód i gleb azotanami oraz **do wyboru jeden z tematów**: bhp w gospodarstwie rolnym, modernizacja lub restrukturyzacja gospodarstw, dostosowanie gospodarstwa do wymogów wzajemnej zgodności. Wspólnie z Kujawsko-Pomorskim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego aplikowaliśmy do ARiMR w Warszawie w konkursie na realizację projektu szkoleniowego nt. „Obowiązki rolnika wynikające z ustawy prawo wodne” Podpisana umowa konsorcjum przewiduje wykonanie przez KPIR 28 jednodniowych szkoleń.

V. Promocja rolnictwa i polskiej żywności.

Podstawową formą takiej promocji są prezentacja i degustacja różnych potraw sporządzonych z polskich, lokalnych surowców rolniczych oraz tematyczne konkursy dla dzieci i dorosłych z atrakcyjnymi nagrodami. Odbywają się one przy okazji cyklicznie organizowanych imprez o tematyce rolnej – targów, dożynek, festynów. Źródłem finansowania są fundusze promocji produktów rolno-spożywczych. KPIR za pośrednictwem Krajowej Rady Izb Rolniczych corocznie składa po kilka wniosków na promocję poszczególnych branż przetwórczych. Należy zauważyć, że imprezy takie, oprócz popularyzowania spożywania polskiej żywności, doskonale wpisują się w promocję działalności samorządu rolniczego w Polsce.

W 2021 roku zorganizowaliśmy sześć imprez promujących polską żywność – 24.07. w Ciechocinku przy okazji VI Kujawsko-Dobrzyńskiego Dnia Kultury Rolniczej i Leśnej odbyła się promocja przetworów z wołowiny, 15.08. w Dobrzyniu zorganizowano promocję mleka i jego produktów, 21 sierpnia br. na stadionie miejskim przy ulicy Robotniczej w Lubieniu Kujawskim odbyła się impreza promująca spożycie wieprzowiny – pn. „Wieprzowina – ważnym składnikiem diety”, 28.08.2021 r. w Toruniu w parku Muzeum Etnograficznego, 29.08. w Toruniu na placu

obok Centrum Kulturalno-Kongresowym Jordanki zorganizowano promocję spożycia owoców, warzyw i produktów z ich udziałem, 12 września w Podgórzynie koło Żnina przy okazji wojewódzkiego konkursu orki odbyła się impreza promująca spożycie mięsa wieprzowego i jego przetworów.

W promowanie wsi i rolnictwa doskonale wpisują się także organizowane cyklicznie w Podgórzynie koło Żnina Wojewódzkie Konkursy Orki. W tym roku to wydarzenie to miało miejsce się 12 września. Jest ono już sztandarową imprezą promocyjną naszej Izby. Uczestniczyło w niej kilka tysięcy osób i wiele podmiotów oferujących produkty i środki produkcji rolniczej.

Promocję wsi i rolnictwa realizujemy również poprzez nasze uczestnictwo (organizację stoisk) podczas większości wystaw i targów rolnych, festynów, konferencji i innych uroczystości. Dla przykładu, w roku bieżącym były to: Targi Agrotech i Targi Ogrodnicze w Minikowie, Wystawa maszyn i sprzętu rolniczego Agra Rypin, Dni Pola w Grubnie i w Chrzastowie, Forum Rolnicze Gazety Pomorskiej, Dzień Pszczelarza w Zarzeczewie, dożynki, począwszy od gminnych, skończywszy na krajowych.

VI. Współpraca z i instytucjami i organizacjami rolniczymi.

Kontynuujemy współpracę z Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa w Bydgoszczy w zakresie obrotu gruntami rolnymi, między innymi poprzez przewodniczenie Społecznej Radzie przy dyrektorze oddziału terenowego KOWR opiniującej wnioski o przedłużenie dotychczasowych dzierżaw, o wykupienie części lub całości dzierżaw, proponującej dodatkowe wyłączenia. Rady Powiatowe działające w strukturach KPIR opiniują propozycje KOWR dotyczące rodzaju przetargu na dzierżawę i sprzedaży ziemi państwowej. Przedstawiciele izby uczestniczą w komisjach powoływanych dla potrzeb organizowanych przez KOWR przetargów na dzierżawę gruntów rolnych. Opiniujemy również sprzedaż ziemi państwowej dla cudzoziemców. Na bazie stosownego porozumienia podpisanego w roku ubiegłym, realizowana jest ścisła współpraca z Wojewódzkim i Powiatowymi Lekarzami Weterynarii. Przedstawiciele Inspekcji Weterynaryjnej uczestniczą w spotkaniach organizowanych przez izbę, w radach powiatowych, komisjach i walnym zgromadzeniu. Głównym przedmiotem współpracy są sprawy związane z ASF: bioasekuracją, monitoring dostosowania gospodarstw produkujących trzodę chlewną do nowych przepisów RWK UE 2021/65, które nakładają na rolników obowiązek sporządzenia tzw. planów bezpieczeństwa biologicznego. Współpracujemy ściśle z agencją płatniczą (z oddziałem regionalnym i biurami powiatowymi) w sprawach bieżących dotyczących składanych przez rolników wniosków o pomoc unijną i krajową, Kasą Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w sprawach organizacji konkursów BHP (między innymi „Bezpieczne gospodarstwo rolne”), z Państwową Inspekcją Ochrony Roślin i



Nasiennictwa, Stacją Chemiczno-Rolniczą w Bydgoszczy w kwestiach dotyczących programów nawozowych i dopłat do wapna rolniczego.

Z powodu pandemii, w tym roku odbyło się zaledwie jedno spotkanie przedstawicieli Porozumienia Związków Zawodowych i Organizacji Rolniczych Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Posiedzenie PZZiOR poświęcone było bieżącej sytuacji w rolnictwie, szczególnie problemom ekonomicznym producentów trzody chlewnej. Opracowano i wystosowano do najwyższych władz państwowych (Premiera, Prezydenta, Ministra Rolnictwa, Ministra Środowiska) bardzo merytoryczne a zarazem dramatyczne w swojej treści stanowisko z apelem o podjęcie natychmiastowych działań naprawczych na poszczególnych rynkach produktów rolnych, szczególnie na rynku wieprzowiny. Zwrócono uwagę na postępujący lawinowo wzrost kosztów w obszarze rolnictwa, postępującą drożyzną na środki do produkcji rolnej, wzrost cen nawozów, paliw, gazu, energii. Porozumienie obawia się o przyszłość polskich rolników, którzy nie będą w stanie dłużej dopłacać do swoich gospodarstw, czego konsekwencją będzie zaprzestanie działalności rolniczej. Proces ten jest szczególnie widoczny pośród producentów trzody chlewnej, gdzie masowo likwidowane są koleje stada świń.

VII. Inne działania podejmowane przez Kujawsko-Pomorską Izbę Rolniczą.

- Z wypracowanej w 2020 roku przez Związek Wzajemności Członkowskiej „Partner” nadwyżki finansowej w kwocie około 176 tysięcy zł, Zarząd KPIR wstępnie postanowił przeznaczyć 100 tys. zł na promocję ubezpieczeń wzajemnych, w tym na szkolenia dla rolników, członków ZWCz „Partner”, pozostałe środki wykorzystane zostaną na wsparcie działań prewencyjnych dla podmiotów i osób ubezpieczonych w TUW „TUW”.
- Członkowie zarządu brali udział we wszystkich posiedzeniach rad powiatowych, komisji branżowych działających w strukturach KPIR, w posiedzeniach Społecznej Rady Doradztwa Rolniczego, w Zespole ds. Wsi i Rolnictwa działającym przy Wojewodzie Kujawsko-Pomorskim
- Mamy swoich przedstawicieli w Radzie Kobiet i Radzie ds. Młodych Rolników strukturach działających przy Krajowej Radzie Izb Rolniczych
- Radni powiatowi uczestniczyli w gminnych komisjach szacujących szkody w uprawach powstałe w wyniku niekorzystnych zjawisk atmosferycznych, w komisjach szacujących szkody łowieckie, w komisjach przetargowych dotyczących dzierżawy lub sprzedaży gruntów rolnych będących w zasobach państwa, w posiedzeniach Lokalnych Zespołów Wodnych (przewodniczący rad), na bieżąco współpracowali z samorządami gminnymi i powiatowymi w sprawach dotyczących rolnictwa, uczestniczyli w wielu spotkaniach i

- uroczystościach organizowanych przez społeczność rolników i mieszkańców wsi.
- Znaczne kwoty (około 40 tys. zł) przeznaczyliśmy na wsparcie działań podmiotów działających na rzecz wsi i rolnictwa, dofinansowując organizację różnego rodzaju imprez i zakupy nagród w konkursach, np. konkursie wieńców na dożynkach wojewódzkich, konkursie orki, konkursie nt. bezpieczeństwa pracy w gospodarstwach rolnych, w konkursie „Agroliga” w konkursach przeprowadzanych na festynach, piknikach, targach, uroczystościach jubileuszowych. Dofinansujemy nagrody dla finalistów olimpiad wiedzy rolniczej organizowanych przez ODR Minikowo w każdym powiecie i na szczeblu wojewódzkim. Dopłacamy do transportu uczestników wyjazdów na targi i imprezy rolnicze. Pomogliśmy kilku gospodarstwom dotkniętym przypadkami losowymi przez pożar, huragan, nawałnice poprzez dofinansowanie do zakupu materiałów budowlanych bądź środków do produkcji rolnej.
 - Wspólnie z Urzędem Marszałkowskim zorganizowaliśmy kolejną, już VI edycję konkursu „Agricola – Syn Ziemi”. Z uwagi na atrakcyjne nagrody konkurs cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem rolników. Zgodnie z regulaminem, nabór rolników do konkursu przeprowadzono w dwóch kategoriach: dla gospodarstw prowadzących swoją działalność w sposób tradycyjny i tych stosujących rozwiązania innowacyjne. KPIR nominowała do tego konkursu 34 kandydatów. Kapituła Konkursu podjęła decyzję o przyznaniu nagród następującym kandydatom: w kategorii Rolnictwo Tradycyjne: I miejsce zdobył Włodzimierz Romanowski z powiatu toruńskiego, II – Katarzyna Bukowska z powiatu bydgoskiego, III – Marek Milczek z powiatu żnińskiego. W kategorii Rolnictwo Innowacyjne I miejsce zdobył Maciej Raszka powiatu żnińskiego, II – Mariusz Dębowski powiatu włocławskiego i III – Mariola i Roman Przybyszowie z powiatu aleksandrowskiego. Wszystkim nominowanym przyznano statuetki Agricola Syn Ziemi, natomiast zwycięzcy wraz ze statuetką otrzymali dodatkowe nagrody finansowe w wysokości: I miejsce 10 tys. zł, II miejsce 7 tys. zł i III miejsce 5 tys. zł.
 - Mamy swoich przedstawicieli w Radzie ds. Kobiet oraz w Radzie ds. Młodych Rolników działających przy Krajowej Izbie Rolniczej
 - Dofinansujemy realizację audycji telewizyjnych dotyczących problemów wsi i rolnictwa, w rozwiązywanie których włącza się KPIR
 - Kontynuujemy wieloletnie wsparcie w wysokości 15 tys. rocznie na rzecz Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego (PDO) prowadzonego przez SOO w Chrzastowie. Prezes Izby reprezentuje samorząd rolniczy w zespole PDO odpowiedzialnym między innymi za opracowanie listy odmian zalecanych do uprawy w warunkach klimatycznych

regionu Kujawsko-Pomorskiego. Więcej szczegółowych informacji o pracach zarządu znajdziecie Państwo na stronie internetowej Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej www.kpir.pl, oraz w aplikacji na telefony i smartfony pod tym samym adresem. Są tam wszystkie pisemne wystąpienia zarządu KPIR oraz protokoły z posiedzeń zarządu. Publikowane są również odpowiedzi na nasze wystąpienia