

O.272.93.2021

OFERENCI

W dniu 29 listopada 2021 roku wpłynęło zapytanie o poniższej treści , odpowiedzi zaznaczone kolorem niebieskim:

W związku z ogłoszonym postępowaniem na najem i serwis urządzeń drukujących proszę o odpowiedź na następujące pytania.

Czy zamawiający dopuszcza urządzenia i akceptuje proponowane zmiany:

Urządzenie typ 1

Wnioskuje o dopuszczeniu urządzeń z prędkością 22 str. na minutę A4 i 12 str. na minutę A3 przy zachowaniu pozostałych parametrów technicznych .

Urządzenie z prędkością 22 str. jest bliźniaczym rozwiązaniem do opisanego w danych techniczny z prędkością 36 str. , jest z tej samej serii.

Wydajność miesięczna jest 18 tysięcy, a z Waszej szacunkowej ilości wydruków wynika, że potrzebujecie urządzenia które ma drukować 1300 str. mono i 500 w kolorze.

Więc nie uzasadnia wydajnościowego kontraktowanie urządzeń z prędkością 36 str./min. Ponadto urządzenia 22 str./min, są tańsze, więc obniżenie parametru prędkości wpłynie na atrakcyjność oferty, będzie tańsza.

Zamawiający nie może zaakceptować rozwiązania oferującego niższą prędkość wydruku niż podana. Użytkownik odbiera wydruk przy drukarce po uprzednim zautoryzowaniu, czas oczekiwania na wydruk w proponowanym rozwiązaniu wzrośnie o ~40%, zmniejszy to komfort z użytkowania urządzenia w znacznym stopniu.

Urządzenie typ 2

Materiały eksploatacyjne - wnioskuje o usunięciu zapisu o wydajność 80 tys. lub zmianę na parametr 60 tys. Zamierzacie Państwo wynajem urządzeń z pełną obsługą serwisową i monitoringiem. W zakresie czynności jest zapisane że wynajmujący jest odpowiedzialny za jakość pracy drukarki po przez wymianę materiałów eksploatacyjnych , część itp. Ponadto wymagany system monitoringu będzie z odpowiednim wyprzedzeniem informować o wymianie materiałów eksploatacyjnych w tym bębna

Więc stosowanie zapisu o wydajności bębna mija się z koncepcją zapytania ofertowego.

Zamawiający dopuszcza zapis nie mniej niż 60 tys.

Urządzenie typ 3

Twardy dysk : czy zamawiający zamiennie dopuszcza urządzenie z nowym dyskiem półprzewodnikowym 16GB opartym na pamięciach flash

Zamawiający dopuszcza w postępowaniu oba rozwiązania.

Automatyczny podajnik

– czy urządzenie może mieć większą pojemność niż 50 ark. Np. 100 ark.

Parametry w ogłoszeniu były parametrami minimalnymi, więc dopuszczamy pojemność większą niż 50 ark.

- czy podajnik może być bez duplexu ,tylko mieć nowe rozwiązanie jednoprzebiegowe czytanie dokumentów dwustronnie

Zamawiający dopuszcza w postępowaniu oba rozwiązania.

Pojemność wejściowa – czy może być 600 ark , maks 1100 ark, ; kasetka 1 500 ark. - producent w nowych modelach odstąpił od stosowania w tej klasie urządzeń rozwiązań jak jest zapisane w opisie przedmiotu zamówienia, jednocześnie zwracając uwagę na zmniejszenie gabarytów zewnętrznych.

Zamawiający zaakceptuje ten parametr.

Ilość kopii – czy urządzenie może mieć wielokrotność kopiowania od 1 do 9999

Zamawiający zaakceptuje ten parametr.

System operacyjny – wnioskuję o wykreślenie zapisów o Windows XP i Vista - systemy nie są wykorzystywane w Państwa urzędzie a producent wycofał się z wsparcia

Zamawiający nie będzie brał pod uwagę tych kryteriów.

Szybkość skanowania – czy urządzenie może skanować z większą prędkością niż 35 str./min

Parametry w ogłoszeniu były parametrami minimalnymi, więc dopuszczamy prędkość większą niż 35 str./min

Tryby skanowania

– wnioskuję o usunięcie zapisu „skanowanie sieciowe TWAIN” , rozwiązanie jest niepraktyczne, angażujące obsługę i czasochłonne, a rozwiązaniem nowoczesnym aktualnie stosowanym jest skanowanie do SMB i FTP.

Zamawiający dopuszcza w postępowaniu oba rozwiązania.

– wnioskuję o usunięcie zapisu skanowanie do HDD w nowych urządzeniach producent w tej grupie urządzeń nie kontynuuje tych rozwiązań skanowania.

Zamawiający nie będzie brał pod uwagę tych kryteriów.