

**UCHWAŁA NR 9/21  
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**

z dnia 21 września 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku**


Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372) oraz w oparciu o § 108<sup>2</sup> pkt 3 Uchwały nr XXXIV/235/05 Rady Gminy Sicienko z dnia 7 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Sicienko (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 20.01.2006 r. Nr 5, poz. 56, z 2012 r. poz. 2674, z 2018 r. poz. 4638, poz. 5360, poz. 6071) uchwała się, co następuje:

§ 1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu treści skargi, przekazanej według właściwości do Rady Gminy Sicienko przez Wójta Gminy Sicienko pismem z dnia 02.08.2021 r. oraz jej uzupełnienia (przekazane wg właściwości przez Wójta Gminy Sicienko pismem z dnia 24.08.2021 r. oraz Kujawsko – Pomorskiego Kuratora Oświaty w Bydgoszczy pismem z dnia 25.08.2021 r. [wpływ do Biura Rady Gminy 27.08.2021 r.]) oraz po uzyskaniu wyjaśnień Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku i osoby skarżącej, uznaje skargę:

- 1) w części dotyczącej nieudostępnienia dokumentów, nieudzielania, nieudostępniania i zatajania informacji za bezzasadną;
  - 2) w części dotyczącej niedziałających prawidłowo procedur dotyczących wypadku w świetlicy za zasadną
- z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Projekt uchwały Rady Gminy Sicienko w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zobowiązując go do przekazania jej Przewodniczącemu Rady Gminy Sicienko.

Przewodnicząca  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
  
Ewa Ruprik

## UZASADNIENIE

Przewodniczący Rady Gminy pismem z dnia 06.08.2021 r. przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713) w oparciu o § 108<sup>1</sup> ust. 2 pkt 1 Uchwały nr XXXIV/235/05 Rady Gminy Sicienko z dnia 7 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Sicienko (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 20 stycznia 2006 r. Nr 5, poz. 56, z 2012 r. poz. 2674, z 2018 r. poz. 4638, poz. 5360, poz. 6071) skargę osoby fizycznej, wraz z uzupełnieniem przekazanym przez Przewodniczącego Rady Gminy pismem z dnia 25.08.2021 r., na Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sicienku dotyczącą nieudostępnienia dokumentów oraz nieudzielania, nieudostępniania i zatajania informacji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzeń w dniach 25.08.2021 r. i 21.09.2021 r. zapoznała się z zarzutami podniesionymi w skardze, ze stanowiskiem Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sicienku oraz wysłuchała osoby skarżącej.

Komisja stwierdziła, co następuje:

21.07.2021 r. osoba skarżąca zwróciła się poprzez e-dziennik do Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sicienku o sporządzenie zanonimizowanego protokołu z zebrania rodziców klasy I Szkoły Podstawowej w Sicienku, które odbyło się 18.06.2021 r. oraz o zanonimizowany protokół z przepytania dzieci przez psycholog i pedagog w dniu 11.06.2021 r. Z uwagi na brak odpowiedzi do godz. 10.30 w dniu 23.07.2021 r. zwróciła się telefonicznie z pytaniem o protokół. Dyrektor Szkoły poinformowała ją, że protokół przechowuje wychowawca klasy przebywający na urlopie i dyrektor nie ma do niego dostępu. Protokół będzie dostępny 26.07.2021 r. W dniu 27.07.2021 r. złożyła skargę na Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sicienku. Ostatecznie zanonimizowany protokół z zebrania rodziców oraz protokół spotkania dzieci z pedagogiem i psychologiem został przekazany osobie skarżącej 26.07.2021 r. Osoba skarżąca podczas posiedzenia Komisji wskazywała, że pierwszy wniosek o udostępnienie protokołu złożyła przez e-dziennik 15.07.2021 r.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sicienku odnosząc się do sprawy wyjaśniła, że protokoły zebrań z rodzicami przechowywane są przez okres roku szkolnego, tj. do 31 sierpnia. Są to dokumenty wewnętrzne klasy i są przechowywane przez wychowawcę. Wnioskowany protokół został odczytany m.in. przez osobę skarżącą w dniu 08.07.2021 r., co potwierdza adnotacja na protokole sporządzona przez wychowawcę klasy I Szkoły Podstawowej w Sicienku. Osoba skarżąca знаła już, więc jego treść. Protokół nie mógł zostać udostępniony od ręki po złożonym przez osobę skarżącą wniosku ze względu na to, że posiadał go wychowawca oraz z uwagi na ochronę danych osobowych, które zawierał. Wymagał, więc anonimizacji. Ostatecznie dokumenty zostały udostępnione osobie skarżącej 26.07.2021 r.

Art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.) mówi:

„Udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, z zastrzeżeniem ust. 2 i art. 15 ust. 2.”.

Mając powyższe na względzie wskazać należy, że wniosek o udostępnienie dokumentów złożony przez osobę skarżącą wpłynął do Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku poprzez e-dziennik w dniu 21.07.2021 r. natomiast udostępnienie dokumentów nastąpiło 26.07.2021 r. Między dniem wpływu wniosku a jego realizacją upłynęło 5 dni. Biorąc pod uwagę podaną przez osobę skarżącą również datę pierwszego zwrócenia się o protokół zebrania rodziców, tj. 15.07.2021 r., to udostępnienie dokumentów nastąpiło w terminie 11 dni.

W uzupełnieniu do skargi osoba skarżąca wskazała na nieudzielanie, nieudostępnianie i zatajanie informacji przez Dyrektor Szkoły w Sicienku odnosząc się do treści protokołu zebrania rodziców klasy I Szkoły Podstawowej w Sicienku oraz protokołu z przeprowadzonej w dniu 11.06.2021 r. rozmowy z uczniami klasy pierwszej w celu rozeznania się w opinii dzieci na temat atmosfery na

lekcjach języka angielskiego. Osoba skarżąca wskazała, że informacje zawarte w protokole zebrania rodziców były nieprawdziwe oraz nie wszystkie ważne informacje zostały w nim zawarte. Przedstawiła pisemnie, jaki wg niej był przebieg zebrania wraz z cytatami wypowiedzi jego uczestników. Osoba skarżąca nie zgadza się także z treścią protokołu z rozmowy z uczniami wskazując, że nie zawiera on wypowiedzi dzieci, w związku z tym zażądała pisemnego potwierdzenia wypowiedzi swojego dziecka. Ponadto zarzuca Dyrektor Szkoły, że zataiła fakt, iż w roku szkolnym 2020/2021 była skarga na nauczyciela języka angielskiego. Poza tym zarówno we wspomnianym uzupełnieniu, jak i podczas posiedzenia Komisji osoba skarżąca przedstawiła wydarzenia, które miały miejsce w świetlicy w Szkole Podstawowej w Sicienku. W wyniku przepychanek między dziećmi córka osoby skarżącej dostała krwotoku, którego nie można było zatamować. Osoba zatrudniona w świetlicy zawiadomiła pogotowie ratunkowe, nie skontaktowała się natomiast z rodzicem. Rodzic o zdarzeniu dowiedział się dopiero podczas odbioru dziecka. Dyrektor Szkoły, zdaniem osoby skarżącej, nie zainteresowała się sytuacją, nie powiadomiła też rodzica.

Dyrektor Szkoły w Sicienku poinformowała, że zebrania rodziców nie są nagrywane, a protokoły z takich zebrań nie są też stenopisami. Uwzględniają główny przebieg spotkania. W tym przypadku protokolantem była nauczycielka niezwiązana z klasą I, niezaangażowana w problemy poruszane na zebraniu. W kwestii protokołu z rozmowy z uczniami klasy I przeprowadzonej przez pedagoga i psychologa Dyrektor poinformowała, że sporządzony został protokół ogólny, który nie zawierał wypowiedzi dzieci, a ogólne spostrzeżenia osób przeprowadzających rozmowę. Jest to jedyny protokół z tych rozmów. Ten protokół został udostępniony osobie skarżącej. Co do skargi na nauczyciela Dyrektor poinformowała, że był to anonim. Po jego wpłynięciu, zwróciła się w tej sprawie do wychowawcy, która okazało się, że nie zna sprawy, gdyż nie zgłaszano jej problemów. Dyrektor zwróciła się też o wyjaśnienia do nauczyciela, który poinformował, że sprawa dotyczy okresu pracy zdalnej, gdy pojawiały się problemy techniczne z łącznością, dzieci miały problemy ze sprzętem i lekcje były trudne do prowadzenia. W kwestii wypadku w świetlicy Dyrektor wskazała, że pracownik świetlicy nie jest zatrudniany przez szkołę. Rodzic dziecka składając deklarację nie podał numeru telefonu, tym samym pracownik świetlicy nie miał możliwości skontaktowania się z rodzicem. Pracownik świetlicy jest pracownikiem Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku i dyrektor szkoły nie ma nad nim zwierzchnictwa służbowego. Dyrektor dowiedziała się o sytuacji od rodzica.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że wniosek osoby skarżącej o udostępnienie protokołu zebrania rodziców klasy I Szkoły Podstawowej w Sicienku oraz protokołu z przeprowadzonej w dniu 11.06.2021 r. rozmowy z uczniami klasy pierwszej w celu rozeznania się w opinii dzieci na temat atmosfery na lekcjach języka angielskiego został złożony poprzez platformę e-dziennik w dniu 21.07.2021 r., natomiast udostępnienie dokumentów miało miejsce 26.07.2021 r. Zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej udostępnienie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku. Mając na uwadze, że Dyrektor Szkoły w Sicienku nie była w posiadaniu dokumentu, a miał go pracownik przebywający na urlopie, jak i fakt, że dokument wymagał anonimizacji, należy wskazać, że dokument przed udostępnieniem wymagał przygotowania, a udostępnienie wnioskowanych dokumentów nastąpiło w terminie 5 dni od złożenia wniosku. W związku z tym termin wskazany przywołaną ustawą został zachowany. Termin ten zachowano również biorąc pod uwagę wymieniony przez osobę skarżącą podczas Posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dzień 15.07.2021 r., jako pierwotne złożenie wniosku o udostępnienie protokołu zebrania rodziców. Komisja podkreśla, iż brak przedłożenia dokumentów w dniu ich żądania przez stronę nie może być odczytywane jako zatajanie dokumentów – każdorazowo właściwy organ winien mieć czas na ocenę kompletności dokumentów i możliwość ich udostępnienia w świetle powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym ochrony danych osobowych.

Co do anonimowej skargi wskazać należy, że w myśl art. § 8 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U.

z 2002 r. Nr 5, poz. 46) skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Mimo, że nie było konieczności wyjaśniania sprawy ze względu na przytoczony przepis, Dyrektor Szkoły skonsultowała się z wychowawcą klasy oraz wystąpiła o wyjaśnienia do nauczyciela. Komisja uznaje powyższe za wystarczające i prawidłowe.


W kwestii treści zawartych w przywołanych dokumentach Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie ma możliwości zweryfikowania przebiegu zebrania rodziców klasy I ze względu na to, że zebranie nie było nagrywane, ponad to protokół nie jest stenopisem zawierającym cytowanie wypowiedzi, a zapisem ogólnego przebiegu zebrania. Treść protokołu może być odbierana subiektywnie przez każdego z uczestników zebrania. Protokolantem był nauczyciel nie związany z klasą I. Natomiast co do formy protokołu rozmowy z uczniami klasy I nie wskazano wytycznych dla sporządzenia takiego protokołu. Jest to forma notatki służbowej osób przeprowadzających rozmowę, na którą Komisja również nie ma wpływu. Należy nadmienić, że żadnego z protokołów nie sporządzała Dyrektor Szkoły w Sicienku, żaden nie jest przez nią podpisany.

W sprawie wydarzeń w świetlicy w Szkole Podstawowej w Sicienku Komisja na podstawie zebranych materiałów i informacji stwierdza, że nie zostały wdrożone właściwe procedury wskazujące kolejność postępowania w razie zaistnienia wypadku. Osoba skarżąca słusznie wskazuje na nieprawidłowy przebieg działań prowadzonych w świetlicy. Zarzut ten nie dotyczy jednak pracy Dyrektora Szkoły, ponieważ zdarzenie nie dotyczy godzin pracy świetlicy w Szkole. Nadmienić należy, że pracownik świetlicy, zgodnie z instrukcją dyspozytora pogotowia ratunkowego, skupiła swoją uwagę na zatamowaniu krwotoku z nosa, nie zaś na szukaniu danych kontaktowych, które nie zostały wskazane przez rodzica. Procedury dotyczące świetlicy, zgodnie z informacją przekazaną przez Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Sportu na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zostały sformalizowane na piśmie. W dniu 1 września 2021 r. zostało podpisane porozumienie pomiędzy Gminnym Ośrodkiem Kultury a Szkołą Podstawową im. Mikołaja Kopernika w Sicienku w przedmiotowej kwestii.

Inne sprawy poruszane podczas postępowania nie leżące w kompetencji Rady Gminy zostały wyjaśnione przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi, wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sicienku oraz osoby skarżącej uznała skargę za zasadną w zakresie niewdrożenia odpowiednich procedur dotyczących funkcjonowania świetlicy na terenie szkoły, natomiast w pozostałym zakresie za bezzasadną.

Przewodnicząca  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

  
Ewa Ruprik

**UCHWAŁA NR XXIX/.../21  
RADY GMINY SICIENKO**

z dnia 29 września 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 27.07.2021 r. oraz jej uzupełnienia z dnia 23.08.2021 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku dotyczącej nieudostępnienia dokumentów oraz nieudzielania, nieudostępniania i zatajania informacji oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Sicienko w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze, uznaje się skargę:

- 1) w części dotyczącej nieudostępnienia dokumentów, nieudzielania, nieudostępniania i zatajania informacji za bezzasadną;
- 2) w części dotyczącej niedziałających prawidłowo procedur dotyczących wypadku w świetlicy za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Sicienko zobowiązując go do poinformowania Skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwałę ogłasza się w sposób zwyczajowo przyjęty tj. poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sicienku i opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu.

*v. m. Karol Cielinski*

## Uzasadnienie

W dniu 2 sierpnia 2021 r. do Rady Gminy Sicienka wpłynęła skarga przekazana według właściwości przez Wójta Gminy Sicienka pismem z dnia 02.08.2021 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku dotyczącej nieudostępnienia dokumentów oraz nieudzielania, nieudostępniania i zatajania informacji. Przewodniczący Rady Gminy pismem z dnia 06.08.2021 r. przekazał skargę zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372) w oparciu o § 108<sup>1</sup> ust. 2 pkt 1 Uchwały nr XXXIV/235/05 Rady Gminy Sicienka z dnia 7 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Sicienka (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 20 stycznia 2006 r. Nr 5, poz. 56, z 2012 r. poz. 2674, z 2018 r. poz. 4638, poz. 5360, poz. 6071) do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W dniu 24.08.2021 r. do Rady Gminy Sicienka wpłynęło uzupełnienie skargi przekazane według właściwości przez Wójta Gminy Sicienka pismem z dnia 24.08.2021 r. Zostało ono również przekazane, zgodnie z przywołaną podstawą prawną, przez Przewodniczącego Rady Gminy pismem z dnia 25.08.2021 r. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzeń w dniach 25.08.2021 r. i 21.09.2021 r. zapoznała się z zarzutami podniesionymi w skardze, ze stanowiskiem Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku oraz wysłuchiwała osoby skarżącej.

Komisja stwierdziła, co następuje:

21.07.2021 r. osoba skarżąca zwróciła się poprzez e-dziennik do Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku o sporządzenie zanonimizowanego protokołu z zebrania rodziców klasy I Szkoły Podstawowej w Sicienku, które odbyło się 18.06.2021 r. oraz o zanonimizowany protokół z przepytania dzieci przez psycholog i pedagoga w dniu 11.06.2021 r. Z uwagi na brak odpowiedzi do godz. 10.30 w dniu 23.07.2021 r. zwróciła się telefonicznie z pytaniem o protokół. Dyrektorka Szkoły poinformowała ją, że protokół przechowuje wychowawca klasy przebywający na urlopie i dyrektor nie ma do niego dostępu. Protokół będzie dostępny 26.07.2021 r. W dniu 27.07.2021 r. złożyła skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku. Ostatecznie zanonimizowany protokół z zebrania rodziców oraz protokół spotkania dzieci z pedagogiem i psychologiem został przekazany osobie skarżącej 26.07.2021 r. Osoba skarżąca podczas posiedzenia Komisji wskazywała, że pierwszy wniosek o udostępnienie protokołu złożyła przez e-dziennik 15.07.2021 r.

Dyrektorka Szkoły Podstawowej w Sicienku odnosząc się do sprawy wyjaśniła, że protokoły zebrania z rodzicami przechowywane są przez okres roku szkolnego, tj. do 31 sierpnia. Są to dokumenty wewnętrzne klasy i są przechowywane przez wychowawcę. Wnioskowany protokół został odczytany m.in. przez osobę skarżącą w dniu 08.07.2021 r., co potwierdza adnotacja na protokole sporządzona przez wychowawcę klasy I Szkoły Podstawowej w Sicienku. Osoba skarżąca знаła już, więc jego treść. Protokół nie mógł zostać udostępniony od ręki po złożonym przez osobę skarżącą wniosku ze względu na to, że posiadał go wychowawca oraz z uwagi na ochronę danych osobowych, które zawierał. Wymagał, więc anonimizacji. Ostatecznie dokumenty zostały udostępnione osobie skarżącej 26.07.2021 r.

Art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.) mówi:

„Udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, z zastrzeżeniem ust. 2 i art. 15 ust. 2.”.

Mając powyższe na względzie wskazać należy, że wniosek o udostępnienie dokumentów złożony przez osobę skarżącą wpłynął do Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku poprzez e-dziennik w dniu 21.07.2021 r. natomiast udostępnienie dokumentów nastąpiło 26.07.2021 r. Między dniem wpływu wniosku a jego realizacją upłynęło 5 dni. Biorąc pod uwagę podaną przez osobę skarżącą również datę pierwszego zwrócenia się o protokół zebrania rodziców, tj. 15.07.2021 r., to udostępnienie dokumentów nastąpiło w terminie 11 dni.

W uzupełnieniu do skargi osoba skarżąca wskazała na nieudzielanie, nieudostępnianie i zatajanie informacji przez Dyrektora Szkoły w Sicienku odnosząc się do treści protokołu zebrania rodziców klasy I Szkoły Podstawowej w Sicienku oraz protokołu z przeprowadzonej w dniu 11.06.2021 r. rozmowy z uczniami klasy pierwszej w celu rozeznania się w opinii dzieci na temat atmosfery na lekcjach języka angielskiego. Osoba skarżąca wskazała, że informacje zawarte w protokole zebrania rodziców były nieprawdziwe oraz nie wszystkie ważne informacje zostały w nim zawarte. Przedstawiła pisemnie, jaki wg niej był przebieg zebrania wraz z cytatami wypowiedzi jego uczestników. Osoba skarżąca nie zgadza się także z treścią protokołu z rozmowy z uczniami wskazując, że nie zawiera on wypowiedzi dzieci, w związku z tym zażądała pisemnego potwierdzenia wypowiedzi swojego dziecka. Ponadto zarzuca Dyrektorka Szkoły, że zataiła fakt, iż w roku

szkolnym 2020/2021 była skarga na nauczyciela języka angielskiego. Poza tym zarówno we wspomnianym uzupełnieniu, jak i podczas posiedzenia Komisji osoba skarżąca przedstawiła wydarzenia, które miały miejsce w świetlicy w Szkole Podstawowej w Sicienku. W wyniku przepychanek między dziećmi córka osoby skarżącej dostała krwotoku, którego nie można było zatamować. Osoba zatrudniona w świetlicy zawiadomiła pogotowie ratunkowe, nie skontaktowała się natomiast z rodzicem. Rodzic o zdarzeniu dowiedział się dopiero podczas odbioru dziecka. Dyrektor Szkoły, zdaniem osoby skarżącej, nie zainteresowała się sytuacją, nie powiadomiła też rodzica.

Dyrektor Szkoły w Sicienku poinformowała, że zebrania rodziców nie są nagrywane, a protokoły z takich zebrań nie są też stenopisami. Uwzględniają główny przebieg spotkania. W tym przypadku protokolantem była nauczycielka niezwiązana z klasą I, niezaangażowana w problemy poruszane na zebraniu. W kwestii protokołu z rozmowy z uczniami klasy I przeprowadzonej przez pedagog i psycholog Dyrektor poinformowała, że sporządzony został protokół ogólny, który nie zawierał wypowiedzi dzieci, a ogólne spostrzeżenia osób przeprowadzających rozmowę. Jest to jedyny protokół z tych rozmów. Ten protokół został udostępniony osobie skarżącej. Co do skargi na nauczyciela Dyrektor poinformowała, że był to anonim. Po jego wpłynięciu, zwróciła się w tej sprawie do wychowawcy, która okazało się, że nie zna sprawy, gdyż nie zgłaszano jej problemów. Dyrektor zwróciła się też o wyjaśnienia do nauczyciela, który poinformował, że sprawa dotyczy okresu pracy zdalnej, gdy pojawiały się problemy techniczne z łącznością, dzieci miały problemy ze sprzętem i lekcje były trudne do prowadzenia. W kwestii wypadku w świetlicy Dyrektor wskazała, że pracownik świetlicy nie jest zatrudniany przez szkołę. Rodzic dziecka składając deklarację nie podał numeru telefonu, tym samym pracownik świetlicy nie miał możliwości skontaktowania się z rodzicem. Pracownik świetlicy jest pracownikiem Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku i dyrektor szkoły nie ma nad nim zwierzchnictwa służbowego. Dyrektor dowiedziała się o sytuacji od rodzica.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że wniosek osoby skarżącej o udostępnienie protokołu zebrania rodziców klasy I Szkoły Podstawowej w Sicienku oraz protokołu z przeprowadzonej w dniu 11.06.2021 r. rozmowy z uczniami klasy pierwszej w celu rozeznania się w opinii dzieci na temat atmosfery na lekcjach języka angielskiego został złożony poprzez platformę e-dziennik w dniu 21.07.2021 r., natomiast udostępnienie dokumentów miało miejsce 26.07.2021 r. Zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej udostępnienie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku. Mając na uwadze, że Dyrektor Szkoły w Sicienku nie była w posiadaniu dokumentu, a miał go pracownik przebywający na urlopie, jak i fakt, że dokument wymagał anonimizacji, należy wskazać, że dokument przed udostępnieniem wymagał przygotowania, a udostępnienie wnioskowanych dokumentów nastąpiło w terminie 5 dni od złożenia wniosku. W związku z tym termin wskazany przywołaną ustawą został zachowany. Termin ten zachowano również biorąc pod uwagę wymieniony przez osobę skarżącą podczas Posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dzień 15.07.2021 r., jako pierwotne złożenie wniosku o udostępnienie protokołu zebrania rodziców. Komisja podkreśla, iż brak przedłożenia dokumentów w dniu ich żądania przez stronę nie może być odczytywane jako zatajanie dokumentów – każdorazowo właściwy organ winien mieć czas na ocenę kompletności dokumentów i możliwość ich udostępnienia w świetle powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym ochrony danych osobowych.

Co do anonimowej skargi wskazać należy, że w myśl art. § 8 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46) skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Mimo, że nie było konieczności wyjaśniania sprawy ze względu na przytoczony przepis, Dyrektor Szkoły skonsultowała się z wychowawcą klasy oraz wystąpiła o wyjaśnienia do nauczyciela. Komisja uznaje powyższe za wystarczające i prawidłowe.

W kwestii treści zawartych w przywołanych dokumentach Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie ma możliwości zweryfikowania przebiegu zebrania rodziców klasy I ze względu na to, że zebranie nie było nagrywane, ponad to protokół nie jest stenopisem zawierającym cytowanie wypowiedzi, a zapisem ogólnego przebiegu zebrania. Treść protokołu może być odbierana subiektywnie przez każdego z uczestników zebrania. Protokolantem był nauczyciel nie związany z klasą I. Natomiast co do formy protokołu rozmowy z uczniami klasy I nie wskazano wytycznych dla sporządzenia takiego protokołu. Jest to forma notatki służbowej osób przeprowadzających rozmowę, na którą Komisja również nie ma wpływu. Należy nadmienić, że żadnego z protokołów nie sporządzała Dyrektor Szkoły w Sicienku, żaden nie jest też przez nią podpisany.

W sprawie wydarzeń w świetlicy w Szkole Podstawowej w Sicienku Komisja na podstawie zebranych materiałów i informacji stwierdza, że nie zostały wdrożone właściwe procedury wskazujące kolejność postępowania w razie zaistnienia wypadku. Osoba skarżąca słusznie wskazuje na nieprawidłowy przebieg

działań prowadzonych w świetlicy. Zarzut ten nie dotyczy jednak pracy Dyrektora Szkoły, ponieważ zdarzenie nie dotyczy godzin pracy świetlicy w Szkole. Nadmienić należy, że pracownik świetlicy, zgodnie z instrukcją dyspozytora pogotowia ratunkowego, skupiła swoją uwagę na zatamowaniu krwotoku z nosa, nie zaś na szukaniu danych kontaktowych, które nie zostały wskazane przez rodzica. Procedury dotyczące świetlicy, zgodnie z informacją przekazaną przez Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Sportu na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zostały sformalizowane na piśmie. W dniu 1 września 2021 r. zostało podpisane porozumienie pomiędzy Gminnym Ośrodkiem Kultury a Szkołą Podstawową im. Mikołaja Kopernika w Sicienku w przedmiotowej kwestii.

Inne sprawy poruszane podczas postępowania nie leżące w kompetencji Rady Gminy zostały wyjaśnione przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi, wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sicienku oraz osoby skarżącej uznała skargę za zasadną w zakresie niewdrożenia odpowiednich procedur dotyczących funkcjonowania świetlicy na terenie szkoły, natomiast w pozostałym zakresie za bezzasadną.

Rada Gminy Sicienka, przychylając się do stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargę za zasadną w zakresie niewdrożenia odpowiednich procedur dotyczących funkcjonowania świetlicy na terenie szkoły, natomiast w pozostałym zakresie za bezzasadną.

W myśl art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491) rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.