



**Protokół  
VI/07 Sesji**

**Rady Gminy Sicienko**

**z dnia 21 marca 2007 roku**



W VI Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 15 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad *Marek Nadolny*  
Przewodniczący Rady Gminy

Miejsce odbywania Sesji Sala posiedzeń  
Urzędu Gminy w Sicienku

Czas trwania Sesji godz. 12<sup>00</sup> – 15<sup>00</sup>

Protokolant Sesji *Magda Kluska*

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Spoza Rady Gminy udział wzięli:

Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. Sławomir Rybarski  
Jerzy Mączko

Pracownika Projektowa ARUS Jan Skowroński

Sołtysi Zenon Plewa – sołtys Pawłówka  
Urszula Ruprich – sołtys Mochla  
Zbigniew Stemplowski – sołtys Sicienka

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych: *Jan Wach* – Wójt Gminy  
*Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta  
*Anna Karczewska* - Skarbnik Gminy  
*Ewa Sierant* – Sekretarz Gminy

## Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy – *Marek Nadolny*. Powitał zaproszonych gości, radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji.

## Ad.2.

*Przewodniczący* na podstawie listy obecności stwierdził, iż w VI Sesji Rady Gminy Sicienko na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 15 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

*Przewodniczący Rady Gminy* przedstawił porządek obrad. Ze względu na obecność zaproszonych osób w związku z projektem uchwały o zmianie w planie zagospodarowania przestrzennego *Przewodniczący* zaproponował zmianę kolejności realizacji punktów porządku obrad.

Innych wniosków nie zgłoszono.

*Przewodniczący Rady Gminy* poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad

ZA PRZYJĘCIEM PORZĄDKU OBRAD GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH).

Przyjęto porządek VI Sesji Rady Gminy w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu V Sesji Rady Gminy.
4. Uchwała w sprawie przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu infiltracyjnego ujęcia wody w Osówcu gmina Sicienko (dla potrzeb ujęcia wody na rzece Brdzie na Czyżkówku w Bydgoszczy) – ze zmianami „2006”.
5. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Sicienko.
6. Uchwała w sprawie zmiany budżetu na 2007 rok.
7. Uchwała w sprawie obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego.
8. Przedstawienie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2006 rok.
9. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków.
10. Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami i przedstawienie informacji o stanie finansów.

11. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.
12. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
13. Wolne wnioski.
14. Zamknięcie Sesji.

### Ad.3.

*Przewodniczący Rady Gminy* poinformował, iż zapoznał się z treścią protokołu poprzedniej Sesji. Oddaje on przebieg obrad. Radni nie przedstawili uwag i pytań w sprawie protokołu.

*Przewodniczący Rady Gminy* przedstawił wniosek o przyjęcie protokołu V Sesji bez odczytywania.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU V SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

### Ad.4.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla stawów infiltracyjnych.

*Zastępca Wójta* przedstawił procedurę, która poprzedziła przedłożenie Radzie Gminy projektu uchwały.

### *Jerzy Mączko – Dyrektor Techniczny Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Bydgoszczy*

Przedstawił ideę wybudowania infiltracyjnego ujęcia wody nawiązując do badań dotyczących uzdatniania wody. Omówił kryteria, jakimi kierowano się przy ustaleniu lokalizacji inwestycji i okoliczności wyboru terenu w Osówcu. Poinformował o technologii modernizacji i uzdatniania wody oraz wynikach badań pilotażowych, które przesądziły o wyborze technologii. Przedstawił schemat pracy stawów infiltracyjnych. Przedstawił przyczyny zmian i powiększenia powierzchni przewidzianej dla stawów infiltracyjnych.

### *Jan Skowroński – Pracownia Architektoniczna „ARUS” Sp. z o.o. w Bydgoszczy*

Przedstawił zakres opracowania objęty uchwałą. Wyjaśnił, że nie ulegają zmianie granice opracowania i ogólny teren przeznaczony na tę inwestycję. Zwiększa się powierzchnia terenu przeznaczona pod poszczególne stawy infiltracyjne. Jest to korekta przewidzianego zakresu inwestycji. Ze względu na zmianę przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan został wykonany od nowa, ponownie przeprowadzona została procedura uzgodnień.

Przewodniczący Rady Gminy

Zwrócił uwagę, iż w § 1 ust. 2 wymienione są działki wg stanu na 29 czerwca 2006 roku. Czy nie powinna być to data podejmowania uchwały?

*Jan Skowroński* wyjaśnił, iż w marcu 2006 roku nastąpiły zmiany w podziałach działek. W ewidencji gruntów nastąpiła aktualizacja 29 czerwca 2006 roku. Tę datę zawarto w uchwale. Wówczas też wykonano aktualną mapę.

*Zastępca Wójta* dodał, iż po tej dacie nie było zmian w ewidencji gruntów. Dane są aktualne. Zmiana i podział gruntów wymagałyby decyzji Wójta Gminy, a taka nie została wydana.

radny Bartłomiej Michalek

Przedstawił stanowisko, iż Rada Gminy winna podjąć uchwałę. Skoro wcześniej Rada wyraziła już zgodę i podjęto procedurę w celu zmiany planu, należy podjąć uchwałę, by inwestycja mogła być kontynuowana.

radny Mariusz Steżewski

Wyraził zdanie, iż należy podjąć uchwałę. Zainwestowano w przedsięwzięcie spore środki finansowe. Zwrócił uwagę, że tak jak gmina Sicienko przychylna jest miastu Bydgoszcz, tak dobrze byłoby, gdyby Miasto przechylne było gminie i zrezygnowało z niektórych roszczeń zmierzających do uszczuplenia jej terytorium i tym samym zasobów finansowych.

Przewodniczący komisji stałych poinformowali, iż członkowie komisji opowiedzieli się w większości za przyjęciem uchwały. Innych uwag i wniosków nie zgłoszono.

W związku z tym *Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR VI/26/07  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 21 MARCA 2007 ROKU**

**W SPRAWIE: MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO TERENU INFILTRACYJNE-  
GO UJĘCIA WODY W OSÓWCU, GMINA  
SICIENKO (DLA POTRZEB UJĘCIA WODY NA  
RZECE BRDZIE NA CZYŻKÓWKU W BYD-  
GOSZCZ) –ZE ZMIANĄ „2006”**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH, 3 WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Sławomir Rybarski – członek Zarządu MWiK Sp. z o.o. w Bydgoszczy

W imieniu Zarządu MWiK podziękował za podjęcie przez Radę Gminy uchwały. Pozwoli ona na prowadzenie dalszych działań inwersyjnych. Złożył również deklarację, iż jest potencjał pozwalający na dostarczanie wody mieszkańcom gminy, jeśli gmina wyrazi taką wolę.

*Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę w obradach.*

*przerwa w obradach 12<sup>24</sup> – 13<sup>00</sup>*

*Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady.*

Ad.5.

*Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w sprawie projektu uchwały o nadaniu nazwy ulicy.*

Wprowadzenia dokonał *Zastępca Wójta*. Wyjaśnił, iż zgodnie z postanowieniami Statutu Sołectwa Sicienko projekt uchwały został uzgodniony z Radą Sołecką.

UCHWAŁA RADY SOŁECKIEJ STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radni nie przedstawili wniosków i pytań. *Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję nad projektem.*

*Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.*

**UCHWAŁA NR VI/27/07  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 21 MARCA 2007 ROKU**

**W SPRAWIE: NADANIA NAZWY ULICY W MIEJSCOWOŚCI  
SICIENKO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.6.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem zmiany budżetu na 2007 rok.

*Skarbnik Gminy* przedstawiła przewidywane zmiany. Ogółem następuje zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 72.786 zł. Skarbnik dodała, iż projekt został omówiony podczas posiedzeń komisji stałych Rady Gminy.

Radni nie przedstawili wniosków i pytań. *Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję nad projektem.

*Przewodniczący Rady Gminy* przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR VI/28/07  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 21 MARCA 2007 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA  
BUDŻETU NA 2007 ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 5 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.7.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wprowadzenia dokonała *Sekretarz Gminy*. Przepisy ustawowe nałożyły m.in. na sekretarzy i skarbników jednostek samorządu terytorialnego obowiązek składania oświadczeń lustracyjnych. Organem wzywającym do wykonania tego obowiązku jest w przypadku gminy Rada Gminy.

Radni nie przedstawili uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję nad projektem uchwały, przedstawił go i poddał pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR VI/29/07  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 21 MARCA 2007 ROKU**

**W SPRAWIE: OBOWIĄZKU PRZEDŁOŻENIA OŚWIADCZENIA  
LUSTRACYJNEGO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH, 1 GŁOSOWAŁ PRZECIW, 1 WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 6 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.8.

Jadwiga Jarosz – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Przedstawiła sprawozdanie z realizacji gminnego programu przeciwdziałania narkomanii za 2006 rok.

SPRAWOZDANIE STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodniczący Rady Gminy

Zwrócił uwagę, iż trudno rozgraniczyć działania w ramach programu przeciwdziałania alkoholizmowi oraz programu przeciwdziałania narkomanii. Oba się ze sobą ściśle łączą. Przewodniczący zaproponował, by z tego względu przedstawiać jedno wspólne sprawozdanie. W przedstawionym sprawozdaniu mało było informacji na temat działań profilaktycznych wśród młodzieży gimnazjalnej. Większość działań wiąże się ze szkołami podstawowymi. W Sicienku i Wojnowie odbyło się tylko jedno spotkanie z uczniami.

radna Maria Modrakowska

Poinformowała, iż uczestniczyła w rozstrzygnięciu konkursu ofert na prowadzenie zajęć i podkreśliła, że ilość zajęć w poszczególnych szkołach wynika ze złożonych ofert przez

nauczycieli tych szkół. Fakt, że w szkole jest mniej zajęć, wynika z mniejszej ilości ofert na ich prowadzenie.

Jadwiga Jarosz

Dodała, że wystąpiono z propozycją do wszystkich szkół. Od samej szkoły zależy, czy zamierza przystąpić do realizacji programu. Zespół Szkół w Wojnowie i w Sicienku nie skorzystał np. z warsztatów edukacyjnych skierowanych do nauczycieli.

radna Irena Mocna

Poprosiła o wyjaśnienie, kto korzysta ze spotkań w Punkcie Konsultacyjnym. Jakie jest zainteresowanie?

Jadwiga Jarosz

Wyjaśniła, iż oferta ta skierowana jest do wszystkich mieszkańców. Zarówno dla rodziców, jak i kadry nauczycielskiej. Wszystkie osoby zainteresowane mogą przyjść i skorzystać z porad specjalistów. W praktyce skorzystała z tego jedna osoba.

radna Maria Modrakowska

Przedstawiła do rozważenia zorganizowanie spotkania w innej miejscowości. Należałoby to odpowiednio nagłośnić i rozpowszechnić informację wśród mieszkańców.

Jadwiga Jarosz

Wyjaśniła, iż jednym z głównych zadań profilaktycznych jest zwiększenie dostępności pomocy dla osób uzależnionych i zagrożonych. Wyraziła zdanie, że dyżur specjalisty powinien być kontynuowany. Rozważyć należy jego częstotliwość, zmniejszyć liczbę godzin.

radny Andrzej Wojnowski

Wskazał, iż celem jest utrzymanie punktu, jednak spotkania te powinny być nie tylko w Sicienku, ale w innych miejscowościach.

radny Bartłomiej Michatek

Wskazał na trudności w zdiagnozowaniu problemu narkomanii. Są przykłady środowisk zagrożonych. Trudno w takim przypadku analizować wykonanie programu przeciwdziałania narkomanii.

### Jadwiga Jarosz

Wskazała, że działania profilaktyczne są kierowane do społeczeństwa. Od danej osoby zależy, czy zamierza skorzystać z oferowanej pomocy.

### radny Andrzej Wojnowski

Wskazał, że bardzo ważne jest podejmowanie działań profilaktycznych. Podejmowane są działania możliwe do realizacji i świadczenia pomocy.

### Wójt Gminy

Odnosząc się do wypowiedzi radnych zwrócił uwagę, że dokonując analizy danych zawartych w sprawozdaniu dostrzec można, że w Zespole Szkół w Sicienku i w Wojnowie, gdzie zatrudniony jest pedagog, pomoc jest zapewniona. Jego praca dotyczy środowisk zagrożonych i głównie koncentruje się na młodzieży gimnazjalnej. Jeśli te szkoły nie zgłaszają potrzeby nowej pomocy, jest to budzący sygnał, iż jest to środowisko wolne od zagrożenia. Jeśli podejmowane są działania w szkołach, jest punkt konsultacyjny w Sicienku i nie ma zbyt wielkiego zainteresowania nim, to również w zasadzie oznacza, iż na dziś problemu stwierdzonego i wymagającego innych form reagowania nie ma. Pozwala to na prowadzenie działalności profilaktycznej. Informacja o trzech stwierdzonych środowiskach zagrożenia pozwala przyjąć, że nie jest to duża skala problemu, jaka występuje w miastach. Nie można twierdzić, że nie ma przeglądu sytuacji. Jest jeden obszar niepokojący, gdzie nie ma dostatecznych informacji. Dotyczy to młodzieży ponadgimnazjalnej i studiującej. Nie ma żadnych sygnałów od rodziców. Jest to grupa młodzieży poza zasięgiem badawczym i instrumentami badawczymi stosowanymi przez gminę.

### Przewodniczący Rady Gminy

Podkreślił, iż zasadne byłoby zamieszczenie tych stwierdzeń i wniosków w sprawozdaniu z realizacji programu. Nie powstałyby wówczas wątpliwości. Zwrócił się ponownie do Przewodniczącej Gminnej Komisji o przedstawianie łącznie sprawozdania z realizacji programów przeciwdziałania narkomanii i alkoholizmowi w jednym terminie. Wskazał również, by w sprawozdaniach mniej było informacji o metodach pracy, to zawierał program. Sprawozdanie może być ograniczone do informacji, co zostało zrealizowane i w jaki sposób. Łatwiej wówczas ocenić sytuację.

Innych wniosków i pytań nie przedstawiono.

### Ad.9.

Sprawozdanie z wykonania uchwał i wniosków przedstawił *Zastępca Wójta Gminy*.

SPRAWOZDANIE STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Odnosząc się do wniosku dotyczącego uwzględnienia krótszych terminów pracy przy bieżącej naprawie dróg *Zastępca Wójta* wyjaśnił, iż opisano bardzo szczegółowo zasady określające terminy wykonania prac. Przedstawił zapisy umowy w tym zakresie.

W sprawie uzupełnienia nawierzchni drogi z Sicienka za skrzyżowaniem do Trzemiętowa wyjaśnił, iż podjęto działania doraźne, które będą poprawione przez przedsiębiorstwo, które będzie wykonywało bieżącą naprawę dróg.

*Zastępca Wójta* przedstawił również informacje dotyczące realizacji wniosków zgłaszanych podczas wcześniejszych posiedzeń Rady.

Poinformował o odpowiedzi Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy w sprawie poprawy bezpieczeństwa na drodze wojewódzkiej w Wojnowie. Wynika z niego, iż analiza warunków ruchu nie wskazuje potrzeby zastosowania sygnalizacji świetlnej. Środki finansowe Zarządu Dróg nie pozwalają na instalację oświetlenia w tym miejscu, może być ono wykonane po sfinansowaniu przez gminę.

Przedstawił sprawę zaliczenia obszarów gminy do ONW. Była to kwestia zgłaszana przez radnych już w poprzedniej kadencji. Przedstawił stan sprawy i działania podjęte w celu określenia obszarów ONW.

Radni nie przedstawili pytań i wniosków.

#### Ad.10.

Przedstawiając informację o działalności między *Sesjami Wójt Gminy* poinformował o przeprowadzonych przetargach. Podał dane o wynikach przetargów na budowę chodnika w Gliszczu, na budowę chodnika w Wierzchucinku, na wycinkę drzew i krzewów przy drogach gminnych i powiatowych.

*Wójt* przedstawił także informację o przetargu na zakup melafiru do utrzymania dróg gminnych i powiatowych. Złożono tylko jedną ofertę, która przekraczała możliwości finansowe gminy. Postępowanie zostanie powtórzone.

Ogłoszono także przetarg na przebudowę drogi Dąbrówka Nowa – Kruszyn.

*Wójt* przedstawił informację na temat negocjacji dotyczących wykupu dróg powstałych w wyniku uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego.

Podał dane dotyczące sprzedaży mienia gminnego.

*Wójt* poinformował o spotkaniu z sołtysami kończącymi kadencję oraz nowo wybranymi sołtysami.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że na koncie budżetu gminy znajduje się 1.241.640 zł, na lokatach terminowych 900.000 zł.

#### Ad.11.

#### Ad.12.

Radni nie przedstawili interpelacji.

### Ad.13.

#### Radny Zenon Karkosz

Przedstawił wniosek o naprawę drogi w Łukowcu w kierunku Krąpiewa. Konieczna jest naprawa drogi przez położenie kamienia lub asfaltu. Doraźne remonty nie przynoszą skutku.

#### Wójt Gminy

Wskazał, iż wniosek można traktować, jako wniosek do projektu budżetu na kolejny rok. Należałoby, go powtórzyć przy podejmowaniu prac nad projektem. Nie można obecnie udzielić odpowiedzi, że remont drogi znajdzie się w tym budżecie, jednak przy jego konstruowaniu zostanie to rozważone.

#### Wojciech Kasprowicz – mieszkaniec Pawłówka

Zwrócił się z wnioskiem o pomoc gminy w akcji zbiórki odpadów znajdujących się w miejscach nieprzeznaczonych do składowania, przy drogach, w lesie, którą zamierza przeprowadzić w Pawłówku 31 marca br. Wskazał cele planowanej akcji. Wyjaśnił, iż w zbiórkę odpadów zaangażowani zostaną mieszkańcy Pawłówka. Dla zainteresowania szerszej grupy osób planowane jest również zorganizowanie ogniska.

Zwrócił się z wnioskiem o zabezpieczenie przez gminę pojazdu i pracownika do pomocy przy wywozie odpadów oraz worków do śmieci. Przedstawił także prośbę o dofinansowanie zakupu nagród dla dzieci i jednorazowych naczyń i wędlin dla planowanego ogniska.

Poinformował o zaangażowaniu osób prywatnych w pomoc przy zorganizowaniu akcji sprzątnięcia terenów w Pawłówku.

#### Przewodniczący Rady Gminy

Wskazał, że odpowiedzialni za zaśmiecenia terenów przy drogach, w lesie, powstawanie dzikich wysypisk są nie tylko mieszkańcy tych terenów, ale również osoby przejeżdżające przez gminę, osoby korzystające z działek rekreacyjnych. Duże ilości śmieci znajdują się w ciągach komunikacyjnych. Wskazuje to na brak kultury i niską świadomość. Uporządkowanie terenu nie wpłynie na zachowanie tych osób. Wskazał, iż akcja nie może również przejmować obowiązków właścicieli nieruchomości, którzy powinni o nie dbać.

#### Wojciech Kasprowicz

Tereny, które mają być uporządkowane to ciągi komunikacyjne, teren przy PKP, las, nie należą one do osób prywatnych. Wskazał na konieczność przeprowadzenia akcji i późniejsze jej powtarzanie, cykliczność.

### Wójt Gminy

Zadeklarował możliwość pomocy gminy. Udostępnione zostaną worki na śmieci, samochód i pracownik z grupy gospodarczej zatrudnionej przy Urzędzie Gminy. Natomiast sfinansowanie zorganizowania ogniska, czy nagród mieszkańcy powinni zabezpieczyć we własnym zakresie, bez angażowania środków publicznych.

### radny Ryszard Kuliński

Poinformował, że podobne akcje porządkowe podejmowane są również w Zielonczynie, gdzie jest sołtysem. Zadeklarował pomoc i przeznaczenie do zorganizowania zbiórki śmieci samochodu.

### radna Maria Plewa

Wyraziła aprobatę dla planowej akcji. Zwróciła uwagę na obowiązki właścicieli nieruchomości związane z utrzymaniem czystości. Są przypadki, że niektórzy mieszkańcy nie mają pojemników na odpady. Poprosiła o wyjaśnienie, jakie można podjąć działania, by wyegzekwować obowiązek.

### Zastępca Wójta

Wyjaśnił, że ok. 80 % mieszkańców ma zawarte umowy na wywóz odpadów komunalnych. Istnieje możliwość nakładania na osoby, które nie wykonują tego obowiązku mandatów. Taki sposób egzekwowania obowiązku jest jednak realny w tych jednostkach, gdzie działa straż miejska. Urząd Gminy występuje do osób, które nie mają pojemników i nie zawarły umów na wywóz odpadów o zrealizowanie tego obowiązku oraz informuje o konsekwencjach jego niewykonania. Ustalenie takich osób nie sprawia problemu, gdyż przedsiębiorstwa zbierające odpady są obowiązane co miesiąc informować gminę o zawartych umowach. W efekcie, po wystąpieniu z pismami do mieszkańców danego terenu zawierane są nowe umowy. Część osób przedstawia też argumenty, że nie produkuje śmieci, które musiałyby być wywożone na wysypisko. Korzysta z pojemników do segregacji, papier spala, część odpadów kompostuje. Trudno udowodnić, czy jest inaczej. Inna grupa osób, to osoby starsze, samotne, które nie produkują takiej ilości odpadów, by zapełnić pojemnik. Przepisy sanitarne nie pozwalają, szczególnie w okresie letnim, by terminy odbioru odpadów wydłużyć. Umożliwia się w takich sytuacjach wspólną umowę na wywóz odpadów.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę na inny problem. Przedstawił kwestię wyłapywania bezpańskich psów. Problem ten narasta. Gmina ponosi koszty związane ze złapaniem i transportem psa oraz jego przyjęciem do Schroniska w Bydgoszczy.

### radna Maria Modrakowska

Wskazała na problem porządkowania terenów, które znajdują się na granicy różnych miejscowości czy sołectw. Mieszkańcy angażują się w akcje społeczne na swoim terenie.

Inicjatywa społeczeństwa jest słuszna, nie rozwiąże to jednak problemu. Rozważyć należy porządkowanie terenów przez pracowników gminy.

Radna przedstawiła wniosek o utwardzenie terenu przy przystanku w pobliżu Domu Dziecka w Trzemiętowie.

Radna Maria Plewa

Zwróciła uwagę, że zdarzają się sytuacje, że pojemniki na odpady segregowane nie są terminowo wywożone.

Zastępca Wójta

Wyjaśnił, iż należy te sytuacje sygnalizować w Urzędzie Gminy. Przedstawił również ustalenia umowy zajmującej się odbiorem tych odpadów.

Innych wniosków i pytań nie przedstawiono.

Ad.14.

W wyniku wyczerpania porządku obrad *Przewodniczący Rady Gminy* ogłosił obrady VI Sesji Rady Gminy Sicienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 13 stron ponumerowanych kolejno od 1 do 13. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 8.

Protokolant Sesji



*Magda Kluska*

Przewodniczący  
Rady Gminy



*Marek Nadołny*



**Lista obecności radnych  
na VI Sesji Rady Gminy Sicienko  
w dniu 21 marca 2007 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Jerzy Dejk	
2. Zenon Karkosz	
3. Ryszard Kuliński	
4. Danuta Lubiszewska	
5. Bartłomiej Michałek	
6. Irena Mocna	
7. Maria Modrakowska	
8. Marek Nadolny	
9. Mariusz Nawrocki	
10. Maria Plewa	
11. Mariusz Stężewski	
12. Ryszard Styliński	
13. Jadwiga Świątkowska	
14. Jan Trela	
15. Andrzej Wojnowski	

Uchwała nr VI/26/07  
Rady Gminy Sicienka  
z dnia 21 marca 2007 r.

w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu infiltracyjnego ujęcia wody w Osówcu, Gmina Sicienka (dla potrzeb ujęcia wody na rzece Brdzie na Czyżkówku w Bydgoszczy) – ze zmianą „2006”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym [Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, ze zm. z 2002 r. Dz. U. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Dz. U. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Dz. U. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Dz. U. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Dz. U. Nr 17, poz. 128] oraz na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm. z 2004 r. Dz. U. Nr 6, poz. 41; Nr 141, poz. 1492; z 2005 r. Dz. U. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087; z 2006 r. Dz. U. Nr 45, poz. 319], po stwierdzeniu zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sicienka uchwalonym uchwałą Nr XII/114/99 Rady Gminy Sicienka z dnia 29 grudnia 1999 r.

R a d a G m i n y  
uchwała, co następuje:

**Rozdział 1**  
**Przepisy ogólne**

**§ 1. Zakres obowiązywania planu i definicje wyrażeń użytych w planie:**

- 1) uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu infiltracyjnego ujęcia wody w Osówcu, Gmina Sicienka (dla potrzeb ujęcia wody na rzece Brdzie na Czyżkówku w Bydgoszczy) - jednolity tekst i rysunek planu, uchwalonego uchwałą Nr II/7/02 Rady Gminy Sicienka z dnia 4 grudnia 2002 (ogł. w Dz. Urz. Woj. Kuj. - Pom. z dnia 17.12.2002 r. Nr 149, poz. 3032), ze zmianą „2006” w wyniku uchwalenia niniejszej uchwały - w postaci rysunku planu w skali 1:2000 stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej uchwały oraz ustaleń zawartych w niniejszej uchwale;
- 2) Plan, o którym mowa w pkt. 1, obejmuje w obrębie Osówiec, w gminie Sicienka, działki o numerach: 436/14LP, 436/15LP, 436/17LP, 436/20LP, 436/23LP, 436/25LP, 436/27LP, 436/30LP, 436/31LP, 437/15LP, 437/17LP, 437/18LP, 437/19LP, 448/10LP, 448/12LP, 448/14LP, 448/15LP, 448/19LP, 449/6LP, 449/12LP, 449/14LP, 449/16LP, 449/18LP, 449/20LP, 449/22LP, 449/24LP, 449/28LP, 449/33LP, 450/16LP, 450/22LP, 450/24LP, 450/26LP, 450/28LP, 450/29LP, 450/33LP, 450/37LP, 450/40LP, 450/42LP, 450/44LP, 450/47LP, 450/49LP, 451/11LP, 451/14LP, 451/18LP, 451/20LP, 451/24LP, 451/27LP, 455/22LP, 455/23LP, 455/25LP, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587 i 588, oraz części działek o numerach 451/32LP, 455/21LP, 456/6LP, 559 i 589 [według stanu na dzień 29 czerwca 2006 r.];
- 3) granice obszaru objętego niniejszą uchwałą określone zostały na rysunku planu stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej uchwały w skali 1:2000 i jego zmniejszenie do skali 1:5000;
- 4) integralnymi częściami niniejszej uchwały są:
  - a) rysunek planu, o którym mowa w pkt. 1,
  - b) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany planu, w postaci załącznika nr 2 do niniejszej uchwały (nie ogłaszany),

- c) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w zmianie planu, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, w postaci załącznika nr 3 do niniejszej uchwały (nie ogłaszany);
- 5) obowiązującymi elementami rysunku planu są:
- a) granice obszaru objętego planem,
  - b) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania - ściśle określone (pokrywające się z granicą obszaru objętego planem),
  - c) włączenie drogi wewnętrznej do drogi publicznej,
  - d) włączenie drogi wewnętrznej do drogi leśnej – awaryjne,
  - e) włączenia technologiczne bez włączenia drogowego,
  - f) linie wymiarowania minimalne,
  - g) identyfikacyjny symbol terenu,
  - h) granica strefy "A" pełnej ochrony konserwatorskiej, w obrębie której znajduje się część obiektu objętego ochroną tzw. "Wału Kujawskiego", w której obowiązują ograniczenia określone w § 5 pkt. 1 niniejszej uchwały,
  - i) granica strefy ochronnej terenu zamkniętego, o szerokości 400 m, w obrębie której obowiązują szczególne ograniczenia zagospodarowania i zabudowy określone w § 8 pkt. 1 niniejszej uchwały,
  - j) granica strefy ochrony pośredniej wewnętrznej komunalnego ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Brdy „Czyżkówko”, o której mowa w § 8 pkt. 3 niniejszej uchwały;
- 6) następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są określone pomocniczo:
- a) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania - orientacyjne,
  - b) powtarzalne elementy technologiczne ujęcia (położenie orientacyjne, nieobowiązujące), w tym: stawy oznaczone symbolem SI + SXI, rowy z drogami wewnętrznymi oznaczone symbolem R, ciągi technologiczne ujęcia z drogami wewnętrznymi oznaczone symbolem CT, ciągi technologiczne ujęcia z drogami wewnętrznymi i studniami oznaczone symbolem CTS, stacje transformatorowe oznaczone symbolem ST1+ST3,
  - c) dopuszczalny wariant innego przebiegu linii telekomunikacyjnej /przebudowa lub adaptacja istniejącego przebiegu/,
  - d) fragment rysunku studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sicienko uchwalonego uchwałą Nr XII/114/99 Rady Gminy Sicienko z dnia 29 grudnia 1999 r. w skali 1:25000 z wyróżnieniem obszaru objętego niniejszą uchwałą;
- 7) Ilekroć w uchwale jest mowa o:
- a) działce - rozumie się przez to działkę z numerem według ewidencji gruntów według stanu na dzień 29 czerwca 2006 r.,
  - b) symbolu terenu - rozumie się przez to pomocnicze, identyfikacyjne oznaczenie terenów na rysunku planu i w tekście niniejszej uchwały w postaci numeru terenu, symbolu literowego wiodących funkcji terenu, oraz znacznika "x" wskazującego tereny przeznaczone na cele publiczne,
  - c) planie - rozumie się przez to jednolity tekst i rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu infiltracyjnego ujęcia wody w Osówcu, Gmina Sicienko (dla potrzeb ujęcia wody na rzece Brdzie na Czyżkówku w Bydgoszczy) uchwalonego uchwałą Nr II/7/02 Rady Gminy Sicienko z dnia 4 grudnia 2002 (ogł. w Dz. Urz. Woj. Kuj. - Pom. z dnia 17.12.2002 r. Nr 149, poz. 3032), po zmianie w wyniku uchwalenia niniejszej uchwały;

- 8) ustala się następującą zasadę dokładności odczytu rysunku planu, o którym mowa w pkt. 1:
- a) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania - ściśle określone - linie zbieżne z istniejącymi granicami podziałów geodezyjnych w oparciu o dotychczasowe podziały, a pozostałe po osiach linii rysunku planu, z uwzględnieniem wymiarów podanych na rysunku planu,
  - b) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania – orientacyjne – wymaga się, aby wielkość i geometria obiektów i ciągów technologicznych, podlegających wydzieleniu pod realizację ujęcia, a wymagających wyłączenia z produkcji leśnej, nie spowodowały zajęcia obszaru większego niż 41,9806 ha z całej powierzchni objętej ustaleniem o symbolu J 44 WZ/RLx.

## **Rozdział 2** **Przepisy szczegółowe**

**§ 2.** Przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania – na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem J 44 WZ/RLx (o powierzchni orientacyjnie 145 ha) ustala się przeznaczenie na teren infiltracyjnego ujęcia wody dla potrzeb komunalnych, związanych bezpośrednio z ujęciem powierzchniowym na rzece Brdzie na Czyżkówku w Bydgoszczy, w tym obiektów i ciągów technologicznych obejmujących stawy infiltracyjne, rowy, dojazdy, sieci i urządzenia przesyłu wody z zasilaniem w energię elektryczną, wał ochronny z ogrodzeniem (na powierzchni ograniczonej do 41,9806 ha), oraz teren lasu ochronnego (powstałego w wyniku realizacji ww. elementów zagospodarowania ujęcia).

**§ 3.** Na obszarze objętym niniejszym planem ustala się następujące zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) warunkiem koniecznym do uruchomienia ujęcia wody jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie ujęcia wody poprzedzone ustanowieniem odpowiednich stref ochronnych;
- 2) wszelkie działania inwestycyjne mogące ingerować bezpośrednio w sposób gospodarowania terenami leśnymi wymagają uzgodnienia z Nadleśnictwem, któremu podlega przedmiotowy teren leśny;
- 3) realizacja infiltracyjnego ujęcia wody powinna uwzględnić możliwość przeprowadzenia w przyszłości trasy dwutorowej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia, planowanej wzdłuż północnej strony planowanej drogi zbiorczej równoległej do ul. Deszczowej (poza granicami planu).

**§ 4.** Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- 1) szata roślinna lasu poza obszarem wydzielonym pod urządzenia uzdatniania wody, wraz z towarzyszącymi (grunty wyłączone z produkcji leśnej), powinna być na bieżąco kontrolowana pod kątem utrzymania odpowiedniego składu gatunkowego przystosowanego do częściowo zmienionych warunków wodnych w celu utrzymania ciągłości ekosystemu leśnego;
- 2) ogrodzenia zewnętrzne i ewentualne wewnętrzne powinny uwzględniać możliwość przemieszczania się przez nie małych zwierząt;
- 3) wszelkie działania inwestycyjne mogące ingerować bezpośrednio w sposób gospodarowania terenami leśnymi wymagają uzgodnienia z Nadleśnictwem, któremu podlega przedmiotowy teren leśny;
- 4) eksploatacja stawów infiltracyjnych nie może spowodować niebezpieczeństwa dla ludzi i zwierząt, oraz obiektów budowlanych na przyległych terenach;

- 5) technologia prowadzonej eksploatacji stawów infiltracyjnych nie może wywoływać przekroczenia norm prawnych, na granicach sąsiednich terenów zabudowy mieszkaniowej w zakresie zanieczyszczeń, zwłaszcza hałasu i innych odmian fal;
- 6) obowiązek zdjęcia i zabezpieczenia wierzchniej warstwy humusu ze ściółką leśną do głębokości minimum 30 cm przed przystąpieniem do realizacji stawów i innej ingerencji w grunt oraz jej wykorzystanie zgodnie z uzgodnieniem z odpowiednim Nadleśnictwem.

§ 5. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- 1) przy projektowaniu i realizacji obiektów i urządzeń infiltracyjnego ujęcia wody, a także w ramach prowadzonej gospodarki leśnej należy uwzględnić ograniczenia związane ze strefą "A" pełnej ochrony konserwatorskiej, w obrębie której znajduje się obiekt tzw. "Wał Kujawski" - teren objęty strefą wyłącza pas terenu o szerokości 20,0 m (minimum) z wszelkich ingerencji inwestycyjnych mogących wpłynąć na zniszczenie chronionego obiektu, z tym że dopuszcza się zachowanie istniejącej drogi pokrywającej się z duktem leśnym i zaprojektowanie dwóch przejść, w tym jednego przejazdowego i technologicznego, a drugiego pod przebieg liniowych, podziemnych, urządzeń przesyłowych infrastruktury technicznej, pod warunkiem prowadzenia wszelkich prac ziemnych pod stałym nadzorem archeologicznym uzgodnionym z odpowiednim wojewódzkim konserwatorem zabytków;
- 2) wymaga się uzgodnienia projektu zagospodarowania terenu i projektów budowlanych z odpowiednim wojewódzkim konserwatorem zabytków i zapewnienia stałego nadzoru archeologicznego podczas prowadzonych wszelkich prac ziemnych.

§ 6. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych - wymaga się ogrodzenia terenu zamykającego dostęp publiczny do terenu ujęcia wody.

§ 7. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy

- 1) wielkość i geometrię obiektów i ciągów technologicznych określono w § 9 pkt. 1;
- 2) dopuszcza się podział terenu objętego planem związany z realizacją infiltracyjnego ujęcia wody oraz jego etapowaniem.

§ 8. Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym:

- 1) obszar objęty planem obejmuje część strefy ochronnej wokół terenu zamkniętego (kompleksu wojskowego, z którym graniczy), szerokości czterysta metrów od granicy z ww. terenem, w której obowiązuje zakaz lokalizowania wszelkich budynków mieszkalnych i budynków związanych z prowadzeniem działalności produkcyjnej oraz wszelkich innych obiektów budowlanych kubaturowych przeznaczonych na cele wiążące się z przebywaniem ludzi dłuższym niż dwie godziny na dobę;
- 2) teren pozostały po wydzieleniu części przeznaczonych pod ujęcie wody pozostaje przeznaczony na las ochronny;
- 3) na rysunku planu ujawniono fragment (objęty planem) granicy strefy ochrony pośredniej wewnętrznej komunalnego ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Brdy „Czyżkówko” ustanowionej decyzją Wojewody Bydgoskiego z dnia 19.08.1997 r. znak: ROŚ-oś-X-6210/1381/11/97;
- 4) tereny górnicze, a także narażone na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożone osuwaniem się mas ziemnych – w granicach planu nie występują;

- 5) ochrona projektowanego ujęcia wody przed negatywnym oddziaływaniem przyległych dróg, w tym krajowej i miejskiej zbiorczej (poza granicami obszaru objętego planem) i jest zadaniem własnym inwestora.

**§ 9.** Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym:

- 1) tereny pod obiekty i ciągi technologiczne pod realizację ujęcia, których orientacyjny kształt przedstawiono na rysunku planu, podlegające wydzieleniu geodezyjnemu oraz wyłączeniu z produkcji leśnej, nie mogą przekraczać części obszaru objętego planem o powierzchni 41,9806 ha, z czego aktualnie wyłączono z produkcji leśnej 35,2341 ha;
- 2) kształt terenów zajętych przez obiekty i ciągi technologiczne, o których mowa w pkt. 1, wymaga uwzględnienia minimalnych odległości podanych na rysunku planu.

**§ 10.** Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy - na obszarze objętym niniejszym planem:

- 1) zakazuje się realizacji wszelkiej zabudowy niezwiązanej bezpośrednio z urządzeniami ujęcia wody z wyjątkiem sieci technicznego uzbrojenia i przesyłowych telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych;
- 2) wymaga się zachowania wysokiego reżimu przy stosowaniu środków ochrony roślin w gospodarce leśnej mogących spowodować skażenie wód podziemnych i powierzchniowych;
- 3) zakazuje się wznoszenia obiektów i wykonywania robót i czynności związanych z inwestycjami pomocniczymi lub towarzyszącymi, które mogą być zlokalizowane poza terenem objętym planem, a które mogą zmniejszyć przydatność wody lub wydajność ujęcia i urządzeń zaopatrzenia w wodę;
- 4) zakazuje się lokalizowania i urządzania miejsc związanych z przechowywaniem stałym lub czasowym produktów, substancji i wszelkich odpadów mogących mieć negatywny wpływ na wodę gruntową i w stawach;
- 5) zakazuje się organizowania wszelkich składowisk, w tym materiałów niebezpiecznych i łatwopalnych, surowców wtórnych, w tym złomu;
- 6) wszelkie działania inwestycyjne mogące ingerować bezpośrednio w sposób gospodarowania terenami leśnymi wymagają uzgodnienia z Nadleśnictwem, któremu podlega przedmiotowy teren leśny;
- 7) eksploatacja stawów infiltracyjnych nie może spowodować niebezpieczeństwa dla ludzi i zwierząt na przyległych terenach;
- 8) wymaga się aby realizacja infiltracyjnego ujęcia wody uwzględniała możliwość przeprowadzenia w przyszłości trasy dwutorowej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia, planowanej wzdłuż północnej strony planowanej drogi zbiorczej równoległej do ul. Deszczowej (poza granicami planu);
- 9) wymaga się umożliwienia dostępu odpowiednim służbom do istniejących i planowanych (w tym po zmianie przebiegu istniejącej linii kablowej telekomunikacyjnej) na terenie urządzeń i obiektów linii telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych na wypadek awarii i w celach konserwacyjnych.

**§ 11.** Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej

- 1) dostawa wody do stawów infiltracyjnych - z projektowanej sieci wodociągowej, poprowadzonej z powierzchniowego ujęcia wody na rzece Brdzie;
- 2) odprowadzenie wody z barier ujęcia do stacji uzdatniania na Czyżkówku w Bydgoszczy projektowaną siecią wodociągową poprowadzoną w ciągach technologicznych;

- 3) oświetlenie wewnętrzne i zewnętrzne należy zaprojektować i wykonać z możliwością przystosowania dla potrzeb obrony cywilnej;
- 4) zasilanie w energię elektryczną z projektowanej kablowej sieci linii niskiego napięcia, wyprowadzonej z projektowanych trzech stacji transformatorowych na terenie objętym planem w granicach ciągów technologicznych ujęcia, zasilanych z linii średniego napięcia spoza terenu opracowania planu;
- 5) w sytuacjach awaryjnych dopuszcza się udostępnianie zbiorników infiltracyjnych do celów przeciwpożarowych odpowiednim służbom ratownictwa;
- 6) przebudowa ze zmianą trasy istniejącej linii kablowej telekomunikacyjnej wymaga uzgodnienia z jej właścicielem na etapie przygotowania inwestycji, co do jej szczegółowego przebiegu, której orientacyjne odniesienie do planowanych inwestycji przedstawiono na rysunku planu (linia przerywana z symbolem T).

§ 12. Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów – na obszarze objętym planem nie dopuszcza się tymczasowych sposobów zagospodarowania niezgodnych z ustaleniami planu.

§ 13. Stawkę procentową, na podstawie której ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustala się na zero.

**Rozdział 3**  
**Przepisy uchylające**

§ 14. Traci moc plan miejscowy uchwalony uchwałą Nr II/7/02 Rady Gminy Sicienko z dnia 4 grudnia 2002 (ogłoszoną w Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z dnia 17.12.2002 r. Nr 149, poz. 3032), z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały.

**Rozdział 4**  
**Przepisy o wejściu uchwały w życie**

§ 15. Wykonanie uchwały zleca się Wójtowi Gminy Sicienko.

§ 16. 1. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego, na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy i na stronie internetowej Gminy Sicienko.

2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko - Pomorskiego.



Przewodniczący  
Rady Gminy Sicienko  
*Marek Nadohny*

**Załącznik nr 2**  
do uchwały nr VI/26/07  
Rady Gminy Sicienko  
z dnia 21 marca 2007 r.

w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu infiltracyjnego ujęcia wody w Osówcu, Gmina Sicienko (dla potrzeb ujęcia wody na rzece Brdzie na Czyżkówku w Bydgoszczy) – ze zmianą „2006”.

**ROZSTRZYGNIECIE**  
o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu

W okresie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w dniach od 1 do 22 lutego 2007 r. oraz 14 dni po nim następujących tj. do dnia 8 marca 2007 r.

nie złożono żadnych uwag do projektu przedmiotowego planu,

które mogłyby być podstawą do rozstrzygnięcia i ewentualnego dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego, w tym także w wyniku uwzględnienia uwag do projektu planu – powtórzenia czynności, o których mowa w art. 17, na podstawie art. 17 pkt. 12 i art. 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U nr 80, poz. 717, z późn. zm.).

Przewodniczący  
Rady Gminy Sicienko  
  
Marek Nadolny

**Załącznik nr 3**  
do uchwały nr VI/26/07  
Rady Gminy Sicienko  
z dnia 21 marca 2007 r.

w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu infiltracyjnego ujęcia wody w Osówcu, Gmina Sicienko (dla potrzeb ujęcia wody na rzece Brdzie na Czyżkówku w Bydgoszczy) – ze zmianą „2006”.

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U nr 80, poz. 717, z późn. zm.), określa się następujący sposób realizacji oraz zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

§ 1.1 Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej służące zaspokajaniu zbiorowych potrzeb mieszkańców stanowią, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, z późn. zm.), zadania własne gminy.

2. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej zapisane w planie obejmują realizację infiltracyjnego ujęcia wody w Osówcu, Gmina Sicienko (dla potrzeb ujęcia wody na rzece Brdzie na Czyżkówku w Bydgoszczy).

§ 2. Plan miejscowy terenu infiltracyjnego ujęcia wody w Osówcu, Gmina Sicienko (dla potrzeb ujęcia wody na rzece Brdzie na Czyżkówku w Bydgoszczy) nie obejmuje terenów, na których byłyby zapisane inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej należące do zadań własnych gminy Sicienko, ale obejmuje inwestycję z zakresu infrastruktury technicznej należące do zadań własnych gminy miasta Bydgoszczy, jakim jest realizacja infiltracyjnego ujęcia wody dla potrzeb ujęcia wody na rzece Brdzie na Czyżkówku w Bydgoszczy.

§ 3. Opis sposobu realizacji inwestycji wskazanych w § 2:

- 1) realizacja inwestycji będzie przebiegać zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym m.in. ustawą Prawo budowlane, ustawą o zamówieniach publicznych, o samorządzie gminnym, gospodarce komunalnej i o ochronie środowiska.
- 2) inwestycje w zakresie przesyłania i dystrybucji paliw gazowych, energii elektrycznej i ciepła realizowane będą w sposób określony w art. 7 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504, z późn. zm.).
- 3) realizacja i finansowanie inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej nie wyszczególnionych w § 2 jest przedmiotem umowy zainteresowanych stron.

§ 4. Finansowanie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy miasta Bydgoszczy, ujętych w niniejszym planie podlega przepisom ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.), przy czym:

- 1) wydatki majątkowe gminy miasta Bydgoszczy określa uchwała Rady Miejskiej „Wieloletni program inwestycyjny”,
- 2) wydatki inwestycyjne finansowanie z budżetu gminy miasta Bydgoszczy ustala się w uchwale budżetowej.

§ 5.1. Zadania w zakresie budowy sieci wodociągowej i kanalizacji w terenach wykazanych w § 2 będą finansowane na podstawie art.15 ust.1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (tekst jednolity - Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858), ze środków budżetu gminy miasta Bydgoszczy lub na podstawie porozumień z innymi podmiotami.

2. Zadania w zakresie budowy ewentualnych sieci energetycznych i gazowych będą finansowane na podstawie art. 7 z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504, z późn. zm.).

Przewodniczący  
Rady Gminy Sicienko  
  
Marek Nadobny