

PROTOKÓŁ NR 3/21
posiedzenia Komisji Statutowej
w dniu 6 maja 2021 roku

Obecni:

Komisja Statutowa

1. *Marek Nadolny* – Przewodniczący Komisji
2. *Karolina Drabik* – członek Komisji
3. *Iwona Klatecka* – członek Komisji
4. *Dorota Tadeuszak* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

Agnieszka Czarnolewska – Sekretarz Gminy

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Kontynuacja pracy nad przygotowaniem projektu Statutu Gminy Sicienko.
3. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji radny *Marek Nadolny*.

Ad.2.

Przewodniczący Komisji odniósł się do § 7 ust. 1 Statutu, w którym mowa jest, że w oparciu o zasadę jawności działania do uzyskania informacji ma prawo zarówno mieszkańiec, jak i każdy obywatel. Zaproponował ujednoczenie tego, ponieważ to prawo każdego obywatela. Zwrot „mieszkaniec” można usunąć. W ust. 2 konieczne będzie odpowiednio dokonanie zmian.

Następnie omawiano paragrafy od 31 do 57 Statutu Gminy Sicienko.

Komisja ustaliła, co następuje:

- 1) § 31 – do usunięcia;
- 2) § 33 ust. 2 – do zmiany, propozycja: „Po otwarciu sesji Przewodniczący obrad na podstawie listy obecności stwierdza quorum, w razie braku może wyznaczyć nowy termin posiedzenia i zamknąć obrady.”

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że § 33 ust. 2 mówi o tym, że jeżeli nie ma quorum, to sesja jest zamykana. Jednak zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym we wskazanym przypadku

nie można podejmować uchwał, natomiast sesja może się odbywać, można realizować porządek obrad.

Przewodniczący Komisji poddał w wątpliwość sens prowadzenia takiej sesji, gdyż jej głównym celem jest procedowanie uchwał.

Sekretarz Gminy zauważyła, że radni mają prawo kontynuować sesję, a obecny przepis Statutu to uniemożliwia.

Przewodniczący Komisji wyraził sprzeciw zmianie, gdyż zapewne wszyscy radni chcieliby wysłuchać np. informacji o pracy Wójta między sesjami, czy wystąpienia zaproszonych gości.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że obecny zapis wskazuje, że bez quorum nie można prowadzić sesji i powinno się go zmienić. Należy więc rozważyć, jak ma brzmieć. Pozostawia to do sprawdzenia pod względem prawnym. Można rozważyć alternatywę, czy połączyć ten zapis z możliwością przerwania obrad przez Przewodniczącego.

3) § 34 ust. 2 – do zmiany, propozycja: „Z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić każdy radny oraz Wójt lub wyznaczona przez niego osoba.”

4) § 35 ust. 2 – do usunięcia, zapis wynika z ustawy.

5) § 36 ust. 2 – do zmiany, propozycja: „Przewodniczący obrad udziela głosu na sesji według kolejności zgłoszeń, może udzielić głosu poza kolejnością w uzasadnionych przypadkach wnioskodawcy uchwały lub osobom, które mogłyby wyjaśnić wątpliwości w rozważanej aktualnie sprawie, w szczególności w dyskusji poprzedzającej podjęcie uchwały.”

6) § 37 ust. 1 – do usunięcia pkt 1 i 8, do zmiany pkt 10, propozycja: „przerwania lub zamknięcia posiedzenia”

7) § 37 ust. 3 do zmiany, propozycja do przeredagowania: „W przypadku, gdy wniosek będzie poddany pod głosowanie, to odrzucony nie wraca pod obrady”.

8) § 38 – do usunięcia.

9) § 40 ust. 2 – do zmiany, propozycja: „W pierwszej kolejności Przewodniczący obrad udziela głosu wnioskodawcy projektu uchwały, a następnie przewodniczącym komisji Rady.”

10) § 40 ust. 3 i 4 – odnośniki należy dostosować do odpowiednich paragrafów (§ 35 i od § 36 do 37);

11) § 40 ust. 5 – do zmiany, propozycja: „Po wyczerpaniu listy mówców Przewodniczący obrad zamyka dyskusję.”.

12) § 42 – dodaje się ust. 4 w brzmieniu: „Autopoprawki nie podlegają głosowaniu.”.

13) § 43 ust. 2 do usunięcia;

14) § 44 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 - do usunięcia;

15) § 46 ust. 3 – do sprawdzenia czy w przypadku stwierdzenia, że uchwała zawiera wadę można głosować nad nią ponownie na tej samej sesji oraz zasady reasumpcji głosowania.

Komisja rozważała przypadek, gdy radny nie będzie chciał wziąć udziału w głosowaniu. W przypadku głosowania elektronicznego trudno, bowiem to ustalić.

16) § 51 ust. 4 – propozycja do punktu 1 dopisanie informacji, że zasad tych nie przegłosowuje się. Do dopracowania szczegóły procedury głosowania tajnego oraz kwestia, czy regulamin głosowania się uchwała, czy podaje do wiadomości.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że należy jasno stwierdzić, czy zasady głosowania w przypadku głosowania tajnego są tylko odczytywane przez Komisję Skrutacyjną, czy

przyjmowane w formie uchwały. Niektóre gminy przyjmowały uchwały w sprawie powołania komisji skrutacyjnej i określenia regulaminu głosowania. Niektóre robią tak, jak w przypadku gminy Sicienko. Jeżeli miałyby się to odbywać, jak dotychczas, to można byłoby doprecyzować zapisy w Statucie. Należy też ustalić, czy podczas głosowania tajnego w sali mogą przebywać inne osoby poza radnymi. Zwykle przeznaczają się do głosowania miejsce zapewniające tajność i radny tam się udaje. Nie ma potrzeby opuszczania sali. Warto to dopracować, dla uniknięcia wątpliwości.

Radna *Karolina Drabik* zwróciła uwagę, że wychodzenie wszystkich z sali, potem organizowanie się by wejść tworzy niepotrzebny chaos. Warto więc tę sprawę przeanalizować.

Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, że nie trzeba takiej regulacji wpisywać w Statucie. O formie pracy decyduje komisja skrutacyjna. Obecne zapisy Statutu są do zaakceptowania. Wyraził zdanie, że ustalenie zasad głosowania w formie uchwały byłoby dobrym rozwiązaniem, ponieważ byłby dokument stały i jasny do stosowania.

17) § 53 ust. 2 - 5 – do sprawdzenia i porównania z orzecznictwem dot. bezwzględnej większości, czy zapisy są prawidłowe.

18) § 54 – do porównania z zapisami dotyczącymi reasumpcji głosowania nad uchwałą, w przypadku gdy uchwała jest wadliwa. Czy zmiana podjętej uchwały jest możliwa podczas tej samej sesji, czy dopiero na następnej sesji. Do sprawdzenia, czy wynika to z przepisów prawa. Ponownie do rozpatrzenia interpretacja określenia „na następnej sesji” i „na kolejnej sesji”.


Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, że nie należy powtarzać na tej samej sesji głosowania nad uchwałą. W przypadku stwierdzenia wady w uchwale można skorzystać z możliwości zwołania sesji w trybie nadzwyczajnym i wówczas dokonać poprawki.

19) § 56 i 57 – do usunięcia. Nie można prowadzić wspólnych sesji z radami innych jednostek samorządu.



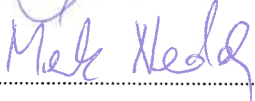


Na tym protokół zakończono.
Protokołowała Katarzyna Batka.



Przewodniczący
Komisji Statutowej


Marek Nadolny

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Statutowej
w dniu 6 maja 2021 roku**

| Imię i nazwisko | Podpis |
|------------------------|--|
| 1. Karolina Drabik |  |
| 2. Iwona Klatecka |  |
| 3. Marek Nadolny |  |
| 4. Mariusz Stężewski |  |
| 5. Dorota Tadeuszak |  |

