

**PROTOKÓŁ NR 2/21**  
**posiedzenia Komisji Statutowej**  
**w dniu 29 kwietnia 2021 roku**

Obecni:

Komisja Statutowa

1. *Marek Nadolny* – Przewodniczący Komisji
2. *Mariusz Stężewski* – Zastępca Przewodniczącego
3. *Karolina Drabik* – członek Komisji
4. *Iwona Klatecka* – członek Komisji
5. *Dorota Tadeuszak* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

*Agnieszka Czarnolewska* – Sekretarz Gminy

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Kontynuacja pracy nad przygotowaniem projektu Statutu Gminy Sicienko.
3. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.

Posiedzenie otworzył i prowadził je Zastępca Przewodniczącego Komisji radny Mariusz Stężewski.

Ad.2.

Omawiano paragrafy od 1 do 30 Statutu Gminy Sicienko pod kątem zasadności, realizacji w praktyce oraz w oparciu o komentarze radców prawnych związane z orzecnictwem sądowym oraz rozstrzygnięciami nadzorczymi wojewodów.

Komisja podczas pracy kieruje się zasadą, że rada gminy nie może w uchwale normować kwestii, które zostały już uregulowane w ustawie. Takie działanie będzie bowiem zawsze powtórzeniem, albo modyfikacją przepisu ustawy. W orzecnictwie sądowo – administracyjnym dominuje pogląd, zgodnie z którym powtarzanie regulacji ustawowych, ich modyfikacja lub uzupełnienie przez przepisy uchwały jest niedopuszczalne i dezinformujące, ponieważ może doprowadzić do interpretacji przepisów odmiennej lub sprzecznej z intencją ustawodawcy. Modyfikacje i powtórzenia przepisów ustawowych stanowią istotne naruszenie prawa.

Radna *Iwona Klatecka* odniosła się do sprawy dyżurów radnych. W dobie cyfryzacji, by uniknąć wykluczenia zaproponowała, by na BIP przy nazwiskach radnych zamieścić ich adresy e-mail.

*Sekretarz Gminy* wyjaśniła, że to kwestie techniczne, nieregulowane w Statucie. Dodała, że mimo wszystko dużo osób nie korzysta ze skrzynek e-mail, nie zna się na obsłudze komputera.

Komisja ustaliła, co następuje:

- 1) w § 10 usunąć ustęp 3 z uwagi na to, że zasady te regulują statutu sołectw;
- 2) § 11 do uzupełnienia w zakresie zasad łączenia sołectw oraz określenia przyczyn likwidacji sołectw;
- 3) § 12 ust. 4 do usunięcia, gdyż wynika z ustawy, a rada gminy te kwestie określa odrębną uchwałą;
- 4) § 13 ust. 1 do analizy;
- 5) § 17 ust. 3

*Sekretarz Gminy* wskazała, że Statut określa, iż w przypadku odwołania z funkcji bądź wygaśnięcia mandatu Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego przed upływem kadencji, Rada dokona wyboru na wakujące stanowisko na najbliższej sesji. Tymczasem ustawa o samorządzie gminnym mówi, że w przypadku rezygnacji przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego rada podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia tej rezygnacji nie później, niż w ciągu 1 miesiąca od dnia złożenia rezygnacji. Należy zastanowić się, czy wyboru nowego przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego rada może dokonać na tej samej sesji. Kolejny zapis ustawy mówi bowiem, że w przypadku odwołania lub przyjęcia rezygnacji przewodniczącego i wiceprzewodniczących oraz niewybrania ich w miejsce osób do pełnienia tych funkcji w terminie 30 dni od dnia przyjęcia rezygnacji albo od dnia odwołania, sesję rady gminy w celu wyboru przewodniczącego, zwołuje wojewoda. Obecny zapis Statutu wyklucza możliwość dokonania tych dwóch czynności na jednej sesji. Jeżeli taki zapis nie wynika z żadnych przepisów prawa, można byłoby go uprościć lub uszczegółwić. Zaproponowała, by przeanalizowali to prawnicy.

- 6) § 19 ust. 2

Komisja rozważała, czy w Statucie wskazać przedziałem liczbę członków poszczególnych komisji, czy pozostawić, tak jak dotąd, każdorazowo ustalanie tej liczby w odrębnej uchwale. Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminny wskazuje tylko np. w przypadku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, że w jej skład wchodzi przedstawiciele wszystkich klubów radnych, a zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut gminy. Nie ma w ustawie mowy o tym, że to rada gminy wybiera przewodniczącego tej komisji, co jest stosowane w gminie Sicienko.

Radny *Mariusz Stężewski* wyraził zdanie, że każda kadencja rady powinna mieć możliwość ustalenia liczebności komisji. Nie należy tego ustalać odgórnie.

*Katarzyna Batka* – pracownik Biura Rady Gminy zwróciła uwagę, że w tej kadencji pierwotna uchwała w sprawie określenia liczby członków komisji stałych Rady Gminy Sicienko była dwukrotnie zmieniana i ostatecznie Rada w maju 2019 r. uchyliła ją i podjęła nową. Określenie w Statucie widełek dałoby większą swobodę w tej kwestii, a uchwały dotyczące składów poszczególnych komisji i zakresu ich działania wskazałyby ich ostateczną liczebność.

*Sekretarz Gminy* zwróciła uwagę, że liczbę członków komisji trzeba jednoznacznie wskazać. Zaproponowała, by w przyszłości nie przyjmować odrębnej uchwały dotyczącej liczebności komisji, a liczebność, skład i zakres zadań ustalać jednym aktem.

*Katarzyna Batka* wskazała, że w takim wypadku zapis § 19 ust. 2, który brzmi: „Liczbę członków komisji, ich skład osobowy oraz szczegółowy zakres działania określa Rada w odrębnej uchwale” jako najogólniejszy mógłby pozostać. Wówczas przy paragrafach odnoszących się do poszczególnych komisji należałoby usunąć zapisy dotyczące liczby ich członków.

Komisja zaakceptowała takie rozwiązanie.

7) § 21 ust. 2 – do sprawdzenia. Jedno z rozstrzygnięć wskazuje, że ustawa o samorządzie gminnym nie upoważnia rady do określania w statucie charakteru podejmowanych przez nią uchwał, czy też ustanawiania kompetencji do podejmowania określonych aktów normatywnych. O charakterze i treści uchwały rady gminy przesądza każdorazowo przepis szczególny ustawy, stanowiący podstawę do wydania aktu normatywnego we wskazanym w nim zakresie. Jednak inne samorzady takie zapisy również posiadają w statutach.

8) § 22 ust. 2 – propozycja zapisu: Sesje Rady Gminy odbywają się zgodnie z przyjętym harmonogramem pracy Rady Gminy na dany rok.

*Katarzyna Batka* zaproponowała, żeby harmonogram pracy Rady wstawić też odrębnie do BIP, nie tylko w ramach podjętych uchwał, by mieszkańcy wcześniej znali terminy posiedzeń Rady Gminy.

Radny *Mariusz Stężewski* zauważył, że można taki harmonogram rozesłać sołtysom, wywiesić na tablicach ogłoszeń. Wprowadzić jakąś stałą praktykę, do której zainteresowani mieszkańcy się przyzwyczają.

9) § 22 ust. 2 do usunięcia, wynika z ustawy.

10) § 23 do usunięcia (powiązane: § 37 ust. 1 pkt 10, tym samym też do usunięcia)

*Sekretarz Gminy* wyjaśniła, że zgodnie z jednym z rozstrzygnięć nadzorczych, to Przewodniczący Rady Gminy organizuje pracę rady, to on więc decyduje o ewentualnych przerwach w obradach oraz ich kontynuowaniu, niezależnie czy taka potrzeba zgłoszona jest w formie wniosku przez radnego. To forma prowadzenia obrad i nie jest rozstrzygana kolegiąlnie.

*Katarzyna Batka* wskazała, że w związku z tym należy usunąć zapis § 37 ust. 1 pkt 10, który wymienia jako formalny wniosek o przerwanie, odroczenie lub zamknięcie posiedzenia.

11) § 24 ust. 3 i 4 – propozycja zapisu:

3. Zawiadomienia o sesji wraz z materiałami dotyczącymi sesji przekazuje się radnym najpóźniej na 7 dni przed sesją.

4. W przypadku zwoływania sesji nadzwyczajnych nie stosuje się terminów określonych w ust. 3.

*Sekretarz Gminy* zwróciła uwagę na problem z wysyłką materiałów na Sesję w terminie 14 dni przed. Często zdarza się, że projekty uchwał do czasu posiedzenia ulegają zmianie. Poza tym w przypadku sesji zwoływanych w trybie nadzwyczajnym nie ma możliwości zachowania

terminu 14 dniowego dla przekazania planów społeczno – gospodarczych, czy sprawozdań z ich wykonania. Zaproponowała, by wszystkie materiały na sesję przekazywane były w terminie 7 dni przed dniem sesji, ale w przypadku sesji zwoływanej na wniosek terminy nie obowiązują, ponieważ sesja nadzwyczajna musi być zwołana w ciągu 7 dni. Może to odbywać się więc z dnia na dzień. Można zawrzeć w Statucie zapis, że jeżeli dokumenty są obszerne, to radni mogą otrzymać je we wcześniejszym terminie.

12) § 24 ust. 6 – do zmiany i sprawdzenia, propozycja: Projekty uchwał oraz materiały na sesję udostępnia się na platformie służącej do obsługi posiedzeń rady gminy oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu.

13) § 25 – do usunięcia.

*Katarzyna Batka* wskazała, że zdaniem nadzoru, w przypadku takiego zapisu w Statucie, budzi wątpliwości, czy wstęp na sesje mają też inne osoby niezaproszone. Proponuje, więc, by drugie zdanie brzmiało: Ponadto Przewodniczący Rady w porozumieniu z Wójtem ustala listę osób zaproszonych na sesję, które będą przedstawiały sprawozdania lub informacje, zgodnie z tematyką harmonogramu pracy Rady Gminy.

*Sekretarz Gminy* zaproponowała usunięcie całego zapisu, gdyż nie jest on konieczny.

*Przewodniczący Komisji* przychylił się do tej propozycji.

14) § 26 ust. 1 pkt 4 – do rozważenia zmiana sformułowania „poprzedniej sesji”. Zdarza się, że protokołów jest więcej do przyjęcia.

15) § 26 ust. 1 pkt 7 – do usunięcia.

16) § 27 – do usunięcia.

17) § 28 ust. 1 i 2 – ustęp 2 do usunięcia, ustęp 1 do zmiany, propozycja:

1. a) Wójtowi;
- b) klubom radnych;
- c) każdemu radnemu.

*Sekretarz Gminy* poddała w wątpliwość konieczność zawierania zapisów dotyczących inicjatywy uchwałodawczej w Statucie. Zwróciła uwagę, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym przewodniczący rady gminy organizuje pracę rady. Inicjatywę uchwałodawczą posiada jako radny, a nie jako przewodniczący. Już w punkcie 5 wymienione jest, że inicjatywa ta przysługuje każdemu radnemu, więc przewodniczącemu też. Punkt 2 powinien więc być wykreślony. Wątpliwości budzi też, czy komisje posiadają inicjatywę uchwałodawczą. Komisję tworzą radni i to oni mają tę inicjatywę. Można usunąć też mieszkańców, jako inicjatorów, gdyż określa to odrębna uchwała. Ustęp 2 natomiast wynika z ustawy i należałoby go usunąć.

18) § 29

- a) ust. 1 – do rozważenia zmiana lub usunięcie punktu 5, punkt 7 do usunięcia.

*Sekretarz Gminy* poddała w wątpliwość użycie sformułowania „powinien określać”, ponieważ to narzuca części obligatoryjne projektu uchwały. Zgodnie ze stanowiskiem organów nadzorczych, gdy uchwały wykonuje wójt, nie wpisuje się tego w treści uchwały. Robi się to tylko w przypadku innego wykonawcy. Jeżeli wymieniamy, jakie zapisy w szczególności powinien zawierać projekt uchwały, to punkt 5 można usunąć lub go zmienić, wpisując np.

„określenie organu odpowiedzialnego za wykonanie uchwały innego niż wójt”. Z uwagi na to, że proponuje się usunąć punkt 6 w ust. 1 § 28, tutaj też należy usunąć punkt 7.

- b) ust. 3 – do zmiany, propozycja: Projekt uchwały zawiera opinię merytoryczną i prawną.
- c) ust. 4


*Sekretarz Gminy* zwróciła uwagę, że w przypadku ust. 4 należałoby uwzględnić przypadek, gdy dotyczy to sesji nadzwyczajnej. Wówczas nie ma posiedzeń komisji.

Na tym protokół zakończono.  
Protokołowała Katarzyna Batka.



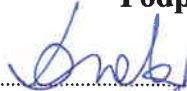


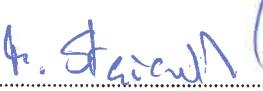

Zastępca Przewodniczącego  
Komisji Statutowej

*Mariusz Stężewski*





**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Statutowej  
w dniu 29 kwietnia 2021 roku**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1. Karolina Drabik	 .....
2. Iwona Klátecka	 .....
3. Marek Nadolny	 .....
4. Mariusz Stężewski	 .....
5. Dorota Tadeuszk	 .....

