

PROTOKÓŁ NR 10/21
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 15 lutego 2021 roku

Obecni:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

1. *Ewa Ruprik* – Przewodnicząca Komisji
2. *Marcin Kluska* – członek Komisji
3. *Danuta Krzewska* – członek Komisji
4. *Ireneusz Witkowski* – członek Komisji

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Osoby zaproszone na posiedzenie:

Magdalena Stypka – Kierownik Sekcji Ochrony Środowiska Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku

Tematyka.

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie ochrony przyrody.
2. Kontynuacja rozpatrywania petycji o podjęcie przez Radę Gminy Sicienku uchwały dotyczącej masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 planowanych w 2021 r.
3. Wolne wnioski.

Posiedzenie otworzyła radna *Ewa Ruprik* Przewodnicząca Komisji.

Ad.1.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że 26 stycznia 2021 r. do Rady Gminy Sicienku wpłynęła petycja w sprawie ustanowienia nowych form ochrony przyrody na terenie gminy. Przewodniczący Rady Gminy, zgodnie ze Statutem Gminy Sicienku, przekazał ją do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Poprosiła o wprowadzenie do tematu.

Magdalena Stypka - Kierownik Sekcji Ochrony Środowiska Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku poinformowała, że petycja ta kierowana była także do Wójty Gminy Sicienku w zakresie zinwentaryzowania istniejących obiektów form ochrony przyrody, będących pod jego nadzorem, tj. pomników przyrody oraz użytków ekologicznych, a także podjęcia działań w celu objęcia ochroną nowych obiektów przyrodniczych oraz promocji cennych przyrodniczo walorów gminy. Autor petycji wskazuje na dużą liczbę drzew rosnących w miejscowości Mochle, które biorąc pod uwagę obwód w pierśnicy, mogłyby być uznane pomnikami przyrody. Również w parku w Mochlu, który jest objęty w całości ochroną konserwatorską, znajduje się wiele drzew, które można byłoby objąć formami ochrony przyrody. Zwróciła uwagę, że by przystąpić do ustanawiania nowych form ochrony przyrody, konieczne są środki w budżecie. W bieżącym roku nie ma zaplanowanych na ten cel pieniędzy. Jednym z rozwiązań tej sytuacji byłoby sukcesywne zgłaszanie np. przez sołtysów, czy radnych Wójtowi Gminy, obiektów najcenniejszych przyrodniczo i systematyczne obejmowanie ich formami ochrony przyrody. Koszty zewidencjonowania obiektów są różne. Mogą wynosić od kilku do kilkunastu tysięcy, gdy np. dendrolodzy

dokonują oceny walorów kilkunastu wskazanych obiektów. W przypadku wystąpienia określonych zaleceń, dochodzą koszty ich realizacji zwykle przez firmę zewnętrzną. Natomiast koszt kompleksowej inwentaryzacji jest już znacznie większy. Podała przykład gminy wiejskiej w województwie opolskim, podobnej wielkością i charakterem do gminy Sicienko, w której koszt ten wyniósł ok. 160 tys. zł (inwentaryzacja przyrodnicza gminy, zabezpieczenie, pielęgnacja i oznakowanie pomników przyrody i cennych przyrodniczo drzew).

Radny *Marcin Kluska* zwrócił uwagę, że autor petycji wskazuje, że gmina Sicienko zajmuje w powiecie bydgoskim ostatnie miejsce co do liczby ustanowionych form ochrony przyrody.

Kierownik Sekcji Ochrony Środowiska poinformowała, że w gminie Sicienko funkcjonuje 13 pomników przyrody, które stanowią drzewa i głąz narzutowy oraz 9 użytków ekologicznych. Należy mieć na uwadze, że po ustanowieniu formy przyrody trzeba mieć też środki na utrzymanie jej walorów przyrodniczych. Wszelkie prace przy pomniku przyrody wymagają też zatwierdzenia przez Radę Gminy w drodze uchwały.

Radny *Marcin Kluska* zwrócił uwagę, że w petycji wskazywane są przykłady drzew również na prywatnych terenach.

Kierownik Sekcji Ochrony Środowiska wskazała, że trzeba mieć na uwadze, że nie każdy właściciel gruntu będzie chciał mieć na swojej działce obiekt pod ochroną, ponieważ wiąże się to z określonymi nakazami i zakazami. Drzewa przy drogach nie zawsze są własnością zarządcy drogi. Bywa, że rosną tuż za takim pasem, na wąskiej prywatnej działce. Autor petycji w samych Mochlu wskazuje na kilkanaście drzew o znaczących walorach przyrodniczych. Zwróciła uwagę, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody, kryterium uznania drzewa za pomnik przyrody jest obwód pnia nie mniejszy niż minimalny obwód pnia drzewa mierzony w centymetrach na wysokości 130 cm dla poszczególnych rodzajów i gatunków drzew. Tym sugerował się autor petycji podając przykłady drzew w Mochlu. Mając to na uwadze, drzew o obwodzie nieco powyżej tej wartości minimalnej jest w Gminie zapewne dużo. Znaczący obwód mają drzewa wskazane na fotografiach nr 28 i 29. Drzewa te wyróżniają się spośród innych. Autor petycji wskazuje też, że nie wszystkie pomniki przyrody mają tabliczki. Konieczne będzie, więc ich zamówienie i zamontowanie.

Radny *Marcin Kluska* zwrócił uwagę, że może rozwiązaniem jest stworzenie jakiegoś wieloletniego planu ustanawiania form ochrony przyrody w Gminie. Nie ma ekonomicznego sensu realizowania tego natychmiast w bieżącym roku.

Kierownik Sekcji Ochrony Środowiska zwróciła uwagę, że konieczne byłoby też sprawdzenie w jakim stanie są istniejące już pomniki przyrody. Być może będą potrzebne środki na ich zabezpieczenie, na bieżącą opiekę. Trzeba wziąć to też pod uwagę przy ustalaniu budżetu gminy.

Katarzyna Batka pracownik Biura Rady Gminy zwróciła uwagę, że Rada Gminy podejmuje stanowisko co do zasadności petycji, a w przypadku pozytywnej opinii proponuje podjęcie określonych działań zmierzających do jej realizacji.

Kierownik Sekcji Ochrony Środowiska dodała, że kompetencją gminy jest ustalanie form ochrony przyrody.

Radny *Ireneusz Witkowski* wyraził zdanie, że autor petycji wskazuje tylko na jedną miejscowość. W całej Gminie takich obiektów może być dużo więcej.

Radny *Marcin Kluska* wyraził zdanie, że petycja jest zasadna. Warto zadbać o przyrodę, jednak nie w proponowanej w petycji formie. Trzeba działania rozłożyć na lata i w budżecie systematycznie przeznaczać na ten cel środki. Podejść do tego z punktu widzenia racjonalnego i ekonomicznego. Realizować zadanie na miarę możliwości Gminy. Nie byłoby zasadne ustalenie planu, który nie mógłby być realizowany.

Członkowie Komisji poparli tę propozycję.

Kierownik Sekcji Ochrony Środowiska zwróciła uwagę, że należy rozważnie ustanawiać te pomniki. Często przy realizacji inwestycji taki pomnik przyrody staje się problemem. Należy spokojnie i rozważnie podejść do tematu. Możliwe byłoby ujęcie takich założeń w Programie Ochrony Środowiska. Obecnie obowiązuje Program Ochrony Środowiska na lata 2018 – 2021 z perspektywą na lata 2022 - 2025 i planuje się opracować nowy. Będzie to więc okazja na ujęcie w nim tego tematu. Wyraziła zdanie, że ustanawianie pomników przyrody w parkach jest uzasadnione, ponieważ jest to miejsce, gdzie mieszkańcy szukają ciszy i wytchnienia kontemplując uroki przyrody. Pomniki mogłyby być tam wówczas też przedmiotem edukacji ekologicznej. Natomiast należy rozważyć, czy jest sens ustanawiania pomnikiem np. jednego przydrożnego drzewa, przy którym nikt się nie zatrzyma i na które nie zwróci uwagi.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poddała pod głosowanie stanowisko Komisji w sprawie petycji w sprawie ochrony przyrody.

Za przyjęciem pozytywnego rozpatrzenia petycji głosowało 4 radnych. W głosowaniu wzięło udział 4 radnych.

Komisja przyjęła stanowisko, by petycję rozpatrzyć pozytywnie.

Na jedno z kolejnych posiedzeń opracowany zostanie projekt uchwały z takim stanowiskiem Komisji oraz jego uzasadnieniem.

Ad.3.

Katarzyna Batka pracownik BRG poinformowała, że do Rady Gminy Sicienko wpłynęła petycja w sprawie suplementacji witaminy D. Autor petycji wskazuje, że wyższe poziomy witaminy D we krwi są związane z niższymi wskaźnikami infekcji SARS-CoV-2. Petycja ta będzie omawiana podczas kolejnego posiedzenia Komisji.

Ad.2.

Katarzyna Batka pracownik BRG przypomniała, że Komisja podjęła stanowisko o negatywnym rozpatrzeniu petycji o podjęcie przez Radę Gminy Sicienko uchwały dotyczącej masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 planowanych w 2021 r. Opracowany został projekt uchwały Komisji, którego załącznikiem jest projekt uchwały Rady Gminy. Poinformowała, że od czasu ostatniego posiedzenia, podczas którego informowała o 50 przypadkach występowania niepożądanych odczynów poszczepiennych, liczba ta się zwiększyła. Stąd w uzasadnieniu do projektu uchwały wpisane zostały jeszcze nieco inne objawy, które do tej pory się pojawiły.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji o podjęcie przez Radę Gminy Sicienko uchwały dotyczącej masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 planowanych w 2021 roku. Za przyjęciem uchwały głosowało 4 radnych. W głosowaniu uczestniczyło 4 radnych.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

UCHWAŁA NR 7/21 KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI W SPRAWIE ROZPATRZENIA PETYCJI O PODJĘCIE PRZEZ RADĘ GMINY SICIENKO UCHWAŁY DOTYCZĄCEJ MASOWYCH SZCZEPIEŃ PRZECIWKO WIRUSOWI SARS-COV-2 PLANOWANYCH W 2021 ROKU STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Na tym protokół zakończono.
Protokołowała Katarzyna Batka.

K. Batka

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Ruprik Ewa
Ewa Ruprik

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 15 lutego 2021 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Iwona Klatecka	NIEOBECNA uspr.
2. Marcin Kluska	Kluska
3. Danuta Krzewska	Krzewska
4. Ewa Ruprik	Ruprik
5. Ireneusz Witkowski	Witkowski

