

PROTOKÓŁ NR 9/21
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 19 stycznia 2021 roku

Obecni:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

1. *Ewa Ruprik* – Przewodnicząca Komisji
2. *Iwona Klatecka* – członek Komisji
3. *Marcin Kluska* – członek Komisji
4. *Danuta Krzewska* – członek Komisji
5. *Ireneusz Witkowski* – członek Komisji

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka.

1. Rozpatrzenie petycji o podjęcie przez Radę Gminy Sicienko uchwały dotyczącej masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 planowanych w 2021 r.
2. Wolne wnioski.

Posiedzenie otworzyła radna *Ewa Ruprik* Przewodnicząca Komisji.

Ad.1.

Wprowadzenia do tematu dokonała *Katarzyna Batka* – pracownik Biura Rady Gminy Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że do Rady Gminy wpłynęła petycja o pilne przyjęcie uchwały dotyczącej przestrzegania Konstytucji RP co do zakazu prowadzenia działań w jakikolwiek sposób wykluczających mieszkańców z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych rozumianych jako wywieranie medialnej czy społecznej presji na urzędników, czy funkcjonariuszy, przedsiębiorców, lokalne społeczności czy wspólnoty wyznaniowe zachęcające do jakiegokolwiek segregacji mieszkańców gminy Sicienko oraz w związku z planowanymi masowymi szczepieniami przeciwko SARS-CoV-2 o uznanie za zasadne i nieodzowne, by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek, że w przypadku jakichkolwiek powikłań gotowi są oni przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych. Stanowisko Rada uzasadnić miałaby artykułem 39 Konstytucji RP zabraniającej poddawania obywateli eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody. Poinformowała, że zapoznała się z informacjami zawartymi na stronach internetowych poświęconych szczepieniu przeciwko COVID-19, jak Serwis Rzeczypospolitej Polskiej www.gov.pl w zakładce szczepimy się, strona szczepienia.pzh.gov.pl Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego oraz strony o tematyce medycznej. Szczegóły dotyczące badań klinicznych nad szczepionkami, ich składu, zasad dopuszczania do obrotu, zakupu i finansowania, zaleceń medycznych, kwalifikacji do szczepień, etapów szczepień, monitorowania przebiegu programu szczepień zawarte są w Narodowym Programie Szczepień przeciw COVID-19.

Omówiła różnice między szczepionką wektorową a mRNA. Przedstawiła argumenty przedstawiane przez przeciwników szczepionek, w tym m.in. że w szczepionce rozpuszczony

jest chip, za pomocą którego później ktoś będzie sterował ludźmi. Realnym powodem tego, że ktoś może obawiać się szczepienia, są niepożądane odczyny poszczepienne. Wg danych na dzień 12 stycznia 2021 r. od pierwszego dnia szczepienia (tj. 27.12.2020 r.) do Państwowej Inspekcji Sanitarnej zgłoszono 50 niepożądanych odczynów poszczepiennych, z czego 41 miało charakter łagodny, czyli zaczerwienienia oraz krótkotrwała bolesność w miejscu wkłucia. W pozostałych przypadkach pojawiało się m.in. osłabienie, omdlenia, duszność, nudności. Jednym z argumentów przeciwników szczepień jest też zbyt szybkie wprowadzenie szczepionek do obrotu. W Narodowym Programie Szczepień wskazano, że skrócone do minimum zostały procedury rejestracyjne, terminy administracyjne, ale badania wykonywano wg najwyższych standardów bezpieczeństwa, podobnie jak w przypadku innych szczepionek, zgodnie z określonymi fazami. Przeprowadzone zostały, więc badania przedkliniczne (badania skuteczności i bezpieczeństwa in vitro oraz in vivo wykazujące, czy szczepionka ma działanie ochronne przed wywoływaną przez wirus chorobą zakaźną), badania fazy I na małej grupie zdrowych uczestników (ustalenie bezpieczeństwa szczepionki, jej efektu i wstępne ustalenie dawki), badania fazy II na grupie kilkuset ochotników (potwierdzenie wyboru optymalnych dawek i określenie najczęstszych działań niepożądanych), badania fazy III na wielu tysiącach ochotników (wykazanie skuteczności szczepionki oraz zbadanie jej profilu bezpieczeństwa), dopuszczenie do obrotu (zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej oraz Międzynarodowej Rady Harmonizacji Wymagań Technicznych dla Rejestracji Produktów Leczniczych Stosowanych u Ludzi). Szczepionki COVID-19 mogą zostać zatwierdzone i być stosowane tylko wtedy, gdy spełniają wszystkie wymagania dotyczące jakości, bezpieczeństwa i skuteczności określone w prawodawstwie farmaceutycznym. Należy zwrócić uwagę, że po wybuchu pandemii wszystkie kraje przeznaczały specjalne fundusze na prace nad szczepionką. Skierowani do nich zostali różni naukowcy. Również to miało wpływ, że prace nad opracowaniem szczepionki trwały znacznie krócej, niż w innych przypadkach. Poza tym szczepionki mRNA mogą mieć krótszy okres produkcyjny. To efekt tego, że zamiast wstrzykiwać białka wirusowe, szczepionka działa w ten sposób, że organizm ludzki wykorzystuje instrukcje do samodzielnego ich tworzenia. Ponadto cząsteczki mRNA mają prostszą strukturę niż białka.

Poinformowała, że udając się na szczepienie w pierwszej kolejności należy wypełnić „Kwestionariusz wstępnego wywiadu przesiewowego przed szczepieniem osoby dorosłej przeciw COVID-19”. Ten kwestionariusz ocenia lekarz, który kieruje na szczepienie. Po przyjęciu szczepienia, należy w celach bezpieczeństwa, odczekać określoną ilość czasu w punkcie szczepień.

Radny *Ireneusz Witkowski* zwrócił uwagę, że badania nad koronawirusami i szczepionkami na nie prowadzone były od 2012 r. Odnosząc się do petycji wskazał, że każda dorosła osoba sama za siebie odpowiada. Nie powinno się narzucać innym, czy mają się szczepić, czy nie. Każdy lek ma w ulotce wpisane zawsze jakieś niepożądane działania, skutki uboczne. Żaden nie ma też 100 % skuteczności.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę na pozytywne działania szczepionek. Wylimitowane zostało wiele chorób, które kiedyś były nawet przyczyną zgonów, jak np. odra, ospa.

Radny *Ireneusz Witkowski* zwrócił uwagę na działanie szczepionek, które są obowiązkowe dla dzieci. Również w tych przypadkach pojawiają się niepożądane odczyny poszczepienne, jak zaczerwienienie, gorączka. Niewiadomą jest, jaka będzie reakcja organizmu, gdy zaszczepiona zostanie osoba chora na COVID-19 bezobjawowo.

Radna *Iwona Klatecka* zwróciła uwagę, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej, natomiast przedłożona petycja nie zawiera podstaw prawnych uprawniających radę gminy do podjęcia wskazanej w niej uchwały. Analizując przepisy ustawy o samorządzie gminnym ciężko doszukać się przepisów, mogących stanowić podstawę prawną do takiego działania.

Katarzyna Batka dodała, że Rada Gminy Sicienko nie ma kompetencji do zbadania przedmiotowego problemu, ani też do kwestionowania rozwiązań przyjętych w regulacjach powszechnie obowiązującego prawa.

Radna *Iwona Klatecka* zauważyła, że szczepionka jest dobrowolna, dotyczy osób pełnoletnich. Radni nie powinni decydować za kogoś, czy ma się szczepić, czy nie.

Katarzyna Batka poinformowała, że również do rad w Świdnicy i we Wrocławiu wpłynęły petycje o podobnej treści. Jest to, więc temat rozważany również w innych samorządach.

Radna *Iwona Klatecka* poinformowała, że Rada Miejska w Chojnicach również podejmowała ten temat i pozostawiła petycję bez rozpatrzenia z przyczyn formalnych.

Katarzyna Batka poinformowała, że petycja, która wpłynęła do Rady Gminy Sicienko, spełnia wymogi ustawy o petycjach. Natomiast w przytoczonym przypadku petycja została złożona przez grupę osób, a nie wskazano osoby reprezentującej podmiot wnoszący petycję.

Radna *Iwona Klatecka* zaproponowała, by uznać petycję za bezzasadną. Nie ma podstawy prawnej do podjęcia proponowanej w petycji uchwały. Poza tym rada nie powinna narzucać mieszkańcom decyzji co do szczepienia. Jest ono dobrowolne i każdy może sam zdecydować, czy chce się zaszczepić.

Członkowie Komisji poparli tę propozycję.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poddała pod głosowanie stanowisko Komisji w sprawie petycji o podjęcie przez Radę Gminy Sicienko uchwały dotyczącej masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 planowanych w 2021 r.

Za przyjęciem negatywnego rozpatrzenia petycji głosowało 5 radnych. W głosowaniu wzięło udział 5 radnych.

Komisja przyjęła stanowisko, by petycję rozpatrzyć negatywnie.

Na jedno z kolejnych posiedzeń opracowany zostanie projekt uchwały z takim stanowiskiem Komisji oraz jego uzasadnieniem.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała *Katarzyna Batka*.



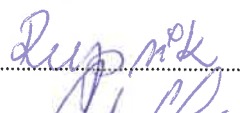



Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji



Ewa Ruprik

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 19 stycznia 2021 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Iwona Klatecka	
2. Marcin Kluska	
3. Danuta Krzewska	
4. Ewa Ruprik	
5. Ireneusz Witkowski	