

**PROTOKÓŁ NR 12/20**  
**posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego**  
**w dniu 26 sierpnia 2020 roku**

Obecni:

Komisja Rozwoju Gospodarczego

1. *Ryszard Trelński* – Przewodniczący Komisji
2. *Emilia Kalinowska* – członek Komisji
3. *Marcin Kluska* – członek Komisji
4. *Ewa Kundzicz - Golla* – członek Komisji
5. *Józef Zimnicki* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych gminy

1. *Piotr Chudzyński* – Wójt Gminy
2. *Radosław Kempinski* – Zastępca Wójta
3. *Agnieszka Czarnolewska* – Sekretarz Gminy
4. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
5. *Anna Rudniak* – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Gminy w Sicienku
6. *Marian Sierant* – Kierownik Sekcji Dróg i Ochrony Przeciwpożarowej Urzędu Gminy w Sicienku

Zaproszeni goście:

1. Małgorzata Matczak – Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Komisji Edukacji Narodowej w Strzelewie,
- 2.. Alina Mombo – Mabilia – Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Trzemiętowie,
3. Małgorzata Wojnowska – Dyrektor Szkoły Podstawowej im. kard. Stefana Wyszyńskiego w Kruszynie,
4. Beata Szczeniak – Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Sicienku,
5. Teresa Szmelter – Woźniak – Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Ziemi Krajeńskiej w Samsiecznie,
6. Stanisław Sz wajca – Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Anieli hr. Potulickiej w Wojnowie.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka.

1. Przygotowanie obiektów oświatowych do nowego roku szkolnego.
2. Omówienie materiałów na XX Sesję Rady Gminy.
3. Wolne wnioski.

#### Ad.1.

Dyrektorzy kolejno przedstawili informacje o liczbie uczniów w szkołach, w tym w oddziałach przedszkolnych, liczbie oddziałów, liczbie nauczycieli oraz awansach zawodowych. Poinformowali także o przeprowadzonych w okresie wakacyjnym remontach i inwestycjach w obiektach szkolnych oraz realizacji nauki w formie zdalnej.

Radna *Karolina Drabik* zwróciła się z pytaniem o liczbę uczniów, którzy przeszli ze szkoły w Trzemiętowie do Samsieczna.

*Teresa Szmelter – Woźniak* – Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Ziemi Krajeńskiej w Samsiecznie poinformowała, że jest to w sumie ok. 60 dzieci. Liczba ta się zmienia, niektóre dzieci są jeszcze zapisywane.

Radna *Iwona Klatecka* zwróciła się z pytaniem o dojazdy dzieci do szkoły, ponieważ była mowa o możliwych zmianach godzin.

*Anna Rudniak* – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Gminy w Sicienku poinformowała, że plan dowozów jest jeszcze opracowywany przez pracowników Urzędu Gminy, Zakładu Komunalnego we współpracy z dyrektorami szkół. Rodzice zostaną o nim powiadomieni poprzez stronę internetową. Ustalono są przystanki. Praca w szkole w Samsiecznie będzie odbywała się w takich samych godzinach, jak do tej pory. Dowozy będą opierały się na dotychczasowej formule.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił uwagę, że cały czas słyszy się, że w przypadku dużej ilości zachorowań na COVID-19 wprowadzane będą różne warianty nauki. W wypowiedziach dyrektorów mowa była o przygotowaniu programów do pracy zdalnej, jednak nie wspomniano o tym, jak wyglądają domy uczniów, którzy mają odebrać tę pracę zdalną, czy wszystkie dzieci są przygotowane technicznie do takich zajęć. Wielu rodziców było niezadowolonych z systemu pracy w okresie od marca do czerwca. Ten sposób przekazu okazał się niezbyt dobry, ponieważ nie wszyscy nauczyciele są przygotowani do tego typu zajęć. Zwrócił się z pytaniem, na ile szkoła jest przygotowana do tego, by dzieci mogły z nauki skorzystać. W wielu środowiskach rodzice nie są w stanie pomóc dzieciom w nauce.

*Małgorzata Wojnowska* – Dyrektor Szkoły Podstawowej im. kard. Stefana Wyszyńskiego w Kruszynie przypomniała, że 25 marca br. rozpoczęło się w szkołach zdalne nauczanie. Dobrą, sprawdzoną formą było założenie wirtualnej szkoły na jednej z platform internetowych, z pełnymi zabezpieczeniami danych osobowych, z logowaniem się uczniów. Podstawą dla dobrej pracy i bezpieczeństwa dzieci było utrzymanie ustalonego planu lekcyjnego, jednak przy skróceniu godziny lekcyjnej do 30 minut. Zależało jej na tym, by móc prowadzić lekcje, widzieć i słyszeć się z uczniami. Początki były trudne, łącza zawieszały się, więc wykupiono dedykowane miejsce na serwerze, by zapobiec trudnościom z łączem. Szkoła w Kruszynie jest przygotowana na prowadzenie nauki we wszystkich klasach. Wysyłano zapytanie dla rodziców co do potrzeb technicznych dzieci i zgłaszane potrzeby zostały rozwiązane, łącznie z dostępem do internetu, udostępnieniem laptopów. Przez ten czas kompetencje nauczycieli wzrosły. Założono też pokój konferencyjny pedagoga, do którego uczniowie mogli się zwrócić. Wyniki nauczania były wysokie.

Przewodniczący Rady Gminy radny *Arkadiusz Szczepaniak* zwrócił się z apelem od rodziców, gdyby wróciło zdalne nauczanie, by dyrektorzy wzięli pod uwagę fakt, że ilość zadawanych zadań wpływa na to, że rodzice po powrocie z pracy siedzą nad nimi z dziećmi do późnego wieczora. Dzieci nie są w stanie same rozwiązać tylu zadań.

## Ad.2.

Omawiano projekty uchwał zgodnie z proponowanym porządkiem obrad.

1. Uchwała o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie realizacji przez mieszkańców gminy Sicienko przydomowych oczyszczalni ścieków i przyłączy ciśnieniowych do sieci kanalizacji sanitarnej.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Wójt Gminy*. Poinformował, że zmiana uchwały dotyczy jednego elementu, tj. wysokości dofinansowania do zakupu wraz z montażem przyłącza ciśnieniowego. Do tej pory było to 50 % lecz nie więcej niż 4.000 zł, teraz wprowadza się 80 % wartości poniesionych kosztów lecz nie więcej niż 7.000 zł. Z uwagi na to, że koszt z tym związany jest duży, a nie jest też zasadne, z ekonomicznego punktu widzenia, budowanie sieci poprzez niwelowanie terenu, taniej jest zwiększyć dofinansowanie, by osoby zainteresowane wpięły się do systemu kanalizacyjnego. Gmina korzysta z dużego dofinansowania zewnętrznego na realizowaną inwestycję kanalizacyjną i musi spełnić wymagania ilościowe LRM. Każdy wpięty do sieci mieszkaniec ma znaczenie dla realizacji tej liczby. W poprzednich latach były trzy sytuacje z takim problemem, w tym roku jest to jeden przypadek. Poinformował, że koszt takiego przyłącza zależy jest od zastosowanej pompy. Może kształtować się w przedziale od 9 tys. do 12 tys. zł.

*Katarzyna Batka* pracownik Biura Rady Gminy poinformowała o technicznych korektach układu dokumentu w przypadku jego uchwalenia.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2020 rok.

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że przedłożony został projekt A uchwały (druk F82). Następuje zmniejszenie dochodów o kwotę 319.274,42 zł. Wynika ono z faktu, że Gmina otrzyma o 432.311 zł mniej z Funduszu Dróg Samorządowych na realizację zadania związanego z remontem drogi Mochle – Szczutki ze względu na niższe koszty wykonania, niż przewidywał kosztorys inwestorski. Kwota, którą Gmina otrzyma, będzie stanowiła jednak 70 % wartości zadania. Wpłynęła dotacja celowa z tytułu częściowego zwrotu wydatków poniesionych w 2019 roku w ramach funduszu sołeckiego w kwocie 107.490,58 zł. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Sicienku pozyskał środki, które mają zostać wykorzystane na nagrodzenie osób, które w czasie pandemii sprawowały usługi opiekuńcze u osób starszych, potrzebujących pomocy. Mimo zagrożenia usługi takie były wykonywane w ramach środków gminnych. Jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych w wysokości 5.546 zł. W konsekwencji ostatecznie powoduje to zmniejszenie dochodów o 319.274,42 zł. Następuje także zwiększenie wydatków o kwotę 645.725,58 zł. Wynika ono głównie z zabezpieczenia środków na zadania inwestycyjne. W ramach zadań bieżących są to drobne przeniesienia między podziałkami klasyfikacji budżetowej. O 13.600 zł należało zwiększyć środki na zadania inwestycyjne dotyczące dwóch dróg – w Słupowie o 13 tys. zł i o 600 zł na dokumentację na drodze ul. Przy Lesie w Osówcu. Proponuje się zabezpieczenie 70 tys. zł na rozbudowę systemu eSesja.

*Katarzyna Batka* dodała, że proponuje się pozostać przy programie eSesja do obsługi posiedzeń rady gminy i dokonać jego rozbudowy o system konferencyjny i kamery kierunkowe naprowadzane na osobę wypowiadającą się. Równocześnie podczas transmisji na ekranie

wyświetlać się będzie imię i nazwisko oraz funkcja mówcy. Ważna jest poprawa jakości dźwięku ze względu na to, że od 23 września br. wchodzi w życie obowiązek transkrypcji archiwalnych nagrań sesji rady. Od jakości nagrania zależeć będzie dokładność odzwierciedlenia mowy w formie napisów. Dodała, że możliwe, iż ostateczna oferta będzie niższa niż planowane środki.

*Skarbnik Gminy*, kontynuując omawianie zmian budżetu, poinformowała, że przeznacza się środki na dofinansowanie zakupu samochodu dla Komisariatu Policji w Koronowie. Gminy Koronowo i Dobrcz, do których Komenda Policji również zwróciła się z taką prośbą, udzieli dofinansowania, w związku z tym również proponuje się przeznaczyć na ten cel środki w wysokości 20 tys. zł.

*Wójt Gminy* dodał, że Gmina Koronowo udziela dofinansowania w wysokości 40 tys. zł, Gmina Dobrcz – 30 tys. zł, Gmina Sicienko, jako najmniejsza, przekazałaby na ten cel 20 tys. zł.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że Ochotnicza Straż Pożarna w Kruszynie zwróciła się z prośbą, by część środków zabezpieczonych na zakupy bieżące dla OSP przeznaczyć na dotację na zadania inwestycyjne, ponieważ otrzymali dofinansowanie w ramach Ratownictwa Drogowego oraz z Powiatu Bydgoskiego na zakup sprzętu hydraulicznego i zabrakło im 4.232 zł. Stąd proponuje się dokonać niezbędnego przesunięcia. Proponuje się zabezpieczenie w bieżącym roku kwoty 80 tys. zł na rozpoczęcie prac związanych z opracowaniem dokumentacji na II etap zadania „Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej w Gminie Sicienko” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Wartość zadania wynosi ponad 22 mln zł. Z tego dofinansowanie to ok. 11,5 mln zł. Do realizacji pozostało przeprowadzenie przetargu na ostatni odcinek i szacuje się, że po przetargowo wartość tego zadania łącznie z wykonanymi wyniesie ok. 17 mln zł. Automatycznie zmniejszona zostanie kwota dofinansowania. Zgodnie z informacjami pozyskanymi z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska istnieje możliwość rozszerzenia zadania, czyli wykorzystania pozostałych ok. 5 mln zł wartości zadania i tym samym wykorzystanie dofinansowania w wysokości ok. 2,5 mln zł. Dlatego proponuje się rozpocząć prace dotyczące uzupełnienia kanalizacji w miejscowości Kruszyn, części Dąbrówki Nowej i być może Pawłówka, czyli nieruchomości przyległych do tego, co już zostało wybudowane, a znajdujących się w Aglomeracji Bydgoszcz lub jej bliskim sąsiedztwie, co pozwoliłoby je tam wprowadzić. Trwają bowiem prace nad nowym projektem Aglomeracji. Do końca 2020 r. muszą zostać na nowo ustalone granice aglomeracji, stąd możliwość zgłoszenia ewentualnych korekt. Po opracowaniu dokumentacji będzie można podjąć decyzję co do realizacji. W ramach oświaty proponuje się zwiększenie wydatków łącznie o kwotę 945 tys. zł, z czego 200 tys. zł na wydatki bieżące z zabezpieczeniem na zapowiadane od 1 września podwyżki. Nie ma żadnej informacji na temat dofinansowania na ten cel z budżetu państwa, czyli zwiększenia subwencji oświatowej. Pojawia się za to informacja, że zostało to już wliczone w przyznaną na ten rok subwencję. Natomiast o 745 tys. zł proponuje się zwiększyć środki na zadanie związane z adaptacją pomieszczeń szkolnych w Trzemiętowie na przedszkole samorządowe. Gmina próbuje pozyskać na ten cel środki zewnętrzne. Jednym ze źródeł jest Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych. Gmina Sicienko ma zagwarantowany 1.752.050 zł. Są jeszcze środki, na które można składać wnioski. Żeby jednak prace trwały i by można było podpisać umowę, trzeba pieniądze zabezpieczyć w budżecie. Z RFIL można przeznaczać środki na już realizowane zadania, jednak płatność nastąpi w grudniu. Kolejne zmiany wynikają z analizy wykonania budżetu i przesunięcia między podziałkami klasyfikacji budżetowej, a także ze zmian funduszy sołeckich, ponieważ cztery sołectwa dokonały zmian podczas Zebrań Wiejskich.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

3. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2020 – 2025.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że to konsekwencja zmian wprowadzanych w budżecie Gminy. Nastąpiło zmniejszenie dochodów i zwiększenie wydatków, co w konsekwencji powoduje zwiększenie deficytu, który zostanie pokryty nadwyżką z lat poprzednich.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

4. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kruszynie.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że dotyczy to kwoty 4.232 zł. Całkowity koszt zakupu zestawu hydraulicznego będącego wyposażeniem oddziału ratownictwa drogowego wynosi 24.600 zł. 20.368 zł jednostka pozyskała ze środków zewnętrznych.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

5. Uchwała w sprawie przekazania środków finansowych na rzecz Funduszu Wsparcia Policji, z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu dla Komisariatu Policji w Koronowie.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że zgodnie z informacją podaną podczas omawiania projektu zmian w budżecie, proponuje się przekazać 20 tys. zł na dofinansowanie zakupu samochodu dla Komisariatu Policji w Koronowie. Całkowity koszt samochodu wynosi ponad 115 tys. zł. Dofinansowania udziela również Gmina Koronowo i Dobrcz.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

6. Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji o zmianę przepisów prawa miejscowego, a w szczególności wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”.

Wprowadzenia do projektu uchwały, w imieniu Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, dokonała *Katarzyna Batka* – pracownik Biura Rady Gminy. Poinformowała, że do Rady Gminy Sicienko w kwietniu br. wpłynęły dwie petycje, również ta, której dotyczy kolejny projekt uchwały. Wówczas w oparciu o ustawę o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych bieg ich rozpatrywania nie rozpoczął się. Zgodnie z ustawą z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 dnia 25 maja br. rozpoczął się bieg terminu ich rozpatrzenia. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała sprawę na dwóch posiedzeniach. Wyjaśnień udzieliła Kierownik Sekcji Podatków i Analiz w Referacie Finansów Urzędu Gminy w Sicienku. Rada Gminy Sicienko w dniu 17 kwietnia 2020 r. podjęła uchwałę nr XVI/142/20 w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, która obowiązuje od 1 maja 2020 r. O tego typu ulgi, których ona dotyczy wnioskowała też autorka petycji. Oprócz tego petycja zawierała też prośbę o niepobieranie podatków targowych przez okres pół roku od osób handlujących na jarmarkach. W Gminie Sicienko jarmarki nie funkcjonują, a wpływy z opłaty targowej za 2019 rok wyniosły 840 zł. Komisja uznała, że nie stanowią one takiej kwoty, by trzeba było wstrzymać ich pobieranie. Kolejna prośba dotyczyła

niepobierania podatku od osób, które mają występy na ulicach przez okres pół roku. W Gminie Sicienko nie odbywają się takie występy. Kolejna sprawa dotyczyła umorzenia przez okres pół roku należności z tytułu wywozu śmieci. Wiadome radnym jest jednak, że te środki, które wpływają na gospodarkę odpadami, są na ten cel wydawane i musi się to bilansować, stąd prośba ta nie jest zasadna. Poza tym Referat Finansów wskazuje, że ewentualne odroczenia lub rozłożenie opłaty na raty odbywa się na indywidualny wniosek po zapoznaniu się z sytuacją wnioskującego. Do takiego stanowiska przychyliła się też Komisja. Kolejny punkt dotyczył niepobierania opłaty za parkingi przez okres pół roku. W Gminie Sicienko nie ma płatnych parkingów, stąd uznano punkt za niezasadny. Ostatni dotyczył wydania uchwały solidarnościowej jednoczącej wszystkie władze lokalne w walce z koronawirusem w wymienionym zakresie. Komisja uznała, że każdy samorząd ustala swoje zasady. W związku z tym Komisja zaproponowała i przedłożyła Przewodniczącemu Rady Gminy oraz Radzie Gminy projekt uchwały dotyczący negatywnego rozpatrzenia petycji.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

7. Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji o podjęcie uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed coraz większą ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne.

Radny *Marek Nadolny* wyraził zdanie, że po uważnym przeczytaniu pisma, nie ma podstaw do potraktowania go jako petycji, czy wniosku Zadaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powinna być ocena charakteru tego pisma. Żeby go jednak rozpatrzyć, trzeba być fachowcem. Przywołane są bowiem też anglojęzyczne strony internetowe. Dodał, że jeżeli rozważa się odrzucenie petycji jako bezzasadnej, to należy zastanowić się czy radni nie zgadzają się tym samym na wszystko. Wiadomym jest, że należy chronić dzieci w szkole przed korzystaniem z telefonów komórkowych. Gmina też walczyła o to, by w Kruszynie nie stanął maszt telefonii komórkowej. Trzeba byłoby się zastanowić, czy rzeczywiście radni powinni być przeciw.

*Sekretarz Gminy* wyjaśniła, że w uzasadnieniu do projektu uchwały wskazano, że Rada Gminie nie ma kompetencji do badania wpływu fal milimetrowych na człowieka. Nikt nie ma obecnie takiej wiedzy. Rada nie rozpatruje, więc tego, bo nie jest ekspertem, ani nie posiada kompetencji do zbadania takiego problemu, ani też do kwestionowania rozwiązań przyjętych w regulacjach powszechnie obowiązującego prawa.

*Katarzyna Batka* poinformowała, że tak jak w przypadku petycji omawianej przed momentem, również ta petycja była kierowana do wszystkich samorządów w kraju. Do Rady Gminy wpłynęła ona zarówno bezpośrednio, jak i według właściwości za pośrednictwem Starosty Bydgoskiego. W petycji przywoływane jest mnóstwo dokumentów i stron internetowych. Dopuszczalne poziomy pola elektromagnetycznego zostały już uregulowane Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 17.12.2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Podczas jego opracowania zapewne Ministerstwo opierało się na ekspertyzach, które pozwalały na wprowadzenie takich norm. Poinformowała, że w związku z tym przeanalizowano, jakie stanowiska w tej sprawie podejmują inne samorządy. Część spośród analizowanych odrzucało petycję, jako niespełniającą ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, ponieważ nie został w niej wskazany autor petycji, nie ma adresu podmiotu wnoszącego, a część rozpatrywała ją negatywnie. Po konsultacji z radcą prawnym Komisja zdecydowała się rozpatrzyć petycję negatywnie.

*Sekretarz Gminy* dodała, że pismo było analizowane przed przedłożeniem Radzie co do jego formy, choć nie jest to sprawa prosta. Podmiotowi wnoszącemu petycję chodziło o to, by samorządy podjęły jakieś działania na swoim terenie, dlatego stało się to podstawą do uznania

pisma za petycją. Uzasadnienie wskazuje, że Rada nie jest ekspertem i nie ma kompetencji, by się w tej dziedzinie wypowiadać.

Radny *Jacek Karolczak* zauważył, że cała łączność 5G oparta jest o kilka rodzajów pasm. Pasma milimetrowe jest stworzone pod rynek amerykański, gdzie dwa podmioty zdecydowały się na ogromne inwestycje w nadajniki i odbiorniki milimetrowe. Nie jest to jednak korzystne ekonomicznie. Koszty nie uzasadniają zastosowania tego pasma i najprawdopodobniej nikt inny w to nie zainwestuje. W Polsce 5G już istnieje i funkcjonuje. W gminach problemem dla inwestora jest już ustawienie masztów telefonii komórkowej, a co dopiero nadajników. Nikt w taki interes nie wejdzie. Sprawdzi on się co najwyżej wzdłuż dróg szybkiego ruchu. Nadajniki muszą być ustawiane tak gęsto, ponieważ z założenia mają bardzo krótki zasięg.

Przewodniczący Rady Gminy radny *Arkadiusz Szczepaniak* poinformował, że jeden z przedstawicieli telefonii komórkowej zbierał w południowej części Gminy deklaracje dotyczące przyłączeń do światłowodu.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* wyraziła zdanie, że przykład problemów poruszanych w petycji powinien wyczerpać na tę tematykę. Wiele jest bowiem negatywnych opinii o rozszerzaniu się sieci 5G. Jeśli pojawiają się jakieś wnioski do Gminy o instalację, to będzie trzeba to rozważyć.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

#### 8. Raport o stanie Gminy Sicienko za 2019 rok:

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że zgodnie z art. 28aa ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia raport radzie gminy. Wyjątkowo w tym roku, na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, termin przedstawienia radzie raportu został przedłużony do 30 lipca 2020 r. Radni otrzymali go w formie elektronicznej. Raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności stan finansów, realizację polityk, programów i strategii, a także uchwał rady gminy. Dokument powstał na podstawie danych zebranych z komórek organizacyjnych Urzędu Gminy w Sicienku i jednostek organizacyjnych gminy. Podczas Sesji przedstawione zostaną szersze informacje o Raporcie.

Radna *Karolina Drabik* zwróciła uwagę, że na stronie 84 Raportu znajdują się informacje na temat wyposażenia szkół. W tabeli znajdują się dane dotyczące wykorzystania do celów dydaktycznych komputerów w szkołach. Szkoła w Kruszynie, która jest jedną z najliczniejszych w Gminie, ma tylko 17 komputerów. Zwróciła się z pytaniem o przyczynę, bo wydaje się, że jest ich mało w stosunku do mniejszych szkół.

Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Gminy w Sicienku *Anna Rudniak* wyjaśniła, że podana liczba, to komputery znajdujące się w pracowni informatycznej. Szkoła w Kruszynie była jedną z pierwszych, w której wymieniano komputery. Wówczas za posiadane środki zakupiono wspomniane 17 komputerów do pracowni i jeden jako serwer. Jest ich wystarczająco dużo. Liczbę komputerów ustalano w oparciu o liczebność klas. W szkole w Kruszynie, ze względu na to, że klasy są liczne, na zajęcia informatyczne są dzielone. Tym samym ta liczba stanowisk jest wystarczająca. Na zajęciach każdy uczeń ma 1 komputer. Nie ma sensu zwiększania tej liczby, ponieważ sala jest tam zbyt mała.

Radna *Karolina Drabik* zwróciła uwagę, że w temacie ochrony środowiska znajduje się informacja, że w zakresie środowiskowego uwarunkowania wydano 7 decyzji, w tym 3 decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach i 4 decyzje umarzające postępowanie. Decyzje były wydane m.in. na wydobywanie kopaliny, budowę drogi, rozbudowę hali magazynowej. Zwróciła się z pytaniem o podmioty, którym wydano te decyzje.

*Sekretarz Gminy* wyjaśniła, że wydobywanie kopaliny dotyczy piasku w Dąbrówce Nowej, budowa drogi – Trzcianka, natomiast rozbudowa hali – firmy Graform.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła się z pytaniem o decyzję o wydobywaniu kopaliny w Osówcu. Wskazała na degradację terenu i sąsiedztwo budynku świetlicy, zabudowań mieszkalnych.

*Wójt Gminy* poinformował, że Raport dotyczy 2019 r., natomiast wspomniana sprawa to bieżący rok. W tej sprawie wydał decyzję odmowną. Wnioskujący może się od niej odwołać.

Debata nad Raportem i głosowanie nad uchwałą odbędzie się podczas Sesji.

#### 9. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Sicienko za 2019 rok:

- a) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia komunalnego;

Wprowadzenia dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2019 rok zostało przekazane radnym Zarządzeniem nr 38/2020 Wójta Gminy Sicienko z dnia 25.03.2020 r. Zarządzeniem nr 39/2020 z dnia 25.03.2020 r. zostało przekazane sprawozdanie z wykonania planów finansowych Samorządowych Instytucji Kultury. Specjalne przepisy związane ze zwalczaniem COVID-19 przedłużyły termin przyjęcia sprawozdania i udzielenia wójtowi gminy absolutorium o 60 dni, tj. do 29 sierpnia br.

Zgodnie z przedłożonym sprawozdaniem dochody w okresie sprawozdawczym zostały wykonane w kwocie 57.900.065,55 zł, co stanowi 102,39 % planu. Z tego dochody majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 6.776.125,18 zł, tj. 122,29 % planowanych wpływów. Wynika to z faktu, że Gmina uzyskała środki z Funduszu Dróg Samorządowych na zadania inwestycyjne, których realizacja planowana jest w 2020 roku. Środki te zostały złożone na odrębnym koncie. Natomiast dochody bieżące to kwota 51.123.940,37 zł, wykonane w 100,23 % planu. Dochody własne stanowią 42,06 % dochodów ogółem, dotacje – 37,84 %, a subwencja ogólna – 20,1 %. Decyzją Wójta Gminy rozłożona na raty została kwota 3.054,59 zł, umorzenie w 2019 r. to kwota 40.820,50 zł. Znaczna część wniosków wpłynęła jeszcze w 2018 r. i dotyczyła podatku rolnego ze względu na bardzo trudne warunki atmosferyczne w 2017-2018. Nie mogły być rozpatrzone w roku 2018 ze względu na ogólnokrajowe limity pomocy de minimis. Kraj musiał uzyskać zwiększenie limitu, by takie wnioski rozpatrzyć. W 2019 r. ta kwota jest wyższa. Z tytułu zwolnień z podatku od środków transportowych dla autobusów służących do dowozu uczniów oraz podatku od nieruchomości nie wpłynęło do budżetu niecałe 60 ty. zł. Natomiast obniżenie górnych stawek to kwota niecałego 1.754.000 zł. Na koniec roku figurują zaległości w wysokości 3.281.061 zł i ciągle się utrzymują. Dotyczą one zarówno podatków, jak i opłat, a także funduszu alimentacyjnego. W 2019 r., by wyegzekwować należności wystawiono łącznie 2324 upomnienia i 294 tytuły wykonawcze. Rezultaty nie są zadowalające. Gmina wystawiła także 63 wezwania do zapłaty należności cywilnoprawnych, tj. najemcom i dzierżawcom. Głównie dotyczy to mieszkań. 12 spraw skierowano na drogę postępowania sądowego w celu wyegzekwowania tych należności.

W 2019 r. na inwestycje planowane były środki w wysokości 9.646.594 zł. Pochodziły one ze środków gminy, ze środków Funduszu Dróg Samorządowych, ze środków unijnych, z budżetu

państwa oraz Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu. Na realizację zadań bieżących przewidywane były wydatki przekraczające 45 mln zł, z czego zrealizowano 43.710.706,59 zł, czyli 96,32 % planu. Z tej kwoty na zadania własne wydatkowano 28.000.378 zł. Pozostałe to zadania zlecone i powierzone. Na koniec roku planowano nadwyżkę budżetową w kwocie 1.520.000 zł. Ostatecznie rok zamknął się nadwyżką 4.829.833,75 zł. Na koniec 2018 roku wypracowane zostały też wolne środki, które nie zostały rozdysponowane w roku sprawozdawczym i łącznie do dyspozycji pozostała kwota 5.686.296,12 zł, która w bieżącym roku jest systematycznie rozdzielana na realizację zadań. Zrealizowano wydatki bieżące łącznie w kwocie 43.710.706,59 zł. Nadwyżka operacyjna wyniosła 7.413.233 zł. W bieżącym roku jest już ona sporo niższa, bo plan wynosi ok. 3 mln zł, co oznacza, że samorządy mają coraz więcej zadań bieżących do realizowania. A nadwyżka ta pozwala zagospodarować środki na spłatę kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach poprzednich. Od tego zależy zdolność kredytowa. Przeznacza się ją też na inwestycje.

Przychody budżetu zostały zrealizowane w kwocie 3.535.427,37 zł, co stanowi 131,97 % planu. To nadwyżka budżetowa z lat poprzednich. Część została rozdysponowana na spłatę kredytu w wysokości 2.678.965 zł. Pozostałe środki zostały do wykorzystania w bieżącym roku.

Na koniec 2019 roku zadłużenie z tytułu kredytów i pożyczek wynosiło 3.234.800 zł, tj. 5,59 % osiągniętych dochodów. Zadłużenie to znacznie spadło ze względu na to, że nie było potrzeby zaciągnięcia w ubiegłym roku kredytu i pożyczek.

Na koniec 2019 roku Zakład Komunalny w Sicieniu miał zobowiązania wymagalne w kwocie 10.999,45 zł. Wynikały one z dodatkowych opłat nałożonych przez Spółkę Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Bydgoszczy. Przypomniała, że kwestia nakładania tych dodatkowych opłat była przez długi czas przedmiotem uzgodnień między gminami a MWIK, natomiast obecnie jest to kwestia sporna. Poszczególne gminy wystąpiły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o sprawdzenie zasadności nakładania tych opłat, ponieważ nie ma możliwości ustalenia sprawy w ramach uzgodnień. Obecnie dla gminy Sicienko jest to kwota ok. 12 tys. zł, natomiast w przypadku innych gmin mowa nawet o kwotach milionowych.

Na koniec 2019 r. wartość środków trwałych będących w użytkowaniu wszystkich jednostek organizacyjnych to kwota ponad 98 mln zł. Gmina jest udziałowcem Portu Lotniczego i posiada 10 akcji, które mają wartość 420 zł. Gmina jest właścicielem ponad 508 ha gruntów, ponad 26 ha jest w użytkowaniu wieczystym. Natomiast jako posiadacz samoistny Gmina dysponuje ok. 432 ha. To głównie drogi i rowy należące do Skarbu Państwa.

Zarządzeniem nr 58/2020 z 29 maja 2020 r. Wójt przekazał Radzie Gminy sprawozdania finansowe sporządzone na dzień 31 grudnia 2019 r., tj. bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego oraz zbiorcze zestawienie zmian funduszu i zbiorczy rachunek zysków i strat. Bilans z wykonania budżetu wskazuje, że stan środków pieniężnych na rachunku wynosił 6.554.499 zł. Są to środki stanowiące wspomnianą nadwyżkę budżetową, ale też jest to przekazana już subwencja oświatowa do wykorzystania w roku 2020.

- b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu;

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że Uchwałą nr 20/S/2020 Skład Orzekający nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dnia 21 kwietnia 2020 r. pozytywnie zaopiniował sprawozdanie wskazując na uwagi. Dotyczyły one omyłki pisarskiej. Wskazano także, że w Wieloletniej prognozie finansowej wskazano kwotę zadłużenia z tytułu kredytów i pożyczek bez zobowiązań wymagalnych Zakładu Komunalnego. W półrocznym sprawozdaniu zostało to już wykazane prawidłowo.

- c) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sicienko za 2019 rok.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały. Uchwała podejmowana będzie podczas Sesji.

10. Uchwała w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sicienko absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2019 rok.

Punkt będzie omawiany i realizowany podczas Sesji.

11. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Komunalnego w Sicienku za 2019 rok.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że na koniec 2019 roku Zakład Komunalny w Sicienku wypracował zysk netto w wysokości 66.984,93 zł. Proponuje się, by został przeznaczony na działalność w 2020 roku. Zakład w bieżącym roku planuje przeznaczyć 180 tys. zł na zakupy inwestycyjne, m.in. ciągnik i ten zysk byłby przeznaczony na ten cel.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła uwagę, że przy drogach powiatowych poboczami zajmuje się Powiat Bydgoski. Pamięta, jak wyglądały pobocza, gdy zajmowała się tym gmina. Teraz ich stan jest tragiczny, wszystko jest zarośnięte.

Radny *Marek Nadolny* poinformował, że niegdyś prosił o interwencję i uprzątnięcie kamienia ze ścieżki rowerowej, który jest wysypywany między ścieżkę a drogę powiatową. Kamień został sprzątnięty ze ścieżki, ale za kilka dni znowu był na niej porzrzucany. Zwrócił uwagę, że kamienie stanowią zagrożenie dla rowerzystów.

Radny *Ireneusz Witkowski* dodał, że jest to też zagrożenie dla kierowców. Po jego interwencji w Starostwie Powiatowym pobocza ubito walcem, jednak jeżeli nie zostanie to właściwie utwardzone, to kamienie będą wypadać na asfalt.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
13. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Gminie Sicienko.
14. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za bilety miesięczne, 10-dniowe, 15-dniowe i 20-dniowe i sposobu ustalenia opłat dodatkowych oraz manipulacyjnych w publicznym transporcie zbiorowym w Gminie Sicienko.
15. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Wprowadzenia do uchwał dokonał *Marian Sierant* Kierownik Sekcji Dróg i Ochrony Przeciwpozarowej Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformował, że 20 maja br. Wojewoda Kujawsko – Pomorski ogłosił dodatkowy nabór wniosków o uruchomienie gminnych linii komunikacyjnych. W związku z pandemią zastosowano zmiany dotyczące dofinansowania, które wzrosło z 1 zł (wysokość dofinansowania w 2019 r.) do 3 zł do 1 wozokilometra, które będzie obowiązywało na razie do końca br. Gmina złożyła wniosek, który został pozytywnie zweryfikowany i zawarta została umowa na dofinansowanie gminnej linii komunikacyjnej. Przystanek początkowy nowej linii to Dąbrówka Nowa, dalej trasa prowadzi przez Sicienko,

Wojnowo, Mochle, Szczutki, Osówiec i w stronę Bydgoszczy. Przystanek końcowy znajduje się na terenie gminy Sicienko – Osówiec 72, tj. przy sklepie NETTO. Zostało ogłoszone postępowanie w celu wyłonienia operatora. Wpłynęła jedna oferta na 4,48 zł brutto za 1 wozokilometr. Zakłada się, że do końca roku autobus wykona 10578 km. Przy dopłacie z Funduszu Przewozów Autobusowych wynoszącej 3 zł do 1 wzk, koszt całkowity wyniósłby ok. 15 tys. zł, przy założeniu, że nikt nie będzie korzystał z tych przewozów. Pierwsza uchwała dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie umowy z operatorem. Wykonywanie przewozów ma się odbywać od 1 września do 31 grudnia 2020 r. Konieczność zmiany uchwały dotyczącej określenia przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Sicienko wiąże się z tym, że linia będzie przebiegała przez teren, na którym obecnie nie istnieją przystanki autobusowe, ponieważ nie funkcjonuje tam żadna publiczna linia komunikacyjna, tj. przystanek Mochle las i Osówiec ul. Makowa, ul. Panorama Wsi oraz w okolicach sklepu w Osówcu przy skrzyżowaniu z drogą powiatową. Kolejna uchwała zmieniająca dotyczy ustanowienia opłat na gminnej linii komunikacyjnej. Ponieważ na tej linii jest 13 przystanków, przyjęto system skokowy, gdzie zmienia się cena od 1-3 przejechanych przystanków, 4-6, 7-9 i 10-13. Cena przy najkrótszym przebiegu to 2 zł, przy przejeździe przez całą linię - 5 zł. Jest to oferta tańsza od funkcjonujących pomiędzy Sicienkiem a Osową Górą publicznych linii komunikacyjnych o ok. 1,50 zł. Czwarty projekt uchwały dotyczy opłat za przewozy okresowe. Wynika z ustawy, która określa zniżki biletowe. Zgodnie z ustalonym algorytmem przeliczono wartość biletów w oparciu o stawkę bazową zależną od ilości przejechanych przystanków.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła się z pytaniem o dokładny przebieg trasy i lokalizację przystanków.

*Kierownik Sekcji DiOPpoż.* poinformował, że jest to trasa z Mochla wyremontowaną drogą do Szczutek i tam w prawo w stronę Osówcza. Omówił położenie przystanków. Osówiec 1, to miejsce przy restauracji – grillu, Dąbrówka 1 znajduje się przy prywatnej posesji na trasie w stronę Zielonczyna, natomiast nr 2 przy kościele w Dąbrówce.

Przewodniczący Komisji radny *Ryszard Treliński* zwrócił się z pytaniem o całkowitą długość trasy w obie strony.

*Kierownik Sekcji DiOPpoż.* poinformował, że długość trasy w pętli to 41 km.

Radny *Jacek Karolczak* podał przykład linii, na której jeżdżą 2 autobusy w przeciwnych kierunkach. Jest ustanowiony przystanek początkowy i końcowy, ale autobus tam nie zawraca, to tylko pętla. Każdy mieszkaniec staje po jednej stronie pętli lub drugiej, zależnie od tego w którą stronę ma bliżej do miejsca docelowego. Zwrócił uwagę, że dobrym rozwiązaniem byłaby kontynuacja linii z Osówcza 72 Netto do Pawłówek, Kruszyna, Zielonczyna, Dąbrówki Nowej i wykorzystanie tego systemu bez przystanku na terenie Bydgoszczy. Z Pawłówek nie ma połączenia do Sicienka. Takie przedłużenie ułatwiłoby dojazd do centrum Gminy z każdej z miejscowości znajdujących się na trasie.

*Wójt Gminy* zwrócił uwagę, że linia autobusowa zaczyna się i kończy w gminie Sicienko. W tym roku należało zaplanować linię, gdyż sprzyjała ona zwiększeniu liczby punktów i tym samym możliwości na pozyskanie dotacji z Funduszu Dróg Samorządowych. Był na to bardzo krótki czas. Nie można objąć wszystkich 39 miejscowości w Gminie. Zakładano, by były to duże miejscowości, które są odcięte od jakiegokolwiek komunikacji publicznej. Pawłówek nie ma pod tym względem złej sytuacji. Natomiast Mochle, Szczutki i Dąbrówka Nowa nie mają takiej komunikacji. Prawdopodobnie, ze względu na dużą dopłatę, Gmina nie będzie musiała w ogóle dokładać do linii. Z tych miejscowości powinno nabierać się tylu pasażerów, by koszt

się zbilansował. Wspomniana przez radnego pętla miałaby sens, gdyby autobus kursował bez przerwy. Tymczasem wg proponowanego rozkładu będą dwa kursy, jeden rano i jeden powrotny popołudniu. Zamysł był taki, by młodzież mogła dojechać rano do szkoły i wrócić. Trwają też negocjacje z Bydgoszczą dotyczące taniego biletu uczniowskiego. Wówczas byłoby to również pewnym połączeniem, ponieważ proponowana linia kończy swój bieg na Osowej Górze przy Netto. Tym samym umożliwia też skorzystanie przez mieszkańców Gminy z możliwości dokonania zakupów.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił uwagę, że linia Zielonczyn – Mochle nie znalazła uznania. By nowa linia się zbilansowała, to nawet przy dopłacie 3 zł do 1 wzk pasażerów tych musiałoby być mnóstwo. Ludzie boją się COVID, widać to w komunikacji publicznej, pasażerów jest mało. Teraz dublowane jest to, co już było, czyli trasa Dąbrówka – Sicienko i Mochle – Sicienko. Zwrócił się z pytaniem, dlaczego nie zaproponowano innego rozwiązania. Jeżeli zamiarem jest ułatwienie dojazdu mieszkańcom Dąbrówki Nowej do Bydgoszczy, to szybciej dojadą na przystanek do Osówca, niż objadą proponowaną trasę.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* wyraziła pozytywną opinię co do zaproponowanej przez Wójta linii.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił uwagę, że nie było zainteresowania wśród mieszkańców trasą z Zielonczyna, przez Dąbrówkę Nową do Sicienka.

Radna *Karolina Drabik* zwróciła uwagę, że problemem było to, że nawet gdyby ktoś pojechał do Sicienka, to nie miał jak wrócić. Zwróciła się z prośbą, by ustalając rozkład jazdy, wziąć to pod uwagę.

Radny *Marek Nadolny* wyraził zdanie, że należy już myśleć, jak rozwiązać te kwestie dla linii uruchamianej od 1 stycznia 2021 r.

*Sekretarz Gminy* zwróciła uwagę, że mieszkańcy składają deklaracje i wnioski z prośbą o linię autobusową, a potem z niej nie korzystają. Ludzie chcą mieć możliwość dojazdu, ale niekoniecznie jeździć. W przypadku proponowanej linii będzie dofinansowanie i jeszcze dodatkowe punkty na FDS, więc można spróbować. Mieszkańcy zgłaszają potrzeby kursów komunikacji publicznej również na zebraniach wiejskich.

Komisja zaakceptowała projekty uchwał.

### Ad.3.

Pracownik Biura Rady Gminy *Katarzyna Batka* przypomniała, że do Rady Gminy wpłynęły już w sumie trzy wnioski o nadanie nazw ulic. Nadanie nazw ulicom wymaga specjalnej procedury. By ją rozpocząć, Rada winna wyrazić zgodę. We wrześniu odbywać się będą Zebrania Wiejskie, które mogłyby wyrazić opinię co do projektów uchwał o nadanie nazw ulic. Pierwsza sprawa, to wniosek o nadanie drodze w Zielonczynie nazwy ul. Marii. Był on już wielokrotnie omawiany. Zebranie Wiejskie Sołectwa Zielonczyn zaakceptowało proponowaną nazwę, jednak musi jeszcze raz wyrazić opinię co do projektu uchwały o nadanie nazwy ulicy. Kolejny wniosek dotyczy nadania nazwy ulicy w Kruszyńcu. Dotyczy to drogi naprzeciwko cmentarza odchodzącej od ul. Łąkowej, równoległej do ul. Tatarakowej. Położonych jest przy niej sporo działek budowlanych. Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarzą i czeka z zameldowaniem się do czasu uporządkowania tej sprawy. Zaproponował cztery nazwy: Malinowa, Truskawkowa, Polna i Źródłana. Ze względu na to, by nazwy ulic nie powtarzały się w kolejnych miejscowościach, proponuje się nadanie drodze nazwy ul. Źródłana. Kolejny

wniosek pojawił się po Zebraniu Wiejskim w Pawłótku, gdzie zgłoszono propozycję nadania nazwy działce nr 12/3 położonej między ul. Leśną a Akacjową. Znajduje się tam dużo działek przeznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę mieszkaniową. Również w tym przypadku właściciele jednej z nich chcą się już meldować i czekają na nazwę ulicy. Propozycja Zebrania to ul. Jarzębinowa.

Zgodnie z postanowieniami Zebrania Wiejskiego Sołectwa Mochle, mieszkańcy planują nadać kompleksowo nazwy ulicom. W ramach funduszu sołectkiego przeznaczyli środki na zakup tabliczek z nazwami. Poprosiła o poparcie mieszkańców i przyzwolenie na rozpoczęcie procedury nadania nazw ulicom.

Komisja zaakceptowała przedstawione sprawy rekomendując ich realizację.

Na tym protokół zakończono.

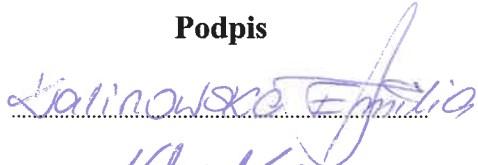


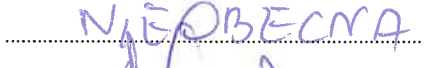

Protokołowała Katarzyna Batka.

Przewodniczący  
Komisji Rozwoju Gospodarczego

Ryszard Treliński



**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego  
w dniu 26 sierpnia 2020 roku**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1. Emilia Kalinowska	
2. Marcin Kluska	
3. Ewa Kundzicz - Golla	
4. Dorota Tadeuszak	
5. Ryszard Trelński	
6. Józef Zimnicki	