

PROTOKÓŁ NR 8/20
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 11 sierpnia 2020 roku

Obecni:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

1. *Ewa Ruprik* – Przewodnicząca Komisji
2. *Iwona Klatecka* – członek Komisji
3. *Marcin Kluska* – członek Komisji
4. *Danuta Krzewska* – członek Komisji
5. *Ireneusz Witkowski* – członek Komisji

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka.

1. Kontynuacja rozpatrywania petycji w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego (wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”).
2. Kontynuacja rozpatrywania petycji w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców gminy przed elektroskażeniem.
3. Wolne wnioski.

Posiedzenie otworzyła radna *Ewa Ruprik* Przewodnicząca Komisji.

Poddano pod głosowanie przyjęcie protokołu z 14.07.2020 r.

Za przyjęciem protokołu głosowało 5 radnych. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad.1.

Katarzyna Batka – pracownik Biura Rady Gminy Urzędu Gminy w Sicienku przypomniała, że Komisja rozpatrywała sprawę podczas posiedzenia w dniu 2 czerwca 2020 r. Do petycji pisemnie stanowisko przedstawiła Anna Lewandowska Kierownik Sekcji Podatków i Analiz w Referacie Finansów Urzędu Gminy w Sicienku. Komisja podjęła wówczas jednogłośnie stanowisko, by petycję rozpatrzyć negatywnie. Na tej podstawie opracowany został projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, którego załącznikiem jest projekt uchwały Rady Gminy Sicienka.

Po zapoznaniu się z projektem uchwały *Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji* poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji o zmianę przepisów prawa miejscowego, a w szczególności wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”.

Za przyjęciem uchwały głosowało 5 radnych. W głosowaniu uczestniczyło 5 radnych.

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA nr 5/20 W SPRAWIE ROZPATRZENIA PETYCJI O ZMIANĘ PRZEPISÓW PRAWA MIEJSCOWEGO, A W SZCZEGÓLNOŚCI WPROWADZENIA LOKALNEJ „TARCZY ANTYKRYZYSOWEJ” STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.2.

Katarzyna Batka – pracownik Biura Rady Gminy Urzędu Gminy w Sicienku przypomniała, że Komisja rozpatrywała sprawę podczas posiedzenia w dniu 2 czerwca 2020 r. Radni analizowali zagadnienie także indywidualnie. Zgodnie z opiniami radnych oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami innych gmin w tej sprawie, po analizie zakresu zagadnienia opracowany został projekt uchwały Komisji. W uzasadnieniu stanowiska wskazano, że Wójt Gminy, jako organ wykonawczy w oparciu o art. 378 w zw. z art. 149 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska jest m.in. właściwy w sprawach przyjmowania wyników pomiarów wielkości emisji z instalacji. Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego nie posiada kompetencji w zakresie oceny wpływu pól magnetycznych na zdrowie ludzkie, a jedynie w zakresie oceny emisji ww. pól do środowiska przez instalacje je wytwarzające. Dopuszczalne poziomy pola elektromagnetycznego zostały uregulowane w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 17.12.2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Takich uprawnień nie posiada również Rada Gminy Sicienka. W związku z powyższym nie może zweryfikować zasadności zleceń zawartych w proponowanej uchwale Rady Gminy Sicienka, ani ocenić skutków wydania takiej uchwały. Obecnie nie wiadomo, czy fale elektromagnetyczne szkodzą zdrowiu. Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) rozpoczęła przewidziane na 5 lat badania nad wpływem na zdrowie ludzkie fal elektromagnetycznych wytwarzanych przez różne powszechnie używane urządzenia. Jak oświadczyli eksperci WHO, dotychczasowe analizy nie potwierdzają zagrożenia ze strony takich urządzeń, jak telefony komórkowe, kuchenki mikrofalowe, suszarki do włosów, golarki elektryczne lub pralki. W zakresie elektro skażenia nie potwierdzono naukowo wpływu wskazanych w petycji częstotliwości na zdrowie człowieka. W zakresie oceny wpływu zwiększenia wysyłanych częstotliwości na środowisko naturalne, Rada Gminy Sicienka nie ma kompetencji do zbadania przedmiotowego problemu, ani też do kwestionowania rozwiązań przyjętych w regulacjach powszechnie obowiązującego prawa. W tym wypadku w przepisach przywołanego wyżej Rozporządzenia Ministra Zdrowia. Ponadto postulowane w petycji zalecenie dotyczące zasad korzystania z telefonów komórkowych w szkołach należą do właściwości dyrektorów poszczególnych szkół na podstawie art. 99 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe. W związku z tym proponuje się o rozstrzygnięcie petycji negatywnie.

Po zapoznaniu się z projektem uchwały *Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji* poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji o podjęcie uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed coraz większą ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne.

Za przyjęciem uchwały głosowało 5 radnych. W głosowaniu uczestniczyło 5 radnych. Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA nr 6/20 W SPRAWIE ROZPATRZENIA PETYCJI O PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OCHRONY ZDROWIA MIESZKAŃCÓW PRZED CORAZ WIĘKSZĄ EKSPOZYCJĄ NA SZTUCZNE POLA ELEKTROMAGNETYCZNE STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Katarzyna Batka.

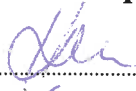


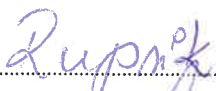
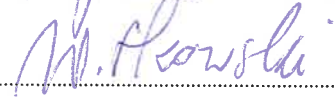


Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji



Ewa Ruprik

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 11 sierpnia 2020 roku**

| Imię i nazwisko | Podpis |
|-----------------------|--|
| 1. Iwona Klatecka |  |
| 2. Marcin Kluska |  |
| 3. Danuta Krzewska |  |
| 4. Ewa Ruprik |  |
| 5. Ireneusz Witkowski |  |

