

W XIX Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 15 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad *Arkadiusz Szczepaniak* – Przewodniczący Rady Gminy

Miejsce odbywania Sesji Sala posiedzeń
Urzędu Gminy w Sicienku

Czas trwania Sesji godz. 14⁰⁰ – 20⁰⁰

Protokolant Sesji *Katarzyna Batka*

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Goście: *Anna Cetnarowska* – Radna Powiatu Bydgoskiego
Alina Mombo – Mabiala – Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Trzemiętowie
mec. Maciej Skwierczyński – radca prawny w Urzędzie Miasta w Bydgoszczy, specjalista prawa oświatowego
Przedstawiciele Rady Rodziców i Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie

Sołtysi: *Wojciech Rybarczyk* – Sołtys Sołectwa Trzemiętowo

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych: *Piotr Chudzyński* – Wójt Gminy
Radosław Kempinski – Zastępca Wójta
Agnieszka Czarnolewska – Sekretarz Gminy
Anna Karczewska - Skarbnik Gminy
Karol Czerkawski – radca prawny
Anna Rudniak – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Gminy w Sicienku

Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy – *Arkadiusz Szczepaniak*. Powitał radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji. Poinformował, że posiedzenie odbywa się przy zastosowaniu reżimu sanitarnego.

Ad.2.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w XIX Sesji Rady Gminy Sicienka na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 15 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z pytaniem, czy są wnioski o zmianę porządku obrad.

Radny Marek Nadolny

Złożył wniosek o zmianę kolejności punktów porządku obrad i przesunięcie punktu 20, tj. Przedstawienia informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami oraz przedstawienia informacji o stanie finansów przed punkt 13, tj. uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2020 rok. Ostatnia tradycyjna Sesja odbywała się w lutym, minęło więc 5,5 miesiąca. Chciałby wysłuchać tych informacji przed głosowaniem nad zmianami w budżecie. Poprosił Radę o przychylenie się do wniosku.

Innych wniosków nie przedstawiono.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Za zmianą porządku obrad głosowało 7 radnych, przeciw – 4 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości głosów.

IMIENNY WYKAZ GŁOSOWAŃ RADNYCH GMINY SICIENKO PODCZAS XIX SESJI RADY GMINY STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

W związku z tym porządek obrad XIX Sesji ma następujące brzmienie:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XV Sesji Rady Gminy Sicienka oraz XVI, XVII i XVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sicienka.
4. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej sposobu prowadzenia procedury likwidacji Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie oraz nieudostępnienia opinii ekspertów.
5. Uchwała w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Sicienka na rok szkolny 2020/2021.
6. Uchwała w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Trzemiętowie.
7. Uchwała w sprawie utworzenia Przedszkola Samorządowego w Trzemiętowie oraz nadania statutu.
8. Uchwała w sprawie planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Sicienka i określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających

- siedzibę na obszarze Gminy Sicienko oraz ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Sicienko publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.
9. Uchwała w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Samsiecznie oraz nadania statutu.
 10. Uchwała w sprawie określenia czasu przeznaczanego na bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Sicienko oraz określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego.
 11. Uchwała w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Sicienko.
 12. Uchwała w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Sicienko na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.
 13. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2020 rok.
 14. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2020 – 2025.

 15. Informacja o działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku oraz rekomendacjach wynikających z oceny zasobów pomocy społecznej za 2019 rok dla Gminy Sicienko.
 16. Informacja o działalności Samorządowych Instytucji Kultury.
 17. Informacja o realizacji programu współpracy Gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w zakresie działalności pożytku publicznego za 2019 rok.
 18. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2019 rok i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2019 rok.

 19. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków.
 20. Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami oraz przedstawienie informacji o stanie finansów gminy.
 21. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.
 22. Wolne wnioski.
 23. Zamknięcie Sesji.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż zapoznał się z treścią protokołów XV Sesji Rady Gminy Sicienko oraz XVI, XVII i XVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy. Protokoły zostały wyłożone do wglądu w Biurze Rady Gminy oraz przesłane radnym drogą elektroniczną. Radni nie wnieśli uwag do protokołów. Przewodniczący przedstawił wniosek o przyjęcie protokołów bez odczytywania. Głosowania zostaną przeprowadzone odrębnie dla każdego z protokołów.

Za przyjęciem protokołu XV Sesji bez odczytywania głosowało 14 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Protokół XVI Nadzwyczajnej Sesji został przyjęty jednogłośnie.

Za przyjęciem protokołu XVII Nadzwyczajnej Sesji bez odczytywania głosowało 14 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Protokół XVIII Nadzwyczajnej Sesji został przyjęty jednogłośnie.
We wszystkich głosowaniach wzięło udział 15 radnych.

Ad.4.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej sposobu prowadzenia procedury likwidacji Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie oraz nieudostępnienia opinii ekspertów (druk D59). Poinformował, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy.

Zastępca Przewodniczącej Rady Rodziców poinformował, że nie było dziś posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, więc nie uczestniczył w niej, a rodzice złożyli ponowną skargę dotyczącą tylko jednego punktu odnoszącego się do opinii ekspertów. W tej skardze jest napisane, że ekspertyzy, które Wójt Gminy wykonał prywatnie, o czym dowiedzieli się dopiero na tej Komisji, nie są ekspertyzami prywatnymi, jeżeli zostały wykorzystane do celów publicznych. Również przytoczone zostały tam wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Poprosił o wzięcie tego pod uwagę, ponieważ uważa, że skarga jest zasadna, choćby ze względu na te wyroki. Jeżeli Wójt Gminy wykonałby te ekspertyzy tylko dla siebie i nie wykorzystywał ich w celu publicznym, byłyby jego prywatnymi ekspertyzami. W związku z tym rodzice domagają się, by ten projekt uchwały o skardze został odrzucony, ponieważ Komisja niewłaściwie podeszła do tematu. Znając wypowiedź Wójta z posiedzenia czerwcowego, na kolejne posiedzenie w lipcu powinna przygotować się, zasięgnąć opinii radcy prawnego, by wiedzieć, że ekspertyza prywatna użyta do celu publicznego nie jest ekspertyzą prywatną. W związku z tym rodzice mieli pełne prawo, by tę ekspertyzę otrzymać.

Sekretarz Gminy

Poinformowała, że wspomniane ekspertyzy nie zostały oficjalnie złożone w Urzędzie Gminy w Sicienku, nie stanowią dokumentu Urzędu, w związku z tym nie zostały upublicznione. Pismo Rady Rodziców niczego do sprawy nie wniosło.

Przewodniczący Rady Gminy

W związku ze zgłaszaniem się kolejnej osoby poinformował, że razem z Wójtem Gminy byli inicjatorami takiej formuły Sesji, by wszystkie strony mogły się wypowiedzieć, jednak prosi o dostosowanie się do panujących warunków. Głos został udzielony.

Przedstawiciel Rady Rodziców

Poinformował, że to co chce powiedzieć może wpłynąć na głosowanie.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

Radni przyjęli wniosek większością głosów.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XIX/148/20
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LIPCA 2020 ROKU**

W SPRAWIE ROZPATRZENIA SKARGI DOTYCZĄCEJ SPOSOBU
PROWADZENIA PROCEDURY LIKWIDACJI SZKOŁY
PODSTAWOWEJ W TRZEMIĘTOWIE ORAZ
NIEUDOSTĘPNIENIA OPINII EKSPERTÓW

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.
UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.5.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Sicienko na rok szkolny 2020/2021 (druk 38C). Poinformował, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy.

Radni nie wnieśli uwag, ani pytań.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XIX/149/20
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LIPCA 2020 ROKU**

W SPRAWIE OKREŚLENIA ŚREDNIEJ CENY JEDNOSTEK PALIWA W
GMINIE SICIENKO NA ROK SZKOLNY 2020/2021

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.
UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził przerwę w obradach

przerwa w obradach 14²⁵ – 14³³

Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady.

Ad.6.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Trzemiętowie (projekt A, druk 4FB). Omówił procedurę realizacji punktu.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Agnieszka Czarnolewska *Sekretarz Gminy* oraz Anna Rudniak Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Gminy w Sicienku. Przedstawiły prezentację multimedialną dotyczącą proponowanej reformy oświaty w Gminie Sicienko.

Sekretarz przedstawiła dane wejściowe dotyczące liczby uczniów i przedszkolaków w Gminie, dane szkół, dane demograficzne. Omówiła kwestie dopłat do oświaty na przestrzeni ostatnich lat. Poinformowała o audycie oświaty, który został przeprowadzony w 2019 roku.

Kierownik Referatu OKiS omówiła wyniki sprawdzianów szóstoklasisty i egzaminów ósmoklasisty. Sekretarz Gminy omówiła opinie, analizy, ekspertyzy. Przedstawiła fragmenty z prasy i telewizji dotyczące problemów finansowych w oświacie. Przedstawiła też dane historyczne – koncepcje rozwoju oświaty z lat 2016 – 2017, jako reakcję na reformę ustroju szkolnego wprowadzoną ustawą Prawo oświatowe, fragmenty z protokołu spotkania Wójta Gminy z Radą Gminy Sicienko w 2017 r. Omówiła procedurę prawną dotyczącą procedury zamiaru likwidacji szkoły, jej terminy. Przedstawiła stanowiska i opinie społeczności lokalnej związanej ze szkołą w Trzemiętowie. Przypomniała przebieg Sesji z dnia 19.02.2020 r., podczas której Rada Gminy Sicienko podjęła uchwałę nr XV/139/20 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Trzemiętowie. Poinformowała o spotkaniach, które odbyły się po tej Sesji. Omówiła wykonanie uchwały intencyjnej – zawiadomienie przez Radę Gminy Wójta Gminy i upoważnienie go do kolejnych czynności, zawiadomienie związków zawodowych, wystąpienie do Dyrektora Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie o wykaz rodziców wraz z danymi kontaktowymi, weryfikacja ich danych, zawiadomienia rodziców. Poinformowała o akcji rodziców „nie odbieramy poczty”. Przedstawiła wybrane tezy opinii prawnych, komentarze i orzecznictwo do art. 89 ustawy Prawo oświatowe. Omówiła założenia proponowanej reformy oświaty.

Kierownik Referatu OKiS przedstawiła plany co do samorządowego przedszkola – zakres prac modernizacyjnych, projekt budowlany – wykonawczy, wizualizację.

Sekretarz przedstawiła koszty i źródła finansowania przystosowania budynku do pełnienia funkcji przedszkola. Przedstawiła informacje o Szkole Podstawowej im. Ziemi Krajeńskiej w Samsiecznie – rys historyczny, liczebność uczniów. Poinformowała o zmianach, które nastąpią po połączeniu jednostek, podała prognozowaną liczbę uczniów w roku szkolnym 2020/2021. Przedstawiła rozwiązania tymczasowe dotyczące dzieci przedszkolnych. Przedstawiła sieć szkół, przedszkoli i oddziałów przedszkolnych po zmianach. Poinformowała o opiniach sołectw Gminy Sicienko co do tych zmian. Poinformowała o propozycji utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Samsiecznie. Omówiła skutki zmian dla kadry, zarządzanie Zespołem, gwarancje pracy. Przedstawiła informacje o dowozie uczniów i związanym z tym harmonogramie działań. Przedstawiła plan organizacji placówki w Samsiecznie po zmianach. Wielokrotnie wskazywała na problemy w realizacji zadań związane z wprowadzonym w kraju stanem epidemii ze względu na COVID-19.

Przewodniczący Rady Gminy

Wyraził zdanie, że przedstawiona prezentacja rozwiała wiele wątpliwości i dała odpowiedzi na rodzące się pytania.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził przerwę w obradach

przerwa w obradach 16⁰⁶ – 16¹⁹

Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady.

Radny Jacek Karolczak

Poinformował, że już podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady wypowiadał się na ten temat, jednak uzupełni wypowiedź o nowe dane uzyskane po obejrzeniu prezentacji. Wyraził zdanie, że plany reformy oświatowej z 2017 r. nic nie przyniosły. Wówczas podjęto decyzję o odłożeniu

reformy na dwa lata, ponieważ przy dokładaniu do oświaty z budżetu kwoty 600 tys. zł, nie było to takim znaczącym problemem. Przez minione trzy lata dopłata ta wzrosła ponad trzykrotnie. A już wtedy należało podjąć pierwsze decyzje o łączeniu szkół, a dziś Rada powinna proces skończyć, gdyż jak mówił i jak wynika z danych, w Gminie powinny zostać maksymalnie trzy szkoły. Teraz mowa jest o bezstresowym łączeniu szkół bez utraty pracy, co oznacza, że oszczędności zaczną się realizować w latach następnych. Wiąże się to z dużym zagrożeniem dla budżetu. Tym samym mowa powinna być już o dalszych krokach i zmianach. Jeżeli bowiem będą one realizowane na zasadzie łączenia placówek, to dotyczy to planów na kilka lat. Już w najbliższych miesiącach trzeba to ustalać, by móc zaplanować działania, skoro nie ma się to odbywać ze szkodą dla pracowników placówek. Brak likwidacji, czy łączenia placówek i wskazywania już, że w przyszłości będzie to generować jakieś oszczędności, oznacza nierozważne gospodarowanie środkami. Co mówić ludziom, którzy wnioskuje o drogę, bo od trzech lat jej nie mają. Przez ten okres już trzy drogi można byłoby wybudować. W jaki sposób wytłumaczyć ludziom, że Gmina nie chcąc się narażać, zdecydowała, że nie robi inwestycji dla mieszkańców, bo utrzymuje szkoły. W przypadku szkół prywatnych, które pobierają wysokie czesne od rodziców, wielkość klas dochodzi do 20 osób. Nikt nie robi klas mniejszych. Nie jest to realizowane ze względu na koszty, ponieważ rodzice byliby w stanie zapłacić więcej, a na poziom nauki. Tam liczy się wynik. Jeżeli nie ma wyniku, to nie ma pieniędzy, a co za tym idzie, nie ma i szkoły. W przypadku Gminy Sicienko wybór jest taki, że albo Gmina będzie się rozwijać i budować infrastrukturę, albo zacznie się cofać. Wiele rzeczy jest wykonywanych przy pomocy środków unijnych i jest to pozytywne, jednak należy pamiętać, że wszystko co powstanie, trzeba utrzymywać, remontować, rozbudowywać i ponosić tego koszty. Jeżeli reforma oświaty ma się odbywać bez strat dla pracowników, to już trzeba rozmawiać o jej kolejnych elementach, ponieważ efekty działań będą dopiero za kilka lat. Jeżeli nie zostanie to zrealizowane, to za kilka lat Gmina stanie ponownie pod ścianą, ze względu na straty w budżecie.

Radny Marek Nadolny

Odnosił się do przedstawionej prezentacji wskazując na dane dotyczące kosztów utrzymania jednego ucznia: w Szkole w Trzemiętowie jest to ok. 14.280 zł, w Samsiecznie – 12.713 zł, w Strzelewie – ok. 11.000 zł. Wyraził nadzieję, że wykonano analizę przyczyn dysproporcji między tą grupą a pozostałymi trzema szkołami. Należy się zastanowić, dlaczego łączy się najgorsze pod tym względem dwie szkoły, a nie wykorzystuje potencjału najlepszej szkoły w Strzelewie. Liczby dzieci niczym się nie różnią. Zwrócił uwagę, że operuje się całym czasem danymi dotyczącymi wyników egzaminów. Licząc od pierwszej reformy w 2000 r., na podstawie przedstawianych danych z ostatnich 3, 4 lat można zobaczyć, że różnice nie są aż tak dalekie, co świadczy o tym, że potencjał szkoły w Trzemiętowie zaczyna wzrastać. Budynek Szkoły w Trzemiętowie zarówno wewnątrz, jak i na zewnątrz może nie wyglądać tak ciekawie, jednak porównując to z wyglądem i stanem tego budynku sprzed 10 lat, należy zauważyć postęp, zaangażowanie i desperację rodziców. Chciałby dowiedzieć się skąd te ok. 14.280 zł na ucznia. Wyraził zdanie, że przy tej ilości danych przedstawionych w prezentacji, trudno zebrać pytania. Takie informacje powinny być przedstawione wcześniej, podczas posiedzeń Komisji. Dane te radni powinni znać. Mimo COVID są inne możliwości przekazania materiałów. Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy dotyczącej pozostawienia w Gminie tylko trzech szkół, poinformował, że nie będzie popierał połączenia szkół w Samsiecznie i Trzemiętowie, gdyż powstałaby wówczas placówka większa niż szkoła w Sicienku stanowiąc dla niej konkurencję.

Radna Ewa Kundzicz – Golla

Odniosła się do wypowiedzi radnego Jacka Karolczaka dotyczącej reformy w 2017 r. Przypomniała, że poprzedni Wójt wskazał na blokadę ustawową w związku z likwidacją

gimnazjów. Powiedziane wówczas było, że w latach 2017 – 2019 nie można formalnie przeprowadzić reformy.

Kierownik Referatu OKiS

Wyjaśniła, że biorąc pod uwagę przepisy prawa oświatowego, takie zmiany można było przeprowadzać. Jednak po konsultacjach z Kuratorium Oświaty, które miało decydujący głos, wiadomym było, że zgoda nie zostanie wyrażona. Założeniem reformy z 2016 r. i wprowadzenia ustawy Prawo oświatowe było, by po likwidacji gimnazjów nie spadło zatrudnienie w szkołach. Żeby tego dochować, trzeba było przekształcać sześciolletnie szkoły podstawowe w ośmioletnie. Po dwóch latach rygory ze strony Kuratorium zostały zmniejszone i odpowiedzialność za ewentualne zmiany spada na gminy.

Radny Jacek Karolczak

Wyraził zdanie, że nic nie stało wówczas na przeszkodzie, by już rozmawiać z dyrektorami, rodzicami, uczniami i przygotować reformę, by ją później zrealizować. Głównym założeniem Kuratora było wówczas, by nie zmniejszać etatów. Obecnie też zakłada się taką formę zmiany. Oznacza to, że i wtedy dałoby się taką zmianę przeprowadzić.

Radny Ireneusz Witkowski

Zauważył, że wskazuje się, że 37 % uczniów z obwodu Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie uczęszcza do szkół poza terenem obwodu. Dlaczego nie mówi się o tym, ile uczniów ubywa w obwodach innych szkół. Porównuje się oceny we wszystkich szkołach, choć też się z tym nie zgadza. Odbiera te informacje tak, jakby dzieci z tego obszaru były gorsze. Jest ciekawy, jaki wynik egzaminu ósmoklasisty będzie w tym roku, gdyż uczniowie którzy dochodzili do ostatniej klasy szkoły w Trzemiętowie w ciągu roku, uczyli się pół roku, czasem miesiąc. Wyniki takie nigdy nie będą porównywalne. Dzieci z Domu Dziecka czasem nie uczestniczą w lekcjach, potem piszą egzamin zaniżając ogólny wynik. Podziwia nauczycieli, którzy umieją z tymi uczniami pracować.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił uwagę, że w obecnej Radzie jest pięciu radnych, którzy byli członkami Rady Gminy poprzedniej kadencji. Była wówczas możliwość dyskusowania o problemie, tymczasem tylko on cały czas mówił o reformie. Szkoła w Trzemiętowie obsługuje niemal 1/3 terytorium Gminy Sicienko. Wyraził zdanie, że rodzicom i dzieciom należy się spokój i szansa na działanie. To jedyna szkoła, która obejmuje 8 miejscowości. Pomimo tego, że w budynku ma być świetlica, to walor łączenia społeczności upadnie. To część Gminy, która nie będzie dofinansowywana. Gazu nie będzie, kanalizacji także, ze względów praktycznych. W jaki sposób więc pomóc temu społeczeństwu. Jeśli trzeba mówić o reformie, to nie tylko o łączeniu szkoły w Samsiecznie i Trzemiętowie. Jeżeli na połączeniu można co roku oszczędzić 800 tys. zł, to może, ponieważ cały czas jest mowa, że Gmina ma 6 małych szkół, a duża szkoła to 1000 uczniów, zrobić jedną szkołę. Da to wiele oszczędności. Każdy chce jeździć po drogach asfaltowych, jednak tym dzieciom należy się coś więcej niż łączenie, bo wyliczono, że będzie z tego korzyść 800 tys. zł. Zwrócił uwagę, że od 1 września br. w szkole w Samsiecznie podejmie pracę 16 nauczycieli ze Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie. Nie ma przecież takiej potrzeby, to gdzie oszczędności.

Radny Ireneusz Witkowski

Poinformował, że chciałby od każdego radnego, który będzie głosował za likwidacją szkoły, dowiedzieć się, czy był w tej placówce, rozmawiał z nauczycielami, z dziećmi i skąd taka decyzja. Wyraził zdanie, że każdy radny pilnuje interesu obszaru, z którego został wybrany, a nie interesuje się pozostałą częścią Gminy. Poinformował, że już raz na tym terenie zamknięto szkołę i nikt nie mógł powiedzieć, dzieci zostały przeniesione do Trzemiętowa. Teraz szkoła w Trzemiętowie zostanie zamknięta i też nikt nie będzie mógł powiedzieć, bo zdecydują radni, którzy nie interesowali się wcześniej tą szkołą.

Sekretarz Gminy

Odniosła się do pytania dotyczącego kosztów utrzymania ucznia. Koszty te zostały wskazane na podstawie audytu wewnętrznego przeprowadzonego w zakresie oświaty, w którym wskazano, że do wyliczenia kosztów utrzymania jednego ucznia w placówkach oświatowych wzięto pod uwagę sumę wydatków działu 801. Oświata i wychowanie, 854. Edukacyjna opieka wychowawcza oraz dochodów z działu 758. Różne rozliczenia i działu 801. Oświata i wychowanie. Wykorzystano dane zawarte w sprawozdaniach z wykonania planu dochodów budżetowych obejmującego okres do 31 grudnia 2018 r. na podstawie Rb-27S kolumna 7. Dochody wykonane oraz Rb-28S kolumna 6. Na tej podstawie wyliczono średni koszt ucznia w poszczególnych szkołach. Jak to już było podane, w Sicienku wynosi on średnio 9.505,31 zł, w Wojnowie - 9.489,85 zł, w Trzemiętowie – 14.286,40 zł, w Strzelewie – 11.767 zł, w Samsiecznie – 12.713 zł, w Kruszynie – 9.096,05 zł. Nie uwzględniono wydatków na inwestycje.

Więcej radnych nie zgłosiło się do wypowiedzi.

Przewodniczący Rady Gminy

Poinformował, że zgodnie z ustaleniami z przedstawicielami Rady Rodziców, udzieli im głosu w czasie 60 minut, który mogą dowolnie między siebie rozdzielić. Poprosił o zachowanie powagi Sesji i nie obrażanie pracowników, ponieważ będzie zmuszony przerwać wypowiedź. Zaproponował, by jako pierwsza zabrała głos Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Trzemiętowie.

Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Trzemiętowie Alina Mombo – Mabiąla

Zgodnie z prośbą Rady Pedagogicznej Szkoły w Trzemiętowie odczytała list otwarty skierowany do Radnych Gminy Sicienka, podpisany 26 czerwca br., w dniu zakończenia roku szkolnego.

KOPIA LISTU OTWARTEGO W OBRONIE SZKOŁY PODSTAWOWEJ W TRZEMIĘTOWIE STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 5 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Zwróciła uwagę, że tak niewielu radnych było kiedykolwiek w Szkole Podstawowej w Trzemiętowie. Zarządza nią od 11 lat. W tym czasie budynek jest cały czas placem budowy. Nie było roku, by nie poczyniono jakiegoś remontu. Jeszcze w ferie zimowe wymieniano wszystkie drzwi do 12 toalet i do klas. Szkoła jest wyremontowana od podstaw, a zasługa leży po stronie pracowników i rodziców. Często nauczyciele wraz z rodzicami malowali klasy. W 2009/2010 r. zdzierali niebezpieczną drewnianą boazerię. Dzięki różnym projektom, w których brała udział Gmina, sale w szkole są wyposażone. Nie byłoby tego wszystkiego, gdyby nie zaangażowanie rodziców. Nie do końca adekwatne jest przedstawione w prezentacji zestawienie szkoły w Samsiecznie z Trzemiętowem. W każdej instytucji jest coś, czego nie ma w drugiej. W

Trzemiętowie jest UKS Trzemiętowo, Stowarzyszenie na rzecz dzieci, szkoła pozyskuje środki, dba o to, by rozwijać talenty dzieci. Tych danych nie było w prezentacji. Dodała, że trudnym tematem jest kwestia dzieci z Domu Dziecka. Rzeczywiście na wynik nauczania nie wpływa tylko praca nauczycieli, ale też potencjał, z którym pracuje i możliwości dzieci. Tak jak zauważył radny Nadolny, może nie jest doskonale, ale widać progres, wyniki zmieniają się i jest to sukces. Co do darowizn, nie należy ich porównywać. Szkołę wspierają sołectwa i rodzice w kwotach nieporównywalnych do innych szkół. Nie są one wpłacane na konto Gminy. Rodzice kupują co jest akurat potrzebne, czy to farby, czy książki do biblioteki. Rodzice nagradzają dzieci za naukę. W Szkole w Trzemiętowie ufundowano stypendium Rady Rodziców dla najlepszego ucznia, stypendium Rady Pedagogicznej pochodzące z prywatnych środków, by docenić dzieci. Niewiele zostało do wykonania w kwestii remontów w Szkole, pozostało wymalowanie sali gimnastycznej. Zwróciła uwagę, że mija pierwszy rok jej trzeciej kadencji. W lutym br. przedstawiła radnym folder, w którym w skrócie przedstawiła co było, co jest i co będzie. Dyrektor odniosła się do fragmentu dotyczącego planu i koncepcji funkcjonowania szkoły do 2024 r., którą musiał przedstawić każdy kandydat na dyrektora szkoły. Zadania rozpisane zostały na poszczególne lata w oparciu o potrzeby rodziców, nauczycieli. W tym pięcioletnim planie znalazło się m.in. wymalowanie sali gimnastycznej, renowacja boiska, wzbogacenie placu zabaw, wyposażenie pracowni, biblioteki, dziennik elektroniczny. Podkreśliła, że dziennik elektroniczny nie jest wymogiem i jeśli jedna szkoła wprowadziła go 1 września, to nie znaczy, że inna też musi. Ułatwia on komunikację i rodzice wyrazili chęć wprowadzenia go w szkole. Zostało to, więc zawarte w planie. Miał być wprowadzony od półrocza, jednak gdy dowiedziano się o zamiarze likwidacji, miało się to z celem. Zwróciła uwagę, że Szkoła nie uzyskała zgody na utworzenie drugiego oddziału przedszkolnego. Poinformowała, że obecnie ma zapisanych do szkoły 115 dzieci, maksymalną liczbę w oddziale przedszkolnym. Musiała już rodzicom odmawiać. Gdyby dodać do tego kolejny oddział przedszkolny, który może liczyć 25 dzieci, daje to w sumie 140 dzieci i Trzemiętowo nie byłoby już najmniejszą szkołą. Zauważyła, że jeśli w sierpniu 2019 r. przedstawiła swoje plany na okres 5 lat, trudno rozliczać się teraz z tych działań. Podziękowała za współpracę sołectwom, za przekazywane środki na szkołę, za pracę osób związanych ze szkołą.

Przedstawicielka Rady Pedagogicznej i rodziców

Podziękowała za udzielenie głosu, jednak 60 minut to krótki czas. Poinformowała, że przedstawiciele rodziców prosili o rozmowę z Wójtem Gminy i zależało im na tym, by Wójt na spotkanie przygotował dokumentację o którą zabiegali, a której im nie udostępniono. Jednak zamiast dokumentów przedstawione zostały zarzuty, m.in. dotyczące postów rodziców zamieszczanych w mediach społecznościowych, treści ulotki, wskazano na odpowiedzialność za pewne braki związane z funkcjonowaniem szkoły. Jako jeden z argumentów przemawiających za likwidacją szkoły w Trzemiętowie podano brak dziennika elektronicznego oraz komputerowej ewidencji szkolnego księgozbioru. Winą za ich brak obarczono rodziców i nauczycieli. Poinformowała, że wielokrotnie na zebraniach rodzice prosili o wprowadzenie dziennika elektronicznego. Dowodem na to są protokoły zebrań Rady Rodziców poszczególnych klas. O dziennik prosili też nauczyciele. Spodziewali się, że zostanie on wprowadzony w okresie ferii. Jednak po feriach okazało się, że zaczęto likwidować szkołę i tym samym Gmina poniosłaby większe koszty. Zatem zarzut dziennika elektronicznego został skierowany do niewłaściwych osób. Co do ewidencji księgozbioru, to kiedy w marcu 2019 r. osoba pełniąca obowiązki bibliotekarza chciała wprowadzić go w życie, to okazało się, że nie ma do niego hasła. Zwróciła uwagę, że Sekretarz Gminy wspomniała, że jednym z pomysłów rodziców pojawiających się w postach, była potrzeba zaprzestania kosztownych dowozów przez Zakład Komunalny w Sicienku i zlecenie tego zadania firmie zewnętrznej, aby dzięki temu znaleźć oszczędności w oświacie. Poinformowała, że nie jest to pomysł rodziców, a Piotra Chudzyńskiego, pochodzący z 2017 r., kiedy zasiadał w Gminnej Radzie Rodziców. Dokumenty w tej sprawie były wówczas składane w

Urzędzie Gminy. Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu wspomniała, że pomysł likwidacji szkoły w Trzemiętowie pojawił się w 2017 r. i informacja ta była powielana podczas trwającej Sesji. Przypomniała, że wówczas Piotr Chudzyński był ich ogromnym przeciwnikiem i twierdził, że na oświatę zawsze można znaleźć pieniądze, wystarczy ich umiejętnie poszukać. Jednakże na spotkaniu, które odbyło się w ubiegłym tygodniu Wójt stwierdził, że obecna sytuacja wygląda zupełnie inaczej, gdyż samorządy nie otrzymują tyle środków z Rządu, co niegdyś. Zauważyła, że Zastępca Wójta jest przedstawicielem panującej partii. Skoro używa swoich partyjnych kontaktów odnośnie kwestii związanych z likwidacją szkoły, to może warto byłoby użyć ich dążąc do zjednoczenia sił do wspólnej pracy samorządowców i powalczenia o większe wpływy i większe dofinansowanie obciążonych samorządów. Zauważyła, że Sekretarz rozlicza z treści zamieszczanych przez rodziców w ulotkach, czy w postach w mediach społecznościowych. Może zamiast tego należałoby przygotować dokumentację, z której wynikałoby, dlaczego postanowiono zlikwidować, spośród trzech małych szkół, szkołę w Trzemiętowie. Dlaczego rozlicza się rodziców z zamieszczanych informacji, a nie Wójta Gminy z treści zamieszczanych m.in. w ulotkach wyborczych, czy wypowiedzi podczas Zebrań Wiejskich, gdy obiecywał, że nie zlikwiduje żadnej szkoły, natomiast na spotkaniu z mieszkańcami Wierzchucinka podkreślał, że nie dokona likwidacji Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie. Radni i Wójt Gminy przy każdej okazji podkreślają, że o szkołę w Trzemiętowie walczą tylko mężowie nauczycielek, które otrzymały wypowiedzenie. Zwróciła uwagę, że o szkołę walczą przede wszystkim rodzice. Poza tym walka o szkołę rozpoczęła się 11 lutego, a wypowiedzenia nauczyciele otrzymali w maju br. Poinformowała, że razem z mężem działa na rzecz szkoły w Trzemiętowie od 6 lat, od czasu gdy rozpoczęło w niej naukę jej dziecko. Wówczas nie była jeszcze jej nauczycielem. Nadmieniła, że członków do Rady Rodziców wybiera się spośród rodziców uczniów uczęszczających do danej placówki, a nie spośród mężów nauczycielek. Zawsze wspierają szkołę, nikt nie zgłaszał sprzeciwu, gdy działali na rzecz szkoły. Oboje są jej absolwentami. Rodzice dzieci uczęszczających do szkoły wzajemnie się znają. Skoro od sześciu lat aktywnie uczestniczą w życiu szkoły i w różnoraki sposób ją wspierają, to dziwne byłoby, gdyby teraz byli bezczynni. Zwróciła uwagę, że skoro do szkoły w Samsiecznie mają przejść wszystkie dzieci ze szkoły w Trzemiętowie i cała pracująca w tej placówce kadra, dlaczego nie można zrobić tego w drugą stronę. Przy podejmowaniu tak ważnych decyzji należałoby zrobić analizę porównawczą, kosztorysy, które wykazałyby, która ze szkół wymaga mniejszych nakładów finansowych, by dostosować ją do potrzeb przedszkola. Wyraziła zdanie, że lepiej na te potrzeby przygotowana jest szkoła w Samsiecznie. Poinformowała, że do dziś nie otrzymali ani ekspertyz, ani kosztorysów, które przemawiałyby za forsowanymi rozwiązaniami. Zwróciła uwagę, że w Gminie funkcjonują już dwa przedszkola publiczne utrzymywane ze środków samorządowych. Dwie małe szkoły w Gminie – Samsieczno i Strzelewo – nie miałyby racji bytu, gdyby nie uczniowie z ościennych gmin. Szkoła w Trzemiętowie funkcjonuje wyłącznie dzięki uczniom z obwodu i mimo wszystko jest to zarzut. Zwróciła uwagę, że obowiązkiem radnych jest dbanie o dobro mieszkańców Gminy, w której zostali wybrani. Mieszkańcy przedstawiają konkretne fakty, wady uchwały i zwracają uwagę na niedopełnione procedury. Radni nie wierzą jednak swoim wyborcom, a Wójtowi tak, choć nie ma ekspertyz, szczegółowych kosztorysów porównawczych. Dziwi fakt, że mimo, że sprawa likwidacji budzi wiele kontrowersji, radni, poza Markiem Nadolnym, nie wyszli sami z inicjatywą, by porozmawiać. To rodzice musieli zabiegać o każde spotkanie. Dziwi, że z ogromną łatwością przyszło radnym ocenianie działań, lecz nie dociekali ich powodów. Odniosła się do radnych opozycji, którzy zamiast skorzystać z okazji, nie chcieli zjednoczyć się z mieszkańcami i zawalczyć razem. Poinformowała, że na spotkaniu w ubiegłym tygodniu Sekretarz Gminy poruszyła kwestie informacji o sprzedaży budynku szkoły. Wyjaśniła, że nikt z przedstawicieli rodziców oficjalnie nie poruszał tego tematu. Są to jedynie plotki. To urzędnicy kilkakrotnie do tego nawiązywali. Wyraziła przypuszczenie, że może wynikać to z faktu, że była to jedna z pierwszych koncepcji związanych z budynkiem szkoły. Jest to informacja, którą przedstawił im jeden z członków Rady Gminy.

Poinformowała, że od spotkania z nauczycielami 12 lutego 2020 r. proszą o ekspertyzę, na podstawie której podjęto decyzję, że to właśnie szkoła w Trzemiętowie ma być zlikwidowana. Początkowo Wójt Gminy twierdził, że przygotowało je grono ekspertów. Następnie, że profesorowie z Uniwersytetu Warszawskiego. Sekretarz w piśmie do Rady Rodziców zaznaczyła, że na wykonanie ekspertyzy nie wydano publicznych pieniędzy. Następnie poinformowano, że Wójt wystąpił o nią nie z Urzędu, tylko jako osoba prywatna. Poinformowała, że już na Sesji, podczas której podjęto uchwałę intencyjną, dotarli do źródeł, że dokumentacja mająca wykazać celowość likwidacji placówki w Trzemiętowie była przygotowywana przez jednego z wykładowców Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy. Wyraziła zdanie, że zapewne nie było konieczne wydatkowanie na to publicznych pieniędzy, gdyż WSG miała żywotny interes w tym, żeby szkoła w Trzemiętowie uległa likwidacji. W kwietniu dowiedzieli się, że od dłuższego czasu dyskutowano na tej uczelni o szkole w Trzemiętowie. Przyczyną tego był fakt, że władze tej uczelni planowały w budynku szkoły utworzyć kompleks składający się z przedszkola, żłobka i być może dziennego domu opieki dla osób starszych. Jednak po dokładniejszym zapoznaniu okazało się to mało opłacalne dla tej uczelni i zrezygnowano z tych planów. Wtedy być może pojawił się pomysł przedszkola samorządowego, o którym wcześniej nie było wspomniane. Zauważyła, że zastanawia jedna rzecz, czy działania tej uczelni w związku ze szkołą w Trzemiętowie, to czysty przypadek, czy wynika to z faktu, że małżonka Wójta jest wykładowcą na tej uczelni. Zwróciła uwagę, że jeżeli zarzuca się komuś konflikt interesów w prowadzonych działaniach, to należy być uczciwym. Nie ma przepisów zabraniających małżonkowi nauczyciela, którego dziecko uczęszcza do danej placówki, zasiadania w radzie rodziców. Natomiast są przepisy, które wyraźnie mówią, kto może sprawować stanowiska urzędnicze i kogo bliscy na tych stanowiskach, szczególnie kierowniczych, zasiadać nie mogą. Wójt nie widzi tych konfliktów, ani pewnych nieprawidłowości we własnym otoczeniu, począwszy od osób zatrudnionych w kancelarii Urzędu Gminy, a skończywszy na dyrektorach podległych placówek. Poinformowała, że nauczyciele codziennie swoim postępowaniem kształtują konkretne postawy dzieci. Władze Gminy przeprowadzając tę uchwałę dali dwie lekcje. Na ulotkach wyborczych obecnego Wójta, na których znalazła się też część radnych, można było wyczytać obietnicę, iż żadna szkoła w Gminie Sicienka nie zostanie zlikwidowana. W wielu przypadkach ta informacja przesądziła o oddaniu głosów. Wyraziła zdanie, że tym postępowaniem radni wyrazili zdanie, że kłamstwo się opłaca, ponieważ po objęciu mandatów przystąpili do likwidacji szkoły w Trzemiętowie. Poinformowała, że podczas ostatniego spotkania nie podkreślono już w sposób znaczny aspektów finansowych reformy, jednak Kierownik Referatu OKiS dosadnie podkreśliła słabe wyniki egzaminów podopiecznych szkoły w Trzemiętowie. Takim postępowaniem pokazano, że w Gminie Sicienka nie wspiera się słabych uczniów, tylko odbiera im się szkołę. Poprosiła o rozważenie, czy są to postawy, których radni powinni uczyć młode pokolenie i czy są to wartości, którymi oni powinni kierować się w życiu.

Przedstawicielka Rady Pedagogicznej

Poinformowała, że złożone zostało pismo o wgląd do opinii prawnych, którymi dysponuje Urząd Gminy, gdyż będą je analizować. Pełnomocnikiem rodziców jest mec. Jakub Pawlak, który przez długi czas pracował w Kuratorium Oświaty i prowadził dużo spraw o unieważnienie uchwał. Przypomniała, że podczas posiedzeń Komisji zadała Sekretarz Gminy konkretne pytanie w kwestii doręczania zawiadomień drogą elektroniczną i nie otrzymała na nie odpowiedzi. Rzadko samorządy korzystają z tych form, gdyż są one obwarowane przepisami art. 39¹ [Warunki doręczania pism drogą elektroniczną] Kodeksu postępowania administracyjnego, którego § 1 mówi: „Doręczenie pism następuje za pomocą środków komunikacji elektronicznej (...) jeżeli strona lub inny uczestnik postępowania spełni jeden z następujących warunków: (...)

2) wystąpi do organu administracji publicznej o takie doręczenie i wskaże organowi administracji publicznej adres elektroniczny;

3) wyrazi zgodę na doręczanie pism w postępowaniu za pomocą tych środków i wskaże organowi administracji publicznej adres elektroniczny.”

Poinformowała, że rodzice Szkoły Podstawowej w Trzęmiętowie nie wystąpili do organu i nie udostępnili adresów e-mail, nie wyrazili też zgody na doręczenie pism w tej formie, ponieważ Sekretarz Gminy o taką zgodę nie wystąpiła. Punkty te nie zostały, więc zachowane. Być może Sekretarz będzie chciała powołać się na art. 6 ust. 1 RODO. W kwestii przetwarzania danych osobowych, Gmina miała prawo wystąpić do Szkoły o imiona, nazwiska i adresy, by wysłać listy polecone. Natomiast e-maile i prywatne telefony nie mieszczą się już w zakresie przywołanego artykułu. W tym przypadku, zgodnie z art. 15 RODO należy podać cel przetwarzania tych danych, wskazać, skąd pochodzą dane. Dodała, że pojawia się wątpliwość, czy adresy e-mail nie były pobrane z wniosków o świadczenie 500+. Zwróciła uwagę, że Urząd Gminy musi działać na podstawie prawa i Sekretarz Gminy wysyłając wiadomości e-mail nie działała na podstawie prawa. Będzie to, więc przedmiotem postępowania administracyjnego w sądzie z udziałem prokuratora. Wyraziła zdanie, że Sekretarz nie mogła udzielić odpowiedzi na jakiej podstawie dokonała tej czynności, gdyż nie działała na podstawie prawa. W kwestii przetwarzania danych osobowych zwróciła się, zgodnie z procedurą, do gminnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych. Jej zdaniem odpowiedź nie jest wystarczająca, w związku z tym rodzice będą kierować skargę do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Wyraziła zdanie, że to nie jest groźba, a informacja o tym, jakie ich pełnomocnik przedstawił przepisy i drogi prawne. Podała w wątpliwość skuteczne doręczenie e-maila, który znajduje się w skrzynce jako wysłany. Poinformowała o procedurze prowadzonej w sądzie administracyjnym. Poinformowała, że posiada 40 oświadczeń rodziców, że nie odebrali pisma w terminie lub odebrali w terminie marcowym, czyli po terminie ustawowym. Sąd wezwie organ do przedstawienia dowodu skutecznego powiadomienia. Zwrotkę z datą marcową sąd uzna, jako odebraną po terminie. Wyjaśniła, że gdy sąd stwierdza nieważność uchwały, to jednocześnie stwierdza niemożliwość wykonania jej w całości. Czyli w sytuacji, gdy powstanie przedszkole, na które wydane zostanie kwota 1 mln 200 tys. zł, to Wójt będzie musiał sytuację odwrócić. Przewodniczący Rady Gminy poddając pod głosowanie uchwałę, która może być przyjęta z lekceważącym naruszeniem prawa, bierze na siebie odpowiedzialność, gdyż powinien stać na straży prawa. Wójt Gminy podejmuje ryzyko wydatkowania środków publicznych, gdy zachodzi też ryzyko niegospodarności i bierze za to na siebie odpowiedzialność. Poinformowała, że rodzice nie chcą iść do sądu, nie chcą kierować skarg do UODO, tylko chcą być traktowani poważnie. Na razie jednak tak nie jest. Zacytowała fragment wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego, który mówi, że zawiadomienie o zamiarze likwidacji można uznać za skutecznie dokonane wówczas, gdy dotarło do wszystkich osób we wskazanym w tym przepisie terminie. Nie można przyjąć, że dzień nadania przesyłki w placówce polskiego operatora publicznego jest dniem skutecznego zawiadomienia. W innym wyroku NSA wskazano, że o zamiarze likwidacji szkoły powinien być zawiadomiony każdy rodzic i tej okoliczności nie można domniemywać. Sądy stają, więc na stanowisku, że jest to podpis rodzica na zwrotce, bądź na liście obecności podczas spotkania z rodzicami, z którego sporządzono protokół. Wyrok WSA w Warszawie mówi, że przepis art. 89 ma charakter bezwzględnie obowiązujący i nie przewiduje się odstępstw od tej zasady. Poinformowała, że może udostępnić radnym inne wyroki sądów. Dodała, że jeżeli dziś zostanie przegłosowana uchwała, to jutro rodzice składają wniosek do prokuratury. Odczytała zakończenie tego wniosku, które brzmi: „Nie możemy zgodzić się na lekceważenie nas jako rodziców. Chcemy w tym miejscu podkreślić, że organ prowadzący wprowadza w błąd radnych oraz wszystkie osoby, które zwrócą się do niego z wnioskiem o udzielenie informacji o wykonaniu obowiązku, o którym mowa w art. 89 Prawo oświatowe.”. Poinformowała, że rodzice składają pismo do prokuratury, do Sądu Administracyjnego, do UODO i do Urzędu Wojewódzkiego. Nagranie będzie dowodem, w jaki sposób wszystko jest procedowane. Zwróciła uwagę, że radni głosując muszą mieć świadomość, że ta uchwała może okazać się wadliwa prawnie.

Odnosił się do wypowiedzi Wójta Gminy w audycji radiowej dotyczącej konfliktu interesów między nim, jako członkiem Rady Rodziców a jego żoną, która jest nauczycielką w szkole w Trzemiętowie. Zauważył, że działa już długo w Radzie Rodziców. Stwierdzenie to spowodowało jednak, że przywoła kilka osób i przedstawi ich zaangażowanie w działanie w sprawie likwidacji szkoły w Trzemiętowie. Działaniami rodziców interesowali się radni Gminy Koronowo, zapewne by dowiedzieć się, co rodzice zamierzają realizować. Zastanawiające jest, kto się z tymi radnymi łączył. Sprawa likwidacji szkoły w Trzemiętowie poruszana była również na spotkaniach związkowych pracowników Poczty Polskiej. Sprawą zainteresowany był jeden z jej dyrektorów, który próbował wywierać naciski za pośrednictwem wspólnych znajomych. Radna z Mochła wypytywała osoby z jego rodziny o sprawy związane z nieruchomościami na jego nazwisko przed posiedzeniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Poinformował, że nie jest dla niego zrozumiałe działanie radnej Danuty Krzewskiej, która podczas uchwały intencyjnej głosowała za likwidacją szkoły, a w piśmie Związku Nauczycielstwa Polskiego z dnia 03.03.2020 r. negatywnie zaopiniowała uchwałę o likwidacji szkoły w Trzemiętowie. Chcąc wyjaśnić tę sytuację udał się 05.06.2020 r. do siedziby Związku. Po rozmowach okazało się, że radna wystąpiła ze Związku z wsteczną datą. Poinformował, że na spotkaniu w lutym w sali gimnastycznej w Trzemiętowie, jak i na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 14.07. br. rodzice zwracali uwagę, że Gmina nie prowadziła dialogu, nie poruszano tego tematu na Zebraniach Sołeckich i nie przedstawiono informacji o planowanej likwidacji szkoły już we wrześniu. Sekretarz Gminy odpowiadała, że uchwała likwidacyjna rozpoczyna proces konsultacji społecznych na ten temat. Zwrócił uwagę, że pomimo, że proces się rozpoczął, nie przeprowadzono konsultacji społecznych. Wyraził przypuszczenie, że jedyną próbą podjęcia tych konsultacji, była chęć spotkania z rodzicami w lutym, o czym była mowa. Poinformował, że wskazywali, iż termin spotkania jest zbyt krótki i proszą o wyznaczenie innego. Do tej pory Urząd nie przeprowadził konsultacji z mieszkańcami obwodu szkoły w Trzemiętowie. Do takich konsultacji rodzice zapraszali także Radę Gminy pismem z dnia 29.05 br. Również nie było zainteresowania. Wyraził zrozumienie, że przez pewien czas panowały w kraju obostrzenia i niektóre formy łączności były utrudnione. Jednak np. Burmistrz Koronowa prowadził zdalne rozmowy z mieszkańcami. Wiele obostrzeń zniesiono w czerwcu, jednak Gmina nadal nie prowadziła konsultacji. Rodzice jednak w możliwy sposób sami przeprowadzali rozmowy i konsultacje. W ich wyniku przedstawili listę sprzeciwu środowisk działających na terenie obwodu szkoły w Trzemiętowie. Sekretarz wspominała o tym podczas prezentacji. W ramach działań rodzice składali wiele pytań do Urzędu Gminy, by zrozumieć intencje, jednak pojawił się problem z uzyskiwaniem odpowiedzi. Gdy rodzice wystąpili z pismem o przedstawienie liczby uczniów w danej szkole z podziałem na oddziały oraz liczbę uczniów podlegających obowiązkowi szkolnemu wg danych Ewidencji Ludności dla 3 małych szkół: Trzemiętowo, Samsieczno i Strzelewo, otrzymali odpowiedź, że temat uchwały tego nie dotyczy. Wyraził zdanie, że jest to ważne, gdyż pokazuje, że nie ma argumentów, dlaczego do likwidacji została wytypowana szkoła w Trzemiętowie. Tym bardziej, że uchwała wg opisu, jest wynikiem głębokiej analizy sytuacji oświatowej w całej Gminie. Co do powiadomień rodziców poinformował, że otrzymał dwa awizo – jedno 21.02 od Poczty, a drugie 22.02 od gońca z Gminy. W wyniku tego odebrał dwa takie same listy. Zwrócił się z pytaniem, czy to Urząd nazywa podwójnym awizowaniem. Uważa, że to błąd formalny i finansowy. Zwrócił uwagę, że najważniejszą kwestią w uchwale intencyjnej była sprawa wysokich nakładów na oświatę i ta reforma miała to ograniczyć. W uzasadnieniu do uchwały intencyjnej pojawiła się kwota oszczędności rzędu 800 tys. zł, której wartość w żaden sposób nie została udowodniona. Poinformował, że z przeprowadzonych przez rodziców analiz wynika, że jest to suma oszczędności na etatach nauczycieli. Zaznaczyć jednak należy, że w uzasadnieniu do projektu obecnej uchwały jest zapis, iż ilość kadry pedagogicznej zmniejszy się tylko jeżeli nauczyciele zechcą skorzystać z uprawnień i przejdą na świadczenia kompensacyjne lub emerytalne. W

związku z tym twierdzenie, że taka kwota oszczędności się pojawi, nie jest poparte żadną pewną wiadomością. Co więcej, jeśli kadra ta nie skorzysta ze świadczeń, a Gmina zapewnia pracę nauczycielom ze zlikwidowanej placówki, koszty kadry nauczycielskiej wzrosną proporcjonalnie do ilości oddziałów. W opisanym reformie pojawia się też kwota 1,2 mln zł na modernizację przedszkola samorządowego w Trzemiętowie. Są to pieniądze, które budżet Gminy będzie musiał wydatkować w krótkim czasie, gdyż przedszkole powinno rozpocząć funkcjonowanie od 1 września br. Podsumowując poinformował, że nie ma gwarancji na zmniejszenie kosztów, natomiast pewne są wydatki na remont. A w uzasadnieniu znajduje się wpis mówiący, że każda zaoszczędzona na reformę złotówka w najbliższych latach zostanie przeznaczona na realizację zadań oświatowych, zwłaszcza w obszarze oczekiwanych modernizacji. Jest więc możliwe, że w najbliższych latach modernizacji szkół w Gminie nie będzie, gdyż nie będzie oszczędności związanych z likwidacją. Zwrócił się z apelem do radnych, by odrzucili tę uchwałę. Poinformował, że reforma oświaty jest potrzebna, powinna dotyczyć wszystkich szkół w Gminie i być przygotowana właściwie oraz dawać realne oszczędności.

Przedstawiciel Rady Rodziców

Podziękował radnym za rozmowy. Nie ze wszystkimi udało się spotkać, jednak większość rozmawiała z przedstawicielami rodziców. Odniósł się do przedstawionej prezentacji, wskazując, że powinna zostać przedstawiona wcześniej. Rodzice mieliby czas, by się do niej odnieść i dać się przekonać. Poinformował, że obawy rodziców od początku dotyczyły docelowego przeludnienia dzieci w szkole w Samsiecznie. Założenie Kuratora i jego opinia zakłada, że reforma nie może pogorszyć standardu dzieci. Jeżeli zwiększa się liczbę dzieci, pogorszenie to jest oczywiste. Obawy te otrzymały potwierdzenie dopiero dzisiaj, kiedy okazało się, że żaden przedszkolak do szkoły w Trzemiętowie nie pójdzie, ponieważ będzie wykonywany remont. Wyrzucił zdanie, że powoływanie się w takiej sytuacji przez Urząd Gminy na opinię Kuratora jest bezzasadne. Kurator wydając opinię w marcu nie miał wiedzy na temat finalnej ilości dzieci w szkole w Samsiecznie. Poinformował, że pojawiały się plotki o sprzedaży budynku w Trzemiętowie. Wskazał na uchwałę Rady Gminy Sicienko z kwietnia 2019 r., na mocy której Wójt Gminy może nabywać, zbywać, obciążać hipotecznie budynki będące własnością Gminy Sicienko. W związku z tym, w momencie kiedy wszystkie dzieci zostaną przeniesione do Samsieczna i nie wiadomo kiedy zacznie się remont w budynku w Trzemiętowie, ponieważ nie jest nawet ogłoszony jeszcze przetarg, budzi to pewne obawy. Zwrócił uwagę, że wymieniona uchwała przeszła głosami radnych, którzy startowali z listy wyborczej Piotra Chudzyńskiego, bez sprzeciwu i dyskusji. Wygląda na to, że tak samo będzie z obecną. Nikt z radnych się nie odezwał, nie zabrał głosu w dyskusji. Wyrzucił obawy o niezależność Rady. Tylko radni opozycyjni potrafili podjąć tematy krytyczne. Co do uchwały dotyczącej nieruchomości tylko radny Jacek Karolczak wypowiadał się bardzo krytycznie i podczas dzisiejszej Sesji też zabierał głos. Reszta radnych nie zrobiła tego. Radni również po raz pierwszy zobaczyli przedstawioną podczas Sesji prezentację, a powinni ją zobaczyć wcześniej, posiadać wszystkie dane. Prosił radnych, by występowali o dokumenty, kierowali pytania do Wójta. Nie zrobili tego, ponieważ gdyby tak było, to przedstawialiby te dane. Zwrócił się do radnej Iwony Klateckiej, jako radnej z okręgu szkoły. Wskazał, że radna odmówiła spotkań ze swoją lokalną społecznością. Wskazał, że to jej wyborcy byli przeciwko tej likwidacji i należało się z nimi spotkać. Nie wykazała się inicjatywą. Do spotkania doszło, ponieważ on o to zabiegał. Wyrzucił zdanie, że nie udzielenie głosu, gdy chciał zadać pytanie przed głosowaniem nad uchwałą oraz ograniczanie czasu do wypowiedzi jest dalekie od zasad demokracji. Zobowiązał Przewodniczącą Rady Gminy do wyegzekwowania konkretnej odpowiedzi od Wójta Gminy, czy użył prywatnych ekspertów do procesu likwidacji szkoły.

Przewodniczący Rady Gminy

Zwrócił uwagę, że nie ma kompetencji, by zmusić Wójta do odpowiedzi.

Przedstawiciel Rady Rodziców

Wskazał, że albo Wójt Gminy nie użył tych ekspertyz, albo je użył i wówczas stanowią informację publiczną. Jeżeli nie użył, to w oparciu o co wytypował szkołę w Trzemiętowie.

Sołtys Sołectwa Trzemiętowo Wojciech Rybarczyk

Poinformował, że wie, że walczy w słusznej sprawie. Poprosił, by radni nie podejmowali uchwały o likwidacji Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie, gdyż jest ona krzywdząca dla społeczeństwa i degraduje je. Poprosił, by radni dali szansę społeczeństwu na rozwój Trzemiętowa. Zwrócił uwagę, że kiedyś kadencja się skończy i radni nie będą od nikogo zależni. Wówczas przed własnym sumieniem stwierdzą, czy jakieś zobowiązania były warte niszczenia czegokolwiek.

Wójt Gminy

Odnosząc się do pytań i zarzutów, poinformował, że wspomniane opinie wykonane zostały, by odpowiedzieć na pytanie, dlaczego w małych szkołach jakość nauczania, czego dowodem są wyniki z egzaminów końcowych, jest gorsza niż w dużych szkołach. Wskazał, że nie zamierza ich udostępnić, gdyż pochodziły one z dwóch ośrodków akademickich – z Warszawy i Bydgoszczy - ich autorami są osoby z tytułem profesora, stopniami doktorów naukowych i biorąc pod uwagę falę hejtu, która przelewa się w internecie, nie narazi ludzi, którzy robili coś prywatnie, na nieprzyjemności. Poinformował, że WSG funkcjonuje na terenie od wielu lat, zanim jeszcze pełnił funkcję publiczną. Przez tę uczelnię powadzony jest Uniwersytet Trzeciego Wieku w Sicienku. Zwrócił uwagę, że w uchwale intencyjnej zostało wskazane, co w budynku szkoły w Trzemiętowie będzie realizowane. Nie było wątpliwości, ani żadnej innej informacji. Co do kwestii gospodarowania nieruchomościami zwrócił uwagę, że uchwały takie obowiązują w większości gmin w Polsce. Nie jest prawdą to, że radni tzw. opozycyjni nie mieli wobec tej uchwały wątpliwości i uwag. Negatywnie odniósł się do tego radny Jacek Karolczak. Wie jednak, że jakakolwiek większa sprzedaż, czy zakup nie nastąpiły. Poza tym takie rzeczy umocowane są w uchwale budżetowej i nie można zakupić nic powyżej środków przewidzianych w budżecie. Nie ma możliwości, by Wójt coś kupił bez wcześniejszej zgody Rady Gminy, gdyż jest to uwarunkowane limitami finansowymi. Wszelkie pomysły związane z gospodarką nieruchomościami są dyskutowane z radnymi.

mec. Maciej Skwierczyński

Odnosił się do informacji przedstawionej przez Przedstawicielkę Rady Pedagogicznej. Poinformował, że każda z grup, która ma interes w tym, żeby zweryfikować pod względem prawnym skuteczność podjęcia uchwały Rady Gminy, może zainteresować tą kwestią różne podmioty. Zwrócił uwagę, że zawiadomienie Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych nie ma bezpośredniego związku z kwestią ważności uchwały o likwidacji jednostki oświatowej. Ewentualnym efektem może być wszczęcie postępowania wyjaśniającego, przeprowadzona może zostać kontrola, w celu zweryfikowania należytości działań ze strony Urzędu Gminy w zakresie pozyskiwania danych niektórych podmiotów. UODO wyjaśni pewne kwestie na przyszłość, natomiast nie wniesie żadnego skutku w odniesieniu do przedmiotowej uchwały. Poinformował, że zainteresowane osoby mogą w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym zechcieć zaskarżyć dany akt prawny do sądu administracyjnego. Tak, jak Przedstawicielka RP wskazała,

jest to postępowanie dwuinstancyjne. Najpierw jest WSA w Bydgoszczy właściwy w tym zakresie, a od jego rozstrzygnięcia jest możliwość złożenia skargi kasacyjnej przez obie strony postępowania do NSA w Warszawie. Zwrócił uwagę, że o tym co się wydarzyło i jak zostanie to ocenione przez właściwe organy, zainteresowani dowiedzą się prawdopodobnie z uzasadnienia pisemnego wyroku NSA za ok. 1,5 do 2 lat. Trzeba mieć świadomość takich terminów. Poinformował, że skierowanie wniosku do organu nadzoru, tj. Wojewody Kujawsko – Pomorskiego już się najprawdopodobniej odbyło. Stąd organ nadzoru będzie analizował tę uchwałę. Wskazał, że skierowanie kwestii związanych z tematem do prokuratury nie jest niczym nadzwyczajnym, gdyż wielokrotnie zdarzało się już, że w odniesieniu do niektórych uchwał, prokuratury wzywały gminy do przekazania uchwały o określonej tematyce do sprawdzenia, następnie sprawdzały, czy spełniają one wszystkie wymogi z punktu widzenia orzecznictwa sądu administracyjnego, a później w przypadku braków, skarżyły do sądów administracyjnych. Zwrócił uwagę, że prokuratura co do zasady w pierwszej kolejności dedykowana jest do postępowań karnych. Co do wspomnianego zaskarżenia uchwały do WSA zwrócił uwagę, że w porządku obrad znajduje się cały pakiet uchwał oświatowych. Zaskarżenie uchwały w sprawie likwidacji szkoły nie odnosi się bezpośrednio do uchwał o utworzeniu przedszkola samorządowego, połączeniu dwóch placówek w zespół szkolno – przedszkolny, o zmianie sieci szkół itd. Są to odrębne akty prawne i nie da się zaskarżyć wszystkiego z tego powodu, że komuś nie podoba się uchwała o likwidacji. Podjęte przez Wójta Gminy czynności na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w postaci wykonania kolejnych uchwał będą właściwe, zgodne z prawem i zasadne. Nie chciałby, by powstała atmosfera strachu i obawy, że kolejne głosowania wywołują kolejne niebezpieczeństwa. Każda uchwała jest co do zasady oddzielna i badanie zgodności z prawem jednej uchwały nie wywołuje obawy co do możliwości skuteczności wykonania kolejnej.

mec. Karol Czerkawski

Poinformował, że ustawa Prawo oświatowe, a przede wszystkim procedura likwidacji szkoły, nie przewiduje bezpośredniego stosowania Kodeksu postępowania administracyjnego. Wyraził zdanie, że skorzystanie z e-maili, czy telefonów komórkowych, które były w posiadaniu szkoły i Gminy nie narusza przepisów prawa z uwagi na to, iż przytoczony przez Przedstawicielkę Rady Pedagogicznej artykuł kpa nie ma zastosowania.

Radny Jacek Karolczak

Złożył wniosek formalny, by na kolejnej Sesji Rady Gminy w porządku obrad umieścić punkt, w którym Urząd Gminy poda datę, w której przedstawi lub już przedstawi koncept reformy oświaty z okresem do 2028 roku i wskaże w którą stronę ma dążyć oświata w Gminie z założeniem, na co mają być przeznaczone budynki, gdy w tym koncepcie będzie mowa o łączeniu szkół.

Radny Mariusz Stężewski

Poinformował, że nie jest tak, iż grupa radnych, która jest radnymi z klubu, z którego startował w wyborach też Wójt Gminy, zajęła się tematem w lutym br. O tej koncepcji rozmowy prowadzone są od początku reformy oświaty. Poinformował, że im więcej słyszy, tym większe ma przekonanie o słuszności głosowania nad uchwałą i podjęcia jej w przedstawionym kształcie. Dodał, że również chciał prosić Wójta, by od września rozpoczął dyskusję nad reformą oświaty w Gminie. Jako radny z okręgu Strzelewo, Janin, Kamieniec nie boi się dyskusji o przyszłości szkoły w Strzelewie i np. połączenia jej z Kruszynem, bo nie jest przekonany, że ta dyskusja będzie zmierzała do potrzeby likwidacji szkoły w Strzelewie. Inne uwarunkowania wskazują, że może być odwrotnie.

Radny Ireneusz Witkowski

Tak jak wcześniej, poprosił radnych o wypowiedź, dlaczego są za zamknięciem szkoły, jak i tych radnych, którzy są przeciw zamknięciu. Chciałby usłyszeć, co spowodowało, że radni są za likwidacją szkoły w Trzemiętowie.

Radny Jacek Karolczak

Poinformował, że powiedział już tyle, że czuje się zwolniony z tego obowiązku.

Przewodniczący Rady Gminy

Poinformował, że od kilku miesięcy uczestniczy w wielu spotkaniach, rozmowach i nigdy nie padło żadne stwierdzenie, że radni tzw. pro wójtowi coś muszą. Było wiele pytań, wątpliwości, każdy radny ma prawo sam zdecydować o tej uchwale. Nie rozumie wypowiedzi o obietnicach kierowanych wobec radnych, gdyż takie rozmowy nie były prowadzone. Poinformował, że będzie głosował za przyjęciem uchwały, gdyż zdecydowana większość argumentów przemawia za jej podjęciem. Zauważył, że zawsze jakieś wątpliwości będą, niezależnie od tego, jaka decyzja będzie podejmowana. Jest jednak przekonany, że na koniec kadencji zdecydowana większość ludzi będzie zadowolona z takiego rozwiązania. Wniosek radnego Karolczaka spowoduje, że trzeba będzie pomyśleć co zrobić, by za 8 lat nie było katastrofy finansów publicznych w Gminie.

Radni nie wnieśli więcej uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Gminy złożył wniosek o zamknięcie dyskusji nad podjęciem uchwały.

mec. Karol Czerkawski

Odnosząc się do wniosku radnego Karolczaka wskazał, że § 24 ust. 1 Statutu Gminy Sicienko przewiduje, że porządek obrad, miejsce, termin oraz godzinę rozpoczęcia Sesji ustala Przewodniczący Rady Gminy w porozumieniu z Wójtem. Wobec tego głosowanie nad tym, co miałyby się dziać na kolejnej Sesji jest bezprzedmiotowe.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

Radni przyjęli wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XIX/150/20
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LIPCA 2020 ROKU**

**W SPRAWIE LIKWIDACJI SZKOŁY PODSTAWOWEJ IM. JANA BRZECHWY
W TRZEMIĘTOWIE**

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.
UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 6 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził przerwę w obradach

Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady.

Radny Marek Nadolny

Przypomniał, że podczas XV Sesji złożył wniosek o zastanowienie się nad reformą oświaty w Gminie Sicienko wsparty głosem radnej Ewy Kundzicz – Golla. Stąd nie jest konieczne rozważanie, czy wniosek radnego Jacka Karolczaka był wnioskiem formalnym.

Ad.7.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie utworzenia Przedszkola Samorządowego w Trzemiętowie oraz nadania statutu (druk 9F2). Poinformował, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy.

Radni nie wnieśli uwag, ani pytań.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XIX/151/20
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LIPCA 2020 ROKU**

**W SPRAWIE UTWORZENIA PRZEDSZKOŁA SAMORZĄDOWEGO W
TRZEMIĘTOWIE ORAZ NADANIA STATUTU**

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.8.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Sicienko i określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Sicienko oraz ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Sicienko publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych (projekt A, druk 3C4). Poinformował, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy.

Radny Marek Nadolny

Przypomniał, że przed momentem wspomniano o potrzebie reformy szkół samorządowych Gminy Sicienko, a w projekcie uchwały nie pojawiło się nic poza tym, że do obwodu Szkoły w Samsiecznie dopisano miejscowości z obwodu Szkoły w Trzemiętowie. Zwrócił się z pytaniem o liczbę szkół, w których występują podwójne oddziały tych samych klas.

Kierownik Referatu OiKS

Poinformowała, że podwójne oddziały tych samych klas występują w Szkole Podstawowej w Wojnowie i Kruszynie. Z pamięci nie jest obecnie w stanie podać ile ich jest. W pozostałych szkołach funkcjonują pojedyncze oddziały.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił uwagę, że mowa jest o oszczędnościach, kosztach oświaty. Jeżeli w mało licznej szkole w Strzelewie są mało liczne klasy, a w sąsiednim Kruszynie podwójne oddziały, czy nie pomyśleć, czy nie przepisać np. Zielonczyn do obwodu w Strzelewie, by w obu szkołach było po jednym oddziale danej klasy.

Kierownik Referatu OiKS

Przypomniała, że takie próby były już podejmowane i zawsze kończyły się na koncepcji. Można dokonać takich zmian, jednak w przypadku sieci szkół, jak to jest wskazane w uzasadnieniu, obowiązuje określona procedura. Zmiany wymagają zgody Kuratora Oświaty, opinii sołectw. Do tej pory próbowano zachęcić rodziców z Zielonczyna, by posyłali swoje dzieci do szkoły w Strzelewie innymi metodami. Nie odniosło to efektu. Zwróciła uwagę, że podwójne oddziały powstają tam, gdzie jest nadmiar dzieci obwodowych. W przypadku Kruszyna możliwe jest, że zmiana dla Zielonczyna rozwiązałaby sytuację, co niegdyś było wyliczane i omawiane. Żeby taką zmianę przeprowadzić, to przeprowadzona powinna być taka sama procedura, jak w przypadku przedłożonego projektu uchwały.

Radny Marek Nadolny

Zauważył, że trwająca Sesja pokazuje, że można to zrobić, stąd prosi o rozpoczęcie rozmów nad zmianą.

Sekretarz Gminy

Zgłosiła sprostowanie do uzasadnienia projektu uchwały. Wpisane zostało, że 16 sołectw nie przedstawiło opinii. Winno być wpisane 12. Poprosiła o uwzględnienie poprawki.

Radna Karolina Drabik

Jako mieszkanka Zielonczyna, poinformowała, że przynależność do szkoły ma znaczenie dla mieszkańców. Wyraziła zdanie, że tam, gdzie dziecko rozpoczyna edukację przedszkolną i szkolną, jest nadzieja, że tam ją będzie kontynuować. Jest zwolenniczką ewolucji, a nie rewolucji, prowadzenia działań, które pomogą rozwinąć się szkole w Kruszynie i Strzelewie. Natomiast administracyjne przepisywanie dzieci z jednego obwodu szkolnego do drugiego nie jest rozwiązaniem. Dyskusja toczy się już kilka lat. Od 2000 r. kiedy zlikwidowana została szkoła w Zielonczynie, dzieci administracyjnie przypisane są do obwodu w Kruszynie. Mieszkańcy też przeżyli likwidację szkoły, stąd rozwiązaniem jest ewolucja, a nie rewolucja.

Radni nie zgłosili więcej pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wnioszek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

Radni jednogłośnie przyjęli wnioszek.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XIX/152/20
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LIPCA 2020 ROKU**

**W SPRAWIE PLANU SIECI PUBLICZNYCH SZKÓŁ PODSTAWOWYCH
PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ SICIENKO I OKREŚLENIA
GRANIC OBWODÓW PUBLICZNYCH SZKÓŁ PODSTAWOWYCH
MAJĄCYCH SIEDZIBĘ NA OBSZARZE GMINY SICIENKO ORAZ
USTALENIA SIECI PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ SICIENKO
PUBLICZNYCH PRZEDSZKOLI I ODDZIAŁÓW
PRZEDSZKOLNYCH W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH**

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.
UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.9.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Samsiecznie oraz nadania statutu (projekt A, druk 028). Poinformował, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy.

Radni nie wnieśli uwag, ani pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniossek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.
Radni jednogłośnie przyjęli wniossek.*

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XIX/153/20
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LIPCA 2020 ROKU**

**W SPRAWIE UTWORZENIA ZESPOŁU SZKOLNO – PRZEDSZKOLNEGO W
SAMSIECZNIE ORAZ NADANIA STATUTU**

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.
UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 9 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.10.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia czasu przeznaczanego na bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Sicienko oraz określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego (druk 3CD). Poinformował, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy.

Radna Ewa Kundzicz – Golla

Odniosła się do dyskusji dotyczącej likwidacji szkoły w Trzemiętowie, gdy padło zdanie, że radni, którzy są z opcji wyborczej Wójta Gminy, wiedzieli już o zamiarze likwidacji szkoły w 2019 r. Zwróciła się z prośbą, by pozostali radni nie byli traktowani odrębnie i dowiadywali się o sprawie na dwa tygodnie przed posiedzeniem, gdy inni radni wiedzą już o sprawie wcześniej.

Przewodniczący Rady Gminy

Wyjaśnił, że radni dowiedzieli się o tym w 2020 roku.

Radny Ireneusz Witkowski

Potwierdził, że pod koniec dyskusji nad uchwałą dotyczącą likwidacji padła data 2019 r.

Radna Ewa Kundzicz – Golla

Wyraziła zdanie, że radni głosują zgodnie z własnym sumieniem i popiera reformę oświaty. Niezależnie, czy to Trzemiętowo, czy Samsieczno, to jedna ze szkół w tym rejonie powinna być zlikwidowana. Podtrzymuje jednak głos, że trzeba do tego przygotować wcześniej. Wiadomym jest, że zawsze będą protesty, gdyż każdy ma do tego prawo. Jednak padło tu wiele przykrych słów, których dobrze byłoby uniknąć w przyszłości.

Radny Mariusz Stężewski

Odniosł się do swojej wypowiedzi z dyskusji dotyczącej likwidacji informując, że przy tak emocjonalnej dyskusji mógł się pomylić co do czasu uzyskania informacji. Pozostali radni mówią o styczniu, więc musiało to być w tym okresie.

Radni nie wnieśli więcej uwag, ani pytań.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

Radni większością głosów przyjęli wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XIX/154/20
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LIPCA 2020 ROKU**

**W SPRAWIE OKREŚLENIA CZASU PRZEZNACZONEGO NA BEZPŁATNE
NAUCZANIE, WYCHOWANIE I OPIEKĘ W
PRZEDSZKOLACH I ODDZIAŁACH PRZEDSZKOLNYCH W
SZKOŁACH PODSTAWOWYCH PROWADZONYCH PRZEZ
GMINĘ SICIENKO ORAZ OKREŚLENIA WYSOKOŚCI
OPŁATY ZA KORZYSTANIE Z WYCHOWANIA
PRZEDSZKOLNEGO**

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 10 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.11.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Sicienko (druk 21D). Poinformował, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy.

Sekretarz Gminy

Poinformowała, że podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy wskazano na błąd literowy w § 3 pkt 1. Zostanie to poprawione już w uchwale. Wniosła też o uwzględnienie autopoprawki. Dotąd obowiązującą uchwałę trzeba znieść, stąd konieczne jest uzupełnienie projektu o zapis w § 6: Traci moc uchwała nr XIX/168/16 Rady Gminy Sicienko z dnia 26 października 2016 roku w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Sicienko. Tym samym dotychczasowy § 6 projektu uchwały staje się § 7.

Radni nie wnieśli pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, odczytał wprowadzoną zmianę i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XIX/155/20
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LIPCA 2020 ROKU**

**W SPRAWIE WSPÓLNEJ OBSŁUGI JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH
GMINY SICIENKO**

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 11 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.12.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Sicienko na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów (druk D42). Poinformował, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy.

Radni nie wnieśli pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

Radni przyjęli wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XIX/156/20
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LIPCA 2020 ROKU**

**W SPRAWIE OKREŚLENIA KRYTERIÓW REKRUTACJI DO PUBLICZNYCH
PRZEDSZKOLI I ODDZIAŁÓW PRZEDSZKOLNYCH W
SZKOŁACH PODSTAWOWYCH PROWADZONYCH PRZEZ
GMINĘ SICIENKO NA DRUGIM ETAPIE POSTĘPOWANIA
REKRUTACYJNEGO ORAZ OKREŚLENIA DOKUMENTÓW
NIEZBĘDNYCH DO POTWIERDZENIA TYCH KRYTERIÓW**

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 12 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.13.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2020 rok (projekt A, druk 7D9). Poinformował, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy, jednak w związku z tym, że radny Marek Nadolny nie brał udziału w Komisjach, poprosił o wprowadzenie.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że następuje zwiększenie dochodów o kwotę 91.265,34 zł oraz zwiększenie wydatków o kwotę 1.327.815,34 zł. Zwiększenie dochodów wynika z otrzymania dotacji z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na realizację inwestycji dotyczącej przebudowy drogi gminnej w Słupowie - etap I oraz zwiększonej o 23.387 zł części oświatowej subwencji ogólnej z przeznaczeniem na zakup pomocy dydaktycznych niezbędnych do realizacji podstawy programowej z przedmiotów przyrodniczych dla szkoły w Samsiecznie. Jest to kontynuacja projektu dotyczącego dofinansowywania szkół na zakup pomocy naukowych. Co roku Gmina otrzymuje z tego programu środki na jedną szkołę. W tym roku jest to Samsieczno. Nastąpiła zmiana w zakresie dotacji otrzymanej z ZIT na funkcjonowanie tej instytucji z przeznaczeniem na pracę koordynatora gminnego. Ze względu na zmianę w Ministerstwie Rozwoju Gmina otrzymała mniejsza dotację o 11.242 zł, co oznacza, że nie będzie finansowane wynagrodzenie koordynatora, tylko szkolenia i dojazdy na spotkania. Kolejne zmiany dotyczą dochodów własnych. Na podstawie analizy wykonania budżetu za I półrocze następuje zwiększenie o 19.720 zł tych dochodów.

W zakresie wydatków zmiany wynikają z konieczności wprowadzenia nowych zadań inwestycyjnych, jak i zmiany bieżących. Zabezpieczono środki m.in. na przebudowę pomieszczeń budynku w Trzęmiętowie. Istnieje możliwość pozyskania w następnych latach środków na termomodernizację jednego obiektu, w związku z tym w tym roku należy opracować dokumentację. Będzie to budynek socjalny przy oczyszczalni ścieków w Wojnowie, który wymaga remontu. Jest możliwość pozyskania dofinansowania na ten cel w wysokości nawet do 85 % w ramach ZIT. Na wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kruszynie, która starała się o pozyskanie środków z innych źródeł na wykonanie elewacji szkoły i nie uzyskała ich, zrezygnowano z realizacji tego zadania. Środki zarezerwowane na ten cel w budżecie przeznaczano stopniowo na prace remontowe szkoły. W zadaniach inwestycyjnych znajdowała się też adaptacja pomieszczeń w budynku przy ul. Sportowej na biura. Po opracowaniu dokumentacji okazało się, że zadanie to wykonać można w ramach remontów, czyli wydatków bieżących i z zadań inwestycyjnych środki te zostały przeznaczone na remonty. Zabezpieczono też środki w

wysokości 190 tys. zł na wydatki związane z podniesieniem wynagrodzeń w oświacie w ramach wydatków bieżących. Łącznie powoduje to zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 473.115,34 zł oraz majątkowych o 854.700,00 zł. Zmiany powodują zwiększenie deficytu, który zostanie sfinansowany z nadwyżki budżetowej z lat poprzednich.

Poprosiła o uwzględnienie poprawki wynikającej z błędu pisarskiego. W § 1 pkt 1 jest zapis, że § 1 ust. 1 i 2 otrzymuje brzemienie, podczas gdy powinno być, że § 1 otrzymuje brzemienie, ponieważ zmiany dotyczą całego paragrafu.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

Radni przyjęli wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie skorygowany projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XIX/157/20
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LIPCA 2020 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU GMINY
NA 2020 ROK**

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 13 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.14.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2020 – 2025 (projekt A, wydruk z 27.07.2020 r.).

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że jest ona konsekwencją zmian wprowadzonych w budżecie Gminy oraz zmian wprowadzonych między Sesjami zarządzeniami Wójta Gminy. Dokonano też zmian w zakresie przedsięwzięć poprzez dodanie bieżącego zadania: Remont budynku użyteczności publicznej z przeznaczeniem na świetlicę w Wojnowie oraz remont Świetlicy Wiejskiej w Osówcu. Zadanie to planowane było do realizacji w roku bieżącym z udziałem środków unijnych w ramach PROW za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania „Trzy Doliny”. Urząd Marszałkowski w Toruniu jest na etapie przygotowania umowy, jednak ze względu na pandemię proces ten się przedłuża. Ze względu na krótki czas Gmina nie jest w stanie zrealizować tego w bieżącym roku, w związku z tym zadanie rozpisane zostało na lata 2020 – 2021.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XIX/158/20
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 29 LIPCA 2020 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEJ
PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY SICIENKO NA LATA 2020 - 2025**

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 14 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.15.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że informacja o działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku oraz rekomendacjach wynikających z oceny zasobów pomocy społecznej za 2019 rok dla Gminy Sicienko została przedstawiona podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy. Jeśli są jakieś pytania, odpowiedź zostanie udzielona telefonicznie.

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI GMINNEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ ZA 2019 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 15 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ WRAZ Z REKOMENDACJAMI STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 16 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.16.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że informacje o działalności Samorządowych Instytucji Kultury zostały przedstawione podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy. Jeśli są jakieś pytania, odpowiedź zostanie udzielona telefonicznie.

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI GMINNEGO OŚRODKA KULTURY ZA 2019 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 17 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI GMINNEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ W SICIENKU ZA 2019 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 18 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.17.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że informacja o realizacji programu współpracy Gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w zakresie działalności pożytku publicznego za 2019 rok została przedstawiona podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy.

INFORMACJA O REALIZACJI WSPÓŁPRACY GMINY SICIENKO Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI I INNYMI PODMIOTAMI W ZAKRESIE DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 19 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radna Karolina Drabik

Zauważyła, że konkursy ogłoszone w marcu zostały anulowane przez COVID. Zwróciła się z pytaniem o środki zarezerwowane na ten cel, czy przejdą na kolejny rok i większą ogólną pulę środków, czy będzie nowy konkurs.

Wójt Gminy

Poinformował, że wstępnie planowano, by wszystkie wolne środki przeznaczyć na walkę z pandemią. Jeśli budżet państwa zrekompensuje wydatki, to można tę pulę środków dla organizacji pozarządowych zwiększyć na rok przyszły, jednak np. w trybie pozakonkursowym. Zaproponował przedyskutowanie tematu w ramach Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich.

Ad.18.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2019 rok i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2019 rok zostało przedstawione podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy.

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH ZA 2019 ROK I GMINNEGO PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII ZA 2019 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 20 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił uwagę na przewrotność sytuacji. Im więcej jest wydanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu, tym więcej jest środków na działanie GPRPA. Zwrócił uwagę na 7.200.000 zł obrotu rocznie za 2019 rok, czyli jeszcze nie za okres pandemii. Ile, więc więcej można się spodziewać w bieżącym roku.

Ad.19.

Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków przedstawił *Zastępca Wójta*.

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 21 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.20.

Radny Marek Nadolny

Zaproponował, ze względu na przedłużające się obrady, o zamieszczenie sprawozdania na portalu e-Sesja, żeby radni się zapoznali.

Wójt Gminy przedstawił informację o realizacji zadań inwestycyjnych między Sesjami. Zaproponował, jeśli taka będzie wola radnych, że sprawozdanie w całości zostanie radnym przesłane.

Radni poparli propozycję.

INFORMACJA WÓJTA GMINY O PRACY MIĘDZY SESJAMI STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 22 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Skarbnik Gminy poinformowała, że na koncie podstawowym budżetu Gminy znajdują się środki w wysokości 2.806.654,31 zł. Gmina posiada też lokaty w Banku Gospodarstwa Krajowego w wysokości 4 mln zł. Oprocentowanie lokat w tym Banku wynosi 0,72 %.

Przewodniczący Rady Gminy

Zaproponował, by informację o pracy między Sesjami zamieścić też na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej, by mieszkańcy również dowiedzieli się, co działo się w okresie między Sesjami.

Radny Ireneusz Witkowski

Zwrócił się z pytaniem o zakres remontu Świetlicy Wiejskiej w Osówcu.

Radna Ewa Kundzicz – Golla

Poinformowała, że Świetlica jest zaniedbana, ma brudne ściany.

Wójt Gminy

Poinformował, że zakres planowanych prac, to uzupełnienie tynku i wymalowanie. Natomiast typowa modernizacja będzie realizowana w obiekcie po byłym przedszkolu w Wojnowie.

Ad.21.

Radni przedstawili następujące zapytania:

Przewodniczący Rady Gminy

W imieniu kilku mieszkańców Kruszyna, zwrócił się z pytaniem, czy Sołectwo może zajmować się świetlicą, czy określona grupa osób może być wyznaczona do dbania o nią i czy środki z wynajmu mogą być przeznaczane na potrzeby Sołectwa.

Wójt Gminy

Poinformował, że sam taki wniosek składał podczas spotkania z Sołtysami. Dla administrowania obiektem nie potrzeba tzw. świetliczanki. Obiekty będą bardziej wykorzystywane, gdy trafią w ręce sołectwa. Można rozważyć nową formułę przeznaczania wypracowanych przez sołectwo środków na potrzeby danego obiektu. Taki pomysł lokalnej opieki jest też korzystny ze względu na to, że mieszkańcy dopilnują, by obiekt nie był dewastowany.

Sekretarz Gminy

Dodała, że Dyrektor GOK jest z punktu formalnego przygotowana do procedury przekazania świetlic do administrowania sołectwom.

Ad.22.

Radni zgłosili następujące wnioski:

Radna Karolina Drabik

Przedstawiła następujące wnioski:

1. O uprzątnięcie zarośniętego chodnika przy drodze powiatowej w stronę drogi krajowej nr 10. Trudno jest się tam wyminąć.
2. Poruszyła temat, zgodnie z prośbą mieszkańców, stworzenia alternatywnej komunikacji z Bydgoszczą poprzez utworzenie ścieżki rowerowej ze Strzelewa, przez

Zielonczyn, Kruszyn, Pawłówek np. wzdłuż Kanału. Poprosiła o znalezienie rozwiązania, które usatysfakcjonuje mieszkańców.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił uwagę, że niegdyś można było jeździć tzw. ścieżką flisacką. Jednak, gdy rozpoczęły się budowy związane z drogą S5 przejazd do Bydgoszczy jest już niemożliwy. Była to jednak urokliwa trasa wzdłuż z Sicienka wzdłuż Kanału pod operę w Bydgoszczy.

Radny Jacek Karolczak

Zwrócił się z prośbą o zorganizowanie pilnego spotkania z grupą mieszkańców Pawłówka w sprawie ul. Leśnej w Pawłótku.

Radny Ryszard Treliński

Odnosił się jeszcze do tematu świetlic. Poinformował, że wraz z Sołtys Teresina dba o świetlicę w Teresinie, jednak wymaga to dużo czasu i nakładu pracy. Pracownik GOK dogląda jej, jednak ma duży rejon i nie jest w stanie wszystkiego na czas zrobić. Zaproponował rozważenie dodatkowego wynagrodzenia dla osób, które zdecydują się zaopiekować świetlicą i zaangażować w jej utrzymanie.

Radna Iwona Klatecka

W imieniu Sołtysa Sołectwa Trzemiętowo złożyła następujące wnioski:

1. Wykoszenie drogi w stronę kościoła w Wierzchucinku.
2. Wykoszenie drogi polnej w Trzemiętowie.
3. Wycięcie ze względów bezpieczeństwa topoli. Drzewo kołysze się przy wichurach.
4. Wycięcie trzech drzew utrudniających wyjazd z Trzemiętowa Kolonii przy drodze powiatowej.
5. Usunięcie nieczynnego słupa telefonicznego na środku chodnika na wysokości sklepu w Trzemiętowie.

Radny Ireneusz Witkowski

Powrócił do rozmowy o lasku w Łukowcu uszkodzonego po nawałnicach, które przeszły przez teren Gminy trzy lata temu. Drzewa w 90 % są powalone, suche. Stanowią zagrożenie pożarowe dla znajdujących się w sąsiedztwie pól ze zbożem. Słyszał, że nie ma na to pieniędzy, jednak prosi o usunięcie tych drzew.

Poinformował także, że po wycince krzaków przez Powiat Bydgoski zostały kępy, które się rozrosły i utrudniają mijanie się pojazdów.

Zastępca Wójta

Poinformował, że sprawa wycinki zostanie zgłoszona do zarządcy drogi. Natomiast w kwestii lasku zwrócił uwagę, że już kilkakrotnie rozmawiał na ten temat telefonicznie z radnym. Na propozycję, by mieszkańcy uprzątnęli teren nie można wyrazić zgody. Praca wymaga użycia pił motorowych i wiąże się z odpowiedzialnością. Temat wymaga spotkania i rozmowy w szerszym gronie, gdyż nie jest to prosty temat.

Radny Ireneusz Witkowski

Zwrócił uwagę, że spotkanie to było już zapowiadane podczas rozmowy telefonicznej, ale nie otrzymał jeszcze na ten temat żadnej informacji.

Radna Ewa Kundzicz – Golla

Poinformowała, że rozmawiała z leśniczym na temat zadbania o lasy przy ul. Dolnej Waleniowej w Osówcu np. poprzez zawieszenie na drzewach koszy na śmieci. Leśniczy zgodził się zawiesić je, jeśli Gmina je zakupi. Problemem pewnie byłby wywóz, jednak może byłoby to jakimś rozwiązaniem, by ludzie nie rzucali butelek na ziemię i nie zaśmiecali terenu.

Wójt Gminy

Wyjaśnił, że kosze można kupić, jednak można je postawić jedynie na terenie własnym. Natomiast w kwestii ścieżek rowerowych zauważył, że może kolejna perspektywa finansowa umożliwi dofinansowanie takich przedsięwzięć. Wymienione przez radną tereny są odpowiednie do pełnienia funkcji turystyczno – rekreacyjnej. Co do zarośniętego chodnika odpowiedzialny jest zarządca drogi. Każdy może ponosić koszty utrzymania tylko tej części, której jest właścicielem. Co do dróg powiatowych odbyły się wstępne rozmowy ze Starostą co do przekazania Gminie obowiązku utrzymania dróg powiatowych w zakresie utrzymania zieleni. Gmina zrobi to szybciej i jest to też wskazane ekonomicznie, gdyż drogi gminne przelatają się z powiatowymi i wykonując jakieś zadania będzie można to robić łącznie.

Radna Karolina Drabik

Dodała, że przy okazji planowanej budowy S10 można byłoby przeprowadzić wspomnianą ścieżkę rowerową. Alternatywnym rozwiązaniem jest droga przy Kanale. Może wrócić do rozmów z Wodami Polskimi. To piękne miejsce bez ruchu samochodowego.

Ad.23.

W wyniku wyczerpania porządku obrad *Przewodniczący Rady Gminy* ogłosił obrady XIX Sesji Rady Gminy Sicienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 30 stron ponumerowanych kolejno od 1 do 30. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 22.

Protokolant Sesji


Katarzyna Batka

Przewodniczący Rady Gminy


Arkadiusz Szczepaniak