

PROTOKÓŁ NR 7/20
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 14 lipca 2020 roku

Obecni:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

1. *Ewa Ruprik* – Przewodnicząca Komisji
2. *Iwona Klatecka* – członek Komisji
3. *Marcin Kluska* – członek Komisji
4. *Danuta Krzewska* – członek Komisji
5. *Ireneusz Witkowski* – członek Komisji

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Pracownicy Urzędu Gminy:

Sekretarz Gminy – Agnieszka Czarnolewska

Osoby zaproszone:

Przedstawiciele Rady Rodziców Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Trzemiętowie

Tematyka.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Kontynuacja rozpatrywania skargi na Wójta Gminy Sicienko.
3. Wolne wnioski.

Ad.1.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła radna *Ewa Ruprik* Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Ad.2.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że na trwającym posiedzeniu Komisja podejmie stanowisko w sprawie skargi Rady Rodziców Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Trzemiętowie.

Katarzyna Batka pracownik Biura Rady Gminy Urzędu Gminy w Sicienku przypomniała, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji 16 czerwca 2020 r. spotkała się na posiedzeniu poświęconym skardze Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie na Wójta Gminy Sicienko, która wpłynęła do Rady Gminy Sicienko 29 maja 2020 r. Skarga zawiera trzy zarzuty:

1. Świadome wprowadzanie w błąd mieszkańców obwodu szkoły w Trzemiętowie polegające na zbyt późnym przekazaniu informacji o planowanej likwidacji (Pani Dyrektor szkoły dowiedziała się o tym fakcie dopiero 11 lutego). Nie poddano tego tematu pod konsultacje na zebraniach wiejskich, które odbywały się w sołectwach.

2. Nieudostępnienie ekspertyzy edukacyjnej dotyczącej Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie.

3. Zbyt szybki tryb przeprowadzania tak ważnych zmian dla dużej grupy społecznej nie poprzedzony konsultacjami i przygotowaniem merytorycznym.

Przewodniczący Rady Gminy Sicienko pismem z dnia 02.06.2020 r. przekazał skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Podczas pierwszego wspomnianego posiedzenia poświęconego tej sprawie Komisja wysłuchała stanowiska Wójta Gminy Sicienko. Na trwające posiedzenie zaprosiła natomiast przedstawicieli Rady Rodziców Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Trzemiętowie.

Radny *Ireneusz Witkowski* odniósł się do kwestii ekspertyzy zwracając uwagę, że zgodnie z wypowiedzią Wójta Gminy, dokumenty te nie mogą zostać udostępnione, gdyż na te dokumenty nie były wydatkowane środki z budżetu Gminy. Nie padła też propozycja do Rady wykonania ekspertyzy.

Zastępca Przewodniczącej Rady Rodziców poinformował, że Rada Rodziców poprosiła o udostępnienie ekspertyzy, o której Wójt Gminy mówił podczas Sesji 19 lutego 2020 r. Rada chciała poznać tę ekspertyzę, a konkretnie jakie dane zostały przekazane do jej wykonania i co ona zawiera. Nie pytali o to, kto tę ekspertyzę wykonał, ani za jakie pieniądze. W odpowiedzi na pismo Rada otrzymała tylko informację, że nie były na to wydatkowane pieniądze. Nie było to treścią zapytania.

Radna *Iwona Klatecka* zwróciła uwagę, że jeżeli ekspertyza nie jest dokumentem publicznym, to prywatnej ekspertyzy nie można udostępnić.

Osoba prywatna poinformowała, że Wójt Gminy powołał się na ekspertyzę podczas Sesji 19 lutego 2020 r. mówiąc o profesorze z Uniwersytetu Warszawskiego. Później również, gdy wyszedł przed Urząd Gminy do strajkujących rodziców, powołał się na ekspertyzy, co potwierdza nagranie. Czyli powołuje się na dokumenty publiczne, bo jeżeli coś jest prywatne, to dlaczego mówi o tym publicznie. Dlatego mają prawo, na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej, do wglądu w ten dokument. Z tego powodu została złożona skarga.

Radna *Iwona Klatecka* wyraziła zdanie, że to nie jest dokument publiczny. Gdyby był takim dokumentem, to Urząd Gminy musiałby zlecić jego wykonanie i za niego zapłacić, a takiego zlecenia nie było.

Zastępca Przewodniczącej Rady Rodziców zwrócił się z pytaniem o zleceniodawcę wykonania tych ekspertyz.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że Wójt Gminy, przed podjęciem decyzji dotyczącej reformy oświaty, zasięgnął prywatnie opinii. Żeby coś stanowiło informację publiczną musi, zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej, stanowić dokument publiczny. Tymczasem wspomniane ekspertyzy nie są dokumentem urzędowym.

Osoba prywatna zwróciła uwagę, że reforma to proces publiczny, a nie prywatny Wójta. Mieszkańcy mają prawo wglądu w dokumenty związane z działalnością publiczną, a reforma oświaty jest taką działalnością. Zwróciła uwagę, że nagrywają posiedzenie i na podstawie wypowiedzi, że Wójt tak ważną reformę opiera o dokumenty prywatne, mogą złożyć pozew do Sądu Administracyjnego.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że wielokrotnie powtarzano, że Wójt Gminy korzystał z wielu dokumentów, analiz, również z koncepcji poprzedniego Wójta, danych z Ewidencji Ludności, kosztów, analiz finansowych. To złożony proces. Natomiast skarga dotyczy ekspertyz, które nie stanowią informacji publicznej. Nie jest to dokument urzędowy, w związku z tym nie udostępniono go Radzie Rodziców, wyjaśniając to w odpowiedzi na pismo.

Członek Rady Rodziców zwrócił uwagę, że w informacji wskazano tylko, że nie została wydatkowana na ten cel żadna kwota z budżetu.

Pracownik BRG odczytała fragment wspomnianej odpowiedzi dotyczący omawianej kwestii, który mówi, że Urząd Gminy nie zlecał wykonania żadnej ekspertyzy edukacyjnej dotyczącej Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie, a co za tym idzie, nie wydatkował na ten cel jakichkolwiek środków publicznych.

Osoba prywatna poinformowała, że próbuje dociec, na jakie ekspertyzy powołuje się Wójt Gminy. Czy na tę jedną prywatną ekspertyzę i na jej podstawie reforma jest w takim kształcie, że w Samsiecznie będzie funkcjonowała szkoła, a w Trzemiętowie przedszkole.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że zmiany przygotowane zostały na podstawie wielu analiz, dokumentów i danych. Mieszkańcy mają wgląd w te dokumenty, które stanowią informację publiczną.

Osoba prywatna poinformowała, że nie mają wglądu do dokumentów, ponieważ gdy wysyłają zapytania, to Wójt przesuwa terminy do 31 lipca 2020 r. Nie mają wglądu w dokumenty, nie mają żadnych analiz finansowych, ekspertyz, informacji na temat wykonawcy projektu przystosowania budynku w Trzemiętowie do pełnienia funkcji przedszkola. Nie mają też informacji, czy rodzice zostali zawiadomieni w terminie, a doskonale wiedzą, że tak nie jest. Wójt i tak będzie musiał odpowiedzieć na te pytania i nie ma sensu przesuwania tego w czasie. Dlaczego Wójt Gminy nie powiedział podczas Sesji lutowej, że ekspertyza jest prywatna.

Radna Iwona Klatecka poinformowała, że obejrzała nagranie z Sesji i Wójt powiedział wówczas, że nie wydatkowano na ten cel środków publicznych.

Sekretarz Gminy powtórzyła, że Urząd Gminy w Sicienku nie był stroną zamawiającą jakąkolwiek ekspertyzę i nie wydatkował na to środków. Wójt Gminy ma prawo korzystać z różnych informacji, materiałów, analiz, dokumentów i przed rozpoczęciem procesu konsultować i uzgadniać różne informacje.

Osoba prywatna poinformowała, że jeżeli Urząd Gminy nie udostępni tych informacji w terminie do 31 lipca br. to Rada Rodziców ma prawo złożyć pozew do sądu administracyjnego o uchylanie się od przekazania pełnej dokumentacji. Poddała w wątpliwość, czy Urząd Gminy obroni się w sądzie prywatną ekspertyzą. Powtórzyła, że rodzice nie otrzymali żadnych dokumentów.

Sekretarz Gminy poinformowała, że na etapie uchwały intencyjnej, odbywających się spotkań, posiedzeń Rady Gminy Sicienka, wszystkie informacje były przekazywane. Informacje wymagane przepisami prawa są zawarte w uchwale intencyjnej. Ostateczna uchwała też będzie zawierała wymagane informacje. Radni, którzy uczestniczą w spotkaniach, otrzymują odpowiedzi na wszystkie zadawane pytania. Co do wniosku o udostępnienie informacji, Rada Rodziców otrzyma odpowiedzi na wszystkie pytania.

Osoba prywatna zwróciła się z pytaniem o powód nieopublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej protokołów z posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy.

Pracownik BRG wyjaśniła, że protokoły Komisji zamieszczane są w BIP po ich przyjęciu przez Komisję na kolejnym posiedzeniu. Od lutego Komisje nie odbywały posiedzeń, dokumenty te nie są więc zatwierdzone.

Radny *Marcin Kluska* odniósł się do informacji, że nie wszyscy rodzice otrzymali w terminie zawiadomienia.

Osoba prywatna poinformowała, że mają jako dowód dokumenty, oświadczenia rodziców. Termin dostarczania zawiadomień obowiązywał do końca lutego br. Złożono zapytanie w tej sprawie do Wójta Gminy i otrzymano informację, że odpowiedź zostanie udzielona do 31 lipca. Wyraziła zdanie, że nie byłoby wskazane, by Sesja Rady Gminy odbyła się wcześniej niż odpowiedź dotycząca zawiadomień.

Sekretarz Gminy poinformowała, że na wszystkie wnioski, które wpłynęły, zostanie udzielona odpowiedź zgodnie z przekazaną informacją. Cały proces, który wynika z Prawa oświatowego został przeprowadzony. Dyskusja na ten temat zostanie przeprowadzona na posiedzeniach Komisji stałych Rady Gminy oraz na Sesji Rady Gminy. Wszystkie informacje zostaną przedstawione. Cały proces będzie omawiany podczas przedstawiania ostatecznej uchwały dotyczącej likwidacji Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie.

Członek Rady Rodziców zwrócił się z pytaniem o termin Sesji, podczas której przedłożony zostanie temat likwidacji szkoły.

Sekretarz Gminy poinformowała, że Sesja Rady Gminy odbędzie się 29 lipca 2020 r. W dniu jutrzejszym opublikowane zostaną materiały na Sesję.

Członek Rady Rodziców zwrócił się z pytaniem, czy w ostatecznej uchwale organizacja placówek będzie przedstawiona tak, jak było to w uchwale intencyjnej, tj. szkoła podstawowa klasy I – VIII w Samsiecznie, a przedszkole w Trzemiętowie.

Sekretarz Gminy poinformowała, że na Sesji przedstawiony zostanie cały pakiet uchwał oświatowych. Będzie to projekt ostateczny dotyczący likwidacji szkoły w Trzemiętowie, projekt dotyczący utworzenia przedszkola samorządowego w Trzemiętowie, utworzenie zespołu szkolono – przedszkolnego i inne wynikające z całego procesu zmian. Wszystkie projekty uchwał zostaną w dniu jutrzejszym zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu.

Członek Rady Rodziców zwrócił się z pytaniem, czy oddziały przedszkolne będą zlokalizowane w dwóch budynkach.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że utworzona ma zostać nowa placówka – gminne przedszkole. Oddział przedszkolny w Samsiecznie zostanie w strukturze szkoły, nie zostanie zlikwidowany, jednak wszystkie dzieci przedszkolne trafią do budynku w Trzemiętowie. Dodała, że nie zostaje przeprowadzony proces likwidacji oddziału przedszkolnego w strukturze szkoły w Samsiecznie, gdyż trudno przewidzieć sytuację w przyszłości i czy kiedyś ten oddział nie będzie potrzebny. Założeniem jest, że w szkole w Samsiecznie będą funkcjonowały klasy I – VIII, a w Trzemiętowie, nie oddziały przedszkolne, a gminne przedszkole. Tworzy się nową jednostkę i wszystkie dzieci przedszkolne z tego terenu będą w samorządowym przedszkolu w

Trzemiętowie, a dzieci szkolne w Szkole Podstawowej w Samsiecznie, tworzących razem zespół szkolno – przedszkolny.

Członek Rady Rodziców wyraził oczekiwanie, że budynek w Trzemiętowie 1 września będzie w pełni przystosowany do nowej funkcji.

Zastępca Przewodniczącej Rady Rodziców zwrócił uwagę, że na końcu skargi zamieszczone zostało zaproszenie dla radnych do odwiedzenia Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie.

Radna *Iwona Klatecka* podziękowała za zaproszenie. Poinformowała, że uczestniczyła już w spotkaniach z Radą Rodziców, z radnymi, ma już wypracowane własne stanowisko. Natomiast co do skargi, uważa, że jest ona bezzasadna.

Członek Rady Rodziców wyraził zdanie, że biorąc pod uwagę, że projekt uchwały publikowany będzie dopiero w dniu jutrzejszym, radni mogliby poczekać z decyzją, czy jest sens spotykać się z Radą Rodziców do czasu publikacji tego projektu. Projekt uchwały, może mieć bowiem inny kształt niż uchwała intencyjna. Mogą się tam znaleźć inne elementy, które trzeba będzie omówić.

Radna *Iwona Klatecka* podkreśliła, że wypowiada się w swoim imieniu, gdyż uczestniczyła w spotkaniach i uważa, że kolejne nie wniosą niczego nowego.

Sekretarz Gminy przypomniała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie zatwierdza uchwał na Sesję. Komisja rozpatruje skargę i musi przyjąć swoją uchwałę ze stanowiskiem wobec skargi. Dopiero stanowisko tej Komisji jest podstawą do opracowania projektu uchwały Rady Gminy.

Pracownik BRG dodała, że Komisja za chwilę podejmie stanowisko w sprawie skargi. Po tym prosi o godzinną przerwę, gdyż konieczne będzie opracowanie projektu uchwały Komisji, której załącznikiem jest projekt uchwały Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia skargi.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do członków Komisji o przedstawienie stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi.

Radna *Iwona Klatecka* poinformowała, że jej zdaniem skarga jest bezzasadna i takie jest jej stanowisko. Pierwszy zarzut mówi o tym, że Dyrektor Szkoły została zbyt późno powiadomiona o zamiarze likwidacji szkoły. Zgodnie z ustawą Prawo oświatowe powiadomić należało do końca lutego br., a Dyrektor została powiadomiona 11 lutego br. Nie widzi, więc zasadności tego zarzutu. Na temat ekspertyzy dyskutowano podczas posiedzenia. Wyraziła zdanie, że jest to dokument niepubliczny.

Członek Rady Rodziców zwrócił się z pytaniem, czy jako osoba prywatna może wystąpić do Gminy o dane oświatowe, dane dotyczące liczby dzieci, wyników nauczania i zlecić prywatnie wykonanie ekspertyzy.

Sekretarz Gminy poinformowała, że jeżeli coś stanowi informację publiczną, jest w posiadaniu Urzędu Gminy, to w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej jest to udostępniane.

Wnioskodawca nie musi być rodzicem, nauczycielem, czy kimś związanym ze szkołą. Prywatnie każdy może zrobić z tymi danymi co uważa za stosowne.

Członkowie Komisji podali kolejno swoje stanowisko w sprawie skargi.

Radny *Ireneusz Witkowski* poinformował, że się wstrzymuje.

Radny *Marcin Kluska* poinformował, że uważa iż skarga jest uzasadniona.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że jej zdaniem skarga jest bezpodstawna i bezzasadna.

Radna *Danuta Krzewska*, poinformowała, że dla niej skarga jest bezzasadna.

Ostatecznie troje radnych uznało skargę za bezzasadną, jeden radny uznał skargę za zasadną, jeden radny wstrzymał się od głosu. W głosowaniu wzięło udział 5 radnych. Komisja większością głosów przyjęła stanowisko, że skarga jest bezzasadna.

Przewodnicząca Komisji zarządziła godzinną przerwę w obradach w celu opracowania uchwały Komisji.

Przewodnicząca Komisji, po przerwie, wznowiła obrady.

Członkowie Komisji zapoznali się z projektem uchwały Komisji w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej sposobu prowadzenia procedury likwidacji Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie oraz nieudostępnienia opinii ekspertów, której załącznikiem jest projekt uchwały Rady Gminy Sicienko.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej sposobu prowadzenia procedury likwidacji Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie oraz nieudostępnienia opinii ekspertów.

Za przyjęciem uchwały głosowało 3 radnych, dwóch radnych głosowało przeciw. W głosowaniu uczestniczyło 5 radnych.

Uchwała została przyjęta większością głosów.

UCHWAŁA NR 4/20 KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI W SPRAWIE ROZPATRZENIA SKARGI DOTYCZĄCEJ SPOSOBU PROWADZENIA PROCEDURY LIKWIDACJI SZKOŁY PODSTAWOWEJ W TRZEMIĘTOWIE ORAZ NIEUDOSTĘPNIENIA OPINII EKSPERTÓW STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Na tym protokół zakończono.
Protokołowała Katarzyna Batka.




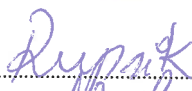


Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji



Ewa Ruprik

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 14 lipca 2020 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Iwona Klatecka	
2. Marcin Kluska	
3. Danuta Krzewska	
4. Ewa Ruprik	
5. Ireneusz Witkowski	