

UCHWAŁA NR XX/165/20
RADY GMINY SICIENKO

z dnia 26 sierpnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji o podjęcie uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed coraz większą ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rozpatruje się negatywnie petycję o podjęcie uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed coraz większą ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwałę ogłasza się w sposób zwyczajowo przyjęty tj. poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sicienku oraz opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu.

Uzasadnienie

Dnia 23.03.2020 r. do Rady Gminy Sicienko wpłynęła petycja z dnia 23.03.2020 r. Koalicji Polska Wolna od 5G o podjęcie uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed coraz większą ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne. Petycję tej samej treści przekazał wg właściwości Starosta Bydgoski pismem nr OR-III.152.1.2.2020 z dnia 26.03.2020 r. W oparciu o art. 15z^{zs} ust. 1 pkt 10 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, obowiązującej do dnia 16 maja 2020 r. bieg jej rozpatrywania nie rozpoczął się. Zgodnie z art. 68 ust. 6 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 dnia 25 maja 2020 r. rozpoczął się bieg terminu rozpatrzenia sprawy.

Przewodniczący Rady Gminy 25.05.2020 r. przekazał petycję, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713) w oparciu o § 108¹ ust. 2 pkt 2 Uchwały nr XXXIV/235/05 Rady Gminy Sicienko z dnia 7 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Sicienko (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 20 stycznia 2006 r. Nr 5, poz. 56, z 2012 r. poz. 2674, z 2018 r. poz. 4638, poz. 5360, poz. 6071) do zaopiniowania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniu 02.06.2020 r. oraz 11.08.2020 r. zapoznała się ze sprawą i stwierdziła, co następuje:

Wnoszący petycję wskazał, że 25.01.2020 r. odbył się światowy dzień protestu przeciw zwiększeniu ekspozycji ludności na promieniowanie mikrofalowe oraz przeciw prowadzeniu eksperymentów na ludności z wykorzystaniem nowych fal tzw. fal milimetrycznych, które będą stosowane w nowym standardzie telefonii komórkowej, sieci 5G. Wnoszący petycję podkreślił, że nie ma jeszcze badań dotyczących wpływu przewlekłej ekspozycji na promieniowanie, które będzie emitowane przez nadajniki i telefony w tym standardzie, na ludzkie zdrowie, a dotychczasowe badania wskazują na duże prawdopodobieństwo, że negatywne dla środowiska i człowieka skutki oddziaływania fal milimetrycznych i PEM o innych częstotliwościach będą się sumować. W ocenie wnoszącego petycję tysiące niezależnych badań naukowych potwierdza, że niejonizujące promieniowanie elektromagnetyczne jest szkodliwe dla ludzi i środowiska. Do udokumentowanych skutków zdrowotnych należą: uszkodzenia DNA, nowotwory, efekty neurologiczne/neuropsychiatryczne (w tym choroba Alzheimera, autyzm, ADHD i zaburzenia w zachowaniu u dzieci), wzrost zjawiska apoptozy, rozszczelnienie bariery krew-mózg, problemy kardiologiczne, stres oksydacyjny, uszkodzenia spowodowane przez wolne rodniki, zaburzenia układu hormonalnego, bezpłodność, poronienia, nadwrażliwość elektromagnetyczna i wiele innych.

W ocenie wnoszącego petycję technologia 5G spowoduje drastyczny wzrost ekspozycji na pola elektromagnetyczne, której nie da się uniknąć. Istniejąca przy Światowej Organizacji Zdrowia Międzynarodowa Agencja ds. Badań nad Rakiem (IARC) zaklasyfikowała w 2011 r. mikrofałe stosowane w komunikacji bezprzewodowej jako możliwy czynnik rakotwórczy dla ludzi. Najnowsze badania epidemiologiczne nad występowaniem nowotworów głowy w związku z używaniem telefonów komórkowych potwierdzają klasyfikację IARC. Wspierają ją również wyniki amerykańskiego programu toksykologicznego NTP. Fakt ten potwierdzają też autorzy ekspertyzy zleconej przez Ministerstwo Zdrowia, która, w ocenie wnoszącego petycję, została zatajona przez Rząd RP, aż do momentu przegłosowania przez Sejm RP tzw. mega ustawy telekomunikacyjnej, ułatwiającej operatorom wprowadzenie w Polsce sieci 5G. W związku z opisanymi w publikacjach naukowych skutkami zdrowotnymi PEN, uczeni o udokumentowanych naukowych w zakresie badań bioelektromagnetycznych domagają się od 2015 r. redukcji ekspozycji na PEM.

Wnoszący petycję podkreślili, że nikt nie jest w stanie dziś określić, jak ludzie i inne organizmy żywe zareagują na eksperyment, jakim jest wprowadzenie 5G. Mimo to, operatorzy już uruchamiają tę technologię lub jej testy w wielu polskich miastach. Fale milimetryczne wymagają będą ogromnego zagęszczenia nadajników, które zgodnie z wymogami technologii 5G, będą instalowane co 20-150 m na latarniach, słupach, przystankach i budynkach w całej gminie. Ponadto wnoszący petycję zwrócił uwagę, że 01.01.2020 r. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Zdrowia podnoszące 100-krotnie dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych z zakresu mikrofalowego w środowisku z 0,1 W/m² na 10 W/m² dla gęstości mocy mikrofalowej, z 7 V/m na 61 V/m dla natężenia składowej elektrycznej pola. W ocenie wnoszącego petycję Ministerstwo zlekceważyło opinie naukowców przeciwnych zmianom. Wskazał on także, że władze wielu gmin w Polsce podjęły uchwałę i wyraziły negatywne stanowisko wobec zmian wprowadzonych w Rozporządzeniu. Na całym świecie rośnie opór wobec wdrażania bez konsultacji ze społeczeństwem nieprzebadanej technologii 5G. W wielu zachodnich

krajach obywatele i organizacje pozarządowe pozywają władze centralne do sądu.

Wnoszący petycję podkreślił, że firmy ubezpieczeniowe nie ubezpieczają od ewentualnych szkód spowodowanych oddziaływaniem PEM, z uwagi na tysiące badań naukowych wykazujących negatywne skutki biologiczne. Najwyższa Izba Kontroli raportuje od 5 lat o nienależytej kontroli emisji PEM do środowiska. Wprowadzany przez Ministerstwo Cyfryzacji system monitoringu, w ocenie wnoszącego petycję, również nie poprawi sytuacji, gdyż nie będzie monitorował pomiaru rzeczywistej wartości PEM, lecz będzie wyliczał poziomy PEM na podstawie niepełnych i niedokładnych danych z pomiarów i przy zastosowaniu matematycznych modeli, w których niemożliwe jest uwzględnienie setek parametrów propagacji i pól elektromagnetycznych. W konsekwencji, w ocenie wnoszącego petycję, udostępniane w tym systemie dane nie umożliwią kontroli nad rzeczywistym poziomem PEM w środowisku. Naukowcy ostrzegają, że po wejściu rozporządzenia, pomiary dopuszczalnych poziomów nie będą możliwe do wykonania, a na nowe poziomy PEM nie są przygotowane implanty, rozruszniki serca i inne urządzenia medyczne z gwarancją działania do 10 V/m. Wnoszący petycję zwrócił także uwagę na znaczny wzrost liczby satelitów wykorzystywanych w tej technologii, co zakłóci obserwacje astronomiczne i zwiększy natężenie PEM w atmosferze. Wnoszący petycję podkreślił, że łączność przewodowa stanowi sprawdzoną i bezpieczną alternatywę dla komunikacji bezprzewodowej, na co wskazują polscy i międzynarodowi eksperci.

Mając powyższe na uwadze wnoszący petycję postuluje, by Rada Gminy Sicienko wyraziła negatywne stanowisko wobec:

- wielokrotnego zwiększenia od 01.01.2020 r. dopuszczalnego poziomu ekspozycji mieszkańców na pole elektromagnetyczne;

- wprowadzenia standardu 5G bez wcześniejszego zbadania wpływu technologii na zdrowie mieszkańców i działanie implantów oraz bez wdrożenia właściwego systemu monitoringu natężenia PEM w środowisku;

oraz zleciła, by:

- zdemontowano istniejące sieci WiFi w szkołach, tam gdzie one istnieją i by wykonano nowe instalacje sieci komputerowych w oparciu wyłącznie o połączenia kablowe internetowe, bądź światłowodowe;

- nakazano przełączenie na lekcjach telefonów komórkowych w tryb samolotowy oraz zakazano ich używania na przerwach poza celami związanymi z informowaniem rodziców lub w celach alarmowych.

Dodatkowo wnoszący petycję zażądał zobowiązania się do przeprowadzenia kampanii informacyjnej dla mieszkańców na temat zagrożeń zdrowotnych związanych z PEM (telefonów komórkowych, WiFi i innych urządzeń bezprzewodowych).

Zgodnie z brzmieniem art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz. 870) petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej podmiotem wnoszącym petycję, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Petycja może być złożona w interesie publicznym podmiotu wnoszącego petycję, podmiotu trzeciego za jego zgodą. Zgodnie z brzmieniem art. 2 ust. 3 cytowanej ustawy przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcie rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Z art. 378 w zw. z art. 149 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 1219) Prawo ochrony środowiska wynika, że organ ochrony środowiska, w tym wójt gminy jest m.in. właściwy w sprawach przyjmowania wyników pomiarów wielkości emisji z instalacji. Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego nie posiada kompetencji w zakresie oceny wpływu pól magnetycznych na zdrowie ludzkie, a jedynie w zakresie oceny emisji ww. pól do środowiska przez instalacje je wytwarzające. Dopuszczalne poziomy pola elektromagnetycznego zostały uregulowane w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 17.12.2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r., poz. 2448). Takich uprawnień nie posiada również Rada Gminy Sicienko. W związku z powyższym nie może zweryfikować zasadności zleceń zawartych w proponowanej uchwale Rady Gminy Sicienko, ani ocenić skutków wydania takiej uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że obecnie nie wiadomo, czy fale elektromagnetyczne szkodzą zdrowiu. Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) rozpoczęła przewidziane na 5 lat badania nad

wpływem na zdrowie ludzkie fal elektromagnetycznych wytwarzanych przez różne powszechnie używane urządzenia. Jak oświadczyli eksperci WHO, dotychczasowe analizy nie potwierdzają zagrożenia ze strony takich urządzeń, jak telefony komórkowe, kuchenki mikrofalowe, suszarki do włosów, golarki elektryczne lub pralki. W zakresie elektro skażenia nie potwierdzono naukowo wpływu wskazanych w petycji częstotliwości na zdrowie człowieka. W zakresie oceny wpływu zwiększenia wysyłanych częstotliwości na środowisko naturalne, Rada Gminy Sicienko nie ma kompetencji do zbadania przedmiotowego problemu, ani też do kwestionowania rozwiązań przyjętych w regulacjach powszechnie obowiązującego prawa. W tym wypadku w przepisach przywołanego wyżej Rozporządzenia Ministra Zdrowia. Ponadto postulowane w petycji zalecenie dotyczące zasad korzystania z telefonów komórkowych w szkołach należą do właściwości dyrektorów poszczególnych szkół na podstawie art. 99 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Praw oświatowe (Dz.U. z 2020 r., poz. 910). Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła petycję negatywnie.

Rada Gminy Sicienko, przychylając się do stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, rozpatruje petycję negatywnie.

W myśl art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz. 870), petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Uchwała nie rodzi skutków finansowych dla budżetu gminy.