

**PROTOKÓŁ NR 10/19**  
**posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich**  
**w dniu 28 grudnia 2019 roku**

Obecni:

Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich

1. *Karolina Drabik* – Przewodnicząca Komisji
2. *Marek Nadolny* – Zastępca Przewodniczącej
3. *Jacek Karolczak* – członek Komisji
4. *Danuta Krzewska* – członek Komisji
5. *Arkadiusz Szczepaniak* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych gminy

1. *Piotr Chudzyński* – Wójt Gminy
2. *Radosław Kempinski* – Zastępca Wójta
3. *Agnieszka Czarnolewska* – Sekretarz Gminy
4. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
5. *Anna Rudniak* – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Gminy w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka.

1. Omówienie materiałów na XIV Sesję Rady Gminy.
2. Wolne wnioski.

Omówiono projekty uchwał zgodnie z proponowanym porządkiem obrad.

1. Uchwała w sprawie określenia średnich cen jednostek paliwa w Gminie Sicienکو w roku szkolnym 2019/2020.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rudniak* Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Gminy w Sicienکو. Poinformowała, że w prawie oświatowym po raz pierwszy pojawiły się zapisy dotyczące zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci niepełnosprawnych do szkół i placówek oświatowych. Do tej pory zależne było to od decyzji władz lokalnych. Obecnie jest to już ustalone przepisami. Koszty będą zwracane według określonego wzoru. Jedyną niewiadomą pozostaje ustalanie ceny paliwa. Samorządy robią to na różne sposoby, biorąc pod uwagę np. okres tygodnia, dany dzień. Proponuje się ustalić średnią cenę paliwa na przestrzeni tygodnia. Zebrano wszystkie dane ze stacji paliw znajdujących się na terenie Gminy. Dodatkowo uśredniono cenę benzyny Pb95 i Pb98, by uniknąć niejasności co do weryfikacji rodzaju stosowanej benzyny. Dodała, że obecnie Gmina ma zawartych 8 umów z rodzicami dzieci niepełnosprawnych. Wszyscy zostali powiadomieni o wprowadzanych zmianach, które po uprawomocnieniu się uchwały, obowiązywałyby od 1 lutego 2020 r.

Radna *Karolina Drabik* Przewodnicząca Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich zwróciła się z pytaniem, czy grupa osób, której dotyczy projekt uchwały, może się powiększyć.

*Kierownik Referatu OKiS* poinformowała, że jest to możliwe, gdyż zależy to od danej niepełnosprawności dziecka i treści orzeczenia o kształceniu specjalnym. W przypadku przedszkoli i szkół podstawowych analizowane są zapisy zawarte w orzeczeniu i odnosi się je do możliwości szkół. Przypomniała, że w Gminie oferowane jest jedynie kształcenie ogólne. Kadra jest wykwalifikowana pod kątem opieki nad dziećmi niepełnosprawnymi, jednak nie zawsze szkoły mogą sprostać wskazaniom orzeczeń. Wówczas rodzic wybiera dowolną przystosowaną placówkę i zawierana jest umowa na rozliczenie kosztów dowozu. Z przeliczeniem będą się wiązały pewne kłopoty, gdyż rodzic będzie musiał np. ustalić średnie spalanie danego pojazdu. Albo będzie trzeba przyjąć dane wskazywane przy zakupie samochodu, albo wykonać litrażowanie pojazdu na stacji diagnostycznej. Przyjmuje się, że jeżeli ktoś ma samochód przystosowany do paliwa gazowego, to z tego gazu korzysta.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2019 rok.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że radni otrzymali także projekt A uchwały. Następuje zmniejszenie dochodów o 530.252 zł i zmniejszenie wydatków o 2.520.185,15 zł. Zmiany te wynikają z analizy budżetu. Głównym powodem zmniejszenia dochodów jest zmniejszenie o kwotę 832.932 zł dotacji z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na budowę kanalizacji ze względu na niższą wartość faktury przejściowej wystawionej przez wykonawcę. Realizacja zadania ustalona jest do końca września 2020 r. Pierwsza faktura miała być wystawiona w grudniu br., kolejna w marcu 2020 r. i później końcowa. Faktura grudniowa opiewa tylko na 135 tys. zł, stąd zmniejszona została kwota zaliczki z POIiŚ. Środki te wpłyną w kolejnym roku. Korektę taką wprowadzono także po stronie wydatków. W wyniku analizy wykonania dochodów dokonano też zmniejszenia niektórych planowanych dochodów własnych w łącznej wysokości 285.986 zł. Z innych źródeł

nastąpiło zwiększenie o 569.444 zł, ponadto otrzymano dotację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska jako refundację poniesionych kosztów na zadrzewienie w wysokości 8 tys. zł. O 13.640 zł zwiększeniu uległa kwota części oświatowej subwencji ogólnej na odprawy emerytalne w związku z likwidacją etatów. To ok. 10 % wnioskowanej kwoty.

W wyniku analizy następuje zmniejszenie wydatków bieżących o kwotę 642.330,15 zł. Zmiany te wynikają z wprowadzonych oszczędności oraz braku możliwości realizacji niektórych zadań. W zakresie wydatków majątkowych nastąpiło ich zmniejszenie łącznie o kwotę 1.877.855 zł. Ostatecznie daje to kwotę 2.520.185,15 zł. Powoduje to, że rok 2019 zamyka się nadwyżka w wysokości 1.520.000 zł. Nadwyżka ta może zostać przeznaczona na spłatę zadłużenia z tytułu kredytów i pożyczek lub na pokrycie deficytu w następnych latach. Z analizy wynika, że ostateczna nadwyżka będzie wyższa.

*Przewodnicząca Komisji* zwróciła się z pytaniem, jakich gruntów dotyczy kwota 193 tys. zł, o którą zmniejszone zostały środki na negocjacje dotyczące zakupu gruntów dla potrzeb gminy:

*Skarbnik Gminy* wyjaśniła, że dotyczy to gruntów, które Gmina planowała zakupić m.in. na planowane targowisko, o czym była mowa. Nie udało się dokończyć negocjacji dotyczących wykupu lub zamiany gruntów. W projekcie budżetu na 2020 r. nadal są środki zabezpieczone na ten cel. Najprawdopodobniej będzie to zamiana gruntów.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

### 3. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2019 – 2024.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że zmiany wynikają ze zmian wprowadzonych zarządzeniami Wójta Gminy i omówionym przed momentem projektem zmiany budżetu. Dotyczą tylko 2019 roku.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

### 4. Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2019.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że ze względu na przedłużające się procedury dotyczące realizacji zadań związanych z budową dróg, m. in. konieczność dokonania uzgodnień, nie udało się wykonać do końca roku dokumentacji technicznych wymienionych w projekcie uchwały dróg. Umowy są podpisane. Wykonawca projektów wystąpił o aneksowanie terminu. Proponuje się, by zadania wymienione w projekcie uchwały były zadaniami niewygasającymi, co oznacza, że zaplanowane na ten cel środki zostaną na koniec roku przekazane na wyodrębniony rachunek. Kolejne zadanie to modernizacja budynku Urzędu Gminy w Sicienku. W wyniku postępowania przetargowego wyłoniono wykonawcę. Została z nim zawarta umowa. Jednak ze względu na to, że zbliżał się koniec roku, kiedy też w Urzędzie nie ma warunków by prowadzić prace remontowe, ustalono, że realizacja odbędzie się w roku przyszłym. Dodała, że uzasadnienie do projektu uchwały zostanie uzupełnione o numer umowy z wykonawcą kolejnego etapu modernizacji budynku Urzędu Gminy.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

5. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2020 – 2025.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt został zgodnie z art. 230 ustawy o finansach publicznych przekazany Zarządzeniem nr 141/2019 Wójta Gminy z dnia 14 listopada 2019 roku radnym oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy. Skład Orzekający Nr 1 RIO Uchwałą Nr 11/WPF/2019 z dnia 28 listopada 2019 roku pozytywnie zaopiniował projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2020-2025. Do opinii załączone jest uzasadnienie, z którego wynika, że projekt zawiera obligatoryjne elementy określone w ustawie o finansach publicznych i spełnia wymogi formalne zawarta w ustawie. Projekt uchwały opracowany jest na lata 2020 – 2025, ze względu na to, że do roku 2025 planowana jest spłata zaciągniętych i tych planowanych kredytów i pożyczek. W grudniu został radnym przekazany projekt uwzględniający autopoprawki wniesione do projektu budżetu. Te autopoprawki związane są z budową kanalizacji w Kruszynie, o czym była już mowa.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła się z pytaniem dotyczącym przebudowy dróg gminnych w Osówcu. Całkowity koszt na lata 2017 – 2025 wynosi 5.648.820 zł. Limit w 2020 r. wynosi 1.706.000 zł, ale w 2021 r. jest 0 zł. Poinformowała, że w ramach tego zadania jest również ujęta przebudowa ul. Przy Lesie, gdyż jest ona w projekcie budżetu z kwotą 1.540.000 zł.

*Skarbnik Gminy* potwierdziła, że ulica ujęta jest w ramach ogólnego zadania. W 2020 r. planowane jest zakończenie przebudowy dróg ul. Malinowa, Jagodowa i Poziomkowa w Osówcu oraz opracowanie dokumentacji na budowę ul. Przy Lesie. Natomiast realizacja zadania planowana jest od 2021 r. Dodała, że realizacja zadań drogowych powiązana jest z pozyskaniem środków zewnętrznych.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła uwagę, że zgodnie z wersją projektu budżetu po autopoprawkach na wykup gruntów na wspomnianych ulicach w Osówcu zaplanowane jest tylko 100 tys. zł. Środków tych było przewidzianych więcej w pierwotnym projekcie.

*Skarbnik Gminy* wyjaśniła, że jest już decyzja Starosty Bydgoskiego co do wyceny gruntów i zapłata nastąpi jeszcze w 2019 roku.

*Przewodnicząca Komisji* zwróciła się z pytaniem o współpracę z Powiatem Bydgoskim co do poprawy bezpieczeństwa na drogach powiatowych.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że w ramach współpracy z Powiatem w 2020 r. rozpoczęte zostaną dwa zadania. Starostwo Powiatowe zadeklarowało opracowanie dokumentacji na budowę chodnika w Zielonczynie na odcinku od drogi krajowej nr 10 do cmentarza oraz na budowę chodnika lub ścieżki pieszo - rowerowej łączącej Sicienko od ul. Polnej do Trzemiętówka. Na te dwa zadania planowane jest udzielenie dofinansowania w 2020 r. na dokumentację techniczną, a w 2021 r. na realizację zadań.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

6. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sicienko na 2020 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt

uchwały zgodnie z art. 230 ustawy o finansach publicznych został przekazany Zarządzeniem nr 140/2019 Wójta Gminy z dnia 14 listopada 2019 roku radnym i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy. W grudniu przekazano projekt uwzględniający autopoprawki. Budżet Gminy Sicienko zawiera następujące założenia: Prognozowane dochody budżetowe w kwocie 57.332.225 zł, prognozowane wydatki budżetowe w kwocie 61.622.831 zł. Deficyt w wysokości 4.290.606 zł. Źródłem jego pokrycia będzie kredyt długoterminowy na realizację zadań inwestycyjnych w kwocie 3.680.000 zł oraz wolne środki wypracowane na koniec 2018 r. w wysokości 610.606 zł. Wynikają one ze zmniejszenia kwoty wydatkowanej na kanalizację w Kruszynie.

Dochody obejmują dotacje w wysokości 21.314.615 zł, w tym subwencje z budżetu państwa wynoszące 11.959.708,00 zł. Dochody własne planowane są w wysokości 24.057.902,00 zł. Planowane dochody obejmują dochody bieżące w kwocie 50.567.243 zł oraz dochody majątkowe – 6.764.982 zł.

Na kwotę 61.622.831 zł planowaną w ramach wydatków składają się wydatki bieżące w wysokości 48.340.868 zł, tj. 78,45 % ogólnego planu wydatków oraz majątkowe wynoszące 13.281.963 zł, tj. 21,55 % ogólnego planu wydatków. Na wydatki inwestycyjne Gmina posiada środki zewnętrzne pochodzące z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (kontynuacja zadania), z Regionalnego Programu Operacyjnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych na przebudowę oczyszczalni ścieków w Wojnowie oraz z Funduszu Dróg Samorządowych na przebudowę i rozbudowę dróg. Pozostałe środki na te zadania to środki własne, w tym kwota 3.680.000 zł kredytu długoterminowego.

Komisje Rady Gminy nie złożyły opinii, wniosków, ani uwag do projektu budżetu. Natomiast uwagi wniósł Klub Radnych „Aktywni w Gminie Sicienko”. Przedstawiła odpowiedź na 9 wniesionych uwag.

Pierwsza dotyczyła przeznaczenia 235 tys. zł na budowę placów zabaw w Sicienku i Wojnowie, gdy potrzeba taka jest w innych miejscowościach, m.in. w Osówcu, gdzie jest kilka skupisk mieszkańców i jeden plac zabaw.

Decyzja o budowie placów zabaw w Sicienku i Wojnowie zapadła w 2019 roku, kiedy w budżecie gminy na 2019 rok zostały zabezpieczone środki na opracowanie dokumentacji w tym zakresie. Wielokrotnie na posiedzeniach Komisji oraz w informacjach o pracy Wójta temat ten był poruszany. Wniosek o dofinansowanie powyższego przedsięwzięcia w kwocie 235.000,00 zł został złożony w 2019 roku. Uzyskał on pozytywną akceptację Lokalnej Grupy Działania Trzy Doliny i aktualnie jest weryfikowany przez Urząd Marszałkowski w Toruniu. W projekcie budżetu na 2020 r. na powyższy cel zabezpieczono kwotę 117.000 zł jako wkład własny. Środki unijne zostaną wprowadzone do budżetu po oficjalnej decyzji o ich przyznaniu. Wniosek o budowę dużego wiejskiego placu zabaw w Sicienku składany był przez mieszkańców już w latach poprzednich. Obecnie w tej miejscowości znajduje się jeden plac zabaw przy oddziale przedszkolnym i w godzinach pracy przedszkola mieszkańcy nie mogą z niego korzystać. Natomiast w przypadku Wojnowa budowa związana jest głównie ze zmianą lokalizacji przedszkola. Przy starym budynku przedszkolnym na placu zabaw pozostały 2 sprawne urządzenia, a przy szkole plac zabaw z drewnianymi urządzeniami powstał latach 90.

*Wójt Gminy* dodał, że place zabaw planuje się w takich miejscach, gdzie są szkoły, oddziały przedszkolne, skupiska dzieci i własny grunt. W tych dwóch przypadkach nie ma potrzeby zakupu gruntu. W Wojnowie obecnie nie ma oferty dla dzieci przedszkolnych i szkolnych z najmłodszych klas, jak i dla mieszkańców. Stary drewniany plac zabaw jest spróchniały.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* poinformowała, że nie zgadza się z argumentacją, że trzeba tworzyć ofertę dla dzieci tam gdzie są szkoły i przedszkola, gdyż właśnie w tych

miejsowościach, w których nie ma placówek oświatowych brakuje miejsc, w których dzieci mogłyby zająć się popołudniami. Osówek składa się z kilku osiedli, a plac zabaw jest jeden w starej części.

*Wójt Gminy* wyraził zdanie, że w miejscowościach położonych w sąsiedztwie miasta, jak nowa część Osówca, mieszkańcy korzystają z oferty edukacyjnej w Bydgoszczy i środki z subwencji trafiają tam, a nie do Gminy. Trzeba więc uatrakcyjnić ofertę własnych szkół, co obciąża też budżet. Istnieje też problem lokalizacji i terenu gminnego.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* wskazała, że nawet jeśli dzieci uczęszczają do szkół w Bydgoszczy, to mieszkańcy płacą podatki w Gminie nie uzyskując nic w zamian. Zwróciła uwagę, że jeśli jakiś właściciel gruntów dzieli swój teren na np. 30, 50 działek budowlanych, to należałoby go zachęcić do przekazania części ziemi, by móc później stworzyć tego typu miejsca rekreacyjne dla mieszkańców.

*Wójt Gminy* wskazał, że uchwalając miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego można zabezpieczyć taki teren, ponieważ nikt raczej dobrowolnie gruntu nie odda. Plany miejscowe takich terenów nie uwzględniają, a rzeczywiście w niektórych miejscach przydałyby się miejsca zielone i rekreacyjne.

*Skarbnik Gminy* kontynuowała omawianie wniosków Klubu Radnych. Kolejne pytanie dotyczyło siłowni zewnętrznej w Gliszczu, liczby mieszkańców Gliszczu, gdyż siłownie powinny powstawać tam, gdzie są mieszkańcy. Poinformowała, że budowa siłowni zewnętrznej w Gliszczu jest inicjowana przez mieszkańców, którzy w ramach funduszu sołeckiego, przeznaczyli na ten cel prawie 40 % przyznanych środków. W związku z powyższym należy uznać, że zadanie to jest dla mieszkańców bardzo ważne. Według stanu na 30 czerwca 2019 roku w Sołectwie Gliszcz zamieszkuje 325 osób.

Kolejne pytanie dotyczyło środków, za pomocą których zostanie zrealizowana budowa drogi Sicienko – Dąbrówka Nowa o szacowanej wartości 4.165.000 zł.

Decyzja o rozbudowie drogi gminnej G50333C Sicienko - Dąbrówka Nowa zapadła na początku 2019 roku. Informowano wówczas, że opracowanie dokumentacji pozwoli na ubieganie się o dofinansowanie tego zadania ze środków zewnętrznych. Opracowanie dokumentacji jest już na ukończeniu. Następnie Gmina wystąpi o decyzję ZRID. W 2020 r. planuje się złożenie wniosku o dofinansowanie ze środków Funduszu Dróg Samorządowych. Kolejne pytanie dotyczyło innych dróg, na które planuje się przeznaczyć kwotę 3.107.963 zł. 50 % planowanej wartości ma pochodzić z budżetu, skąd mają pochodzić pozostałe fundusze. Poinformowała, że na przebudowę i rozbudowę dróg gminnych w projekcie budżetu planowane są wydatki w łącznej wysokości 3.107.963,00 zł. Z dochodów własnych gminy na powyższy cel zabezpieczone są środki w wysokości 1.857.869,00 zł, pozostała kwota 1.250.094,00 zł zabezpieczona jest z innych źródeł, tj. z Funduszu Dróg Samorządowych. W ramach tej kwoty Gmina posiada podpisaną umowę na dofinansowanie przebudowy dróg gminnych w Osówcu - rozbudowa ul. Poziomkowej, Jagodowej i Malinowej w wysokości 844.881,00 zł. Natomiast w grudniu przewidywane jest podpisanie umowy na dofinansowanie w 2020 roku budowy drogi gminnej G50306C w Łukowcu w kwocie 397.213,00 zł. Także w grudniu przewidywane jest podpisanie umowy na dofinansowanie w latach 2020-2025 budowy drogi gminnej G50305C Samsieczno – Marynin, w łącznej wysokości 1.701.635,00 zł, w tym w 2020 roku w kwocie 8.000,00 zł, w 2021 roku w wysokości 297.947,00 zł, w 2023 roku - 434.495,00 zł oraz w 2025 roku - 961.193,00 zł. Kwoty te uwzględnione są w wykazie przedsięwzięć do WPF w przewidywanych wydatkach na to zadanie.

Pytanie dotyczące 190 tys. zł na utworzenie nowej linii autobusowej zamiast np. zmotywowania Powiatu Bydgoskiego poprzez przekazanie tych środków na budowę chodnika w Zielonczynie. Skarbnik poinformowała, że funkcjonowanie linii autobusowej jest oczekiwane przez mieszkańców miejscowości pozbawionych możliwości dojazdu do siedziby Gminy oraz do Bydgoszczy. Uatrakcyjnieniem linii byłby jej przebieg do centrum Bydgoszcz. Taki przebieg budzi jednak wątpliwości organu udzielającego dotacji, tj. Urzędu Wojewódzkiego, który o interpretację tej sytuacji wystąpił do Ministerstwa Infrastruktury. Aktualnie oczekujemy na odpowiedź w tej sprawie. Trwają też rozmowy dotyczące wprowadzenia tzw. taniego biletu dla młodzieży do 18-stego roku życia na korzystanie z komunikacji miejskiej w Bydgoszczy. W przypadku uzyskania porozumienia, z budżetu gminy konieczne będą dopłaty do powyższych biletów. Dofinansowanie m.in. budowy chodnika w Zielonczynie przewidywane jest w ramach udzielenia Powiatowi pomocy finansowej z przeznaczeniem na poprawę stanu bezpieczeństwa na drogach powiatowych. W 2020 roku przewidywane jest dofinansowanie w wysokości 20 % kosztów opracowania dokumentacji, a w 2021 roku przewidywana jest budowa.

Kolejne pytanie dotyczyło podwyżki dla pracowników Urzędu Gminy planowanej na 6 % oraz liczby osób zajmujących się obsługą świadczenia 500+.

Skarbnik wyjaśniła, że w projekcie budżetu na 2020 roku zabezpieczono środki na podwyżki dla pracowników Urzędu średnio o 6 %. Zakładana na ten cel kwota to około 156 tys. zł w skali roku dla wszystkich pracowników zatrudnionych w Urzędzie Gminy. Wskaźnik ten wynika z założeń Ministerstwa Finansów, Inwestycji i Rozwoju dotyczących wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej. Biorąc pod uwagę fakt, iż minimalne wynagrodzenie od stycznia 2020 roku wzrasta o ponad 15 %, a od października zapowiadany jest wzrost o kolejne 15 % oraz to, że z kwoty minimalnego wynagrodzenia wyłączony został dodatek za wysługę lat, który w jednostkach samorządu terytorialnego jest obowiązkowy, uznano przyjęcie przeciętnego 6 % wskaźnika wzrostu wynagrodzeń za zasadne.

*Wójt Gminy* wskazał, że taka sama wartość wzrostu wynagrodzeń została zaplanowana na 2020 r. w jednostkach budżetowych, w oświacie oraz służbie cywilnej. Podwyżka ta dotyczyć będzie przede wszystkim pracowników najslabiej sytuowanych. Nie planuje się podwyżek dla kierownictwa.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że obsługą zadania dotyczącego wypłaty świadczeń wychowawczych 500 + zajmują się osoby zatrudnione średnio (w zależności od obciążenia) w wymiarze ok 2,5 etatu. Są to te same osoby, które realizują także świadczenia rodzinne, fundusz alimentacyjny, świadczenie „Dobry start”, ubezpieczenie niektórych osób pobierających świadczenia. Zabezpieczona w projekcie budżetu kwota w wysokości 154.450,00 zł przeznaczona jest na wynagrodzenia i pochodne, tj. wypłatę obowiązkowego dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz obowiązkowe składki pracodawcy na ubezpieczenie społeczne, Fundusz Pracy, a także Solidarnościowy Fundusz Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.

Następne pytanie dotyczyło przeznaczenia tylko 16 tys. zł w budżecie na przydomowe oczyszczalnie ścieków i działania proekologiczne.

Skarbnik Gminy poinformowała, że na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i przyłączy ciśnieniowych do sieci kanalizacji sanitarnej w projekcie budżetu na 2020 rok zabezpieczona jest kwota 16.000 zł. Kwota ta jest szacowana na podstawie zakładanych potrzeb. W 2019 roku na ten cel zabezpieczone zostały środki w wysokości 26.000 zł, a ich wykorzystanie przewidywane jest w kwocie około 20.000 zł. Natomiast dofinansowanie wymiany pieca na bardziej ekologiczny możliwe jest w ramach ogólnopolskiego programu Czyste Powietrze finansowanego za pośrednictwem Wojewódzkich Funduszy Ochrony

Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wykorzystanie środków w ramach tego programu jest na niewielkim poziomie. Gmina uczestniczyła w 2018 r. w programie dotyczącym dofinansowania wymiany pieców. Na razie nie przewiduje się opracowania gminnego programu, gdyż jest możliwość skorzystania z programu ogólnopolskiego.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła uwagę, że dla większości osób skorzystanie z dofinansowania z WFOŚ jest problemem. Pytanie dotyczyło części niepokrywanej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

*Skarbnik Gminy* wyjaśniła, że dofinansowanie z Gminy nie było całkowite. Było ono realizowane wspólnie z WFOŚ i wynosiło w sumie maksymalnie 4 tys. zł, po 2 tys. z WFOŚ i z budżetu Gminy. Stanowiło to ok. 30 – 40 % wartości całego zadania. Gmina może opracować program dofinansowania, jednak nie ma możliwości połączenia dwóch programów przy realizacji zadania.

Kolejne pytanie Klubu Radnych dotyczyło likwidacji dzikich wysypisk, na co zaplanowane jest 165 tys. zł, a mowa była o bezkosztowej likwidacji wysypiska śmieci w Wojnowie.

*Skarbnik* poinformowała, że w przekazywanych informacjach dotyczących nieruchomości w Wojnowie zagrażającej środowisku mowa była o bezkosztowym przejęciu tego obiektu na rzecz Gminy Sicienko. Została rozwiązana umowa wieczystego użytkowania gruntów i właściciel budynków wyraził zgodę na ich nieodpłatne przekazanie. Cała nieruchomość stała się własnością Gminy. O konieczności zmierzania się z likwidacją tego składowiska również była mowa, jak i o fakcie rozpoczęcia starań o pozyskanie na ten cel środków zewnętrznych. Zabezpieczona w projekcie budżetu kwota 165.000 zł jest przeznaczona nie tylko na likwidację dzikich wysypisk, ale także na usuwanie odpadów z ogólnie dostępnych miejsc użyteczności publicznej, takich jak przystanki autobusowe. Jedyna złożona w postępowaniu przetargowym oferta dotycząca sprzątnięcia wiat przystankowych na terenie gminy Sicienko opiewała na ponad 88 tys. zł. Oferent nie przystąpił do podpisania umowy. W związku z tym zawierane są umowy na krótki okres z wolnej ręki i przygotowany jest nowy przetarg.

Pytanie dotyczące 15 tys. zł na plażę w Wierzchucinku. Czy jest to przeniesienie zadania z roku poprzedniego.

*Skarbnik* poinformowała, że przewidywane w budżecie gminy środki w wysokości 15.000 zł na opracowanie dokumentacji na budowę plaży na terenie Gminy są związane z przeniesieniem zadania z 2019 roku. Prowadzone działania zmierzające do wyznaczenia miejsca w Wierzchucinku, przeznaczonego na plażę nie przyniosły pozytywnego rezultatu. Ukształtowanie terenu posiadanego przez Gminę w Wierzchucinku nie sprzyja takim celom. W przyszłym roku będą nadal trwały prace związane z wyznaczeniem miejsca i opracowaniem dokumentacji.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem o instytucje, w których Gmina starała się o pozyskanie środków na utylizację odpadów z „wysypiska” w Wojnowie.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że na razie prowadzony jest sondaż, skąd można pozyskać środki na taki cel. Być może będzie to Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, gdyż tam są zabezpieczone środki na usuwanie odpadów niebezpiecznych. Trzeba jednak przeprowadzić badania, czy zostanie to uznane za odpad niebezpieczny.

*Wójt Gminy* zwrócił uwagę, że to nie jest prosty temat. Pierwotnie był zamysł, by wykupić ten teren, jednak minimalna kwota, jaką trzeba byłoby zapłacić to 230 tys. zł. Ostatecznie udało się teren przejąć bezkosztowo, co należy uznać za sukces. Główne zagrożenie, czyli zadymianie

miejsowości, zakończyło się. Nad sprawą pracuje dwóch prawników, przede wszystkim, by przekazać zadanie utylizacji w 100 % Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Jeżeli to się nie uda, to pozostaje pomoc w postaci dofinansowania Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i WIOŚ. Problemem jest też, kto miałby te odpady odebrać. W spalarni w Bydgoszczy cena utylizacji 1 tony tego typu odpadów wynosi od 240 zł wwyż.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił uwagę, że wydaje się, iż nadal na tym terenie przybywa odpadów.

*Sekretarz Gminy* poinformowała, że teren został zabezpieczony, zamontowano kamery i prowadzony jest monitoring, by temu zapobiec.

Radny *Ireneusz Witkowski* zwrócił się z pytaniem o zaplanowane 195 tys. zł na pozostałą działalność związaną z gospodarką odpadami.

*Skarbnik Gminy* wyjaśniła, że zabezpieczone są też tu środki po stronie dochodów z WFOŚ w wysokości 30 tys. zł na wywóz i utylizację azbestu, pozostałe 165 tys. zł to te omówione wcześniej środki.

Komisja zaakceptowała projekt budżetu na 2020 r.

#### 7. Uchwała w sprawie określenia zasad przyznawania i wysokości diet dla sołtysów.

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że jest to konsekwencja działań przeprowadzonych w 2019 r., czyli wprowadzenia rekompensaty za roznoszenie nakazów podatkowych. Mowa była wówczas, że rozliczenie takie będzie miało miejsce do końca bieżącego roku. Od 2020 r. rozwiązane zostanie to w formie umów cywilno – prawnych zawartych z sołtysami, w związku z tym powraca się do wysokości diet przed zmianą. Przewiduje się, że rozliczenie wynosić będzie ok. 60 % wartości opłat pocztowych. Jeżeli nie będzie możliwości zawarcia umowy przez sołtysa, to umowa taka może zostać zawarta z pracownikiem Urzędu Gminy, który rozniesie nakazy.

*Przewodniczący Rady Gminy* radny *Arkadiusz Szczepaniak* zwrócił uwagę, że w załączniku są błędy.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że zostanie to poprawione. W pierwszej kolumnie winno być wpisane Nazwa sołectwa, a w drugiej kwota.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

#### 8. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Samorządu Województwa Kujawsko- Pomorskiego.

Projekt uchwały omówiła *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że projektem „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie województwa kujawsko – pomorskiego” objęte są dzieci i młodzież ucząca się z rodzin w trudnej sytuacji finansowej. Realizowany jest od 2016 r. Corocznie Rada Gminy przeznaczona określoną kwotę na zapewnienie trwałości projektu. W 2020, ostatnim roku realizacji projektu, jest to kwota 1.327,44 zł.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* przypomniała, że kiedyś poruszono temat budowy światłowodu.

*Wójt Gminy* wyjaśnił, że nie jest to zadanie własne gminy. Trwają rozmowy dotyczące podłączenia szybkiego internetu do budynku Urzędu Gminy w Sicienku. Prowadzi starania, by zachęcić większe podmioty do podłączenia się, gdyż wówczas koszt instalacji spadnie. Okazało się jednak, że oferta dla niektórych jest zbyt droga. Urząd Gminy jednak musi być podłączony, by sprawnie pracować. Oczekujemy kontrpropozycji od innego dostawcy. Jeżeli jest pomysł, np. w miejscowościach będących na trasie światłowodu, przyłączenia się, to jak najbardziej można do tego zachęcać. Jeśli podmiotów będzie więcej, to ceny spadną.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

9. Uchwała w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na prowadzenie ośrodka zamiejscowego rejestracji pojazdów.

Do projektu wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że jak co roku Gmina udziela Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na pokrycie kosztów eksploatacji stałego łącza teleinformatycznego oraz świadczenia usług niezbędnych do pracy systemu CEPiK w ośrodku zamiejscowym rejestracji pojazdów prowadzonym w budynku Urzędu Gminy w Sicienku. Jest to kwota 9 tys. zł.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

10. Uchwała w sprawie ustalenia dopłat do taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt dotyczy dopłaty do 1 m<sup>3</sup> ścieków wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych. Proponuje się zachować obowiązującą w bieżącym roku wysokość dopłaty, tj. 4,50 zł dla gospodarstw domowych i 2,50 zł dla pozostałych odbiorców. Dopłata będzie obowiązywała w 2020 r.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

11. Uchwała w sprawie określenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Sicienku na 2020 rok.

*Skarbnik Gminy*, wprowadzając do projektu uchwały, poinformowała, że proponuje się ustalić stawkę dotacji w wysokości 5 zł do 1 m<sup>3</sup> ścieków przyjmowanych do oczyszczalni. Stawka nie zmienia się w stosunku do 2019 r. Na ten cel zabezpieczono w budżecie Gminy 148 tys. zł.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem o liczbę osób, które mogłyby być podpięte do kanalizacji, a które blokują innym możliwość bezkolejkowego wywozu szamba. Po to są inwestycje gminne, by z nich korzystać. Czy są jakieś możliwości prawne, by osoby takie podłączyły się do sieci.

*Skarbnik Gminy* wyjaśniła, że takie osoby nie mają dopłaty do zrzutu szamba.

*Wójt Gminy* poinformował, że osób, które mają przydomowe oczyszczalnie ścieków nie można zmusić do przyłączenia się do sieci kanalizacyjnej. Natomiast te osoby, które mają szamba,

mają taki obowiązek, jednak nie został określony termin takiego przyłączenia. Zwrócił uwagę, że po modernizacji oczyszczalni ścieków w Wojnowie zapewne wzrosną ceny wywozu i być może zmobilizuje to mieszkańców do skorzystania z sieci kanalizacyjnej.

*Skarbnik Gminy* dodała, że dopłata dotyczy zrzutu szamb do oczyszczalni niezależnie od przedsiębiorcy, który te ścieki przywiózł. Jest to dotacja przedmiotowa dla Zakładu Komunalnego jako zarządcy oczyszczalni.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

12. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że zgodnie z nowelizacją ustawy o wspieraniu i rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych poprawie uległa dostępność cyfrowa. Miało to odniesienie do niektórych postanowień ustawy o drogach publicznych, z których wynika, że rady gmin mają dostosować stawki za zajęcie pasa drogowego w taki sposób, by dla budowy obiektów i urządzeń infrastruktury komunikacyjnej były stosunkowo niskie. Ustawodawca określił stawki maksymalne dla trzech grup. Uchwała Rady Gminy Sicienko nr XXXI/253/13 z dnia 27 listopada 2013 r. określa różne stawki, jednak nie było wprost wpisanych urządzeń telekomunikacyjnych. Proponuje się więc dokonać jej zmiany i ustalić tę stawkę na maksymalną, tj. 0,20 zł za 1 m<sup>2</sup> prowadzenia robót w pasie drogowym. Jest to opłata za każdy dzień zajęcia.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

13. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2020.

14. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020.

Projekty uchwał omówiła *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że programy przyjmowane są corocznie. Opracowanie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2020 poprzedzone zostało przeprowadzeniem diagnozy społecznej mieszkańców, uczniów, sprzedawców. Poinformowała, że Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła kontrole w wielu instytucjach. Gmina otrzymała wyniki kontroli w samorządach i starano się uwzględnić je w przyszłorocznym programie. Uwzględniono także ogólnopolską diagnozę uczniów. W ramach kampanii „Zachowaj trzeźwy umysł” przeprowadzone zostało ogólnokrajowe badanie, którego wyniki też zostały uwzględnione w opracowaniu. Przeanalizowano zadania realizowane na przestrzeni ostatnich lat i większość z nich będzie kontynuowana. Dokonano także analizy Narodowego Programu Zdrowia, gdzie wymienione są dokładne cele, jak przeciwdziałać narkomanii i alkoholizmowi. Wnioski z diagnozy zawarto w programie. Przedstawiła zmiany wprowadzone w programie w stosunku do poprzednich lat. Poinformowała o planach przygotowania pracownika Urzędu Gminy, który w części etatu będzie się zajmował tą tematyką. Dokument gminny ma opierać się na programach rekomendowanych i dofinansowywać te zadania, które są w ramach tych programów realizowane. Uwzględniono też programy profilaktyczne realizowane przez szkoły gminne. W Programie wpisany został plan finansowy, jednak nie aż tak dokładnie co do paragrafów, jak było to dotychczas. Jego realizacja pokaże, na co będą konieczne większe

środki i będą dokonywane przesunięcia. Najważniejszym zadaniem, które pozostaje jest Rodzinny punkt konsultacyjny, na którego usługi jest zapotrzebowanie. Sekretarz Gminy w ramach autopoprawki zgłosiła konieczność uaktualnienia daty w harmonogramie zadań. Zamiast 2019 powinien być rok 2020. Zostanie to na Sesję poprawione. Poinformowała o nowym zadaniu dotyczącym profilaktyki nietrzeźwych kierowców, uświadamiania zatrzymań obywatelskich. Zwróciła uwagę, że niestety w Gminie nadal dla młodzieży łatwo dostępny jest alkohol. Ok. 30 % sprzedawców poinformowało, że nie legitymuje klientów. Komisja będzie się starała współpracować w tym kierunku z policją, kontrolować. Młodzież bowiem wypowiada się, że 13, 14-latkowie nie mają problemu z zakupem papierosów, czy alkoholu.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem, czy Gmina Sicienko brała udział w programie „Lustro”.

*Sekretarz Gminy* poinformowała, że Ogólnopolska Diagnoza Uczniów „Lustro” 2018 realizowana w ramach Kampanii „Zachowaj trzeźwy umysł” była również przeprowadzana w Gminie Sicienko. W Programie zawarte są wyniki ogólnopolskie i gminne. Do pozytywnych wniosków należy to, że nadal wśród uczniów gminnych jest wysoki szacunek do nauczyciela. Szkoła jest nadal miejscem, gdzie dzieci czują się bezpiecznie. Ważne są wartości rodzinne. Jednak wraz z wiekiem pojawia się zgoda na łamanie tych wartości.

Komisje zaakceptowały projekty uchwał.

#### Ad.2.

*Wójt Gminy* poinformował o wniosku o zmianę porządku obrad i wprowadzenie dwóch uchwał: w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz warunków i trybu jej składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Poinformował, że firma, która wygrała drugie postępowanie na odbiór i utylizację odpadów 18 grudnia br. poinformowała, że nie podpisze umowy. Tym samym rozpoczęto rozmowy z drugą firmą, która startowała w przetargu. Jej oferta była droższa, w związku z tym konieczna jest zmiana stawki na 21,50 zł od osoby. Natomiast w przypadku deklaracji znaleziono błąd, w związku z tym przy okazji zostanie to skorygowane.

*Sekretarz Gminy* dodała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy wskazała, że nie można zostawić możliwości deklaracji niesegregowania odpadów. Istnieje obowiązek segregacji. Ta kratka w deklaracji zostanie więc usunięta.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Katarzyna Bałka.






Przewodnicząca  
Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich



*Karolina Drabik*

**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich  
w dniu 28 grudnia 2019 roku**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1. Karolina Drabik	 .....
2. Jacek Karolczak	 .....
3. Danuta Krzewska	 .....
4. Marek Nadolny	Marek Nadolny .....
5. Arkadiusz Szczepaniak	A. Szczepaniak .....

