

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA**  
**PRZESTRZENNEGO DLA TERENU ZACHODNIEJ CZĘŚCI MIEJSCOWOŚCI**  
**PAWŁÓWEK**

***GMINA SICIENKO***

**PRACOWNIA PROJEKTOWA SIEĆ I**  
**PAWEŁ ŁUKOWICZ**  
**ul. Gdańska 54/6 85-021 Bydgoszcz**

**Opracowanie:**  
**Marta Bielawska**

Bydgoszcz 2018-2020

## SPIS TREŚCI

<b>1. WPROWADZENIE.....</b>	<b>3</b>
1.1. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CECHACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	3
1.2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	4
1.3. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGENICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	5
<b>2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWNIA I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE.....</b>	<b>5</b>
<b>3. CHARAKTERYSTYKA TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM.....</b>	<b>6</b>
3.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O TERENIE BĘDĄCYM PRZEDMIOTEM PLANU.....	6
3.2. PODSTAWOWE WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNEGO.....	7
3.3. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	7
3.4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	10
3.5. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKACH BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	10
3.6. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.....	11
3.7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	11
<b>4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU.....</b>	<b>12</b>
<b>5. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....</b>	<b>12</b>
5.1. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ.....	12
5.2. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI.....	12
5.3. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ.....	12
5.4. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE.....	13
5.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI.....	13
5.6. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ.....	13
5.7. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT.....	13
5.8. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE.....	13
5.9. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA KULTURY.....	13
5.10. ODDZIAŁYWANIE NA DOBRA MATERIALNE.....	13
<b>6. PODSUMOWANIE OPRACOWANIA.....</b>	<b>14</b>
6.1. ANALIZA MOŻLIWOŚCI ZASTOSOWANIA ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU PLANU.....	14
6.2. ANALIZA MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM PLANIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU.....	14
6.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	14
<b>7. STRESZCZENIE OPRACOWANIA WYKONANE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....</b>	<b>15</b>
<b>8. ZAŁĄCZNIKI.....</b>	<b>16</b>

# **1. WPROWADZENIE.**

## **1.1. Informacje o zawartości, głównych cechach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.**

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zachodniej części miejscowości Pawłówek, gmina Sicienko. Celem niniejszej prognozy jest ocena projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w aspekcie ochrony zasobów naturalnych środowiska przyrodniczego i przedstawienie przewidywanych przekształceń środowiska i warunków życia ludzi w wyniku realizacji projektu planu. Prognoza zawiera część opisową i graficzną. Część opisowa prognozy omawia aktualny, wynikający z dotychczasowego sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu, stan środowiska przyrodniczego na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, analizuje, zgodnie z wybraną metodą, skutki realizacji ustaleń planu dla tego środowiska oraz formułuje wnioski i zalecenia, wynikające z przeprowadzonej analizy. Część graficzna prognozy zawiera granice terenu przewidzianego pod wskazane zainwestowanie.

Celem prognozy jest także poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych zabezpieczających środowisko i przeciwdziałających negatywnemu oddziaływaniu na nie. Zgodnie z art. 51.2. Ustawy z 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- Zawiera - informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami, informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy, propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania, informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- Określa, analizuje i ocenia - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na

środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

– Przedstawia - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Informacje zawarte w niniejszej prognozie zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości dokumentu podstawowego. W opracowaniu uwzględniono informacje zawarte w dokumentach planistycznych sporządzonych dla obszaru gminy oraz wykorzystano dostępne publikacje, dokumenty, raporty i inne dotyczące szerszego obszaru. Nie prowadzono specjalistycznych badań terenowych, a jedynie dokonano wizji terenowej.

## **1.2. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.**

W ramach sporządzania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko zostały zastosowane różnorodne metody badawcze. Podczas przeprowadzania badań posłużono się informacjami uzyskanymi z szeregu instytucji, między innymi z Urzędu Gminy Sienko, Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy, z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zachodniej części miejscowości Pawłówek, gmina Sienko, ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sienko, opracowania ekofizjograficznego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zachodniej części miejscowości Pawłówek, gmina Sienko. W zakresie oceny istniejącego stanu środowiska przyrodniczego na omawianym obszarze zastosowano metody analityczne dotyczące poszczególnych elementów środowiska w oparciu o dostępne opracowania i wizję terenową.

Ocena przewidywanych oddziaływań na środowisko, wynikających z ustaleń projektu planu, została dokonana poprzez prognozowanie zmian w poszczególnych elementach środowiska. Na podstawie przeprowadzonej prognozy zidentyfikowano możliwe typy oddziaływań: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, długoterminowe, stałe lub chwilowe.

### **1.3. Informacje o możliwym transgenicznym oddziaływaniu na środowisko.**

Na podstawie zapisów planu zagospodarowania przestrzennego można stwierdzić, że planowane zamierzenia nie wskazują na możliwość jakiegokolwiek oddziaływania transgranicznego mogącego objąć terytorium innych państw. Wszystkie prowadzone działania ze względu na swój charakter będą dotyczyły jedynie obszaru określonego w planie, a oddziaływania na środowisko będą miały charakter lokalny.

## **2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWNIA I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE.**

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405, z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. *w sprawie opracowań ekofizjograficznych* (Dz. U. z 2002 r. Nr 155, poz. 1298);
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sicienko*;
- *Program ochrony środowiska dla Gminy Sicienko*;
- Kondracki J. 2009. *Geografia Regionalna Polski*, PWN;
- mapa zasadnicza obszaru działek w skali 1:1000;
- <http://mapy.mojregion.info>;
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy>;
- <http://mapa.korytarze.pl>;
- <http://epsh.pgi.gov.pl>.

### **3. CHARAKTERYSTYKA TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM.**

#### **3.1. Podstawowe informacje o terenie będącym przedmiotem planu.**

Pawłówek znajduje się około 1,5 km na zachód od granic Bydgoszczy. Analizowany teren znajduje się po północnej stronie obwodnicy drogowej – drogi krajowej DK10 – ul. Bydgoska, w odległości ok 500 m od Kanału Bydgoskiego. Pawłówek znajduje się w południowo-wschodniej części gminy Sicienka, w pobliżu lasów Puszczy Bydgoskiej. Pod względem fizycznogeograficznym leży w obrębie makroregionu Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka, w mezoregionie Kotlina Toruńska.

Analizowany obszar obejmuje swym zasięgiem obszar o powierzchni około 23 ha, położony w zachodniej części miejscowości Pawłówek, przez środek analizowanego obszaru płynie rzeka Flis. Większą część analizowanego obszaru stanowią tereny rolne oraz nieużytki, teren pozbawiony jest zabudowy. Gleby posiadają klasę RV, PsIV, ŁV oraz ŁVI. W rejonie analizowanego terenu znajduje się strefa ochrony archeologicznej „W” – fragment południowej części. Ze względu na bliskie położenie Pawłówek znajduje się w rejonie oddziaływania aglomeracji Bydgoszczy, co korzystnie wpływa na rozwój miejscowości.

Od południa granica terenu objętego opracowaniem przebiega wzdłuż drogi krajowej DK10 – ul. Bydgoska. Cała granica wschodnia i zachodnia przebiega wzdłuż obszarów o znacznych wysokościach względnych, różnica w wysokości wynosi około 5 m. Północna granica znajduje się wśród zadrzewień.



**Charakter zagospodarowania analizowanego terenu (źródło: <http://mapy.mojregion.info>)**

### **3.2. Podstawowe wnioski wynikające z opracowania ekofizjograficznego.**

Dla analizowanego obszaru, objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sporządzono opracowanie ekofizjograficzne, zawierające charakterystykę i ocenę stanu oraz funkcjonowania środowiska. Wśród najważniejszych zdiagnozowanych w opracowaniu fizjograficznym uwarunkowań, istotnych z punktu widzenia zakładanych w projekcie planu funkcji mieszkaniowych i usługowych, wymienić należy:

- teren zajmuje powierzchnię ok. 23 ha,
- analizowany obszar zajmują tereny rolne i nieużytki (PsIV, ŁV, ŁVI, RV),
- przez środek analizowanego obszaru przebiega rzeka Flis,
- leży w obniżeniu, pomiędzy obszarami o znacznych wysokościach względnych,
- znajduje się w pobliżu drogi krajowej DK10,
- pozostałe uwarunkowania nie stanowią istotnych czynników sprzyjających lub ograniczających realizację ustaleń planu.

### **3.3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.**

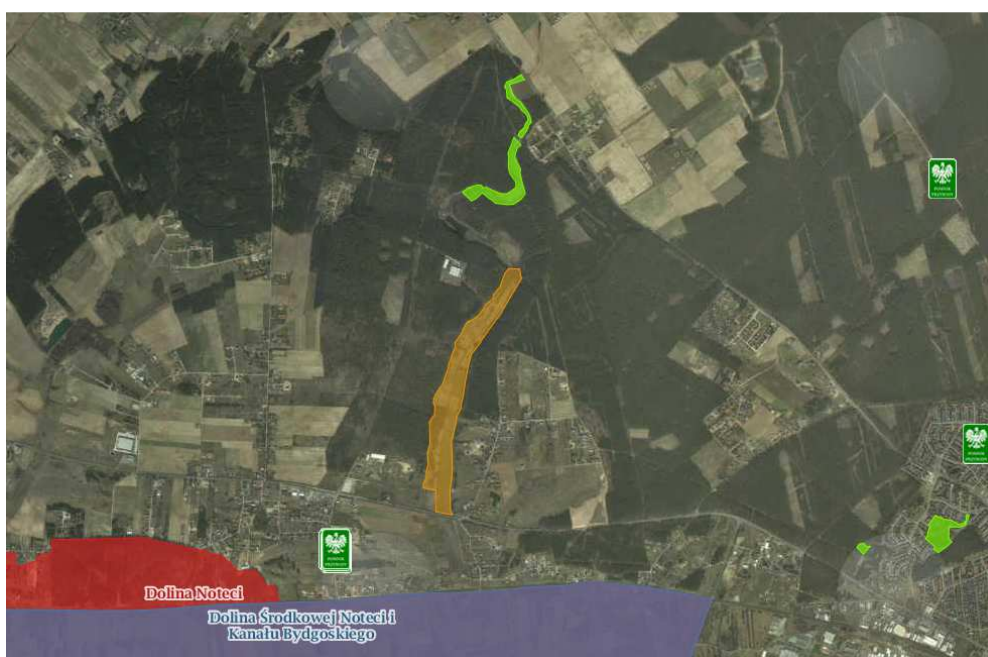
Aktualnie zdecydowaną część obszaru objętego sporządzanym planem stanowią tereny łąk, pastwisk oraz rolne klasy V. Obszar jest niezabudowany, przez jego środek płynie rzeka Flis. Pozostałą część stanowią nieużytki z nielicznymi zadrzewieniami. W sąsiedztwie występują obszary o znacznych wysokościach względnych.



**Widok z DK10 w kierunku północnym na teren objęty opracowaniem.**

Obszar objęty analizą nie jest położony w granicach obszarów objętych ochroną przyrody. Najbliższe zlokalizowane obszary podlegające ochronie, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, znajdują się w znacznej odległości (do 10 km – zgodnie z danymi zawartymi na stronie internetowej <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>) od granic terenu objętego opracowaniem i są to:

- Rezerwaty:
  - Kruszyn, w odległości ok. 4,27 km;
  - Hedera, w odległości ok. 7,06 km;
  - Las Minikowski, w odległości ok. 7,84 km;
- Nadwiślański Park Krajobrazowy, w odległości ok. 7,01 km.
- Obszary Chronionego Krajobrazu:
  - Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej część wschodnia i zachodnia, w odległości ok. 3,61 km;
  - Zalewu Koronowskiego, w odległości ok. 4,87 km;
  - Północnego Pasa Rekreacyjnego Miasta Bydgoszczy, w odległości 8,34 km.
- Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony:
  - Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego, w odległości ok. 0,51
- Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony:
  - Dolina Noteci, w odległości ok. 0,51 m;
  - Równina Szubińsko-Łabiszyńska, w odległości ok. 9,45 km;
- użytki ekologiczne, najbliższy w odległości ok. 0,42 km;
- pomniki przyrody, najbliższy w odległości ok. 0,70 km.



**Analizowany obszar na tle mapy obszarów chronionych**

Warto zwrócić uwagę, iż teren objęty opracowaniem stanowi w znacznej części tereny łąk, pastwisk oraz rolne, fragmenty są również zadrzewione. Przez około 20% terenu objętego opracowaniem, przebiega korytarz ekologiczny Bory Tucholskie – Dolina Noteci (KPn-17A).

Teren objęty planem położony jest w dorzeczu rzeki Wisły, w regionie wodnym Dolnej Wisły. Według podziału hydrogeologicznego GZWP analizowany teren nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP).

Dla dorzecza Wisły, na terenie którego zlokalizowany jest teren opracowania, przygotowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*. Obszar opracowania należy do JCWPd nr 44 (PLGW600043) oraz JCWPd nr 36, których stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry. Rozpatrywane jednolite części wód podziemnych nie są zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania, co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Obszar opracowania znajduje się w obszarze naturalnej jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Flis (RW200017292984), którego ocenę stanu ocenia się jako złą, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona.

Fragment analizowanego obszaru znajdujący się w południowo – centralnej części znajduje się w obszarze naturalnej jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Kanał Bydgoski (RW60000188389), którego ocenę stanu ocenia się jako złą, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona.



**Położenie analizowanego obszaru na tle JCWPd**

W zlewni JCWP – Kanał Bydgoski zastosowano odstępstwa z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

Realizacja miejscowego planu nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu ekologicznego JCWP.

### **3.4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.**

Realizacja ustaleń projektu planu może wiązać się z niekorzystnymi skutkami dla środowiska. Do trwałych przekształceń środowiska może doprowadzić realizacja przedsięwzięć związanych z realizacją nowych terenów:

- rolne, o symbolu – **R**,
- wód powierzchniowych śródlądowych, o symbolu – **WS**,
- ciągu pieszojezdnego, o symbolu – **KX**,
- drogi publicznej ekspresowej, o symbolu – **KD-S**.

Należy więc stwierdzić, że główne rodzaje zanieczyszczeń i zagrożeń środowiska dla analizowanego terenu stanowią:

- produkcja rolna (oddziaływanie bezpośrednie)
- ruch komunikacyjny (drogowy - oddziaływanie pośrednie),
- niska emisja (oddziaływanie pośrednie).

### **3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadkach braku realizacji projektowanego dokumentu.**

Metodologia opracowania prognozy nakazuje dokonanie analizy tzw. opcji zerowej, czyli prognozy zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu. Powyższą analizę sporządza się wychodząc od dotychczasowego charakteru zagospodarowania terenu.

Projekt planu zakłada zachowanie bieżącego charakteru w większości analizowanego terenu. W praktyce nie występuje więc różnica pomiędzy opcją zerową a realizacją ustaleń planu, choć teoretycznie w stanie dotychczasowym możliwe było dokonywanie zmian zagospodarowania w trybie innym, niż miejscowy plan zagospodarowanie przestrzennego (mpzp), a więc brak jest gwarancji,

że stan ten zostałby zachowany. W tym kontekście sporządzenie planu jest rozwiązaniem korzystnym, bo chroni przed zmianą zagospodarowania. Opcja zerowa stanowi więc rozwiązanie mniej korzystne.

### **3.6. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.**

Analizowany projekt planu - dla niemal całego terenu o powierzchni około 23 ha – przewiduje zachowanie dotychczasowego użytkowania, wyjątek stanowi teren ciągu pieszojezdnego.

Z punktu widzenia rzetelności prognozy należy więc stwierdzić, że „napotkano trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy”, ale nie są one szczególnie istotne dla rzetelności prognozy i nie powodują ryzyka pominięcia szczególnie istotnych uwarunkowań.

### **3.7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.**

Podstawową zasadą, na której powinna opierać się polityka zagospodarowania przestrzennego jest zasada zrównoważonego rozwoju. Zrównoważony rozwój został określony, jako proces mający na celu zaspokojenie aspiracji rozwojowych obecnego pokolenia w sposób umożliwiający realizację tych samych dążeń następnym pokoleniom. W raporcie wyodrębnione zostały trzy główne obszary, na których należy się skoncentrować przy planowaniu skutecznej strategii osiągnięcia zrównoważonego rozwoju: ochrona środowiska i racjonalna gospodarka zasobami naturalnymi, wzrost gospodarczy i sprawiedliwy podział korzyści z niego wynikających oraz rozwój społeczny. Na bazie zasady zrównoważonego rozwoju oparte zostały poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym. Zostały one zapisane w tzw. Protokołach do Konwencji Narodów Zjednoczonych, do których przystąpiła również Polska.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym, zostały zapisane w uchwałach, dyrektywach i rozporządzeniach Rady Unii Europejskiej.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym mają odzwierciedlenie w prawodawstwie polskim, co związane jest z koniecznością jego dostosowania do prawa unijnego. Na szczeblu województwa podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest Program ochrony środowiska z planem gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2011-2014 z perspektywą na lata 2015-2018, uchwalony przez Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego Uchwałą Nr XVI/299/11 z dnia 19 grudnia 2011 r.

## **4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU.**

Projekt planu wyznacza tereny:

- rolne, o symbolu – **R**,
- wód powierzchniowych śródlądowych, o symbolu – **WS**,
- ciągu pieszojezdnego, o symbolu – **KX**,
- drogi publicznej ekspresowej, o symbolu – **KD-S**.

Większą część analizowanego obszaru wyznaczono jako tereny rolne (R). Tereny WS – wód powierzchniowych śródlądowych, KX – tereny ciągu pieszojezdnego oraz KD-S – drogi publicznej ekspresowej – stanowią mniejszą część planu.

## **5. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.**

### **5.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.**

W zakresie różnorodności biologicznej – nie zajdą żadne zmiany. Teren w znacznej części pozostanie niezmieniony.

### **5.2. Oddziaływanie na ludzi.**

Przy założeniu, że charakter zagospodarowania terenu nie zmieni się – a założenie to jest najbardziej prawdopodobne, nie dojdzie do żadnych zmian w zakresie oddziaływań na zdrowie ludności.

### **5.3. Oddziaływanie na wodę.**

Objęcie analizowanego terenu planem nie będzie miało żadnego negatywnego wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych, bowiem już obecnie istniałaby możliwość zwiększenia potencjału produkcji rolnej tego terenu, przy czym – przy braku planu – skala zmian mogłaby być znacznie większa.

Największe zagrożenie może się wiązać z:

- intensyfikacją prac polowych i spływem zanieczyszczeń, bliskość rzeki Flis;
- awariami lub brakiem dbałości o sprzęt i maszyny – skutkujące wyciekami materiałów ropopochodnych, środków ochrony roślin, itp.

Sytuacje problemowe mogą być związane praktycznie wyłącznie z nieprzewidzianymi awariami, wypadkami, itp. – a takie mogłyby wystąpić także przy stanie obecnym.

Niemniej jednak, nawet jeśli plan minimalizuje oddziaływania i ryzyko nieprzewidzianych oddziaływań na wody – to ze względu na obecność rzeki Flis, ryzyko zanieczyszczenia wód jest tu już obecnie i z całą pewnością pozostanie - relatywnie duże.

#### **5.4. Oddziaływanie na powietrze.**

W praktyce nie przewiduje się żadnych zmian. Jeśli dojdzie do intensyfikacji działalności rolniczych – możliwe są nieco większe oddziaływania od obecnych (emisje złozone, hałas) – ale byłoby to możliwe także w stanie dotychczasowym, a więc te zmiany nie wynikają z uchwalenia planu.

#### **5.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.**

Nie przewiduje się żadnych negatywnych zmian, które mogłyby mieć miejsce jako skutek uchwalenia planu. Ewentualne zmiany mogłyby zajść już obecnie, nawet na większą skalę np. realizacja zabudowy.

#### **5.6. Oddziaływanie na krajobraz.**

Nie przewiduje się żadnych zmian, które mogłyby mieć miejsce jako skutek uchwalenia planu. Ewentualne zmiany (np. związane z realizacją nowej zabudowy) mogłyby zajść już obecnie.

#### **5.7. Oddziaływanie na klimat.**

Realizacja ustaleń projektu planu w zasadzie nie wpłynie w sposób możliwy do odnotowania na lokalne warunki klimatyczne.

#### **5.8. Oddziaływanie na zasoby naturalne.**

W związku z faktem, iż na terenie objętym planem nie występują zasoby naturalne, w projekcie nie wprowadzono regulacji w tym zakresie.

#### **5.9. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury.**

Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na zabytki i dziedzictwo kulturowe na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie.

#### **5.10. Oddziaływanie na dobra materialne.**

Nie przewiduje się żadnych zmian.

## **6. PODSUMOWANIE OPRACOWANIA.**

### **6.1. Analiza możliwości zastosowania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu.**

W przypadku analizowanego projektu planu nie wskazuje się konieczności stosowania działań kompensacyjnych, ponieważ w wyniku realizacji planu nie zajdą oddziaływania, które wymagałyby ich stosowania. Wskazuje się jedynie na celowość ograniczania prac ziemnych i zapobiegania nadmiernej dewastacji pokrywy glebowej (do minimum wynikającego ze względów technicznych lub technologicznych). Nadkład gleb dobrej przydatności z rejonów realizacji terenów ciągu pieszojezdnego należy odzyskać i wykorzystać dla poprawy przydatności rolniczej obszarów mniej żyznych. Należy bezwzględnie ograniczać możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych – zwłaszcza poprzez składowanie substancji, które mogą niebezpieczne a mogą być wymyte przez wody opadowe lub roztopowe.

### **6.2. Analiza możliwości rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym planie wraz z uzasadnieniem ich wyboru.**

W przypadku analizowanego terenu, ze względu na stan jego zagospodarowania w praktyce brak możliwości stosowania rozwiązań alternatywnych. Ustalenia planu są jednak typowe dla przeznaczenia i nie stwierdza się potrzeby szukania rozwiązań alternatywnych (nawet gdyby istniała taka teoretyczna możliwość) bo w sposób właściwy respektują interes ochrony środowiska.

### **6.3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.**

Monitoring skutków realizacji ustaleń analizowanego projektu planu jest zadaniem trudnym. W praktyce jak dotąd w Polsce nie wykształcił się system ewidencjonowania oraz analiz i interpretacji zmian będących wynikiem procesów planistycznych tego rodzaju i o takim charakterze. System monitorowania stanu środowiska przez instytucje publiczne powołane do tych celów, nie obejmuje zagadnień o tak małej skali przestrzennej i takim charakterze planowanego zainwestowania.

W tym kontekście, w przypadku analizowanego projektu mpzp, sugeruje się wykorzystywanie przede wszystkim metod bezpośrednich – to znaczy obserwacji zmian.

## **7. STRESZCZENIE OPRACOWANIA WYKONANE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.**

Analizowany obszar obejmuje swym zasięgiem obszar o powierzchni około 23 ha, położony w zachodniej części miejscowości Pawłówek, przez środek analizowanego obszaru płynie rzeka Flis. Większą część analizowanego obszaru stanowią tereny rolne oraz nieużytki, teren pozbawiony jest zabudowy. Gleby posiadają klasę RV, PsIV, ŁV oraz ŁVI. W rejonie analizowanego terenu znajduje się strefa ochrony archeologicznej „W” – fragment południowej części. Ze względu na bliskie położenie Pawłówek znajduje się w rejonie oddziaływania aglomeracji Bydgoszczy, co korzystnie wpływa na rozwój miejscowości.

Od południa granica terenu objętego opracowaniem przebiega wzdłuż drogi krajowej DK10 – ul. Bydgoska. Cała granica wschodnia i zachodnia przebiega wzdłuż obszarów o znacznych wysokościach względnych, różnica w wysokości wynosi około 5 m. Północna granica znajduje się wśród zadrzewień.

Dla analizowanego obszaru, który został szczegółowo scharakteryzowany w opracowaniu ekofizjograficznym (także stanowiącym integralny element procesu planistycznego), sporządzono projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który wyznacza tereny na cele:

- rolne, o symbolu – **R**,
- wód powierzchniowych śródlądowych, o symbolu – **WS**,
- ciągu pieszojezdnego, o symbolu – **KX**,
- drogi publicznej ekspresowej, o symbolu – **KD-S**.

Zasadniczą częścią niniejszej prognozy jest analiza przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, którą wykonano dla następujących aspektów: różnorodność biologiczna, ludzi, zwierzęta i rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra kultury, dobra materialne. Zagadnienia te przeanalizowano z uwzględnieniem oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych.

Projekt planu zachowuje aktualne użytkowanie. Takie ustalenia powodują, że oddziaływania na środowisko powodowane ustaleniami planu - dla zdecydowanej większości analizowanego terenu - nie zmieniają się w stosunku do stanu obecnego. Projekt planu jest wręcz sprzyjający dla ochrony walorów otwartego krajobrazu, gleby, powierzchni ziemi, powierzchni biologicznie czynnej.

Ważnym elementem prognozy jest analiza tzw. „opcji zerowej” czyli spodziewanych kierunków i charakteru zmian w środowisku, które miałyby miejsce przy nie podejmowaniu działań zawartych w projekcie planu, a kontynuacji dotychczasowego stanu zagospodarowania i dotychczasowych funkcji. Główną konkluzją tej analizy było stwierdzenie, że uchwalenie projektu planu będzie korzystniejsze, niż utrzymanie stanu dotychczasowego, właśnie ze względu na ochronę znacznej przestrzeni przed możliwością zabudowy. Względy środowiskowe nie powinny stanowić przeszkody w realizacji planowanych zamierzeń.

## **8. ZAŁĄCZNIKI**

1. Oświadczenie autora, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*