

Nasz znak: 7624 – 3/22/06

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH ZGODY NA REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA

Na podstawie art. 104, art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z póź. zm./ oraz art. 46 ust. 1, art. 46a ust. 7 pkt 4, art. 48 ust. 2 pkt 1, art. 56 ust. 2,3,4,7 i art. 57 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska /Dz. U. z 2001 r. Nr 62 poz. 627 z póź. zm./, w związku z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko /Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z póź. zm./

1. Po rozpatrzeniu wniosku Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy, Wydział Komunikacji i Dróg z dnia 2 września 2006 r.
2. Po uzgodnieniu wniosku z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym – postanowienie znak: N.NZ-40-Sc-16/06/07 z dnia 9 stycznia 2007 r.
3. Po uzgodnieniu wniosku ze Starostą Nakielskim – postanowienie znak: WWR-7623-1/07 z dnia 5 stycznia 2007 r.
4. Stwierdzając brak aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie objętym inwestycją

ustalam

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na modernizacji drogi powiatowej nr 1527C Prosperowo - Wojnowo

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Inwestycja będzie polegała na modernizacji drogi powiatowej nr 1527C Prosperowo – Wojnowo poprzez wzmocnienie istniejącej powierzchni bitumicznej wraz z wykonaniem poszerzeń, wykonania zjazdów indywidualnych i wlotów dróg bocznych, budowie poboczy tłuczniowych, zatok autobusowych, ścieżki rowerowej.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczania uciążliwości dla terenów sąsiednich

Uznano, że planowana inwestycja nie spowoduje zagrożenia dla środowiska naturalnego i zdrowia ludzi. W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji brak jest obiektów zabytkowych jak i przyrodniczych wymagających ochrony.

Inwestor prowadzący roboty budowlane i ziemne w razie ujawnienia przedmiotu, który posiada cechy zabytku, obowiązany jest niezwłocznie zawiadomić o tym organ wykonawczy właściwej gminy lub powiatu i właściwego konserwatora zabytków.

Jednocześnie obowiązany jest zabezpieczyć odkryty przedmiot i wstrzymać wszelkie roboty, mogące go uszkodzić lub zniszczyć, do czasu wydania przez wojewódzkiego konserwatora zabytków odpowiednich zarządzeń.

3. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii.

4. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko

Z uwagi na położenie planowanego przedsięwzięcia i strefę jego oddziaływania nie zachodzi obawa transgranicznego oddziaływania na środowisko.

5. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji, dla których tworzy się obszar ograniczonego oddziaływania. Przyjęte rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zapewniają wyeliminowanie szkodliwego oddziaływania na środowisko poza terenem planowanej inwestycji.

6. Wnioskodawca jest zobowiązany do:

- a) dotrzymania technologii budowy przedstawionej w informacji o przedsięwzięciu, a rozwiązania techniczne będą zgodne z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie /Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2086 z późn. zm./,
- b) uwzględnienia, przy organizacji robót drogowych, sposobu postępowania z wytwarzanymi masami ziemnymi i gospodarką odpadami w fazie budowy,
- c) wykonania nasadzeń drzew i krzewów poza koroną drogi,
- d) wykluczenia realizacji robót drogowych przy użyciu hałaśliwego sprzętu w godzinach nocnych na odcinkach drogi otoczonych zabudową mieszkaniową,
- e) odpady z rozbiórki istniejących nawierzchni drogowych należy wykorzystać do ponownie do produkcji nowych mas bitumicznych

Uzasadnienie

W dniu 2 września 2006 r. (wpływ do tut. urzędu 05.10.2006 r.) Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy, Wydział Komunikacji i Dróg wystąpił z wnioskiem do tut. Urzędu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na modernizacji drogi powiatowej nr 1527C Prosperowo – Wojnowo.

Po dokonaniu analizy wniosku w dniu 11.10.2006 r. pismem znak: 7624 - /22/06 Wójt Gminy Sicienko zwrócił się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy o wyznaczenie innego organu właściwego do wydania opinii w sprawie sporządzenia oraz określenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, a także uzgodnienia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. W dniu 23.10.2006 r. do tut. urzędu wpłynęło postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy znak: SKO – 0431/130/2006 z dnia 19.10.2006 r., w którym jako właściwy organ do wydania stosownych opinii i uzgodnień uznano Starostę Nakielskiego.

W związku z powyższym w dniu 6 listopada 2006 r. po ustaleniu stron postępowania, zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, Wójt Gminy Sienko zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Następnie zwrócono się do Starosty Nakielskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy o opinię dotyczącą konieczności sporządzenia raportu dla przedmiotowej inwestycji. Starosta Nakielski postanowieniem z dnia 16 listopada 2006 r. znak: WWR-7623-131/06 i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 15 listopada 2006 r. (wpływ do tut. urzędu 27.11.2006 r.), znak: N.NZ-40-Sc-16/06, uznali, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest konieczne.

W związku z powyższym Wójt Gminy Sienko, na podstawie art. 51 ust. 1 i 3 pkt 1 oraz art. 57 ust. 1 ustawy prawo ochrony środowiska wydał postanowienie z dnia 30 listopada 2006 r. znak: 7624 – 3/22/06, w którym stwierdził brak potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanej inwestycji. Następnie wniosek, wraz z informacją o planowanym przedsięwzięciu, został uzgodniony w zakresie uwarunkowań środowiskowych ze Starostą Nakielskim (postanowienie z dnia 05.01.2007 r., znak: WWR-7623-1/07) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Bydgoszczy (postanowienie z dnia 09.01.2007 r. (wpływ do tut. urzędu 15.01.2007 r.), znak: N.NZ-40-Sc-16/06/07), w myśl art. 48 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska /Dz. U. Nr 62, poz., 627 ze zm./.

Organy te uzgodniły przedmiotowe przedsięwzięcie wnosząc uwagi, które naniesiono w pkt 6 niniejszej decyzji. Uznano, że planowana inwestycja na etapie realizacji i eksploatacji nie będzie miała negatywnego wpływu na stan środowiska przyrodniczego i nie będzie stanowiła zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia posiada ważność 2 lata od dnia, w którym stała się ostateczna. Termin powyższy może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy
Wydział komunikacji i Dróg
ul. Konarskiego 1 – 3; 85 – 066 Bydgoszcz
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Tablica ogłoszeń
w Urzędzie Gminy w Sienku,
2. BIP Sienko.



Wójt
mgr Jan Wach

Charakterystyka przedsięwzięcia

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Przedmiotem inwestycji jest modernizacja drogi powiatowej nr 1527C Prosperowo - Wojnowo polegająca na wzmocnieniu istniejącej nawierzchni bitumicznej wraz z wykonaniem poszerzeń – szerokość jezdni 6 m, obustronnych poboczy o szerokości 1 m, zjazdów indywidualnych i wlotów dróg bocznych w technologii nawierzchni mineralno – bitumicznych, a także budowie poboczy tłuczniowych, zatok autobusowych o nawierzchni betonowej oraz dwukierunkowej ścieżki rowerowej z betonowej kostki brukowej o szerokości 2 m. Długość drogi przewidzianej do modernizacji wynosi 7790.42 m. Powierzchnia inwestycji wynosi 134 595 m².

2. Rodzaj technologii.

Nawierzchnia modernizowanej drogi zostanie wykonana z mieszanek mineralno – bitumicznych, pobocza z tłuczni, zaś ścieżka rowerowa z betonowej kostki brukowej.

3. Ewentualne warianty przedsięwzięcia.

Zaproponowana technologia jest najkorzystniejsza technicznie i ekonomicznie. Projekt nie przewiduje innych wariantów przedsięwzięcia.

4. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw oraz energii.

Nie przewiduje się.

6. Rozwiązania chroniące środowisko.

Inwestor przewiduje nasadzenia zieleni w postaci drzew i krzewów poza koroną drogi.

7. Rodzaj i przewidywana ilość wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko.


Z uwagi na niewielki udział samochodów ciężarowych wpływ emisji spalin na bezpośrednie otoczenie drogi jest niewielki. Przewiduje się zmniejszenie emisji spalin do powietrza w wyniku modernizacji drogi poprzez odnowę nawierzchni bitumicznej i nadaniu jej optymalnej równości oraz zmniejszenie prędkości eksploatacyjnej.

8. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Nie będzie występowało transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

9. Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia.

Na terenie realizacji inwestycji nie występują obszary podlegające ochronie.


mgr Jan Wach