

W XIII Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 15 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad *Arkadiusz Szczepaniak – Przewodniczący Rady Gminy*

Miejsce odbywania Sesji *Sala posiedzeń
Urzędu Gminy w Sicienku*

Czas trwania Sesji *godz. 13⁰⁵ – 16²⁶*

Protokolant Sesji *Katarzyna Batka*

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Zaproszeni Goście: *Paweł Łukowicz – Pracownia Projektowa Sieć I w Bydgoszczy*

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych: *Piotr Chudzyński – Wójt Gminy
Radosław Kempinski – Zastępca Wójta
Agnieszka Czarnolewska – Sekretarz Gminy
Anna Karczewska - Skarbnik Gminy
Karol Czerkowski – radca prawny
Katarzyna Pinkowska – pracownik Referatu Inwestycji i Rozwoju
Urzędu Gminy w Sicienku*

Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy – *Arkadiusz Szczepaniak*. Powitał radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji.

Ad.2.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w XIII Sesji Rady Gminy Sicienko na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 15 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z pytaniem, czy są wnioski o zmianę porządku obrad. Wniosków nie zgłoszono, w związku z tym porządek obrad XIII Sesji ma następujące brzmienie:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XII Sesji Rady Gminy Sicienko.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków.
5. Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami oraz przedstawienie informacji o stanie finansów gminy.
6. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.
7. Rozpatrzenie uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Pawłówek.
8. Uchwała w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Pawłówek.
9. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Pawłówek.
10. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.
11. Uchwała w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej.
12. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2019 rok.
13. Uchwała w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.
14. Uchwała w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz warunków i trybu jej składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Sicienko do Stowarzyszenia Związek Miast i Gmin Nadnoteckich.
16. Wolne wnioski.
17. Zamknięcie Sesji.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż zapoznał się z treścią protokołu XII Sesji Rady Gminy Sicienko. Protokół został wyłożony do wglądu w Biurze Rady Gminy oraz przesłany

radnym drogą elektroniczną. Radni nie wnieśli uwag do protokołu. Przewodniczący przedstawił wniosek o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Jacek Karolczak, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

Przewodniczący Rady Gminy zarządził przerwę w obradach.

przerwa w obradach 13⁰⁸ – 13¹⁵

Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady.

Ad.4.

Sprawozdanie z wykonania uchwał i wniosków przedstawił *Zastępca Wójta*.

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.5.

Wójt Gminy przedstawił informacje o pracy między Sesjami. Poinformował o otwarciu ofert na „Odbieranie odpadów komunalnych z terenu Gminy Sicienko w latach 2020 – 2021” zadanie 1 - odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Wojnowie, zadanie 2 - odbiór odpadów z budynków użyteczności publicznej oraz zadanie 3 - sprzątanie wiat przystankowych na terenie gminy Sicienko. W postępowaniu złożono dwie oferty. Pierwsza oferta Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Corimp Sp. z o.o. z Bydgoszczy dla zadania 1 cena oferty brutto wyniosła 3 234 536,80 zł, natomiast dla zadania 2 i 3 - nie złożyło oferty. Druga oferta Konsorcjum firm Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych TARO Sp. z o.o. z siedzibą w Białych Biotach oraz Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych SANITRANS Sp. z o.o. z siedzibą w Białych Biotach - dla zadania 1 cena oferty brutto 2 808 000,00 zł dla zadania 2 cena oferty brutto - 748 980,44 zł i dla zadania 3 cena oferty brutto 88 990,50 zł.

Złożone wnioski o dofinansowanie ze środków Funduszu Dróg Samorządowych dla zadań „Rozbudowa drogi gminnej nr G50305C Samsieczno – Marynin” i „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Łukowiec” otrzymały dofinansowanie. Wobec powyższego ogłoszone zostały przetargi na wyłonienie wykonawców robót dla tych zadań. Otwarcie ofert zaplanowano na 29.11.2019 r. Gmina ogłosiła przetarg nieograniczony na modernizację budynku Urzędu Gminy w Sicieniu. W postępowaniu wpłynęły dwie oferty. W dniu dzisiejszym odbyło się ich otwarcie.

Podpisano umowę z Zakładem Ogólnobudowlanym i Robót Drogowych JARBET Krzysztof Kowalczyk z Nakła Nad Notecią na kwotę 180.456,20 zł na budowę ul. Stawowej w Sicieniu. Wykonawca niezwłocznie przystąpił do realizacji zadania. Podpisano umowę z firmą Reko Anna Rumińska na kwotę 57.905,94 zł na wykonanie budowy drogi dojazdowej z chodnikiem w ramach zadania związanego z przystosowaniem budynku Szkoły Podstawowej im. Anieli

hrabiny Potulickiej w Wojnowie dla potrzeb oddziałów przedszkolnych. Wykonawca przystąpił do realizacji robót.

21.11.2019 r. wystosowano do Ministerstwa Edukacji Narodowej wnioski o dokonanie zmian w projekcie Rozporządzenia MEN w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego na 2020 rok. Zgodnie z projektem, w przyszłym roku, do wydatków subwencionowanych Gmina musiałaby dołożyć ok. 1.900.000 zł. Jest to wzrost o ponad 700 tys. zł. Do całej oświaty w przyszłym roku, łącznie m.in. z oddziałami przedszkolnymi, stołówkami, dowozem uczniów, kwota dopłaty musiałaby wynieść co najmniej 5,2 mln zł. Wystąpiono o zwiększenie wagi dla tzw. „małych szkół”, przy liczbie klas do 12 uczniów. W Gminie znajdują się trzy szkoły, które mogłyby kwalifikować się do dotacji w powiększonym wymiarze. Drugi wniosek dotyczył dodatkowej wagi do szkół liczących do 18 uczniów w klasie. To nowa forma subwencji dotycząca małych szkół, jednak w tym przypadku wprowadzono nowe kryterium dotyczące zamożności gmin. Przyjęto ją na poziomie 90 % średniej. Gmina przekracza nieco ten próg. Mamy ponad 91 %. W związku z tym wnioskowano o wprowadzenie zmiany.

Wniosek złożony przez Gminę Sicienko do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Trzy Doliny” na zadanie pt. „Budowa placów zabaw w miejscowościach Sicienko i Wojnowo” został pozytywnie oceniony pod względem formalnym i wybrany do finansowania w ramach środków Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność na lata 2014-2020. Wstępnie przyznano Gminie dotację w wysokości 235.350 zł. Projekt czeka jeszcze na decyzję Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Informację o stanie finansów przedstawiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że obecnie na koncie podstawowym budżetu gminy znajduje się 4.199.917 zł, a na koncie dotyczącym gospodarki odpadami – 171.108 zł. Gmina posiada również lokaty w Banku Gospodarstwa Krajowego, które obecnie wynoszą 2 mln zł.

Ad.6.

Radni nie zgłosili żadnych interpelacji, ani zapytań.

Ad.7.

Wprowadzenia do punktu dokonał *Przewodniczący Rady Gminy*. Omówił przebieg realizacji punktu. Poinformował, że w pierwszej kolejności Sekretarz Gminy odczytał uwagi, które wpłynęły do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Pawłówek, następnie urbanista dokonał wprowadzenia do tematu. Później otwarta została dyskusja, w sumie nad całym zagadnieniem dotyczącym punktów 7, 8 i 9 porządku obrad. Zwrócił się z prośbą do mieszkańców, jeśli chcą zabrać głos, by zgłosili się w celu udzielenia głosu.

Sekretarz Gminy

Poinformowała, że w procedurze opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Pawłówek wpłynęły uwagi. Odczyta je zgodnie z kolejnością zawartą w Załączniku nr 2 do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Pawłówek. Te same uwagi wymienione są w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Pawłówek. Następnie każda uwaga będzie indywidualnie rozpatrywana przez radnych i głosowana. Po tym podejmowana będzie uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

dla części miejscowości Pawłówek i kolejno już sama uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Pawłówek.

Radni podczas głosowania będą mieli wyświetloną na tabletach treść uwagi, natomiast Przewodniczący Rady Gminy będzie informował, nad którą uwagą prowadzone jest głosowanie. Treść wyświetlana na tablicie jest taka sama, jak w projekcie uchwały załącznik nr 2.

Odczytała wszystkie uwagi, zgodnie z kolejnością zawartą w Załączniku nr 2 do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Pawłówek, wraz z propozycją uzasadnienia ich nieuwzględnienia, odrębnie dla każdej uwagi.

Paweł Łukowicz urbanista Pracowni Projektowej Sieć I w Bydgoszczy

Poinformował, że uwagi zostały złożone w formie dwóch pism. Jednak zgodnie z zaleceniami Sądu, starano się każdą uwagę wyodrębnić, by można było je szczegółowo i indywidualnie rozstrzygnąć. W uzasadnieniu do każdej uwagi wskazane jest, dlaczego proponuje się jej nie uwzględnić. Radni powinni każdą uwagę indywidualnie zbadać.

Przewodniczący Rady Gminy

Zwrócił się z prośbą do urbanisty o przedstawienie procesu opracowywania projektu, od momentu uchwały intencyjnej do obecnej Sesji, by radni mieli pełen obraz sytuacji.

Paweł Łukowicz

Poinformował, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na początku procedury nakłada obowiązek podjęcia przez radę gminy uchwały intencyjnej z zakresem terenu podlegającego procedurze. To zostało zrealizowane. W omawianym przypadku na tym terenie obowiązuje plan miejscowy. Każda zmiana planu miejscowego odbywa się w trybie sporządzenia planu miejscowego. Zgodnie z przywołaną ustawą, uchwała dotycząca nowego planu miejscowego unieważnia ustalenia planistyczne mpzp dotychczas obowiązującego. Po podjęciu uchwały intencyjnej, by zapoznać mieszkańców z przyszłą intencją sporządzenia mpzp i tego, co może się wydarzyć na tym terenie po zrealizowaniu planu, zorganizowano dwa spotkania. Na pierwszym spotkaniu przedstawiono mieszkańcom, co może być założeniem planu miejscowego. Celem było też uzyskanie konsensusu w taki sposób, by ustalenia planistyczne w maksymalny sposób respektowały składane przez mieszkańców zastrzeżenia. Zgłaszane uwagi związane były przede wszystkim z potencjalną uciążliwością przyszłej inwestycji, szczególnie hałasem. Dodał, że plan nie daje gwarancji inwestycji, ale możliwość jej przeprowadzenia. Na kolejnym spotkaniu przedstawiono sposoby, w jaki sposób można w planie miejscowym, przy pomocy jakich narzędzi sprawić, by potencjalne, budzące wątpliwości uciążliwości, były maksymalnie zredukowane. Zostało to przez obecnych na spotkaniu mieszkańców zaakceptowane i stało się to gwarancją dalszego procedowania planu. Następnie prowadzono dalszą procedurę formalno – prawną przewidzianą ustawą - etap projektowy, etap uzgodnień, który przebiegł bez większych uwag, poza kwestią techniczną dotyczącą drogi serwisowej wskazywaną przez Zarząd Dróg Krajowych i Autostrad. Następnie odbył się etap wyłożenia planu do publicznego wglądu. Na tym etapie, zgodnie z ustawą, musi zostać zrealizowana dyskusja publiczna. Podczas tej dyskusji część mieszkańców zgłaszała pewne uwagi do planu, które później zostały złożone na piśmie. Z każdego pisma wyszczególniono uwagi, tak, by zostały przedstawione indywidualnie, by radni mogli każdą z uwag odrębnie przeanalizować i nad nią zagłosować. Kolejnym etapem jest uchwała

o rozstrzygnięciu uwag i przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który 14 dni od publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego stanie się aktem prawa miejscowego.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Radny Jacek Karolczak

Poinformował, że przez pierwsze kilka lat obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w PawłóWKu, nie był on prawie w ogóle wykorzystywany. Nie istniała jego konsumpcja. Od niedawna tendencja ta się zmieniała. Mieszkańcy uciekają od hałasu. Biorąc pod uwagę przedstawiany plan, mieszkańcy tego terenu wrócą do źródła hałasu, choć tego nie chcieli. Istnieje największe prawdopodobieństwo, że na omawianym terenie powstanie firma logistyczna, którą będą obsługiwały ciężarówki wytwarzające hałas. Wspominał już o tym szerzej podczas posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy. Zwrócił uwagę, że hałas za oknem inaczej brzmi w ciągu dnia, gdy rozpraszają go inne dźwięki, a inaczej w ciszy nocnej. Tymczasem tego typu firmy największy hałas generują właśnie w nocy. Zwrócił się z prośbą do radnych, by przed głosowaniem postawili się w roli mieszkańca, który mieszka daleko od zgiełku dróg, a za chwilę będzie musiał liczyć się z tym, że za oknem może powstać coś, co ten hałas stworzy.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił uwagę, że radni nie stają tylko przed jednym dylematem, tj. czy ma być plan miejscowy w PawłóWKu, ale muszą analizować sytuację w odniesieniu do całej Gminy. Poinformował, że w bieżącym roku brał dwukrotnie udział w spotkaniach hodowców, którzy chcieli rozszerzyć obszar swojej zabudowy i zwiększyć ilość sztuk bydła, z mieszkańcami sąsiednich budynków. Różna była reakcja ludzi na te zamierzenia. Niektórzy dziwili się, że na wsi prowadzona jest hodowla bydła, bo przecież ta miejscowość to niemal miasteczko, więc jakim prawem w tym miejscu na wsi bydło. Co prawda radni mieszkają daleko od omawianego miejsca i nie usłyszą hałasu, jednak należy mieć świadomość, że obok tego terenu budowane jest duże skrzyżowanie, będzie duży ruch na planowanej S10 i od hałasu się nie ucieknie. Zwrócił uwagę, że za chwilę mieszkańcy będą wnioskowali o nową drogę, lampy uliczne, co rodzi określone koszty. Gmina na realizację inwestycji pozyskuje środki z podatków. Być może ten plan, to szansa na jej rozwój.

Radna Ewa Kundzicz – Golla

Zwróciła uwagę, że nieprzyjęcie planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Pawłówek może przyczynić się do zwiększenia uciążliwości hałasu. Pas zieleni o szerokości 30 metrów może ochronić mieszkańców od hałasu, natomiast nie przyjęcie planu i nie utworzenie tego pasa, do tego hałasu może przybliżyć.

Radny Jacek Karolczak

Wyraził zdanie, że plan miejscowy dla północnej części PawłóWKa jest dopiero konsumowany. Może być tak, że ci, którym nie przeszkadza hałas, może jeszcze się wybudują w tym miejscu i odgradzą pozostałych.

Wójt Gminy

Poinformował, że decyzja Rady Gminy dotycząca prac nad tą uchwałą zapadła kilka lat temu i przejął tę sprawę nie uczestnicząc wcześniej w pracach. W związku z tym zapoznał się szczegółowo z procedurą, z kwestią, czy prawa mieszkańców zostały w tym projekcie zabezpieczone, gdyż takie sygnały pojawiły się na jednym ze spotkań sołeckich. Rozmawiał na ten temat z urbanistą, z pracownikami Urzędu Gminy zajmującymi się sprawą od etapu koncepcji, o ryzykach, o spotkaniach z mieszkańcami. Uzyskał informację, że kształt planu jest kompromisem zawartym z mieszkańcami, że zostały w nim zawarte elementy w postaci aż 30 m strefy buforowej zieleni, że ściany mogących tam powstać obiektów muszą tworzyć jedną spójną powierzchnię stanowiącą barierę akustyczną. Poza tym wskazywano, że przez 11 lat, mimo że obowiązywał tam plan miejscowy, nikt się nie wybudował. Tym samym koncepcja rozwoju mieszkalnictwa w obszarze blisko drogi się nie sprawdziła. Poinformował, że przeprowadzona została cała procedura, otrzymano uzgodnienia, przeprowadzone były konsultacje, poniesiono nakłady i pozostaje tylko przedłożyć projekt uchwały Radzie Gminy. Wskazał, że wprowadzeniu każdego planu towarzyszą wątpliwości i obawy. Jednak wszyscy biorący udział w pracach nad planem wskazują, że dokument został z mieszkańcami skonsultowany i jego kształt jest wypracowanym z mieszkańcami kompromisem.

D.L. mieszkaniec Pawłówka

Poinformował, że mieszkańcy nigdy nie zgadzali się na wprowadzenie miejscowego planu. Część mieszkańców nie była poinformowana o zebraniach. Po pierwszym zebraniu część mieszkańców zgodziła się, ale okazało się, że projekt w dalszej części wyglądał zupełnie inaczej. Stąd osoby, które tam mieszkają, przeciwstawiły się i złożyły wnioski i pisma.

E.P. mieszkanka Pawłówka

Zwróciła uwagę, że ciężarówka emituje największy hałas podczas rozruchu. Samochód ten nie rusza po włączeniu silnika, ale musi się nagrzać, szczególnie zimą. Zwróciła się z pytaniem do radnych, czy któryś z nich mieszka w sąsiedztwie firmy transportowej.

Radny Marek Nadolny

Poinformował, że nie jest ekspertem w sprawie ilości decybeli. Zwrócił jednak uwagę, że podczas posiedzenia Komisji Rady Gminy długo dyskutowano nad pasem zieleni o szerokości 30 metrów. Poinformował, że gdy kilka lat temu Rada Gminy podejmowała uchwałę intencyjną, zwracano uwagę, by ten szeroki pas zieleni był wskazany.

Radna Dorota Tadeuszak

Poinformowała, że od kilku lat mieszka po sąsiedzku z firmą transportową i mimo że nie oddziela jej jakieś specjalne ogrodzenie, okazuje się, że nie jest to na tyle uciążliwe, jak można było się spodziewać.

E.P. mieszkanka Pawłówka

Dodała, że niegdyś mieszkała nad firmą i zdecydowała się wraz z rodziną przeprowadzić z dala od zgiełku. Był to ich własny wybór i decyzja, by mieszkać z dala od zgiełku. Wyraziła zdanie, że broniony jest inwestor, a nie mieszkańcy. Zwróciła się z prośbą o odrzucenie planu

i nieprzystępowanie do dalszej dyskusji. Dodała, że nigdy nie było tak, że wszyscy mieszkańcy zgadzali się na ten plan. Były to 4 osoby.

Wójt Gminy

Poinformował, że może odnieść się do tego, co jest w chwili obecnej. Środki publiczne na sporządzenie planu zostały wydane, przeprowadzone zostały uzgodnienia zewnętrzne, odbywały się konsultacje społeczne. Notatki ze spotkań wskazują, kto był na nich obecny, jakie miał stanowisko i co było postulowane, i że prośby te zostały zrealizowane. Możliwe było później składanie wniosków dotyczących zmian w miejscowym planie, tymczasem złożone uwagi dotyczą raczej tego, by planu nie było wcale. Nie złożono uwag wskazujących, co w tym planie zmienić, by był akceptowalny.

E.P. mieszkanka Pawłówka

Zwróciła się z pytaniem o stanowisko w sprawie zmiany przepisów, które weszły w życie w październiku, dotyczących uciążliwej działalności gospodarczej i wymogu odległości budynków mieszkalnych tylko 100 m od zabudowy, w której może powstać hodowla świń, kurza ferma. Tego przepisu nie było, gdy tworzone plan.

Paweł Łukowicz

Wyjaśnił, że wskazany przepis i tzw. „ustawa odorowa”, nie ma odniesienia do omawianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ustawa dotyczy uciążliwości zapachowych. Nie jest związana z tym dokumentem, gdyż mpzp nie wprowadza, nie dopuszcza i nie zezwala realizacji inwestycji związanych z hodowlą zwierząt.

E.P. mieszkanka Pawłówka

Zwróciła uwagę, że wcześniejszy plan tak samo nie odnosił się do działalności przemysłowej, tylko do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Jaka więc gwarancja, że znowu nie zostanie uchwalona jakaś zmiana.

Paweł Łukowicz

Powtórzył, że przytaczana „ustawa odorowa” dotyczy hodowli zwierząt. Omawiany miejscowy plan nie odnosi się do tej funkcji, a wręcz jego ustalenia i kształt zakazują jakiegokolwiek hodowli zwierząt. Plan zakłada możliwość realizacji produkcji, składów, magazynów i usług, tj. symbol P/U. To o czym mówi przedmówczyni, to produkcja rolna. Teren produkcji, składów i magazynów jest określony w szczegółowych ustaleniach planu miejscowego. Przywoływana ustawa nie dotyczy tego planu.

Odnioł się do podawanych na Sesji informacji. Padł zarzut, że inaczej wygląda projekt, który był poddawany konsultacjom a inaczej ten poddawany uchwaleniu. Zdementował tą informację. Na udowodnienie tego jest stosowna dokumentacja, w której można zobaczyć, jakie intencje w projekcie były przekazywane na drugim spotkaniu z mieszkańcami, zorganizowanym poza procedurą, czyli dodatkowo, jak zostało to przekazane do instytucji uzgadniających i opiniujących, jaki projekt został przekazany do wyłożenia i jaki przesłano radnym. Nie można powiedzieć, że projekt wygląda inaczej. W zakresie ustaleń rysunku jest dokładnie tym samym projektem. Podnoszono kwestię ucieczki od hałasu. Zwrócił uwagę, że brak realizacji zabudowy mieszkaniowej w obowiązującym planie miejscowym nie

spowoduje tej ucieczki, natomiast planowane budynki będą barierą od hałasu, jaki tworzyłyby drogi ekspresowe. Można rozważać, czy jeśli nowi mieszkańcy akceptujący wyższy poziom hałasu pobudowaliby się, to mogłoby zmniejszyć to hałas dla już istniejących budynków. Prawdopodobnie tak. Jednak w planistyce, patrząc na interes ogółu, trudno ograniczyć hałas dla istniejących budynków wprowadzając innych mieszkańców jeszcze bliżej drogi ekspresowej. Tego typu założenie w planistyce jest raczej błędne. Zakłada ona tworzenie bariery od drogi ekspresowej przez funkcje niezwiązane ze stałym pobytem ludzi. Dodał, że plan miejscowy nie dopuszcza możliwości realizacji obsługi komunikacyjnej projektowanego terenu poprzez istniejące drogi, które obsługują zabudowę mieszkaniową. Obsługa komunikacyjna jest wyłącznie spoza terenu zabudowy mieszkaniowej. Należy pamiętać, że ustalenia planistyczne zmuszają inwestora, by pas zieleni izolacyjnej był nad wyraz duży i żeby potencjalnie realizowane obiekty były w taki sposób usytuowane, by żadna obsługa komunikacyjna nie odbywała się pomiędzy projektowanym obiektem a istniejącą zabudową mieszkaniową. Wprowadzona jest tam wyłącznie funkcja zieleni. Wydaje się, że takie rozwiązania maksymalnie obniżają odbieranie hałasu, który może być związany z projektowaną inwestycją i z pewnością ograniczają odbieranie hałasu od drogi ekspresowej, która już nie jest potencjalna, a jest realizowana. Węzeł z drogi ekspresowej nr 5 i droga serwisowa do tego węzła jest bezpośrednio w sąsiedztwie mieszkańców.

D.L. mieszkaniec Pawłówka

Odnosił się do informacji dotyczących braku zmian w projekcie. Zwrócił uwagę, że w przypadku pasa zieleni, który w pierwotnym projekcie został pozostawiony nie wiadomo komu do zalesienia, nie było wskazane, kto ma wykonać zalesienie i że to miało spaść na Gminę.

Paweł Łukowicz

Wyjaśnił, że plan miejscowy nie określa własności terenu. Nie można więc powiedzieć, że na początku plan wskazywał, bądź nie wskazywał, kto ma to zrealizować, gdyż nie jest to przedmiotem planu. To, kto miałby to zrealizować, będzie rozstrzygane na etapie pozwolenia na budowę. Przedmiot pozwolenia na budowę będzie określał inwestor, który określi też zakres zagospodarowania przez siebie terenu. Trzeba zwrócić uwagę, że również zadbano o to, by nie nastąpiła sytuacja, gdy przyszły właściciel terenu może geodezyjnie oddzielić teren ZP i próbować realizować inwestycję nie zwracając uwagi na funkcję zieleni izolacyjnej. Zapisy planu miejscowego zmuszają bowiem, żeby teren takiej zieleni musiał być i tak realizowany na terenie objętym pozwoleniem na budowę. Oznacza to, że jeśli inwestor będzie chciał realizować inwestycję poza terenem ZP, będzie musiał takie samo ZP, o szerokości 30 m, zrealizować na tym terenie, który przedkłada do pozwolenia na budowę. Daje to gwarancję, że nie ma możliwości, żeby teren zieleni izolacyjnej nie był zrealizowany.

Radny Jacek Karolczak

W ramach posumowania dyskusji poprosił po raz kolejny, by każdy radny, który będzie podejmował decyzję podczas głosowania wyobraził sobie, co by zrobił, gdyby się okazało, że za jego plotem, po paru latach mieszkania w stabilnych warunkach, ma się zdarzyć coś innego.

Nie zgłoszono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji nad

realizowanym punktem porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. Przystąpiono do głosowania kolejno nad każdą z uwag. Przewodniczący powtórzył procedurę głosowania. Zwrócił uwagę, że głosowanie odbywa się za odrzuceniem, nieuwzględnieniem uwagi.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował o przystąpieniu do głosowania. Zwrócił uwagę, że każda z uwag została przeczytana. Uzasadnienie, odrębnie do każdej z uwag, również zostało odczytane. Każda uwaga została rozpatrzona. Radni będą mieli wyświetloną treść uwagi na tabletach, więc nie będą już one ponownie odczytywane. Przewodniczący rozpoczął procedurę głosowania.

Głosowano w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi nr 1 (data wpływu uwagi 14.08.2019 r.): „Zaproponowany projekt całkowicie zmienia koncepcję zagospodarowania wskazanego w nim terenu. Aktualnie obowiązujący plan w analizowanym terenie wyznaczał tereny dla realizacji nawet 67 zabudowań mieszkaniowych jednorodzinnych, niewielki teren przeznaczony na cel usług z odpuszczeniem mieszkalnictwa. Obecnie analizowany projekt, całkowicie zmienia koncepcję zagospodarowania tego terenu. Zmiana planu likwiduje tereny umożliwiające stworzenie zabudowy mieszkaniowej dla prawie 70 rodzin, ale jednocześnie stwarza możliwość budowy obiektów przemysłowych i usługowych”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi nr 2 (data wpływu uwagi 14.08.2019 r.): „...proponowane zmiany planu będą skutkowały na dużą skalę ruchem pojazdów ciężarowych obsługujących wyznaczone tereny inwestycyjne. Na pewnym odcinku dróg w analizowanym terenie będzie miał miejsce zarówno ruch pojazdów ciężarowych i ruch pojazdów osobowych mieszkańców

terenów leżących na północ od analizowanego terenu”.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

WSTRZYMAŁ SIĘ (2)

Karolina Drabik, Marek Nadolny

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

niewuwzględnienia uwagi nr 3 (data wpływu uwagi 14.08.2019 r.): „...obecni mieszkańcy ulicy Modrzewiowej w PawłóWKu w wyniku wprowadzonych zmian ponoszą wymierne i znaczące straty materialne. Wynika to nie tylko ze znaczącej utraty wartości już wybudowanych nieruchomości, lecz również utraty wartości działek budowlanych będących ich własnością i mogących stanowić przedmiot sprzedaży. W przypadku uchwalenia proponowanego planu spowoduje to konieczność wystąpienie przez nich przeciwko Gminie z uzasadnionymi roszczeniami odszkodowawczymi”.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

WSTRZYMAŁ SIĘ (1)

Józef Zimnicki

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

niewuwzględnienia uwagi nr 1 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „Projekt uchwały (...) całkowicie zmienia koncepcję zagospodarowania przestrzennego wsi Pawłówek, co w konsekwencji przyczyni się do znacznego pogorszenia warunków naszego bytu i spadku wartości naszych nieruchomości.”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki
PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi nr 2 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „W naszej ocenie zapisy uchwały mają na celu jedynie umożliwienie właścicielowi działek objętych planem, uzyskanie zysków finansowych z podjęcia własnej działalności produkcyjno – usługowej, bądź sprzedaży gruntu. Należy tu z pełną stanowczością podkreślić gruntu już nie jako działek budowlanych lecz terenu inwestycyjnego...”.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

WSTRZYMAŁ SIĘ (1)

Marek Nadolny

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi nr 3 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „...proponowana zmiana planu dopuszczająca działalność usługową, magazynową, produkcyjną w naszej ocenie jest w sprzeczności z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sicienko w zakresie:

a) głównego celu rozwoju gminy podmiejskiej, jakim jest zapewnienie mieszkańcom optymalnych warunków życia;

b) podejmowania przez Gminę działań rozwijających funkcje turystyczno – wypoczynkowe, związane z podmiejskim położeniem oraz obszarami leśnymi stanowiącymi naturalną przestrzeń penetracji rekreacyjnej dla mieszkańców Pawłówka jak i Osowej Góry;

c) działań podejmowanych przez Gminę na rzecz pielęgnacji i konserwacji zieleni, utrzymaniu i ochronie wartości przyrodniczych – planowany obszar inwestycyjny położony jest na obszarze pradoliny, w sąsiedztwie korytarza ekologicznego wyznaczonego przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży oraz obszarze ochrony archeologicznej;

d) działań podejmowanych przez Gminę na rzecz pielęgnacji i konserwacji różnorodności form krajobrazowych w tym zachowanie istniejących form ukształtowania terenu – z dużą dozą prawdopodobieństwa można stwierdzić, że przy takim ukształtowaniu terenu nie uda się zrealizować dużych inwestycji bez ingerencji w środowisko”.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

WSTRZYMAŁ SIĘ (1)

Marek Nadolny

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

niewwzględnienia uwagi nr 4 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „...wprawdzie nie dopuszcza realizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ale najprawdopodobniej inwestycje mogące znacząco oddziaływać na środowisko codziennie przez 23 godz. i 59 min. już tak”.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

WSTRZYMAŁ SIĘ (2)

Karolina Drabik, Marcin Kluska

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

niewwzględnienia uwagi nr 5 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „...zezwała na wybudowanie w centralnej części wsi budynków usługowych, produkcyjnych, magazynowych, które będą uciążliwe dla mieszkańców”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi nr 6 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „...stwarza zagrożenie związane z transportem przez teren wsi substancji i materiałów niebezpiecznych, w tym mogących skażać wodę, powietrze, glebę, szkodliwych dla życia i zdrowia ludności oraz zwierząt”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi nr 7 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „...obecność kompleksów leśnych w bliskim sąsiedztwie terenów zurbanizowanych stwarza podwyższone ryzyko pożarów leśnych, prowadzona działalność np. logistyczna może w znaczący sposób utrudnić sprawne przeprowadzenie ewakuacji mieszkańców z zagrożonego obszaru w warunkach silnego zadymienia i rozprzestrzeniającego się ognia”.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

WSTRZYMAŁ SIĘ (2)

Karolina Drabik, Ewa Kundzicz - Golla

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi nr 8 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „...stanowi dodatkowe obciążenie dla budżetu gminy - konieczne środki na utworzenie pasa zieleni urządzonej. Zakładamy, że jeżeli ma być to zabezpieczenie przed uciążliwym hałasem, realizacja zieleni izolacyjnej wykonana zostanie z wysokich drzew w trybie natychmiastowym. Nie do przyjęcia byłby wariant oczekiwania 30-40 lat na wyrośnięcie wysokiej i wielowarstwowej roślinności zimozielonej dochodzi tu też kwestia odpowiedzialności za wyrządzone np. przez przewrócone drzewa szkody – odpowiedzialność cywilna”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

niewwzględnienia uwagi nr 9 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „...spowoduje spadek wartości naszych nieruchomości – na podstawie §6 ust. 14 projektu uchwały można przypuszczać, że o 30%, niewątpliwie w tym zakresie dla uzyskania rzetelnej informacji należałoby zlecić wycenę nieruchomości”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

niewwzględnienia uwagi nr 10 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „...kłóci się z polityką naszego Państwa w zakresie walki ze smogiem i programami ograniczania emisji zanieczyszczeń na terenach mieszkalnych”.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

WSTRZYMAŁ SIĘ (1)

Marek Nadolny

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

niewwzględnienia uwagi nr 11 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „...uniemożliwi lub istotnie ograniczy korzystanie z nieruchomości lub jej części w sposób zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem”.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

WSTRZYMAŁ SIĘ (1)

Karolina Drabik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

niewwzględnienia uwagi nr 12 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „Nasze wątpliwości dotyczą również: ustaleń szczegółowych, o których mowa w §6 ust. 8 projektu uchwały m.in. w zakresie obowiązku lokalizacji zabudowy, parkowania pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową” oraz ustaleń „...nowo wydzielanych działek budowlanych, o których mowa w §9 i §10 projektu uchwały”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

niewwzględnienia uwagi nr 13 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „...w Obwieszczeniu z dnia 19.06.2019 r. (brak sygnatury) o wyłożeniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Pawłówek – usunięto północnej mimo, iż w § 19 projektu uchwały jest mowa o utracie mocy uchwały nr XIX/106/08 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów północnej części miejscowości Pawłówek”.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

WSTRZYMAŁ SIĘ (1)

Marek Nadolny

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

niewwzględnienia uwagi nr 14 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „... bilansu zysków i strat budżetu gminy w zakresie środków finansowych poniesionych na zalesienie pasa izolacyjnego i jego utrzymanie, a ewentualnych dochodów z tyt. opodatkowania ewentualnego inwestora”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

niewwzględnienia uwagi nr 15 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „... w kontekście ostatnich doniesień medialnych o powstałych wysypiskach śmieci, fermach hodowlanych, nasuwa się pytanie czy i jakimi instrumentami dysponuje gmina w celu kontroli oraz wyeliminowaniu ewentualnych działań inwestora, niezgodnych z prawem w zakresie ochrony środowiska bądź zachowania istniejących form ukształtowania terenu pradoliny”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi nr 16 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „...skali uciążliwości dla nas jako mieszkańców, nie mamy wiedzy jaka działalność będzie prowadzona na przedmiotowym terenie, brak ograniczeń dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, co wiąże się z większą skalą negatywnych oddziaływań, niż zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna dotychczas przewidziana w planie”.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMAŁ SIĘ: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (2)

Jacek Karolczak, Marek Nadolny

WSTRZYMAŁ SIĘ (1)

Karolina Drabik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi nr 17 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „... pozyskanie rentownego inwestora z uwagi na konieczność wykonania szczegółowych badań warunków posadawiania budynków w celu uniknięcia sprowokowania sytuacji ruchów osuwiskowych, które są nieprzewidywalne a mają podstawowe znaczenie dla stabilności terenu co generuje dodatkowe koszty a ich wynik może wykluczyć możliwość budowy”.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

WSTRZYMAŁ SIĘ (2)

Marek Nadolny, Józef Zimnicki

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi nr 18 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „... dlaczego w projekcie uchwały ustalono wysokość budynków na max. 15m a wysokości drzew w pasie zieleni izolacyjnej już nie, ustalono szerokość pasa zieleni ale termin wykonania pominięto”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki
PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi nr 19 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „...czy przywołany w dokumencie Prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Pawłówek podstawa prawna (Dz. U. 2004 Nr 257, poz. 2573) dotycząca wykazu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jest prawidłowa”.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Danuta Krzewska, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

WSTRZYMAŁ SIĘ (3)

Marcin Kluska, Ewa Kundzicz - Golla, Józef Zimnicki

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi nr 20 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „... czy właściciele, których nieruchomości są położone przy ul. Modrzewiowej, z racji utraty wartości nieruchomości oraz pozbawienia komfortu życia, mogą uzyskać od gminy refundację kosztu poniesionego na wynajęcie rzeczoznawcy oraz odszkodowanie”.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

WSTRZYMAŁ SIĘ (1)

Józef Zimnicki

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi nr 21 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „...w ostatnich latach nasila się częstotliwość występowania i skala zagrożeń związanych ze zjawiskami meteorologicznymi- huraganami, suszami, pożarami, czy gmina będzie co roku w planie finansowym zabezpieczać środki finansowe na ewentualne odnowienie pasa zieleni izolacyjnej”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi nr 22 (data wpływu uwagi 16.08.2019 r.): „Należy zwrócić uwagę na zapisy zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Pawłówek, według których przyczynami do dokonania zmian w planie zagospodarowania są m.in. brak realizacji zabudowy mieszkaniowej, stwarzanie miejsc pracy oraz generowania podatków lokalnych. Argumenty te w większości oparte są na spekulacjach...”.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

WSTRZYMAŁ SIĘ (1)

Marek Nadolny

Uwaga nie została uwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy zakończył procedurę głosowania. Poinformował, że wszystkie uwagi zostały odrzucone, nieuwzględnione.

Ad.8.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Pawłówek (druk BFD). Poinformował, że radni, w ramach realizacji poprzedniego punktu porządku obrad, rozpatrywali pojedynczo każdą uwagę. Teraz po ich rozpatrzeniu można przystąpić do projektu

uchwały odrzucającej te uwagi. Podjęcie tej uchwały spowoduje nieuwzględnienie uwag. Jest to konsekwencja punktu poprzedniego.

J.Z. mieszkaniec Pawłówka

Poinformował, że z uwagą słuchał głosów dotyczących przyszłych terenów inwestycyjnych. Pobrzmiwała w nich olbrzymia nuta dbałości o przyszły budżet Gminy, co jest zrozumiałe. Niestety mieszkańcy ulicy Modrzewiowej mają pecha, że tam usadowili swoje działki. Wyraził nadzieję, że władze Gminy zrozumieją sytuację mieszkańców i w przyszłych dyskusjach dotyczących zagospodarowania tych terenów inwestycyjnych wezmą pod uwagę to, że mieszkańcy pragną spokoju i skierują uwagę nie na te przedsięwzięcia, które generują duży hałas, a na wykorzystanie obszarów na bardziej cichą działalność.

Radny Jacek Karolczak

Zaapelował jeszcze raz do radnych, by postawili się w sytuacji mieszkańców. Może należałoby wstrzymać się z przyjęciem samego planu i zabezpieczyć go co do rodzaju możliwej do prowadzenia tam działalności.

Radni nie zgłosili więcej uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XIII/109/19
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 LISTOPADA 2019 ROKU**

**W SPRAWIE ROZSTRZYGNIĘCIA O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI MIEJSCOWOŚCI PAWŁÓWEK**

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Trelński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

WSTRZYMAŁ SIĘ (2)

Marcin Kluska, Marek Nadolny

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.
UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.9.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Pawłówek (druk 9FE).

Radna Ewa Kundzicz – Golla

W odniesieniu do wypowiedzi radnego Jacka Karolczaka, zwróciła się z pytaniem o możliwość wprowadzenia obostrzenia dla przyszłej działalności gospodarczej prowadzonej na terenie objętym planem.

Paweł Łukowicz urbanista Pracowni Projektowej Sieć I w Bydgoszczy

Poinformował, że formalnie wprowadzenie zmian zanim uchwała zostanie uchwalona zawsze jest możliwe. Mowa tu jest jednak o zmianach, które nie są prawnie możliwe. Można ograniczać prawo użytkowania terenu w drodze ustaw. Narzędzia, które dał ustawodawca są zapisane w ustawie i w rozporządzeniu, które określa funkcje, którymi można dysponować. Nie można w sposób zawężający zapisywać w planie miejscowym możliwości wykorzystywania terenu. Jest możliwość wprowadzenia funkcji, które są wymienione w rozporządzeniu, więc propozycja wprowadzenia do zapisów planu miejscowego poszczególnych rodzajów działalności jest niezgodna z prawem.

Radni nie zgłosili więcej uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1,WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz

Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki
PRZECIW (1)
Jacek Karolczak

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. Poinformował, że radni dyskutowali podczas posiedzeń Komisji stałych nad tym projektem. Przeprowadzony został cały etap procedowania poprzedzający przyjęcie lub odrzucenie tej uchwały, radni znają treść projektu uchwały, jest on odstępny na tabletkach radnych, w związku z tym poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XIII/110/19
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 LISTOPADA 2019 ROKU**

**W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI MIEJSCOWOŚCI PAWLÓWEK**

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

PRZECIW (1)

Jacek Karolczak

WSTRZYMAŁ SIĘ (1)

Marek Nadolny

**UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.
UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.**

Przewodniczący Rady Gminy zarządził przerwę w obradach.

przerwa w obradach 15⁰⁴ – 15²⁸

Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady.

Ad.10.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych (druk CD2). Poinformował, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy.

Radni nie wnieśli uwag, ani pytań.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Jacek Karolczak, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XIII/111/19
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 LISTOPADA 2019 ROKU**

**W SPRAWIE USTALENIA WYSOKOŚCI OPŁATY ZA WPIS DO REJESTRU
ŻŁOBKÓW I KLUBÓW DZIECIĘCYCH**

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Jacek Karolczak, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 5 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.11.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej (druk 5B6). Poinformował, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy.

Radni nie wnieśli uwag, ani pytań.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Jacek Karolczak, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XIII/112/19
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 LISTOPADA 2019 ROKU**

W SPRAWIE SPROSTOWANIA OCZYWISTEJ OMYŁKI PISARSKIEJ

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Jacek Karolczak, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 6 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.12.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2019 rok (druk F17). Poinformował, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy.

Radni nie wnieśli uwag, ani pytań.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Jacek Karolczak, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XIII/113/19
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 LISTOPADA 2019 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU
GMINY NA 2019 ROK**

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Jacek Karolczak, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.13.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty (druk 3F9).

Radny Marek Nadolny

Zauważył, że na temat odpadów i formy opłaty w Gminie Sicienko już dziś dyskutowano. Przewidywano, że wzrost opłaty był nieuchronny. Jednak po unieważnieniu pierwszego przetargu, gdy we wrześniu była możliwość rozmowy, zabierał głos, by przeanalizować częstotliwość wywozu odpadów segregowanych, tj. by worki z odpadami papierowymi wywozić co 2 miesiące, a w zamian w okresie letnim częściej wywozić odpady plastikowe. Nie zostało to wykorzystane. Po analizie zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej ogłoszenia, stwierdzić można, że na 8.643 osoby deklarujące, 7 tysięcy to osoby indywidualne. Oferta przewiduje, że w przypadku zabudowy jednorodzinnej 2 razy w miesiącu będą wywożone odpady zmieszane, po razie natomiast worki żółte, niebieskie, zielone, a brązowe zależnie od miesiąca. Daje to w sumie 80 czynności rocznie. W przypadku budynków, gdzie znajduje się powyżej 7 lokali jest to 86 czynności rocznie, ponieważ odpady w workach żółtych będą wywożone co dwa tygodnie. W przypadku ulic Atolowej i Dolnej Waleniowej w Osówcu czynności tych jest 96, gdyż worki żółte będą wywożone 3 razy w miesiącu. Zwrócił uwagę na tę różnicę wskazującą na dyskryminację części mieszkańców. Jeżeli mieszkańcy mają tyle zapłacić, to niech te odpady będą wywożone tak jak powinny, a nie w miesiącach gorących zalegały na posesjach.

Wójt Gminy

Wyjaśnił, że poza ograniczeniem wywozu odpadów zielonych w okresie zimowym, radykalnych zmian nie wprowadzono. Taki system na podobnych zasadach funkcjonuje od lat. Zmiana częstotliwości wywozu powodowałaby zmianę wysokości opłaty.

Radny Marek Nadolny

Poinformował, że podał konkretne liczby. Przez 7 lat mieszkańcy płacili 13 zł, a nie 19,50 zł. Trzeba było rozważyć, jak nagrodzić mieszkańców. Nie dość, że teraz będą segregować odpady do 5 worków, do tego będą płacić więcej i jeszcze plastik ma stać przez miesiąc na posesji. Można było wprowadzić rzadsze wywozy worków niebieskich, gdyż papier jest nieszkodliwy i może stać dwa miesiące w worku. Tworzy to 6 wywozów oszczędności, dzięki którym można zwiększyć do trzech ilość wywozu odpadów z worków żółtych w miesiącu czerwcu, lipcu i sierpniu.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że zasoby w gospodarstwach domowych są różne. Wywóz był uzależniony od tego, czego w danym terenie najwięcej gromadzono i w jakich okresach. Korekty zostały dokonane. Takie propozycje można było zgłaszać wcześniej, wiadomo było bowiem, że kończy się umowa. Wprowadzanie zmian, gdy trwa procedura, jest już trudne.

Radny Marek Nadolny

Przypomniał, że we wrześniu radni zostali zachęceni do dyskusji, gdyż przekazana została informacja, że ze względu na znaczną wysokość oferty, przetarg jest unieważniany i będzie ogłaszany drugi. Wówczas dyskutowano na ten temat i padła propozycja, by wykorzystać okazję i spróbować coś poprawić w systemie.

Wójt Gminy

Poinformował, że tak się stało i dokonano korekty w przypadku odpadów zielonych.

Radna Ewa Kundzicz – Golla

Przypomniała, że dotychczas odpady z worków niebieskich i żółtych były wywożone dwa razy w miesiącu. Teraz przez cały rok wszystko będzie wywożone jeden raz w miesiącu. Tym samym o połowę zmniejszy się zakres usług. Stąd propozycja radnego Nadolnego, by przekierować ruch śmieciarek i w miesiącach letnich odpady w worku żółtym wywozić częściej, przynajmniej dwa razy w miesiącu. Zwróciła się z pytaniem, czy jest możliwość wprowadzenia obecnie takiej zmiany.

Wójt Gminy

Zauważył, że każda zmiana wiąże się z kosztami. Poziom proponowanych cen jest już i tak wysoki. Zwiększanie tych kosztów i podnoszenie opłaty nie jest właściwe. Wiadomym jest, że inne są potrzeby w miejscowościach położonych w sąsiedztwie miasta, a inne na północy Gminy. Ten system to pewien konsensus. Osoby zajmujące się od lat gospodarką odpadami wskazują, że każda dodatkowa opcja generuje kolejne koszty. Na wszystko jest odpowiedni czas i takie dyskusje i badania powinny być przeprowadzone wcześniej. Obecnie jest to zorganizowane w taki sposób, by system był możliwie jak najtańszy. Można domniemywać, że nie spełni on wszystkich oczekiwań.

Radna Ewa Kundzicz – Golla

Zwróciła się z pytaniem o możliwości przesunięcia wywozów, gdyż np. ulice Atolowa i Dolna Waleniowa mają po osiem wywozów w miesiącu przez cały rok, tj. w sumie 96 transportów. Czy byłoby możliwe w okresie np. od stycznia do marca zorganizowanie po 1 wywozie odpadów w workach żółtych i przeniesienie tej zaoszczędzonej ilości na wywóz tych odpadów w miesiącach letnich z budynków jednorodzinnych. Może to byłoby rozwiązaniem tej sytuacji.

Wójt Gminy

Poinformował, że należy sprawdzić prawnie, czy istnieje możliwość takiej zmiany na tym etapie postępowania. Wydaje się, że nie miałyby to wpływu na cenę. Należy ustalić, czy prawo zamówień publicznych daje taką możliwość.

Radna Ewa Kundzicz – Golla

Złożyła wniosek formalny w tej sprawie.

Radna Iwona Klatecka

Zwróciła uwagę, że wywóz jest ustalony wg liczby mieszkańców. Przesuwanie wywozu z budynków zamieszkałych przez dużą grupę osób, z wielorodzinnych do domków jednorodzinnych nie jest zasadne.

Przewodniczący Rady Gminy

Zauważył, że zasadne jest, by częściej odbywał się wywóz z Atolowej i Dolnej Waleniowej, gdyż miejsce na odpady w tym miejscu jest objętościowo inne niż w przypadku domków jednorodzinnych.

Radny Ireneusz Witkowski

Zwrócił się z pytaniem, czy mieszkańcy ul. Atolowej płacą więcej za odpady, niż pozostali mieszkańcy.

Wójt Gminy

Poinformował, że wszystkich obowiązują te same stawki.

Radna Ewa Kundzicz – Golla

Przypomniała, że zabiegała niegdyś o częstszy wywóz odpadów wielkogabarytowych z tych dwóch ulic, jednak w omawianym przypadku chodzi o równowagę między mieszkańcami. Nie należy zabierać mieszkańcom domów jednorodzinnych po jednym z wywozów śmieci każdego rodzaju na rzecz dołożenia tym dwóm ulicom. Tam największym problemem są wielkogabaryty.

Wójt Gminy

Wyjaśnił, że część mieszkańców z takich miejsc, gdzie produkowanych jest więcej odpadów zgłasza, że nie ma gdzie ich przechowywać. System opiera się o dane z lat ubiegłych dotyczące

rodzaju i częstotliwości odbioru odpadów. Brano też pod uwagę systemy gmin sąsiednich. Zwrócił uwagę, że w stosunku do większości gmin w okolicy, w Gminie Sicienko proponowana cena jest niższa.

Radny Mariusz Stężewski

Przyznał, że w momencie rozstrzygnięcia przetargu rzeczywiście trudno jest już coś zmienić, jednak propozycja radnego Nadolnego jest na tyle interesująca, że warto ją rozważyć i sprawdzić możliwość jej realizacji bez konieczności zmieniania ceny i wartości zamówienia.

Radna Ewa Kundzicz – Golla

Podtrzymała wniosek formalny o sprawdzenie możliwości przesunięcia trzech odbiorów odpadów.

Radny Ryszard Treliński

Zmiana kursów nie jest zasadna, gdyż każdy produkuje różne ilości śmieci. Jeden będzie ich miał dużo, a inny niemal wcale.

Radni nie zgłosili więcej pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Jacek Karolczak, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Józef Zimnicki

WSTRZYMAŁ SIĘ (1)

Ireneusz Witkowski

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XIII/114/19
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 LISTOPADA 2019 ROKU**

**W SPRAWIE WYBORU METODY USTALENIA OPŁATY ZA
GOSPODAROWANIE ODPADAMI KOMUNALNYMI ORAZ
USTALENIA WYSOKOŚCI TEJ OPŁATY**

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 3, WSTRZYMAŁ SIĘ: 4

Wyniki imienne:

ZA (8)

Emilia Kalinowska, Iwona Klátecka, Danuta Krzewska, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński

PRZECIW (3)

Marcin Kluska, Marek Nadolny, Józef Zimmicki

WSTRZYMAŁ SIĘ (4)

Karolina Drabik, Jacek Karolczak, Ewa Kundzicz - Golla, Ireneusz Witkowski

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.14.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz warunków i trybu jej składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej (druk 2F8). Poinformował, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy, jednak konieczna jest jego zmiana.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że w treści deklaracji stanowiącej załącznik do projektu uchwały znajduje się błąd dotyczący terminów składania deklaracji. Do tej pory w przypadku składania po raz pierwszy deklaracji obowiązywał termin 14 dni oraz również 14 dni w przypadku jej zmian. Jednak zmienił się przepis ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach dotyczący tych terminów. Odczytała go. W związku z tym § 1 ust. 2 projektu uchwały brzmiał będzie: „Deklarację, o której mowa w ust. 1 składa się w Urzędzie Gminy w Sicienku, ul. Mrotecka 9, 86-014 Sicienko lub w formie elektronicznej za pośrednictwem Platformy Elektronicznych Usług Administracji Publicznej pod adresem: www.epuap.gov.pl.”. Na tym zdanie to zostanie zakończone, gdyż terminy wynikają z przepisów i będą wskazane we wzorze deklaracji. W samej deklaracji terminy pojawiają się w dwóch miejscach – we wstępie deklaracji i na końcu w objaśnieniach. Punkt 1 na wstępie druku deklaracji brzmiałby: Deklarację należy złożyć w terminie 14 dni od dnia zamieszkania pierwszego mieszkańca lub powstania na danej nieruchomości odpadów komunalnych. Taką samą treść zawierać będzie objaśnienie dotyczące pierwszej deklaracji. Natomiast punkt drugi brzmiałby: W przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi lub określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości, właściciel nieruchomości jest obowiązany złożyć nową deklarację w terminie do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła zmiana. Adekwatnie do tego zmieniona zostanie w objaśnieniach definicja nowej deklaracji. Sekretarz wskazała, że w nagłówku deklaracji należy zmienić też publikator. W treści projektu uchwały jest aktualny, natomiast tutaj należy go zmienić na Dz.U. z 2019 r. poz. 2010. Poprosiła o uwzględnienie tych poprawek.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wnioszek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Jacek Karolczak, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały ze zgłoszonymi poprawkami.

**UCHWAŁA NR XIII/115/19
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 LISTOPADA 2019 ROKU**

**W SPRAWIE USTALENIA WZORU DEKLARACJI O WYSOKOŚCI
OPŁATY ZA GOSPODAROWANIE ODPADAMI KOMUNALNYMI
SKŁADANEJ PRZEZ WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI ORAZ
WARUNKÓW I TRYBU JEJ SKŁADANIA ZA POMOCĄ ŚRODKÓW
KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Jacek Karolczak, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 9 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.15.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Sicienko do Stowarzyszenia Związek Miast i Gmin Nadnoteckich (druk AB2). Poinformował, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wnioszek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Jacek Karolczak, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

WSTRZYMAŁ SIĘ (1)

Ryszard Treliński

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**UCHWAŁA NR XIII/116/19
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 27 LISTOPADA 2019 ROKU**

**W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA PRZYSTĄPIENIE GMINY
SICIENKO DO STOWARZYSZENIA ZWIĄZEK MIAST I GMIN
NADNOTECKICH**

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMAŁ SIĘ: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Iwona Klatecka, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Ewa Ruprik, Mariusz Stężewski, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ireneusz Witkowski

PRZECIW (2)

Jacek Karolczak, Marek Nadolny

WSTRZYMAŁ SIĘ (3)

Marcin Kluska, Ryszard Treliński, Józef Zimnicki

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.
UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 10 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.16.

Radni zgłosili następujące wnioski:

Radny Jacek Karolczak

W imieniu mieszkańców Pawłówek zwrócił się z prośbą o powrót do dyskusji dotyczącej możliwości zmiany trasy autobusu szkolnego na odcinku Pawłówek, by nie jechał drogą główną nr 10, a pętlą przez południowy i północny Pawłówek.

Radna Ewa Kundzicz – Golla

Odniosła się do kwestii płacenia podatku dochodowego przez mieszkańców Osówca. Poinformowała, że rozmawiała z mieszkańcami ul. Jagodowej, Poziomkowej i Malinowej. Okazuje się, że sam fakt zameldowania w innej miejscowości nie oznacza, że te osoby nie płacą w Gminie Sicienko podatków.

Wójt Gminy

Potwierdził, że zameldowanie nie determinuje obowiązku płacenia podatku w danym miejscu, a fakt zamieszkiwania. Jednak w momencie dyskusji podczas wspomnianego posiedzenia dwie lub trzy rodziny zamieszkujące te ulice nie posiadały takich deklaracji. Realizacja tego typu inwestycji jest dobrym momentem, by poprosić o uregulowanie tych kwestii, by wszyscy płacąc podatki partycypowali w kosztach.

Co do dowozów w PawłóWKu dyskusje już były prowadzone. Istnieje tam problem techniczny związany z przejazdem autobusu uliczkami. Na kilka zgłaszanych próśb, problem rozwiązano na korzyść mieszkańców. W tym przypadku jednak obecnie nie można pomóc, gdyż autobus nie jest w stanie tam przejechać.

Radny Mariusz Steżewski

W imieniu mieszkańców Janina zwrócił się z prośbą o sprawdzenie, pod względem utrzymania czystości i porządku, stanu obiektów wchodzących niegdyś w skład folwarku. Możliwe jest też, że powstała tam samowola budowlana. Z tym problemem zwróci się pisemnie do nadzoru budowlanego Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy. Natomiast Wójta poprosił o nadzór w kwestii podatkowej i unieszkodliwiania odpadów, gdyż znajdują się tam opakowania po substancjach niebezpiecznych. Mieszkańców niepokoi również niewiadoma działalność nocna w tych obiektach.

Wójt Gminy

Poinformował, że sprawa ta zostanie sprawdzona zgodnie z zakresem kompetencji. Poinformował, że Gmina przejęła teren po tzw. spalarni w Wojnowie. Obecnie trwają prace nad pozyskaniem środków zewnętrznych, by usunąć odpady. Dzięki takiemu rozwiązaniu wiadomo, że nikt nie dostarczy tam już więcej śmieci i zakończył się proces ich spalania. Poruszył kwestię terminu ostatniej w tym roku Sesji.

Radna Karolina Drabik

W imieniu mieszkańców Zielonczyna złożyła wniosek o naprawę ul. Morenowej w Zielonczynie przy zjeździe przy cmentarzu. Skończyła się tam już gwarancja, a w pewnych fragmentach droga wymaga już naprawy.

Poprosiła także o wyrównanie ul. Polnej w części należącej do Gminy i ul. Krótkiej w Zielonczynie.

Zwróciła też uwagę na nieoczyszczone rowy melioracyjne przy drodze powiatowej i ul. Morenowej w Zielonczynie. Poprosiła o ich udrożnienie.

Radny Ireneusz Witkowski

Zwrócił się z wnioskiem o odnowienie znaku „Murucin Wybudowanie”, gdyż jest pocięty i wyblakły.

Posiedzenie opuściła radna Karolina Drabik i radny Ryszard Treliński.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił się z pytaniem, czy Gmina Sicienko, by zapobiec kolejnym dzikim wysypiskom, przystąpiła do Programu likwidacji folii rolniczych i innych odpadów pochodzących z działalności rolniczej.

Wójt Gminy

Poinformował, że Gmina jeszcze nie przystąpiła, gdyż jest to nowy program, ale przymierza się do tego.

Radna Danuta Krzewska

Zwróciła się z pytaniem o charakter prowadzonych prac w Kruszynie przy drodze krajowej nr 10 na wysokości przejścia dla pieszych. Utrudnione jest tam przejście.

Wójt Gminy

Poinformował, że zostanie to sprawdzone, ale Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie ma obowiązku informowania Gminy o prowadzonych pracach.

Radna Danuta Krzewska

Zaproponowała, w związku ze zbliżającymi się Świętami Bożego Narodzenia, by Urząd Gminy przygotował życzenia dla najstarszych mieszkańców Gminy. W każdej miejscowości można byłoby wybrać najstarszą osobę i przesłać jej życzenia.

Wójt Gminy

Poinformował, że jest to propozycja, którą można wykorzystać. Poinformował o staraniach Gminy co do udziału w programie kierowanym dla osób starszych.

Radna Emilia Kalinowska

Podziękowała, w imieniu mieszkańców, za rozwiązanie problemu składowiska odpadów w Wojnowie.

Radna Ewa Ruprik

Zwróciła się z wnioskiem o ograniczenie prędkości w Mochlu. Jest to obecnie trasa przelotowa, przejeżdża tam mnóstwo Tirów.

Zwróciła się z prośbą o uporządkowanie parku w Mochlu. Jest tam mnóstwo śmieci. Nie ma krtek na studzienkach od szamba.

Wójt Gminy

Poinformował, że w kwestiach związanych z bezpieczeństwem zostanie tam skierowany

pracownik, by miejsca te zabezpieczyć. Natomiast sprawy porządkowe powinni rozwiązać mieszkańcy, którzy korzystają z budynku na preferencyjnych warunkach. Gmina może wspomóc, jednak każdy powinien utrzymywać wokół siebie porządek.

Radna Ewa Kundzicz – Golla

Poinformowała, że Klub Radnych „Aktywni w Gminie Sicienko”, wzorem ubiegłego roku, przygotowuje upominek dla najuboższej (zgodnie z danymi GOPS) rodziny w Gminie. Jeśli pozostali radni chcieliby przyłączyć się do tej akcji, to można by przygotować paczkę od wszystkich radnych.

Ad.17.

W wyniku wyczerpania porządku obrad *Przewodniczący Rady Gminy* ogłosił obrady XIII Sesji Rady Gminy Sicienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 35 stron ponumerowanych kolejno od 1 do 35. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 10.

Protokolant Sesji

K. Bałta

Katarzyna Bałta

Przewodniczący Rady Gminy

Arkadiusz Szczepaniak

Arkadiusz Szczepaniak

