

W IX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 12 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad *Arkadiusz Szczepaniak* – Przewodniczący Rady Gminy

Miejsce odbywania Sesji Sala posiedzeń
Urzędu Gminy w Sicienku

Czas trwania Sesji godz. 14⁰⁰ – 16⁰⁰

Protokolant Sesji *Remigiusz Krężel*

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Spoza Rady Gminy udział wzięli:

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych:

Piotr Chudzyński – Wójt Gminy
Radosław Kempinski – Zastępca Wójta
Agnieszka Czarnolewska – Sekretarz Gminy
Anna Karczewska - Skarbnik Gminy
Karol Czerkawski – radca prawny
Anna Rudniak – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu
Urzędu Gminy w Sicienku
Marian Sierant - Kierownik Sekcji Dróg i Ochrony
Przeciwpożarowej Urzędu Gminy w Sicienku

Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy – *Arkadiusz Szczepaniak*. Powitał radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji.

Radni uczcili minutą ciszy śp. Romana Maćkowiaka radnego Gminy Sicienko.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Sesja została zwołana w oparciu o art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz § 22 ust. 4 Statutu Gminy Sicienko na wniosek Wójta Gminy Sicienko. Do złożonego wniosku załączono propozycję porządku obrad oraz projekty uchwał.

Ad.2.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w IX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sicienko na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 12 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z pytaniem, czy są wnioski o zmianę porządku obrad. Wniosków nie zgłoszono.

W związku z tym porządek IX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sicienko ma następujące brzmienie:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
4. Uchwała w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Gminie Sicienko.
5. Uchwała w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Sicienko oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Sicienko, od dnia 1 września 2019 roku.
6. Zamknięcie Sesji.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego (druk 222).

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Marian Sierant* - Kierownik Sekcji Dróg i Ochrony Przeciwpozarowej Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformował, że w związku z wejściem w życie ustawy o funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej Wojewoda Kujawsko – Pomorski wyznaczył termin składania wniosków o objęcie dopłatą przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej do 12 sierpnia br. Jednym z koniecznych warunków do złożenia takiego wniosku jest zawarcie umowy z operatorem, na co

wymagana jest zgoda organu stanowiącego. Z tego powodu przedkłada się niniejszy projekt uchwały. Dodał, że Wojewoda, po uwzględnieniu posiadanych do dyspozycji środków i preferencji określonych ustawą, będzie zawierał umowy o dofinansowanie publicznego transportu zbiorowego. W ślad za tymi umowami samorzady będą miały prawo wystąpić z wnioskiem o uruchomienie dopłaty. Poinformował, że w Gminie Sicienko nadrzędnym celem było skomunikowanie terenów, które obecnie takiej komunikacji nie posiadają lub kursy odbywają się rzadko. Planowana linia miałaby rozpoczynać się w tzw. "Mochlu Pętla", tj. w miejscu, gdzie obecnie wsiadają dzieci do autobusów szkolnych. Kolejne przystanki będą wyznaczone w Wojnowie, Sicienku, Dąbrówczynie, dwa w Dąbrówce Nowej (przy kościele i na dawnym przystanku autobusowym), dalej w Zielonczynie przy drodze krajowej nr 10 oraz w Zielonczynie PKP przystanek końcowy. Linia ma zostać w taki sposób uruchomiona, by umożliwić mieszkańcom przesiadanie się do funkcjonującej komunikacji publicznej autobusowej lub kolejowej. Planowana ilość wozokilometrów to 100 km dziennie. Długość tej jednej linii to 12.500 m. Zakłada się 8 przejazdów dziennie. Przyjęto, że od 1 września do 31 grudnia br. przejazdy będą odbywały się przez 83 dni, z wyłączeniem sobót i niedziel oraz dni świątecznych. Daje to do końca roku 8.300 km. Wykonawca został wyłoniony w trybie zapytania ofertowego na uruchomienie linii do końca 2019 roku.

Radny Jacek Karolczak

Zwrócił się z prośbą o przedstawienie pełnej informacji, co do analizy wyboru najlepszego wariantu przebiegu linii, wyboru wykonawcy, zaproponowanych przez niego stawek, szacowanej ilości pasażerów, szacowanych wpływów z biletów, wysokości dopłaty Gminy oraz z krajowego budżetu.

Wójt Gminy

Poinformował, że radnym zostały przedstawione wszystkie informacje, które są potrzebne, by móc skorzystać z dotacji państwowej. Przypomniał, że zadanie to jest przygotowywane do realizacji od początku roku. Obecnie jest możliwość skorzystania z dotacji i jego tańszej realizacji. Zwrócił uwagę na możliwość przerwy w obradach, by radni mogli zapoznać się z dokumentami.

Radny Jacek Karolczak

Podtrzymał zdanie co do chęci poznania ofert i oferentów, by ustalić, czy można na ten cel wydać publiczne środki i czy jest to zadanie opłacalne, czy będą osoby zainteresowane przewozami, czy będą to puste przejazdy.

Marian Sierant

Poinformował, że obecnie trudno jest przewidzieć i oszacować, ile osób będzie korzystało z tej linii. Jednak jeśli pojawiła się możliwość uzyskania dopłaty do zadania mającego na celu dobro publiczne, to zasadne jest skorzystanie z takiej możliwości. Tym bardziej, że pojawiały się wnioski mieszkańców z tych miejscowości o zorganizowanie linii. Obecnie stworzona została możliwość wykonania taniej zadania umożliwiającego mieszkańcom, którzy nie są mobilni, taniego dojazdu do Sicienka, czy do innych miejscowości skomunikowanych z Bydgoszczą, czy Nakłem.

Radny Jacek Karolczak

Zwrócił uwagę, że przez ten czas możliwe było przeprowadzenie badań wśród mieszkańców co do potrzeby stworzenia takiej komunikacji. Wskazał na przykład Łukowca i Murucina, które nie posiadają żadnej komunikacji. Mowa jest o 240 mln dopłat w 2019 r. Wydaje się, że Gmina chce skorzystać z ich małego procentu. Zacytował art. 53 pkt 1 ustawy, który mówi, że maksymalna wysokość wydatków na dofinansowanie funduszu wynosi w 2019 r. 245 mln zł, w 2020 r. - 200 mln zł.

Marian Sierant

Wyjaśnił, że nie jest jeszcze znana dokładna wysokość dopłat, która trafi do samorządów. Zostanie ona ustalona przez Ministra po otrzymaniu przez niego zgłoszeń od poszczególnych wojewodów, zgodnie z zapotrzebowaniem. Planowana dopłata na 2019 r. wynosi maksymalnie 1 zł do 1 wozokilometra.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że Rada Gminy zgodziła się już, przyjmując budżet, na przeznaczenie określonych środków na zorganizowanie transportu zbiorowego. Nie jest to więc dla radnych zaskoczeniem. Natomiast od organu wykonawczego zależy, jak to zorganizuje. Obecna dyskusja dotyczy kwestii, czy Gmina ma skorzystać z dotacji, czy też nie. Wnioski mieszkańców dotyczyły wymienionych miejscowości. Do tej pory inne nie wpłynęły. Jeśli się takie pojawią, to będą rozpatrywane. Przypomniał, że o uruchomienie transportu zbiorowego wnioskowali mieszkańcy Dąbrówki Nowej. Ustalono również umożliwienie dojazdu do stacji PKP w Zielonczynie oraz skomunikowanie Mochła, gdzie również były zgłaszane takie potrzeby. Stworzono projekt trasy, która ma szansę się utrzymać, a równocześnie nie pokryje się z trasami innych przewoźników, odbierając im pasażerów. Gmina nie jest w stanie rozwijać w każdej miejscowości transportu, stąd obecnie propozycja jednej linii. Czas pokaże, czy się sprawdzi. Finansowanie Gminy będzie stosunkowo małe. Dofinansowanie obniżyłoby koszty planowane w budżecie.

Radny Jacek Karolczak

Zwrócił się z pytaniem o wysokość stawki za wozokilometr w wybranej ofercie i nazwę wykonawcy.

Marian Sierant

Poinformował, że stawka brutto wynosi 6,36 zł za wozokilometr, a wykonawca to Tomasz Sobieszczański z Bydgoszczy. W postępowaniu wpłynęło pięć ofert, wymieniona jest najkorzystniejsza. Przedstawił pozostałe oferowane stawki.

Radna Ewa Kundzicz – Golla

Poinformowała, że podliczając tę ofertę, koszt miesięczny tej linii wyniesie 13.356 zł należnych przedsiębiorcy.

Marian Sierant

Poinformował, że wartość całej oferty brutto za cztery miesiące wynosi 52.797,96 zł. Natomiast operator będzie się rozliczał z Gminą w cyklu miesięcznym.

Radna Ewa Kundzicz – Golla

Wyjaśniła, że radni nie są przeciwni komunikowaniu Gminy. Dziwi jednak fakt, że ustalona w budżecie kwota 250 tys. zł przeznaczona na poprawę transportu zbiorowego na terenie Gminy nie była do tej pory dyskutowana. Radni otrzymali informację na 4 dni przed Sesją, a chcą znać fakty, co do realizacji tego przedsięwzięcia, przyczyn wyboru takiej trasy. Zwróciła się z pytaniem o możliwość zmiany jej przebiegu z pozostawieniem dofinansowania.

Wójt Gminy

Poinformował, że przeprowadzono wiele analiz. Prowadzono rozmowy z Miastem Bydgoszcz, by poznać koszty skomunikowania większości miejscowości w Gminie Sicienko. Koszty te okazały się jednak zbyt duże, gdyż docelowo trzeba byłoby przejąć zadania, które teraz w większości realizowane są przez przewoźników prywatnych i odrzucono tę koncepcję. Zapowiedź tego, że wnioski mają być składane między 1 a 12 sierpnia i na jakich zasadach pojawiła się niedawno. Zwrócił uwagę, że Gmina Sicienko będzie zapewne jednym z nielicznych samorządów, który będzie ubiegać się o dofinansowanie z uwagi na to, że była do tego już w części przygotowana.

Radny Marek Nadolny

Przypomniał, że Wójt Gminy jako organ wykonawczy otrzymał w budżecie gminy na 2019 rok 250 tys. zł na zorganizowanie transportu zbiorowego w Gminie Sicienko. Tylko na Sesji lutowej pojawiła się informacja, że prowadzone są rozmowy z jedną z firm przewozowych. Od tego czasu radni nie uzyskali więcej informacji o sposobie wykorzystania tych pieniędzy. Dziwi więc, że mając tak dużą kwotę i wiedząc z ustawy, jakie środki są przeznaczone na komunikację z budżetu Państwa na 2019 r., Gmina ogranicza się tylko do jednej trasy.

Wójt Gminy

Wyjaśnił, że przedmiotem analizy było też skomunikowanie innych miejscowości z Bydgoszczą. Spowodowałyby to jednak odejście przewoźników prywatnych z tych linii. Wyraził zdanie, że nowa linia nie powinna pokrywać się w dłuższym przebiegu z już istniejącą trasą. Przedmiotem rozmów był też Murucin i Łukowiec, ale w tym przypadku powstałby właśnie wymieniony problem. Proponowana linia o trasie Mochle Pętla – Zielonczyn PKP biegnie w poprzek dotychczasowych, gwarantując dowóz mieszkańcom do miejscowości już skomunikowanych i przy okazji do Sicienka, gdzie mieści się Urząd Gminy, przychodnia, poczta, bank. Pozwala też skorzystać z innej formy dojazdu do miejsca pracy w Bydgoszczy, tj. kolei. Taki przebieg linii był również konsultowany z potencjalnymi przewoźnikami.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił się z pytaniem, czy prowadzono rozmowy z przewoźnikami co do zmiany trasy m.in. poprzez przejazd ze Słupowa przez Murucin i Łukowiec. Nie byłaby to więc dodatkowa linia, a przedłużenie już istniejącej.

Wójt Gminy

Potwierdził, że takie rozmowy były prowadzone. Rozważano też przywrócenie kursującej tam niegdyś linii. Przewoźnik jednak nie widział możliwości jej utrzymania.

Radny Ireneusz Witkowski

Przypomniał, że na posiedzeniach zgłaszał problem z komunikacją publiczną w Łukowcu i Murucinie. Zasadnym było poinformowanie sołtysa i spotkanie się z mieszkańcami, wysłuchanie ich, czy wytłumaczenie powodów braku możliwości poprowadzenia tam linii. Nie zgadza się więc z twierdzeniem, że nie było wniosków z innych miejscowości niż objętych proponowaną trasą.

Wójt Gminy

Poinformował, że co roku Gmina może aplikować o środki zewnętrzne i co roku można tą ofertę zmieniać, czy poszerzać, w zależności od możliwości finansowych. Budżet na ten cel będzie co roku

omawiany i ustalany.

Radna Karolina Drabik

Zwróciła się z pytaniem o porę dnia kursów oraz czy przewidziano ustawienie wiaty przy dworcu PKP w Zielonczynie i wyrównanie tego terenu.

Wójt Gminy

Poinformował, że czas przejazdów będzie skorelowany z komunikacją autobusową i kolejową. Co do wiaty poinformował, że jest to teren PKP, więc Gmina nie może tam realizować inwestycji. Jednak podczas niedawnych rozmów z PKP wskazywano, że w związku z tym, że Gmina chce skomunikować stację w Zielonczynie z publicznym transportem drogowym, zasadne jest prowadzenie tam inwestycji, przygotowanie terenu i remont dworca. Przyjęto to jako wniosek Gminy, nie padły jednak żadne decyzje. Zakłada się, że dojazd ten ma być tak zorganizowany, by młodzież zdażyła do szkoły na godzinę 8.00, natomiast osoby pracujące na godzinę 7.00. Obecnie jednak konkretne godziny nie zostały ustalone w postępowaniu. Przewoźnik dostosuje się. Jeśli są jakieś sugestie, to prosi o zgłoszenie.

Radna Ewa Kundzicz – Golla

Zwróciła się z pytaniem o rodzaj pojazdu, który będzie obsługiwał tę linię.

Marian Sierant

Wyjaśnił, że w postępowaniu wskazano, że operator musi dysponować autobusami o minimum 20 miejscach siedzących dla pasażerów. Drugim warunkiem było dysponowanie przez operatora takim samym autobusem jako rezerwą w przypadku awarii. Dodał, że warunki określone w zapytaniu ofertowym, które później ujęte są w umowie, są warunkami brzegowymi. Oznacza to, że nie mogą to być autobusy o mniejszej ilości miejsc, ani nie może zmienić się w tym okresie trasa, po której autobus będzie się poruszał. Są to bowiem, z punktu widzenia wykonawcy, warunki zamówienia dla niego najistotniejsze.

Radny Marek Nadolny

Zauważył, że mowa jest o 2019 r., tymczasem ustawa przewiduje możliwość korzystania z dofinansowania do 2028 r. Zwrócił się z pytaniem o plany na 2020 r., czy ponownie będzie ogłaszane postępowanie i ponownie będzie to organizowane w tak krótkim czasie oraz o przypadek, gdyby autobusy jeździły puste i Gmina chciała zlikwidować linię. Co wówczas stanie się z rozliczeniem dotacji.

Wójt Gminy

Poinformował, że środki w budżecie na ten cel są przewidziane do końca bieżącego roku i w takim okresie zadanie będzie realizowane. Trudno przewidzieć, kiedy będzie ogłoszony konkurs na dofinansowanie na kolejny rok. Gdyby jednak Gmina uruchomiła taki transport od 1 stycznia 2020 r., możliwy powinien być zwrot opłaty w ramach dotacji. Zwrócił uwagę na wyjątkowość sytuacji, gdy na skorzystanie z dotacji na zadanie ujęte w uchwale budżetowej konieczna jest ponowna zgoda Rady Gminy. Tak zostało to jednak ujęte w ustawie.

Radni nie wnieśli więcej uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Jacek Karolczak, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Arkadiusz Szczepaniak, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Radny Marek Nadolny

Zgłosił wniosek formalny o ogłoszenie przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził przerwę w obradach.

przerwa w obradach 15⁰⁰ – 15¹⁷

Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady, odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR IX/80/19
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 7 SIERPNIĄ 2019 ROKU**

**W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZAWARCIE UMOWY O
ŚWIADCZENIE USŁUG W ZAKRESIE PUBLICZNEGO
TRANSPORTU ZBIOROWEGO**

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Jacek Karolczak, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Arkadiusz Szczepaniak, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.4.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Gminie Sicienko (druk 8FC).

Do projektu uchwały wprowadził *Marian Sierant* - Kierownik Sekcji Dróg i Ochrony Przeciwpozarowej Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformował, że w konsekwencji planowanego

uruchomienia linii autobusowej, Rada Gminy winna ustalić opłaty za korzystanie z tej linii. Przy ustalaniu proponowanej stawki kierowano się wysokością stawek za dojazdy stosowane przez przewoźników działających na terenie Gminy Sicienko. Za ok. 25 kilometrowy odcinek cena biletu wynosi ok. 6 zł. W związku z tym, że długość planowanej linii, to niemal połowa tej trasy, przyjęto, że za przejazd od pierwszego przystanku do przystanku końcowego cena ta wynosić będzie 3 zł. Wymienił pozostałe proponowane ceny biletów w zależności od długości przejazdu. W ślad za tym należało ustalić też ceny biletów ulgowych. Uprawnienia do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego oraz wykaz dokumentów poświadczających te uprawnienia określa ustawa o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu drogowego. Zniżki te są określone ustawą.

Przewodniczący Rady Gminy

Poinformował, że Rada obraduje nad projektem B uchwały.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił się z pytaniem, czy wnioskodawca przewidział zniżki dla Honorowych Obywateli Gminy Sicienko.

Marian Sierant

Poinformował, że nie przewidziano takich zniżek. Organizator może wprowadzić własne odrębne zniżki, nie mogą się one jednak pokrywać procentowo z wskazanymi ustawowo.

Sekretarz Gminy

Dodała, że zgodnie z aktualnym orzecznictwem, mogą być wprowadzone dodatkowe ulgi ustalone przez organizatora z operatorem, ale leży to w kompetencji organu wykonawczego. Rada Gminy nie może ich wskazać w uchwale.

Radny Marek Nadolny

Zgłosił wniosek o uhonorowanie Honorowych Obywateli Gminy możliwością przejazdu gminną linią autobusową za darmo.

Wójt Gminy

Poinformował, że należałoby ustalić, czy te osoby będą kiedykolwiek korzystały z tej linii. Jeśli byłoby takie potwierdzenie, to będzie można to wprowadzić.

Radni nie wnieśli więcej uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Jacek Karolczak, Iwona Klátecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Arkadiusz Szczepaniak, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR IX/81/19
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 7 SIERPNIA 2019 ROKU**

**W SPRAWIE USTALENIA OPŁATY ZA USŁUGI PRZEWOZOWE W
PUBLICZNYM TRANSPORCIE ZBIOROWYM W
GMINIE SICIENKO**

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Jacek Karolczak, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Ewa Ruprik, Arkadiusz Szczepaniak, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

WSTRZYMAŁ SIĘ (1)

Marek Nadolny

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.5.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Sicienko oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Sicienko, od dnia 1 września 2019 roku (druk DA1).

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Anna Rudniak - Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że przedstawiany projekt to kolejny etap, już kończący reformę ustroju szkolnego. Przedstawiany projekt nie wprowadza zmian w dotychczas obowiązujących podziałach. W Gminie Sicienko funkcjonuje sześć szkół podstawowych. Przypisane do nich granice obwodów szkolnych pozostają bez zmian. Poinformowała, że projekt uzyskał pozytywną opinię Kujawsko – Pomorskiego Kuratora Oświaty. Poprosiła o przyjęcie uchwały.

Radny Marek Nadolny

Poinformował, że jest członkiem Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich. Na posiedzenie tej Komisji, które odbędzie się 20 sierpnia 2019 r. zostali zaproszeni dyrektorzy szkół. W związku z tym chciałby mieć zapewnienie, że wówczas dyrektorzy nie będą mieli pretensji do członków tej Komisji, jak i pozostałych radnych, że bez dyskusji z nimi podjęli tę uchwałę. Sądził, że sprawy oświatowe będą ustalane na Sesji sierpniowej przewidzianej Harmonogramem Pracy Rady Gminy. Obecna Sesja jest zwoływana w trybie nadzwyczajnym, by podjąć decyzję o publicznym transporcie. Zaskoczeniem jest więc obecność tej uchwały w porządku obrad. Wiadomym było już wcześniej, że

uchwała musi obowiązywać od 1 września br. i można ją było przedłożyć na Sesję czerwcową. Zwrócił się z pytaniem, czy jeśli nie byłaby zwoływana trwająca Nadzwyczajna Sesja, zostałaby zwołana Sesja w celu ustalenia granic obwodów.

Anna Rudniak

Poinformowała, że projekt uchwały został przesyłany w takim terminie do Kuratora Oświaty, gdyż zakładano, że projekt zostanie przedstawiony podczas Sesji Rady Gminy na koniec sierpnia. Z racji tego, że bardzo szybko wpłynęła pozytywna opinia Kuratora, a pojawiła się też konieczność zwołania Sesji Nadzwyczajnej, zwróciła się do Wójta Gminy o wprowadzenie tego projektu uchwały do porządku obrad, by mogła wejść w życie zgodnie z przepisem prawa, tj. 1 września. Wyraziła zdanie, że dyrektorzy szkół nie powinni mieć wątpliwości co do treści uchwały, gdyż załącznik do niej określający plan sieci szkół i granice ich obwodów jest powieleniem załącznika nr 3 do uchwały podejmowanej w 2017 r. Wówczas było to szeroko omawiane podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy, też z dyrektorami szkół i ten kształt sieci szkolnej został zaakceptowany i nadal jest przyjmowany przez dyrektorów szkół.

Radna Karolina Drabik

Poinformowała, że do Szkoły Podstawowej w Kruszynie uczęszczają dzieci z Dąbrówki Nowej. Zaskoczyła ją więc informacja, że miejscowość ta leży w granicach obwodu szkoły w Sicienku. Bliżej im bowiem do Kruszyna. Zwróciła się z pytaniem, czy, skoro uchwała ta kończy proces wdrażania reformy, dzieci te nie będą mogły już do tej szkoły uczęszczać.

Anna Rudniak

Wyjaśniła, że ustawa Prawo oświatowe przewiduje możliwość zmian obwodów w każdym momencie, jednak poprzedzić ten fakt musi określona procedura. W przypadku dzieci mieszkających w części Dąbrówki Nowej położonej bliżej Kruszyna zwyczajowo uczęszczali one do szkoły w Kruszynie. Nie było takiej sytuacji, by dziecko nie zostało tam przyjęte. Obwody mają uporządkować teren. Dodała, że autobusy szkolne mają ustalony taki kurs, by umożliwić tym dzieciom dojazd do Kruszyna.

Radny Ireneusz Witkowski

Przypomniał o sytuacjach, gdy rodzice dzieci uczęszczających do szkoły poza obwodem, musieli je dowozić.

Anna Rudniak

Poinformowała, że zgodnie z ustawą Gmina ma obowiązek dowożenia dzieci w granicach obwodów szkolnych. Jednak, jeśli była taka możliwość, to dzieci spoza obwodów także mogły, w ramach istniejącego systemu dowozu, dojeżdżać do wybranej szkoły. Od września w kwestii dowozów sytuacja nieco się zmieni, gdyż następuje powrót do mniejszych obwodów szkół podstawowych. Ta młodzież, która dojeżdżała długimi trasami między obwodami do gimnazjów, uczęszczać będzie już do szkół ponadgimnazjalnych. Trwają prace nad planem dowozu na kolejny rok szkolny. Ma być tak skonstruowany, by uwzględnić tych uczniów, którzy już dojeżdżali do innych szkół. Nie zawsze to może się udać.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił się z pytaniem o konsekwencje faktu, iż w uchwale nie ma miejscowości spoza Gminy, z których dowożone są też dzieci do gminnych szkół.

Anna Rudniak

Wyjaśniła, że takie miejscowości jak Minikowo, czy Samsiecznynek, nie mogą być ujęte w uchwale Rady Gminy, gdyż nie jest to obszar działania Gminy Sicienka. Natomiast ustawa Prawo oświatowe, poza nałożeniem na Gminę obowiązku dowozu w określonych przypadkach, daje też możliwość organizacji innego dowozu. Gmina Sicienka korzysta z tego zapisu i umożliwia tym uczniom dojazd do szkoły.

Wójt Gminy

Dodał, że dzieci spoza obwodu przyjmowane są w miarę możliwości danej szkoły, przy założeniu, że są miejsca w danym oddziale.

Radni nie wnieśli więcej uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wnioszek o zamknięcie dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Jacek Karolczak, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Arkadiusz Szczepaniak, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, odczytał treść projektu uchwały.

Radny Marek Nadolny

Wskazał na błąd techniczny w projekcie. W § 3 nie ma drugiego ustępu, więc 1 jest niepotrzebny.

Zostało to poprawione.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR IX/82/19 RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 7 SIERPNI 2019 ROKU

W SPRAWIE USTALENIA PLANU SIECI PUBLICZNYCH SZKÓŁ
PODSTAWOWYCH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ
SICIENKO ORAZ OKREŚLENIA GRANIC OBWODÓW
PUBLICZNYCH SZKÓŁ PODSTAWOWYCH
MAJĄCYCH SIEDZIBĘ NA OBSZARZE GMINY
SICIENKO, OD DNIA 1 WRZEŚNIA 2019 ROKU

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karolina Drabik, Emilia Kalinowska, Jacek Karolczak, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Arkadiusz Szczepaniak, Ireneusz Witkowski, Józef Zimmnicki

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.6.

W wyniku wyczerpania porządku obrad *Przewodniczący Rady Gminy* ogłosił obrady IX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sicienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 12 stron ponumerowanych kolejno od 1 do 12. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 4.

Protokolant Sesji

Remigiusz Krężel

Remigiusz Krężel

Przewodniczący Rady Gminy

A. Szczepaniak

Arkadiusz Szczepaniak