

**PROTOKÓŁ NR 4/19**  
**posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**w dniu 17 kwietnia 2019 roku**

Obecni:

**Komisja Rewizyjna**

1. *Jacek Karolczak* – Przewodniczący Komisji
2. *Arkadiusz Szczepaniak* – Zastępca Przewodniczącego
3. *Iwona Klatecka* – członek Komisji
4. *Roman Maćkowiak* – członek Komisji
5. *Józef Zimnicki* – członek Komisji

**Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych gminy**

1. *Piotr Chudzyński* – Wójt Gminy
2. *Agnieszka Czarnolewska* – Sekretarz Gminy
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku
5. *Mirosława Budziak* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku
6. *Magdalena Kieras* – pracownik Referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich Urzędu Gminy w Sicienku.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka.

1. Omówienie materiałów na VI Sesję Rady Gminy.
2. Sprawa nadania nazwy ulicy w miejscowości Zielonczyn.
3. Wolne wnioski.

Posiedzenie otworzył radny *Jacek Karolczak* Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Ad.1.

Omówiono projekty uchwał wg proponowanego porządku obrad:

1. Uchwała w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Sicienko na lata 2019-2023.

Projekt uchwały omówiła *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała, że konieczność przyjęcia gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych wynika z przepisów ustawy o pomocy społecznej. Poinformowała o zagadnieniach zawartych w Strategii. Podała dane statystyczne dotyczące Strategii. Omówiła diagnozę sytuacji społecznej w Gminie Sicienko, w tym obecną sytuację społeczną, problemy społeczne występujące w Gminie, jak bezrobocie, problemy osób starszych, uzależnienia, przemoc w rodzinie. Poinformowała o przeprowadzonych badaniach ankietowych dotyczących Strategii. Podała główne cele Strategii.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zauważyła, że na podstawie danych widać, że ilość osób potrzebujących pomocy spada. Zwróciła się z pytaniem o realizację niedawno podjętej uchwały dotyczącej rozpatrzenia petycji.

*Kierownik GOPS* poinformowała, że petycja została przyjęta pozytywnie. Osoba wywiązała się z wcześniejszych zobowiązań i korzysta z przyznanej pomocy. Natomiast w kwestii liczby osób korzystających z pomocy ośrodka poinformowała, że rzeczywiście liczba ta się zmniejsza, jednak rośnie wysokość świadczeń.

Radny *Arkadiusz Szczepaniak* poinformował, że w Strategii zabrakło informacji o ilości wizyt pracowników GOPS u mieszkańców objętych opieką. Zwrócił się z pytaniem o częstotliwość odwiedzin przez pracowników GOPS rodzin dotkniętych ubóstwem, problemami alkoholowymi i co się z tym wiąże, problemem przemocy w rodzinie.

*Kierownik GOPS* poinformowała, że w przypadku przemocy w rodzinie obowiązuje procedura tzw. Niebieskiej Karty. Natomiast w przypadku rodzin, które korzystają ze świadczeń GOPS, jest to zależne od problemów w danej rodzinie. Zwróciła uwagę, że rodziny nie zawsze zgłaszają problemy. Dodała, że podstawą działalności GOPS jest wywiad środowiskowy i notatki z innych zdarzeń. Wywiadem takim poprzedzona jest decyzja o wypłacie danego świadczenia lub przyznaniu określonej formy pomocy. Pracownik w takich przypadkach odwiedza rodziny.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

*Kierownik GOPS* poinformowała, że Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Sicienku przejmie do swoich obowiązków przyznawanie dodatków mieszkaniowych i, co jest z tym ściśle powiązane, dodatków energetycznych. W przypadku dodatków mieszkaniowych, wójt gminy może upoważnić kierownika jednostki do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji, natomiast w przypadku dodatków energetycznych takiego upoważnienia może udzielić tylko rada gminy. W związku z tym podczas Sesji zgłoszony zostanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego.

Wójt Gminy poinformował, że porządkowane są niektóre zakresy spraw realizowane przez Urząd Gminy. W przypadku wymienionych dodatków, osoba prowadząca to zadanie korzystała z danych GOPS. Zasadne jest więc, by to zadanie było realizowane przez tę jednostkę.

Komisja wyraziła pozytywną opinię co do sprawy.

2. Informacja o realizacji programu współpracy Gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w zakresie działalności pożytku publicznego za 2018 rok.

Informację przedstawiła *Magdalena Kieras* pracownik Referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w zakresie działalności pożytku publicznego za 2018 rok Wójt Gminy zobowiązany jest przedstawić Radzie Gminy do 31 maja danego roku. Przedstawiła informację o procedurze konsultowania i uchwalania Programu, o głównych celach Programu. W budżecie gminy na 2018 r. na zadania realizowane przez organizacje pozarządowe przeznaczona była kwota 193 tys. zł. Współpraca Gminy z organizacjami, oprócz finansowej, realizowana jest w formie pozafinansowej. Ostatecznie, po rozstrzygnięciu konkursów na realizację zadań, kwota środków przyznanych organizacjom wyniosła 189.128 zł. Zwrócone zostało 125,39 zł. Wszystkie organizacje wywiązały się z obowiązku przedstawienia sprawozdania z realizacji zadań.

3. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2019 rok.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że wprowadza się projekt A uchwały. Zmiana ta wynika z faktu, że została podpisana i przekazana lista dofinansowania w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na realizację zadania dotyczącego rozbudowy drogi gminnej Osówiec – Dąbrówka Nowa w kwocie 1.497.433 zł. Jest to zadanie zaplanowane w ramach budżetu, jednak dotąd nie była znana kwota dofinansowania. Ostatecznie będzie ona niższa ze względu na to, że niższe są wartości po przetargowe. Zmiana następuje również w zakresie inwestycji drogowych – budowa ulic w Sicienku – wykonanie miejsca do parkowania dla pracowników Urzędu Gminy w Sicienku, by zwolnić miejsca parkingowe przed budynkiem. Przeznaczono 10 tys. zł na wykonanie dokumentacji tego zdania. Ostatecznie proponuje się zwiększenie dochodów o kwotę 1.519.934 zł i zwiększenie wydatków o kwotę 3.188.377,41 zł. Zmiany opisane zostały w uzasadnieniu do projektu uchwały. Ich wprowadzenie powoduje zwiększenie planowanego deficytu o kwotę 1.668.443,41 zł. W związku z tym przewidywany deficyt budżetu na 2019 rok, po zmianach, wynosi 3.018.443,41 zł. Źródłem jego pokrycia jest wygospodarowana w latach poprzednich nadwyżka budżetowa w kwocie 1.694.462,37 zł oraz część wolnych środków w wysokości 1.323.981,04 zł.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła uwagę, że przeznaczają się środki na remont budynku w Wojnowie po przeniesieniu oddziałów przedszkolnych do szkoły podstawowej. Tym samym budynek ten zwalnia się. Zwróciła się z pytaniem o plany, co do jego przeznaczenia.

Wójt Gminy poinformował, że wstępnie planuje się przeznaczyć obiekt na potrzeby świetlicy, gdyż takie potrzeby zgłaszali mieszkańcy. Natomiast na remont w szkole i przystosowanie pomieszczeń dla oddziałów przedszkolnych Gmina wystąpiła o uruchomienie rezerwy Premiera. Zwalnia się tam miejsce po gimnazjum. Ze zmianą miejsca wiążą się też określone udogodnienia, choćby brak konieczności dowożenia obiadów. Poza tym będzie można przyjąć do oddziału 50 dzieci, a nie jak dotąd 40. Konieczne zapewne będzie również dokonanie

remontu budynku po przedszkolu. Zostanie tam odnowiony plac zabaw, z którego będą mogli korzystać mieszkańcy. Jeżeli pojawi się możliwość pozyskania środków zewnętrznych na modernizację świetlic, to będzie można zaplanować np. remont dachu.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* poinformował o nowym programie dotyczącym termomodernizacji budynków z wykorzystaniem nowych technologii, pod kątem termomodernizacji budynku Urzędu Gminy w Sicienku.

Radny *Ryszard Treliński* zwrócił uwagę na przeznaczenie środków na wykup gruntów pod targowisko. Zwrócił się z pytaniem o jego lokalizację.

*Wójt Gminy* poinformował, że brane pod uwagę są trzy lokalizacje, m.in. Osówiec. Jest to szansa dla rolników i nowy rynek zbytu. Kolejny program rządowy przewiduje dofinansowanie na ten cel i może uda się do tego czasu przygotować. To oferta dla małych gospodarstw. Rolnicy jeżdżą na targowiska do Bydgoszczy.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* poparła pomysł, gdyż gmina wiejska powinna chwalić się swoimi lokalnymi produktami.

Radny *Józef Zimnicki* wyraził zdanie, że obecnie minął już czas targowisk i pomysł ten się nie sprawdzi.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

4. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2019 – 2024.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że zmiany w uchwale wynikają z przedstawionych zmian w uchwale budżetowej w 2019 r. oraz zarządzeniami Wójta Gminy wydanymi w okresie między Sesjami.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

5. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Samorządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że zadanie dotyczy wybudowanej już ścieżki rowerowej Wojnowo – Mochle. Nie są jeszcze sfinalizowane wykupy gruntów pod tą ścieżkę. W ubiegłym roku Gmina przekazała całość środków na ten cel. Ze względu na prowadzone procedury spadkowe nie zostało to w pełni zrealizowane. Województwo dokonało zwrotu niewydatowanych środków. W tym roku trzeba te środki ponownie przekazać.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

6. Uchwała w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Mirosława Budziak* Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt uchwały określa zasady nabywania, zbywania i obciążania oraz wdzierżawiania lub wynajmowania, użyczania i przekazywania w trwałe zarząd nieruchomości stanowiących własność Gminy Sicienko. Nie dotyczy to natomiast

nieruchomości stanowiących mieszkaniowy zasób gminy. Uchwała ta ma uprościć procedurę i skrócić czas potrzebny na realizację spraw.

*Wójt Gminy* poinformował, że takie uchwały obowiązują w gminach. Projekt jest odzwierciedleniem wzoru zamieszczonego w systemie prawnym LEX, dokonano tylko poprawek aktualizacyjnych.

*Przewodniczący Komisji* zwrócił uwagę, że projekt nie zawiera ograniczeń dla *Wójta Gminy* co do wartości transakcji, które wymagałyby już akceptacji Rady Gminy.

*Wójt Gminy* wyjaśnił, że wartości te są przyjmowane przez Radę Gminy w ramach uchwały budżetowej.

*Przewodniczący Komisji* wskazał na duże uprawnienia dla organu wykonawczego, jakim jest wójt gminy, tymczasem odpowiedzialność za te działania ciążać będzie nadal na organie stanowiącym - radzie gminy. Nie są problemem wykupy, czy inne transakcje o wartości kilku tysięcy złotych. Jednak projekt nie zakłada górnych granic finansowych, do których można przeprowadzać transakcje.

*Radna Ewa Kundzicz – Golla* wskazała, że w projekcie zawarty jest szeroki zakres uprawnień dla wójta gminy, które dotąd wymagały konsultacji z radą gminy.

*Wójt Gminy* wyjaśnił, że w projekcie nie ma innych uprawnień niż te, które wskazuje system obsługi prawnej.

*Kierownik Referatu GKOŚiR* dodała, że wymienione w projekcie upoważnienia to katalog wynikający z ustawy o gospodarce nieruchomościami.

*Radna Ewa Kundzicz- Golla* poruszyła sprawę dojazdu do osady Osowa Góra. Odpowiedź Urzędu Gminy nie usatysfakcjonowała mieszkańców. Sprawa dotyczy przejęcia drogi leśnej i nadal nie jest rozwiązana.

*Przewodniczący Komisji* poprosił o odpowiedź w odpowiednim punkcie porządku obrad.

*Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie projektu uchwały. Za akceptacją projektu głosowało 3 członków Komisji, 1 głosował przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji Rewizyjnej. Komisja większością głosów zaakceptowała projekt uchwały.

7. Uchwała o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania jednorazowego stypendium dla dzieci i młodzieży za wyniki w nauce i szczególne osiągnięcia w dziedzinie artystycznej i w sporcie.

Do projektu uchwały wprowadziła *Katarzyna Batka* – pracownik Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że dotąd obowiązująca uchwała przewiduje przyznanie stypendiów absolwentom gimnazjów. Tymczasem po reformie oświaty szkoły w roku szkolnym 2018/2019 opuszczą również uczniowie ósmych klas szkół podstawowych. Nie ma też obecnie gimnazjów, a są klasy gimnazjalne. Stąd należało dostosować zapisy uchwały do tych zmian. Dodała, że konieczne jest opracowanie nowego regulaminu przyznawania stypendiów, gdyż zmieniły się przepisy określające zasady przyznawania nagród sportowych i w zakresie oświaty. Obecnie jednak proponuje się dokonać tylko zmiany uchwały.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

8. Uchwała w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Rady Gminy Sicienka.

Do projektu uchwały wprowadziła *Katarzyna Batka* – pracownik Biura Rady Gminy Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że pojawiały się uwagi radnych co do zbyt wysokiego potrącania wysokości diet w przypadku nieobecności na posiedzeniach. Przypomniała, że dieta jest rekompensatą utraty wynagrodzenia w związku z nieobecnością w pracy. Ze względu na to, że od bieżącej kadencji powołuje się także Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która już w styczniu zbierała się kilkakrotnie, gdy pozostałe Komisje stałe nie miały takiej konieczności, Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by na zbliżającej się Sesji Rady Gminy przedstawić projekt uchwały. Jak dotąd nie wpłynęły propozycje radnych co do zmian w obowiązującej uchwale, stąd opracowano projekt na podstawie uwag Przewodniczącego oraz korzystając z doświadczenia Sekretarza Gminy. Nie proponuje się zmiany wysokości diet. Natomiast proponuje się zmienić wysokość obowiązujących potrąceń. Diety ulegałyby pomniejszeniu o 30 % za nieobecność radnego na Sesji Rady Gminy oraz o 20 % za nieobecność radnego na posiedzeniu komisji stałej, do której należy. Wysokość potrąceń nie mogłaby przekroczyć 50 %. W projekcie wskazano również jednoznacznie osobę, która podpisuje delegacje Przewodniczącego Rady Gminy. Zwrot kosztów podróży radnych ustalony pozostaje zgodnie z zasadami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, a ich wysokość zgodna jest z wysokością stawek określonych jako maksymalne w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury. Zapisy te pozostały bez zmian.

PROJEKT UCHWAŁY STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radny *Arkadiusz Szczepaniak* zauważył, że w porównaniu do obecnie obowiązującej uchwały pominięto w proponowanym projekcie zapis § 2 ust. 3 dotyczący możliwości usprawiedliwienia nieobecności spowodowanej chorobą.

*Katarzyna Batka* wyjaśniła, że podczas szkoleń w zakresie działalności rady gminy prowadzący wskazują, że zwolnienie lekarskie nie jest podstawą do wypłaty diety w całości. Jeżeli ktoś przebywa na zwolnieniu lekarskim i nie uczestniczy w posiedzeniach, nie uzyskuje diety za utratę wynagrodzenia w pracy związanej z udziałem w posiedzeniach.

Radny *Arkadiusz Szczepaniak* wskazał, że są przypadki, że radni są zwalniani z części dnia przez pracodawcę lub prowadzą własną działalność i rozliczane jest to w inny sposób. Dieta w takim przypadku jest więc wynagrodzeniem za dodatkowe czynności. Nie zgadza się z przedstawioną interpretacją. Zwrócił również uwagę, że w proponowanym projekcie nie zawarto też dotąd obowiązującego punktu dotyczącego obniżenia diety za opuszczenie posiedzenia w jego trakcie. Z proponowanego projektu wynika, że teraz będzie można przyjść, podpisać listę i wyjść, a dieta będzie wypłacona w całości.

*Katarzyna Batka* wyjaśniła, że Przewodniczący Rady Gminy zakłada, iż radni będą rzetelnie wykonywać swoje obowiązki i reprezentować na posiedzeniach swoich wyborców.

Radny *Arkadiusz Szczepaniak* poinformował, że jego zdaniem zapis ten powinien pozostać.

Radny *Ireneusz Witkowski* poinformował, że jego zdaniem udokumentowanie choroby powinno zwalniać z obowiązku uczestnictwa w posiedzeniu. Często jest to niespodziewane zdarzenie.

Radny *Ryszard Treliński* wyraził zdanie, że należałoby wprowadzić możliwość opuszczenia jednej sesji i jednego posiedzenia komisji w roku. Poinformował, że ma taką pracę, że nie zawsze wie, czy zdąży wrócić na posiedzenie.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła uwagę, że kilkoro radnych należy do dwóch komisji. Jej Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w jednym miesiącu spotykała się trzykrotnie, natomiast jako członek Komisji Rozwoju Gospodarczego nie mogła uczestniczyć w jednym posiedzeniu tej Komisji. Mimo trzykrotnego przyjazdu w danym miesiącu na posiedzenie Komisji SWiP miała obniżoną o 40 % dietę, gdyż nie mogła przybyć na posiedzenie drugiej Komisji. Być może tu powinno się skorygować zapis i zmniejszyć te potrącenia np. do 10 %, gdyż czasem ta strata jest niewspółmierna do wykonanej pracy.

*Wójt Gminy* zwrócił uwagę, że dla pracy Rady Gminy ważna jest obecność radnych podczas Sesji, by nie sparaliżować działań Rady. Natomiast posiedzenia Komisji, to zupełnie inna ranga ważności i można rozważyć zmianę tych potrąceń.

*Przewodniczący Komisji* podsumowując dyskusję stwierdził, że należy sprawdzić, czy jest możliwość dopuszczenia jednej nieobecności w Sesji i jednej nieobecności podczas posiedzenia Komisji. Być może cały proponowany § 2 należałoby zmodyfikować. Zaproponował, by sprawdzić zasady naliczania i potrącania diet w gminach sąsiednich. Zgłosił, by przełożyć ten temat na kolejną Sesję, by mieć czas na sprawdzenie tych wszystkich rozwiązań.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Rady Gminy Sicienka.

Za przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych, 1 radny głosował przeciw. W głosowaniu wzięło udział 5 radnych.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

### Ad.3.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* powróciła do sprawy dojazdu do zabudowań w osadzie Osowa Góra.

*Wójt Gminy* wyjaśnił, że negocjacje możliwe były w momencie uzgadniania zakresu prac na ul. Grunwaldzkiej. Obecnie to kosztowna inwestycja, gdyż sam wykup gruntu byłby drogi, a następnie trzeba byłoby doprowadzić tę drogę do odpowiedniego stanu i ją utrzymywać. Dodał, że miejsc, które wymagają utwardzenia jest w Gminie dużo. W tym przypadku mieszkańcy będą mieli dojazd, choć utrudniony.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła się z pytaniem, czy jest szansa na ułatwienie dojazdu do posesji dla tych mieszkańców przez las. Przypomniała o uchwale Rady Gminy o wyznaczeniu drogi dojazdowej do ul. Kolbego przez las. Czy jest możliwość stworzenia dojazdu, gdyż mieszkańcy będą musieli z drogi od strony Nakła, by skręcić do swoich posesji, nadrabiać 2 km trasy do miejsca wyznaczonego do zawracania.

### Ad.2.

*Katarzyna Pinkowska* pracownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Urzędu Gminy w Sicienku przedstawiła sprawę nadania nazwy ulicy w miejscowości Zielonczyn. Poinformowała, że dotyczy to działki prywatnej stanowiącej drogę, będącej współwłasnością osób fizycznych. Wniosek dotyczy nadania tej działce nazwy „ulica Marii”. Właściciele działek przylegających wyrażali zgodę na nadanie takiej nazwy. Jest to wymóg formalny do nadania nazwy ulicy.

Organem uprawnionym do nadawania nazwy ulicom jest rada gminy. Dodała, że omawiana działka stanowi bezpośredni dojazd do budynków mieszkalnych zlokalizowanych na dwóch działkach. Ponadto istnieje też możliwość zabudowy kolejnej działki ze względu na wydane dla niej warunki zabudowy i zagospodarowania terenu.

Radny *Arkadiusz Szczepaniak* zwrócił uwagę, że przed nadawaniem ulic w Kruszynie przeprowadzane były konsultacje społeczne dotyczące ich nazw. Taka sama procedura dotyczyła też Dąbrówki Nowej, czy Osówca. Nazwy nadawano w sposób określony i harmonijny. Ta nazwa tę harmonię by zaburzyła.

*Wójt Gminy* wyjaśnił, że w tym miejscu nie ma określonej zasady dla nazw ulic. W tym przypadku nie wiąże się to też z kosztami dla Gminy. Mieszkańcy akceptują tę nazwę. A samo nadanie nazw ulicom porządkuje teren. Nie ma przeciwwskazań do nadania takiej nazwy.

Radny *Arkadiusz Szczepaniak* wyraził zdanie, że dobrym pomysłem jest nadawanie nazw ulicom, jednak należy rozważyć jej nazwę.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* wyraziła zdanie, że nie należy tworzyć przeszkód skoro mieszkańcy tej ulicy wyrażają na to zgodę.

*Katarzyna Pinkowska* dodała, że zgodnie ze Statutem Sołectwa Zielonczyn projekt uchwały Rady Gminy Sicienko w sprawie nadania nazw ulicom musi zostać zaopiniowany przez Zebranie Wiejskie Sołectwa.

Radny *Ryszard Treliński* zwrócił uwagę, że w tym miejscu, oprócz omawianej, są jeszcze inne ulice bez nazw.

*Katarzyna Pinkowska* wyjaśniła, że są to najczęściej działki wewnętrzne. Poinformowała, że obecnie dla omawianych działek zarezerwowane są numery ulicy Spacerowej. Jednak zdarzają się takie sytuacje, że powstają luki w numeracji.

*Wójt Gminy* dodał, że nazwa ulicy w tym miejscu powinna zostać nadana, gdyż stoją tam już budynki, a kolejne się zapewne pojawią. Jeżeli właściciele działek położonych przy tej drodze wyrażają zgodę, to nie należy czynić przeszkód, by nazwę nadać.

*Przewodniczący Komisji* wyraził zdanie, że należałoby nadać w Zielonczynie kompleksowo nazwy dróg.

Radny *Ireneusz Witkowski* wyraził zdanie, że jeżeli luka w numeracji nie powoduje konieczności zmiany numerów przez pozostałych mieszkańców i jest zgoda właścicieli działek na nadanie nazwy, to popiera tę inicjatywę.

*Przewodniczący Komisji* wyraził zdanie, że należy w tym miejscu wprowadzić kompleksowo nazwy ulic, a nie indywidualnie i przeanalizować potrzeby.

Radny *Ryszard Treliński* poinformował, że popiera nadanie nazwy tej drodze, gdy zaopiniują ją mieszkańcy Sołectwa.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* poddał pod głosowanie wnioski o rozpoczęcie procedury nadania nazwy działce nr 90/11 w Zielonczynie.

Za przyjęciem wniosku głosowało 3 radnych, 2 radnych głosowało przeciw. W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji.

Komisja Rewizyjna większością głosów poparła wniosek.

Ad.3.

*Skarbnik Gminy* odniosła się do kwestii dojazdu do osiedla Osowa Góra. Poinformowała, że droga, która jest obecnie używana przez mieszkańców pozostanie i będzie z niej wyjazd na ulicę Grunwaldzką, ale w jednym kierunku. Żeby w nią wjechać, trzeba będzie dokonywać objazdów. Gmina nie uzgadniała projektu budowy, gdyż nie jest to droga gminna. Uzgodnień tych dokonywało Nadleśnictwo. Niegdyś, o czym wspomniała radna, Gmina wystąpiła do Nadleśnictwa z wnioskiem o dokonanie zamiany działki prowadzącej do ul. Grunwaldzkiej w zamian za inne działki. Nadleśnictwo nie wypowiedziało się jednak w tej kwestii. Sprawa nie dotyczyła, więc działki drogowej prowadzącej do ul. Kolbego. Gmina wystąpiła też do Zarządu Dróg Miejskich z pytaniem o możliwość wyjazdu. W odpowiedzi poinformowano, że taki wyjazd będzie, ale utrudniony.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* złożyła wniosek o odświeżenie znaków poziomych na drodze powiatowej Wojnowo – Bydgoszcz.

*Wójt Gminy* poprosił o złożenia takiego wniosku bezpośrednio do zarządcy drogi.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła się z pytaniem o ujęcie inwestycji drogowej w Osówcu we wniosku o dofinansowanie na 1 miejscu oraz czy jest możliwość, że dofinansowanie dostanie w pierwszej kolejności inny wniosek, a nie wskazany jako 1.

*Wójt Gminy* poinformował, że drogi w Osówcu zostały ujęte jako pierwsze. Istnieje możliwość, że dofinansowanie uzyska inna inwestycja, jednak ta wspomniana ma największe szanse, gdyż wg obowiązujących kryteriów, może uzyskać najwięcej punktów.

Radny *Ireneusz Witkowski* poruszył sprawę znaku STOP na skrzyżowaniu drogi powiatowej i wojewódzkiej w Wierzchucicach.

Radny *Ryszard Treliński* poruszył sprawę pracy równiarki.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Katarzyna Batka.




*K.B.*

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej

*Jacek Karolczak*



**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej  
w dniu 17 kwietnia 2019 roku**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1. Jacek Karolczak	
2. Iwona Klatecka	
3. Roman Maćkowiak	
4. Arkadiusz Szczepaniak	A. Szczepaniak
5. Józef Zimnicki	Zimnicki

