

PROTOKÓŁ NR 3/19
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 19 lutego 2019 roku

Obecni:

Komisja Rewizyjna

1. *Jacek Karolczak* – Przewodniczący Komisji
2. *Arkadiusz Szczepaniak* – Zastępca Przewodniczącego
3. *Iwona Klatecka* – członek Komisji
4. *Roman Maćkowiak* – członek Komisji
5. *Józef Zimnicki* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych gminy

1. *Piotr Chudzyński* – Wójt Gminy
2. *Agnieszka Czarnolewska* – Sekretarz Gminy
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku
5. *Mirosława Budziak* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku
6. *Dorota Kotala* – pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka.

1. Omówienie materiałów na IV Sesję Rady Gminy.
2. Wolne wnioski.

Posiedzenie otworzył radny *Jacek Karolczak* Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Ad.1.

Omówiono projekty uchwał wg proponowanego porządku obrad:

1. Uchwała o zmianie uchwały w sprawie określenia liczby członków komisji stałych Rady Gminy Sicienko.
2. Uchwała o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz ustalenia jej składu osobowego.
3. Uchwała o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich, ustalenia jej składu osobowego oraz zadań.

Wprowadzenia do projektów uchwał dokonała *Katarzyna Batka* – pracownik Biura Rady Gminy. Poinformowała, że wybrana w wyborach uzupełniających radna Danuta Krzewska ustnie zadeklarowała chęć pracy w Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich oraz w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W związku z tym konieczna jest zmiana uchwały w sprawie określenia liczby członków komisji stałych Rady Gminy, jak i w konsekwencji zmiana uchwał dotyczących składów osobowych wymienionych Komisji.

Komisja zaakceptowała projekty uchwał.

4. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2019 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że następuje zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 1.500 zł. Wynika to z faktu, iż Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej wydał decyzję o zwrocie nienależnie pobranego zasiłku, który został wyegzekwowany. W związku z tym kwota ta musi zostać zwrócona do Wojewody. W wyniku analizy budżetu dokonano również przeniesień pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej. W wyniku wprowadzonych zmian, w zakresie inwestycji, zabezpieczono środki na opracowanie dokumentacji technicznej dla zadania „Rozbudowa drogi gminnej G50333C Sicienko – Dąbrówka Nowa” w wysokości 55.000 zł.

Wójt Gminy dodał, że w ramach nowego Funduszu Dróg Samorządowych jest możliwość pozyskania dofinansowania dla tej inwestycji rzędu 60 %. Droga ta łączy bowiem dwie drogi wyższego rzędu. Poza tym Gmina ma do zrealizowania w tym terenie budowę chodnika na ul. Dąbrowieckiej do ul. Józefa Budy. W ramach tej większej inwestycji będzie możliwe wykonanie nie tylko chodnika, ale ścieżki do samej Dąbrówki Nowej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyraził zdanie, że mając na uwadze wymieniony program, należałoby opracować dokumentację na budowę większej ilości dróg, nie tylko tych łączących się z Sicieniem, by później mieć większe szanse na pozyskanie dofinansowania. Warto byłoby wspólnie dyskutować o planowanych projektach inwestycyjnych.

Skarbnik Gminy wskazała na ujęty w budżecie na 2019 r. projekt rozbudowy drogi w Szczytkach. Wieloletnia prognoza finansowa również przewiduje takie działania. Zwróciła uwagę na Kruszyn, gdzie po budowie kanalizacji mogą pojawiać się wnioski o budowę ulic. Kontynuując omawianie projektu uchwały *Skarbnik* poinformowała, że o 5.000 zł zwiększono kwotę na opracowanie dokumentacji i studium wykonalności dla zadania „Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Urzędu Gminy w Sicieniu ul. Mrotecka 9”. Dokonano również zmian klasyfikacji budżetowej w zakresie przedsięwzięć przyjętych do realizacji w ramach wyodrębnionego funduszu sołeckiego. Wyjaśniła, że dotąd zadania z zakresu kultury z

funduszu realizował Gminny Ośrodek Kultury. Regionalna Izba Obrachunkowa wskazuje jednak, że zadania te mają być finansowane przez Urząd Gminy, a nie w ramach dotacji dla instytucji kultury. W omawianym projekcie dokonuje się również sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej § 13 pkt 3.

Radny *Ireneusz Witkowski* zwrócił uwagę na krzaki wychodzące na szosę na drodze od Wierzchucic do Murucina.

Wójt Gminy wyjaśnił, że jest jeszcze okres zimowy. Akcja wycinania krzewów ruszy na początku wiosny. Obecnie podejmowane są próby równania dróg. Planuje się również uruchomienie firmy zewnętrznej do wyrównywania dróg. Poinformował, że prowadził rozmowy z Zakładem Karnym o pozyskaniu pracowników porządkowych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaproponował, by zamieścić w Biuletynie Informacji Publicznej harmonogram prowadzonych prac np. dotyczących wycinki.

Wójt Gminy wskazał, że w przypadku złej pogody, awarii sprzętu harmonogram taki nie sprawdzi się. Planowane jest wprowadzenie w Urzędzie systemu zgłoszeń dla mieszkańców. Poinformował o planach wydzielenia przed budynkiem Urzędu Gminy miejsc parkingowych dla mieszkańców. Rozważane są też dwa miejsca z przeznaczeniem na parking dla pracowników Urzędu. Prowadzone były też rozmowy z Bankiem w kwestii zagospodarowania terenu przed tym budynkiem, by powiększyć parking.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

5. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2019 – 2024.

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że wprowadzono zmiany wynikające ze zmian budżetu w ramach 2019 r. wprowadzanych omówionym przed momentem projektem uchwały oraz zarządzeniami Wójta wydanymi w okresie między Sesjami. Skorygowano też nazwy niektórych zadań.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

6. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej na rzecz Samorządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że pomoc rzeczowa dotyczy opracowania dokumentacji projektowej na budowę chodnika w Mochlu na odcinku Mochle - Mochełek. Prace rozpoczęły się w ubiegłym roku. Wykonane zostały pomiary geodezyjne, mapki geodezyjne. W bieżącym roku prace będą kontynuowane. W budżecie na ten cel zaplanowanych jest 20 tys. zł.

Wójt Gminy dodał, że Gmina zwróciła się do Zarządu Dróg Wojewódzkich co do partycypowania w kosztach i dalszej współpracy, gdyż ceny inwestycji drogowych znacznie wzrosły i koszty te będą znaczne.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

7. Uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Dorota Kotala* – pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że co roku do 31 marca należy przyjąć omawiany program. W stosunku do ubiegłorocznego zmieniło się gospodarstwo rolne, z którym Gmina podpisała umowę. Wskazała na problem z pozyskaniem do współpracy lekarzy weterynarii. Przedstawiła koszty realizacji programu w 2018 roku. Łącznie było to 41.584,40 zł. Spora część była wydatkowana na usługi weterynaryjne, tj. na pomoc zwierzętom, które uległy wypadkom w wyniku zdarzeń drogowych, na kastrację i sterylizację. Obecnie funkcjonuje ponad dziesięciu opiekunów kotów wolno żyjących. Łączna liczba tych kotów to ok. 200 sztuk. Trzeba je sterylizować, kastrować. W okresie zimowym wydawana jest dla nich karma. Jej koszt wyniósł ok. 1.720 zł. Program został wysłany do zaopiniowania do Powiatowego Lekarza Weterynarii, organizacji „Animals”, kół łowieckich. PLW zaopiniował projekt pozytywnie. Pozostałe podmioty nie wniosły uwag w terminie, więc przyjmuje się milczącą zgodę.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

8. Uchwała w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sicienko na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025” wraz z „Prognozą Oddziaływania na Środowisko dla Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sicienko na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025”.

Projekt uchwały omówiła *Dorota Kotala* – pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że opracowanie Programu jest obligatoryjne. Obowiązek ten nakłada ustawa o ochronie środowiska. Program opracowała firma zewnętrzna. Przeprowadzono podwójne konsultacje społeczne, ze względu na zmiany w pierwotnym projekcie, które wymogły organy opiniujące. Podczas konsultacji nikt nie wniósł uwag do Programu oraz Prognozy.

Przedstawiła prezentację multimedialną omawiając projekt „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sicienko na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025” wraz z „Prognozą Oddziaływania na Środowisko dla Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Sicienko na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025”. Poinformowała, że podczas opracowywania dokumentów uwzględniono dokumenty nadrzędne i lokalne, cele ekologiczne. Na podstawie pozyskanych danych przeprowadzono ocenę jakości środowiska. Celem nadrzędnym Programu jest „Zrównoważony rozwój Gminy Sicienko, wysoka jakość życia mieszkańców oraz zachowanie walorów przyrodniczych Gminy Sicienko”. Wymieniła główne kierunki działań i cele Programu. Przedstawiła harmonogram rzeczowo – finansowy realizacji zadań, obszary interwencji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wskazał na planowaną liczbę kontroli zbiorników bezodpływowych.

Dorota Kotala poinformowała, że średnio rocznie z samych interwencji przeprowadza się 10 kontroli zbiorników bezodpływowych. Oszacowano więc w sumie w ciągu 7 lat przeprowadzenie 70 takich kontroli.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przypomniał interpelację dotyczącą częstszej kontroli tych zbiorników, nie tylko interwencyjnej.

Radny *Arkadiusz Szczepaniak* poinformował, że przyjmując średnie przeliczeniowe można uznać, że mieszkańcy Gminy Sicienko zużywają rocznie 240 tys. m³ wody. Z przedstawionego zestawienia wynika, że oczyszczono 167 tys. m³ ścieków w oczyszczalniach. Trzeba przyjąć, że część osób ma ekologiczne oczyszczalnie. Jednak z przeliczeń wynika, że ok. 40 tys. m³ ścieków rocznie znika gdzieś w wodach gruntowych. Należałoby pomyśleć, jak to rozwiązać. Poinformował, że mieszkańcy pytają o koszt przyłączenia się do kanalizacji i z jakiego tytułu pobierana jest opłata. Mieszkańcy zgłaszają, że są to duże koszty.

Mirosława Budziak – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku wyjaśniła, że opłata ta nie jest uiszczana za podłączenie do kanalizacji, ale za wykonanie robót dotyczących budowy przyłącza.

Skarbnik Gminy dodała, że jeżeli mieszkaniec wykona sam przyłączy, to musi ponieść koszt odbioru tego przyłącza przez Zakład Komunalny w Sicienku.

Kierownik GKOŚiR poinformowała, że jak do tej pory nikt nie zgłaszał problemów co do ceny tego odbioru. Być może dlatego, że dotąd przychodziły osoby, które oczekiwały możliwość przyłączenia się do sieci. Powtórzyła, że nie jest to opłata za wykonanie inwestycji budowy sieci kanalizacyjnej, gdyż te koszty poniosła Gmina przy współudziale środków zewnętrznych. Natomiast samo wykonanie przyłącza do sieci i jego odbioru leży w gestii właściciela nieruchomości. Nie są to jednak tak duże koszty.

Radny *Arkadiusz Szczepaniak* zwrócił się z pytaniem o sposoby przymuszania mieszkańców do podłączenia się do sieci.

Kierownik GKOŚiR poinformowała, że zamieszczona została na stronie internetowej Gminy informacja o możliwości przyłączenia się do sieci. Informują o tym radni, również sołtys. Obecnie jest to forma informacyjna, zapraszająca. W późniejszym terminie, gdy już część osób będzie podłączona, zrealizowane zostaną dalsze etapy inwestycji, wysyłane będą pisma ponagląjące. Jednak odbędzie się to w późniejszym czasie, gdyż nie jest też możliwe przyłączenie wszystkich w jednym okresie. Realizowane jest to systematycznie. Mieszkańcy informują też, że czekają na okres wiosenny. Wskazała, że koszty budowy przyłącza trzeba rozpatrywać indywidualnie. Każde załamanie na instalacji kanalizacyjnej wymaga montażu studzienki, co generuje kolejne koszty. Jeśli są różnice w terenie koszt też jest wyższy. Zależy jest to też od odległości do sieci, od tego czy istnieje już przykanalik, czy nie, w jaki sposób się trzeba wpiąć. Trudno podać stały koszt robót.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wskazał, że z przepisów prawa wynika, że jeżeli ktoś ma przydomową oczyszczalnię ścieków nie musi przyłączać się do sieci kanalizacyjnej.

Kierownik GKOŚiR wyjaśniła, że nie są wydawane zezwolenia na budowę przydomowej oczyszczalni ścieków tam gdzie funkcjonuje już sieć lub jest planowana jej budowa.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyraził zdanie, że jedynym sposobem na zwiększenie ilości ścieków w sieci jest zwiększenie ilości przyłączy. Stąd winny być stosowane dopłaty do przyłączy, a nie budowy przydomowych oczyszczalni i nie 70, a 700 kontroli, by osoba wolała się przyłączyć niż płacić karę za nie opróżnianie zbiornika. Polepszyłoby to m.in. jakość ścieków, za co Gmina dostaje kary.

Wójt Gminy przypomniał, że koszt poniesiony na budowę przyłącza szybko się zwraca. Wartość nieruchomości rośnie. Koszt wywozu ścieków ze zbiorników bezodpływowych jest

nieporównywalny. Nie powinno więc być problemów z ilością ścieków płynnych i z przyłączaniem się do sieci. Poinformował o drugim przetargu na przebudowę oczyszczalni ścieków w Wojnowie. Oferowane kwoty są nie do przyjęcia. Wskazał na rosnące koszty np. oświetlenia. Gmina nie ma możliwości dokonywania z budżetu kolejnych dopłat. Wskazał na problem, jakim jest brak właściwej infrastruktury do odbioru ścieków z przydomowych oczyszczalni ścieków.

Radny *Arkadiusz Szczepaniak* wskazał, że jeśli przydomowa oczyszczalnia realizowana jest zgodnie ze sztuką i regulaminem przez profesjonalną firmę, to jest to lepsze rozwiązanie niż kanalizacja.

Dorota Kotala kontynuowała omawianie Programu.

Wójt Gminy poinformował, że wdrożony został program kontroli firm co do jakości ścieków wychodzących w związku z uwagami Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Bydgoszczy. Już przeprowadzone zostały pierwsze kontrole. Kontrole rozplanowano na cały rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wskazał na problem dotyczący jakości powietrza.

Wójt Gminy poinformował, że nie ma obecnie miarodajnych badań, które wskażą i udowodnią, że dana osoba pali czymś niewłaściwym. Rozwiązanie problemów z zanieczyszczeniem to system gazyfikacji. Zdjęcia z drona nie są miarodajne i wiążące. Omówił problem z gospodarką ściekową. Poinformował o negocjacjach prowadzonych przez gminy z MWiK przy udziale Prezydenta Bydgoszczy.

Dorota Kotala przedstawiła informacje o zapisach ustawy antyśmogowej.

Radny *Ryszard Trelński* Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego zwrócił uwagę, że na terenie Gminy są parki objęte ochroną konserwatorską, tymczasem w tym dokumencie nie są wymienione.

Kierownik GKOŚiR wyjaśniła, że w opisie wskazane jest, że na terenie Gminy są takie parki, natomiast wymieniony jest park w Mochlu, który jest własnością Gminy. Natomiast wpisane do Rejestru zabytków parki w Osówcu i Słupowie są terenami prywatnymi.

Komisja Rewizyjna zaakceptowała projekt uchwały.

9. Uchwała w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Mirosława Budziak* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt dotyczy małej działki w Teresinie stanowiącej własność Fundacji Potulickiej w Wojnowie będącej drogą dojazdową do drogi publicznej. Wykup tej działki pozwoli na uporządkowanie systemu dróg. Koszt wykupu to 3.800 zł netto.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

10. Uchwała w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz warunków i trybu jej składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Do projektu wprowadziła *Mirosława Budziak* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że treść deklaracji nie zmienia się w stosunku do obowiązującej z wyjątkiem dodania wymaganej przepisami prawa zgody na przetwarzanie danych osobowych zgodnie z RODO.

Radna *Iwona Klatecka* zwróciła się z pytaniem o możliwość zwiększenia tabeli informacyjnej, w której wskazuje się liczbę i nazwy załączników. Często brakuje miejsca na dokonanie wpisów.

Radny *Arkadiusz Szczepaniak* zwrócił uwagę, że w innych gminach w deklaracji znajduje się rubryka, w której należy wpisać powód zwiększenia lub zmniejszenia opłaty, czyli powodu złożenia korekty deklaracji. Ukróci to zmiany deklaracji i obniżkę opłat bez uzasadnionego powodu.

Sekretarz Gminy poinformowała, że należy te kwestie sprawdzić w nadzorze, gdyż obecnie nadzór zabrania wprowadzania w uchwałach zapisów, które nie wynikają z przepisów prawa. Trzeba sprawdzić, czy można żądać od mieszkańca wyjaśnień co do jego sytuacji. Jeśli nie będzie przeciwwskazań prawnych, to można to zrealizować.

Komisja nie podjęła stanowiska co do projektu uchwały.

11. Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/341/18 Rady Gminy Sicienka z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.

Radna *Iwona Klatecka* członkini Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyznaczona przez Przewodniczącą tej Komisji do omówienia projektu uchwały poinformowała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na dwóch posiedzeniach rozpatrywała petycję mieszkańca Gminy dotyczącą zmniejszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia. Komisja po analizie wniesionego problemu jednogłośnie poparła propozycję zmiany uchwały przedstawiając w uzasadnieniu do projektu uchwały swoje propozycje zmian kryteriów. Poprosiła o jej przyjęcie.

Katarzyna Batka pracownik Biura Rady Gminy dodała, że Komisja rozważała sytuację rodzinną autora petycji, wszelkie ponoszone udokumentowane wydatki. Brano pod uwagę ten indywidualny przypadek, ale przede wszystkim fakt, że uchwała będzie obowiązywała wszystkich mieszkańców gminy Sicienka. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji i zwróciła się do Rady Gminy o przyjęcie jej w przedstawionym brzmieniu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że przebieg rozpatrywania sprawy jest opisany w uzasadnieniu do projektu uchwały. Sprawa była szczegółowo przeanalizowana.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

12. Uchwała w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.

Do projektu uchwały wprowadziła *Lucyna Nowakowska* Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała, że przedstawiany projekt uchwały wynika z uchwały podjętej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Proponuje się zmianę odpłatności za pobyt osób w ośrodkach wsparcia. Dodała, że obowiązująca uchwała kierowana była głównie do osób bezdomnych. W ich przypadku te procenty były do przyjęcia. Nie było

wówczas żadnej osoby z gminy korzystającej z usług ośrodka wsparcia. Tymczasem osoba w takim ośrodku nie ma zapewnionych wszystkich świadczeń, spędza tam część dnia, jest to bowiem dzienna forma pomocy. W tym przypadku koszty utrzymania takiej osoby ponosi też rodzina. Stąd opracowano propozycję, by odpłatność była niższa w stosunku do dochodów rodziny niż w obecnie obowiązującej uchwale. Porównano też podobne uchwały obowiązujące w sąsiednich gminach. W gminach, w których mieszkają osoby korzystające z ośrodków wsparcia, opłaty te są rzeczywiście niższe.

Sekretarz Gminy wskazała, że w projekcie uchwały wprowadzono zapis, że uchwała będzie miała zastosowanie do decyzji wydanych po 1 stycznia 2019 r., by można było w tym konkretnym przypadku zastosować ją już od początku roku. Nie wiadomo, jakie będzie co do tego zapisu stanowisko nadzoru. Jest podstawa prawna, która wskazuje, że jeżeli zapisy uwzględniają zasady współzycia społecznego oraz cele szeroko pojętej pomocy społecznej, to nie powinno to być kwestionowane. Sama treść uchwały nie budzi wątpliwości.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

13. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.

Do projektu uchwały wprowadziła *Katarzyna Batka* pracownik Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że w ubiegłym roku Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków. Zgodnie z tą uchwałą właściciele lub zarządcy zabytków mogą w terminie do 30 września danego roku złożyć wnioski o przyznanie dotacji na rok kolejny. Data ta jest związana z terminami pracy nad projektem uchwały budżetowej. W wyznaczonym terminie wpłynęły dwa wnioski – parafii w Sicienku na kwotę 7.500 zł i parafii w Samsiecznie na kwotę 50.000 zł. Obydwa wnioski spełniały wymogi formalne określone uchwałą. Proponuje się przyznać parafii w Sicienku dotację we wnioskowanej wysokości, natomiast parafii w Samsiecznie w wysokości 30.000 zł. Środki na ten cel zabezpieczone są w budżecie gminy na 2019 rok w wysokości 37.500 zł.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

Ad.2.

Przewodniczący Komisji przedstawił członkom Komisji do zaakceptowania proponowany plan pracy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poruszył sprawę przywrócenia punktu pocztowego w Kruszynie. Punkt taki musiałby być czynny odpowiednio długo. Jedynym rozwiązaniem jest więc otwarcie takiego punktu w ramach pracy sklepu. Żaden jednak z właścicieli sklepów nie jest zainteresowany proponowanymi warunkami i wzięciem na siebie takiego obowiązku i odpowiedzialności. Zwrócił się z pytaniem o możliwość współfinansowania takiego punktu przez Gminę. Żeby dostać się na pocztę w Sicienku trzeba mieć swój samochód i dzień wolny. Problemem są bowiem przesyłki pocztowe, które mieszkaniec musi osobiście odebrać. Poprosił o podjęcie negocjacji z Poczta Polska.

Wójt Gminy zwrócił uwagę na potrzebę uruchomienia takiego punktu, jednak Gmina nie ma wpływu na taką działalność. Rozmowy z tą instytucją są prowadzone i dotyczą odnowienia elewacji budynku poczty w Sicienku i dostosowania go dla potrzeb osób niepełnosprawnych

oraz wydłużenia godzin pracy placówki. Zwrócił uwagę, że Poczta Polska jest spółką akcyjną i trudno tu znaleźć ramy współpracy z samorządem.

Aurelia Buzalska pracownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Urzędu Gminy w Sicienku omówiła wniosek dotyczący opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 242 w Dąbrówce Nowej. Działka jest sklasyfikowana jako las. Sąsiaduje z domkami jednorodzinnymi, z dwóch stron z prywatnymi lasami oraz z łąkami, gdzie znajduje się kilka domów. Poinformowała, że miejscowy plan musiałby być zgodny z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sicienko. Studium to przewiduje dla omawianej działki teren leśny, nie przewiduje w tym miejscu zabudowy. Aby uchwalić dla tego miejsca mpzp musiałoby być zmienione Studium oraz zgoda Ministra Środowiska na wyłączeniu gruntów. Zwróciła uwagę, że na tym obszarze znajduje się dużo działek budowlanych, jest tam duży ruch budowlany.

Wójt Gminy dodał, że opracowanie miejscowego planu wiązałoby się z kosztami dla Gminy, a w efekcie właściciel musiałby wyciąć las i wydzieliłby kilka działek budowlanych. Zwrócił uwagę, że obecnie w Gminie jest mało lasów, natomiast wolnych działek pod zabudowę bardzo dużo.

Aurelia Buzalska zwróciła uwagę, że nawet na tym terenie jest dużo działek pod zabudowę objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub posiadających warunki zabudowy.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że Rada Gminy nie może przyjąć planu dla tej działki, gdyż zaprzeczyłaby swoim decyzjom, które w Studium wskazały tę działkę jako teren leśny. Wyraził zdanie, że Gmina ma obecnie ważniejsze wydatki niż zmiana strategicznego dokumentu jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sicienko.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek o opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 242 w Dąbrówce Nowej.

Za przyjęciem wniosku nie głosował żaden radny, 1 radny wstrzymał się od głosu, przeciw głosowało 4 radnych.

Komisja Rewizyjna nie przyjęła wniosku.


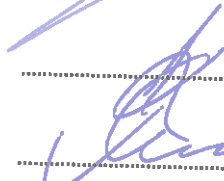
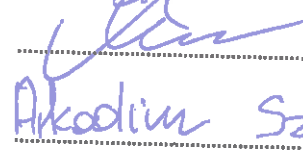
Na tym protokół zakończono.
Protokołowała Katarzyna Batka.

K. Batka

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Jacek Karolczak

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 19 lutego 2019 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Jacek Karolczak	
2. Iwona Klatecka	
3. Roman Maćkowiak	
4. Arkadiusz Szczepaniak	Arkadiusz Szczepaniak
5. Józef Zimnicki	