

PROTOKÓŁ NR 3/19
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 21 maja 2019 roku

Obecni:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

1. *Ewa Ruprik* – Przewodnicząca Komisji
2. *Iwona Klatecka* – członek Komisji
3. *Marcin Kluska* – członek Komisji
4. *Danuta Krzewska* – członek Komisji
5. *Ireneusz Witkowski* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych gminy

1. *Agnieszka Czarnolewska* – Sekretarz Gminy
2. *Agata Kasprzyk* – pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku
3. *Piotr Chudzyński* – Wójt Gminy – w części posiedzenia.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka.

1. Rozpatrzenie skargi na nieodtworzenie drogi gminnej i nieudostępnienie informacji publicznej.
2. Wolne wnioski.

Posiedzenie otworzyła radna *Ewa Ruprik* Przewodnicząca Komisji.

Ad.1.

Radny *Ireneusz Witkowski* poinformował, że spotkał się ze skarżącym i był z nim w terenie obejrzeć działkę. Od skarżącego dowiedział się, że działka nr 39 została 01.08.2005 r. przekazana przez Starostwo Powiatowe Gminie Sicienko jako droga. Do części działki nr 118 jest dojazd, jednak niemal na środku działki znajduje się bagno wychodzące na teren sąsiednich działek. Nie ma możliwości utwardzenia go. Zgodnie z mapami dojazd do tej części działki jest możliwy drogą – działką nr 39. Skarżący poinformował, że działkę nr 118 nabył w 2002 r. i do 2014 r. dojeżdżał do tej części działki tą właśnie drogą. W 2014 r. droga została zaorana przez Fundację Potulicką – właściciela sąsiednich działek. Od tego czasu skarżący dojeżdżał do swojej działki przez prywatne pole.

Radna *Iwona Klatecka* przedstawiła informacje o sytuacji związanej z korzystaniem przez skarżącego z prywatnego pola w celu dojazdu do swojej działki. Obecnie z tego dojazdu nie korzysta.

Radny *Ireneusz Witkowski* poinformował, że obecnie dojazdu do części działki nr 118 nie ma. Tymczasem działka nr 39 została w 2018 r. przekazana przez Gminę Fundacji Potulickiej. Skarżący poinformował go, że od 2015 r. wnosi o odtworzenie tej drogi.

Agata Kasprzyk pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku dokonała wprowadzenia do sprawy. Poinformowała, że działka nr 118 w Gliszczu formalnie posiada dojazd nawet z dwóch stron – poprzez działki nr 116 i 115 w Gliszczu będące własnością Gminy Sicienko oraz działką nr 5/1 obręb geodezyjny Ugoda. Natomiast działki nr 39 obecnie nie widać na mapach, ponieważ została zaorana. Poinformowała o rozmowach z przedstawicielami Fundacji Potulickiej, Dyrektorem Gospodarstwa Rolnego w Teresinie i pracownikami Urzędu Gminy, którzy pracowali w czasie objętej sprawą, i nie uzyskała informacji kiedy ta działka była drogą. Od wielu lat jest ona zaorana i uprawiana razem z polem Fundacji Potulickiej. Dodała, że działka ma powierzchnię 0,4300 ha, jednak nie ma ustalonych prawnych granic. Miałyby ok. 2-3 metry szerokości.

Radny *Ireneusz Witkowski* poinformował, że skarżący przekazał mu, iż droga była szerokości 3,6 m i dojeżdżał nią na pole jeszcze w 2014 r. Wyraził zdziwienie, że nikt tego nie pamięta. Dojazd drogą nr 5/1 możliwy jest do większej części działki, a nie tej, której dotyczy problem. Z dyskusji wynika, że skarżący dojeżdżał drogą nr 39 do swojego pola do 2014 r., w 2015 r. Fundacja ją zaorała, a w 2018 r. działka ta została przekazana Fundacji. Tymczasem właściciel pola już wnioskował o odtworzenie tej drogi. Skarżący zwracał uwagę, że w momencie, gdy kupował działkę w 2002 r., gdyby nie było do niej dojazdu geodeta nie zgodziłby się na jej sprzedaż.

Radny *Marcin Kluska* zwrócił uwagę, że prawnie dojazd do działki jest zapewniony. Geodety nie interesuje, więc jaki jest to rodzaj działki i czy w całości jest dostępna.

Agata Kasprzyk poinformowała, że pierwszy wniosek o odtworzenie drogi wpłynął w 2015 r. i odpowiedź wówczas wystosowana wskazywała, że sprawa zostanie zbadana i droga zostanie odtworzona. Jednak nie było to wówczas badane w terenie. Ponowny wniosek wpłynął w 2016 r. i dotyczył przywrócenia drogi na działce nr 39. W międzyczasie toczyły się rozmowy przedstawicieli Gminy z Fundacją Potulicką o wymianie gruntów, gdyż zdarza się, że infrastruktura gminna, jak place zabaw, ujęcia wody, położona jest na działce należącej do Fundacji. Gmina zmierza systematycznie do uporządkowania tej sytuacji i przejęcia

gruntów. Prowadząc rozmowy z Fundacją próbuje przejąć określone grunty w drodze negocjacji w ramach zamiany, a nie wykupu. Fundacja wskazała uprawiane grunty, bądź położone między jej polami należące do Gminy, m.in. działkę nr 39, które mogłaby przejąć w ramach zamiany. Sprawa zgłaszana przez skarżącego była wówczas rozważana, jednak nie doszło do porozumienia. Zaproponowano tej osobie spotkanie w terenie i nieodpłatną służebność gruntu od Fundacji Potulickiej, co umożliwiłoby dojazd do drugiej części działki. Skarżący jednak nie stawił się na to spotkanie. Fundacja nadal podtrzymuje stanowisko i wolę udostępnienia właścicielowi działki nr 118 dojazdu do niej przez pole Fundacji. Gmina nie chce już jednak pośredniczyć w tych negocjacjach, gdyż jest to prywatna sprawa właściciela.

Radny *Ireneusz Witkowski* poinformował, że skarżący twierdzi, iż żadnej odpowiedzi i pisma nie dostał. Poza tym po opadach deszczu nikt nie pozwoli mu przejechać przez swoje pole. A stałej trasy też mu nikt nie udostępni.

Agata Kasprzyk poinformowała, że w 2005 r. z mocy prawa ustalono na piśmie własność gruntów gminnych dotyczących nie tylko działki nr 39, ale też innych, które po reformie samorządowej prawnie należeć powinny do gminy. Gmina wniosowała o ich formalne przekazanie. Trudno określić na ile rzetelnie, pod koniec lat 90.tych, dokonano tych spisów i pomiarów. Powtórzyła, że pracownicy Urzędu Gminy, Fundacji Potulickiej, Dyrektor GR w Teresinie nie potwierdzają, żeby w ostatnich latach ta droga istniała.

Sekretarz Gminy dodała, że wspomniana tu uchwała nr XXXIX/364/18 Rady Gminy Sicienko z dnia 17 października 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntów jest uchwałą intencyjną. Grunty te nie zostały formalnie przekazane. Jest to długa procedura. Zwróciła uwagę, że według dokumentów geodezyjnych dojazd do działki nr 118 w Gliszczu jest zapewniony. Wiadomym jest, że czynnik społeczny sprawy nie jest zaspokojony, jednak pod względem prawnym i formalnym jest to zapewnione. Gmina, rozpatrując tę sprawę, musi wziąć pod uwagę koszt publiczny wytyczenia drogi, jej wybudowania i następnie utrzymania. Dojazd do działki jest bowiem zapewniony. Ponadto istnieje alternatywa jaką jest proponowana przez Fundację Potulicką służebność gruntu. Zwróciła uwagę, że w przypadku określeń dotyczących działki nr 39, trudno jest się odnosić do zapisów i procedur z lat 90.tych, gdy trwała komunalizacja.

Radny *Ireneusz Witkowski* zwrócił uwagę, że skarżący wskazuje, że nie dostał żadnego pisma w tej sprawie.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że Fundacja deklaruje chęć współpracy co do wyznaczenia miejsca przejazdu, jednak nie ma woli ze strony skarżącego. Odpowiedzi na piśmie nie było kierowanych, jednak pracownicy Urzędu Gminy kontaktowali się z właścicielem działki telefonicznie, jak i osobiście. Skarżący był w tej sprawie na spotkaniach z Wójtem Gminy, podczas których sytuacja była wyjaśniana. Sporządzane były wówczas potwierdzające to notatki służbowe.

Agata Kasprzyk dodała, że na pierwszy pisemny wniosek wystosowana była odpowiedź pisemna. Następnie w dniu 21.01.2019 r. odbyła się z tą osobą kontrola w terenie, po niej spotkanie u Wójty Gminy. Potwierdzają to sporządzone notatki. Podtrzymywane wówczas było stanowisko, że możliwe jest ustanowienie służebności gruntu umożliwiającej dojazd do części działki i droga nie będzie przywracana. 26.02.2019 r. wpłynął kolejny wniosek o odtworzenie drogi oraz potem kolejne pismo z dodatkowymi dokumentami. Kontaktowała się ze skarżącym telefonicznie, gdyż występował o udostępnienie dokumentacji dotyczącej działki, jednak Urząd Gminy takiej nie posiada. Skarżący stwierdził wówczas, że nie chce nic od Urzędu Gminy,

gdyż ma swoje dokumenty. Skarżący posiada fotografie dokumentów z Ksiąg Wieczystych, natomiast Gmina decyzję o własności działki. Poinformowała, że 26.03.2019 r. do Urzędu Gminy zwrócił się redaktor Tygodnika Rolniczego z prośbą o wyjaśnienia, gdyż bada sprawę braku dojazdu do pola. Tego samego dnia rozmawiał osobiście z Wójtem Gminy, stąd odpowiedź nie była do niego wysyłana pisemnie. Sporządzona jednak została notatka ze spotkania i pytania redaktora wraz z odpowiedziami. Intencją była konfrontacja informacji pochodzących od właściciela działki i z Urzędu Gminy. Redaktor był też w terenie razem z przedstawicielami Fundacji Potulickiej. Skutkiem tego powstał artykuł, który został przesłany do skarżącego. Ten nie wyraził zgody na jego publikację. Ostatecznie złożył skargę na działalność Wójta Gminy.

Radny *Marcin Kluska* wyraził zrozumienie dla problemu. Zwrócił jednak uwagę, że nie jest to odosobniony przypadek. Sam ma działkę podzieloną rowem i podczas występowania złych warunków atmosferycznych nie ma do niej dojazdu. Jednak nie można robić wyjątku dla jednego przypadku, ponieważ za chwilę pojawiają się kolejne wnioski o utworzenie drogi.

Agata Kasprzyk poinformowała, że 12 kwietnia br. skarżący dzwonił do Urzędu Gminy w Sicienku i chciał rozmawiać z Wójtem. Pod jego nieobecność spotkał się z Zastępcą Wójta. Chciał, by wszyscy wsiedli do samochodów i pojechali z nim na pole, by pokazać jak wjechać na działkę, gdyż syn ma określony termin wysiania nawozu wskazany w związku z uzyskanymi środkami unijnymi. Nie można było skontaktować się z prywatnymi właścicielami gruntów sąsiednich, jednak udało się skontaktować z Fundacją Potulicką. Okazało się, że określa się plany azotowe, jednak nie wskazują one konkretnego dnia na nawożenie.

Radny *Ireneusz Witkowski* zwrócił uwagę, że skarżący dostał informację od Fundacji zakazującą poruszania się po ich polach.

Agata Kasprzyk wyjaśniła, że dotyczyło to też innych pól Fundacji.

Komisja poprosiła o przybycie na posiedzenie Wójta Gminy, by przedstawił swoje stanowisko i koszty odtworzenia drogi.

Wójt Gminy poinformował, że zgodnie z informacjami osób, które posiadają wiedzę co do tych gruntów na przestrzeni ostatnich lat, działka nr 39 nie była od lat użytkowana jako droga. Zwrócił uwagę, że prawnie właściciel ma zapewniony dostęp do działki nr 118 w Gliszczu. Natomiast sam wygląd działki, jej ukształtowanie, czy co znajduje się na tej działce, jest sprawą właściciela. Poinformował, że Fundacja Potulicka przedstawiła kilka koncepcji umożliwienia dojazdu do części działki nr 118, jednak jej właściciel ma własne oczekiwania i wskazuje na wyznaczenie drogi w ściśle określonym miejscu.

Radny *Ireneusz Witkowski* poinformował, że właściciel działki w rozmowie z nim pierwotnie mówił o odtworzeniu drogi na działce nr 39. Później już wskazywał, że droga ta może być wytyczona na polu Fundacji nad granicą. Najprawdopodobniej oczekuje, że będzie ona utrzymana przez Gminę.

Wójt Gminy poinformował, że utworzenie drogi długości ok. 1 tys. m (nie bierze się pod uwagę powierzchniowego utrwalenia, gdyż koszt wyniósłby ok. 700 tys. zł) to koszt ok. 50 tys. zł, a następnie co roku ok. 10 tys. zł na utrzymanie tej drogi. Jest to nieracjonalny wydatek i powszechnie nieakceptowalny.

Sekretarz Gminy podsumowując poinformowała, że skarga zawiera kilka zarzutów. Po pierwsze należy odpowiedzieć, czy działka posiada dojazd. Wykazano, że jest możliwość dojazdu do działki nr 118 w Gliszczu. Kolejna sprawa, czy na działce nr 39 była droga. W dokumentacji z 2005 r. działka jest wpisana jako droga, jednak nie ma żadnych dokumentów jej budowy, jak i pracownicy nie potwierdzają, by w ostatnich latach istniała. Kolejna sprawa, to zamiana gruntów z Fundacją Potulicką, do której dotąd nie doszło. Uchwała Rady Gminy jest aktem intencyjnym, a wymiana nie została jeszcze sfinalizowana. W kwestii bezczynności, brak pisemnych odpowiedzi nie oznacza, że organ był bezczynny. Pracownicy cały czas byli w kontakcie telefonicznym i osobistym ze skarżącym. Odbywały się spotkania z Wójtem Gminy, Zastępcą, prowadzone były rozmowy. Potwierdzają to notatki służbowe. W imieniu właściciela działki prowadzone były rozmowy i mediacje z Fundacją Potulicką w sprawie dojazdu do części działki. Gmina wystąpi do Fundacji o pisemne potwierdzenie takiej woli. Kolejną kwestią są koszty ewentualnego utworzenia drogi. Dojazd do działki jest prawnie zapewniony. Nie ma racjonalnej podstawy do wydatków. Podejmowane są próby rozmów i przesłanki co do dokonywania wydatków z budżetu gminy na indywidualne potrzeby nie zachodzą.

Radny *Ireneusz Witkowski* wskazał, że najlepszym rozwiązaniem byłoby, gdyby Fundacja na piśmie określiła dokładnie, w którym miejscu będzie można korzystać z przejazdu przez jej pole.

Radny *Marcin Kluska* wyraził zdanie, że skarga jest bezzasadna, tym bardziej, że Fundacja wyraża chęć pomocy i rozwiązania problemu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poddała pod głosowanie wnioski o uznanie skargi za zasadną.

Żaden z członków Komisji nie poparł wniosku. Za uznaniem skargi za bezzasadną głosowało 5 radnych. W głosowaniu wzięło udział 5 radnych.

Komisja Skarg, Wniosków i petycji uznała skargę za bezzasadną.

Projekt uchwały Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia skargi zostanie opracowany na kolejnym posiedzeniu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Katarzyna Batka.







Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji



Ewa Ruprik

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 21 maja 2019 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Iwona Klatecka	
2. Marcin Kluska	
3. Danuta Krzewska	
4. Ewa Ruprik	
5. Ireneusz Witkowski	