

W V Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 14 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad *Marek Nadolny* – Przewodniczący Rady Gminy

Miejsce odbywania Sesji Sala posiedzeń
Urzędu Gminy w Sicienku

Czas trwania Sesji godz. 16⁰⁰ – 17⁰²

Protokolant Sesji *Katarzyna Batka*

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Zaproszeni Goście: *Emilia Skłucka* – przedstawicielka Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych: *Piotr Chudzyński* – Wójt Gminy
Radosław Kempinski – Zastępca Wójta
Agnieszka Czarnolewska – Sekretarz Gminy
Anna Karczewska - Skarbnik Gminy
Karol Czerkawski – radca prawny

Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy – *Marek Nadolny*. Powitał radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji. Poinformował, że Sesja została zwołana na wniosek Wójta Gminy Sicienko w oparciu o art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz § 22 ust. 4 Statutu Gminy Sicienko. Do złożonego wniosku załączono propozycję porządku obrad oraz projekt uchwały.

Ad.2.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w V Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sicienko na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 14 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z pytaniem, czy są wnioski o zmianę porządku obrad. Wniosków nie przedstawiono.

W związku z tym porządek V Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sicienko ma następujące brzmienie:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Uchwała w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Rynny Jezior Byszewskich.
4. Zamknięcie Sesji.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Rynny Jezior Byszewskich. (druk 2CB)

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Wójt Gminy*. Poinformował, że jeżeli projekty kierowane do Rady Gminy a dotyczące Gminy budzą wątpliwości, jego rolą jest zwrócenie na to uwagi radnych i wnioskowanie o przyjęcie ich w takim kształcie, by było to korzystne dla mieszkańców. Wskazał, że projekt uchwały Sejmiku wprowadza ograniczenie funkcji dla dwóch obszarów - w Wierzchucinku i w Gliszczu. Ważne z punktu widzenia Gminy są dwie działki w Wierzchucinku położone nieopodal kościoła. Znajduje się tam boisko do piłki plażowej, a poniżej teren po dawnej wypożyczalni sprzętu. Dla obu obszarów w 2000 r. Rada Gminy miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego wskazała funkcję rekreacyjną i sportową. Wójt wyraził zdanie, że jeżeli na terenie Gminy są jeziora, które z założenia wykorzystywane są rekreacyjnie i sportowo, to dobrze jest mieć w ich sąsiedztwie tereny przeznaczone pod te funkcje. Rolą Wójta jest również dbałość o wartość gruntów. Wszelkie ograniczenia dotyczące dysponowania nieruchomościami związanego z ich funkcją obniżają wartość nieruchomości, co jest dla Gminy niekorzystne. Projekt uchwały Sejmiku nie uwzględnia potrzeb Gminy sprecyzowanych w miejscowych planach. Uniemożliwia budowę obiektów, którymi Gmina, bądź prywatni właściciele działek, mogą być zainteresowani. Stąd przedstawia się propozycję odmowy uzgodnienia projektu z prośbą, by uwzględnić potrzeby Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy

Przypomniał, że 4 marca 2019 r. Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego wystąpił do Rady Gminy Sicienko z wnioskiem o uzgodnienie projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Rynny Jezior Byszewskich.

Emilia Skłucka – przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu

Poinformowała, że cały projekt dotyczy 30 obszarów chronionych na terenie województwa kujawsko – pomorskiego. Realizowany jest od listopada 2017 do września 2019 r. w IV etapach. Obszar Rynny Jezior Byszewskich jest III etapem prac. Celem projektu było uaktualnienie przebiegu granic obszarów chronionych i wprowadzenie pewnych odstępstw od zakazów zawartych w ustawie o ochronie przyrody i projekcie omawianej uchwały. Projekty uchwał Sejmiku Województwa wymagają uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy i właściwym Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Wskazała, że rada gminy może odmówić uzgodnienia projektu uchwały wyłącznie w przypadku, gdy jej przyjęcie prowadziłoby do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy w stopniu nieproporcjonalnym do wartości, jakie obszar chronionego krajobrazu ma chronić. Wymieniła najbardziej istotne zakazy obowiązujące na obszarze chronionym. Zakazy nie dotyczą, poza wykonywaniem zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa oraz prowadzenia akcji ratowniczej, realizacji inwestycji celu publicznego. Poinformowała, że tego typu uchwały Sejmik podejmuje cyklicznie co 3, 4 lata. Obecnie, w pasie szerokości 100 m od linii brzegowej wszystkich rzek i jezior, obowiązuje zakaz budowy nowych obiektów budowlanych. Natomiast prawo budowlane mówi, że każda budowa to także rozbudowa i przebudowa. Projekt uchwały to krok do tego, by na wielu obszarach ten zakaz znieść. Tam, gdzie mogą być realizowane inwestycje celu publicznego, tj. przystań kajakowa, boisko szkolne, czy inne inwestycje służące celom publicznym, te zakazy nie obowiązują.

Poinformowała, że na etapie projektowym odbyły się dwa spotkania z przedstawicielami gminy i RDOŚ. Zbierano wnioski o odstępstwa, przeanalizowano dokumenty planistyczne. Wskazała na mapie tereny, na których obecnie obowiązuje zakaz zabudowy, a dla których proponuje się w projekcie uchwały odstępstwa od zakazu budowy. Dotyczy to też terenów, o które, w trakcie prac nad projektem, Gmina wnioskowała. Wskazała, że część terenu działek nr 57/15 i 57/3 w Wierzchucinku leży poza strefą 100 metrów od linii brzegowej. Poza tym w tej strefie możliwe do realizacji są inwestycje celu publicznego. W jej ocenie, nie ma w tym wypadku konfliktu.

Natomiast w przypadku działek w Gliszczu nie było informacji ze strony Gminy, że jest zainteresowana inwestycyjnie tym obszarem, stąd odstępstwa zakończono na terenie zabudowanym.

Powtórzyła, że obecnie na terenach położonych 100 m od linii brzegowej obowiązuje zakaz budowy. Omawiany projekt uchwały Sejmiku wprowadza odstępstwa od tego zakazu dla określonych terenów opisanych za pomocą rzędnych w załączniku do projektu uchwały. Omówiła procedurę uzgadniania projektu uchwały i ewentualnej odmowy jej uzgodnienia.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że Gmina ma możliwość na każdym etapie procedowania uchwał zgłosić uwagi i wątpliwości. Wiele uwag zostało uwzględnionych w projekcie, lecz jeszcze możliwe jest dodatkowe zgłoszenie, by nie ignorować pewnych obaw. Obecnie nie są planowane inwestycje na wskazanych działkach, jednak za jakiś czas mogą się pojawić i wówczas byłby problem z ich realizacją. Zwrócił uwagę, że Gmina nie ma infrastruktury turystyczno - rekreacyjnej. Tymczasem mieszkańcy tego oczekują. Na terenie Gminy są akweny i trzeba mieć możliwość korzystania z nich. Tymczasem projekt uchwały w omawianym kształcie ogranicza to.

Emilia Skłucka

Zwróciła uwagę, że należy mieć też na uwadze interes mieszkańców i rozważyć, czy chce się zabudować całą linię brzegową i czy będzie to wówczas dla nich atrakcyjne. To również bowiem stanowi określone zagrożenia.

Przewodniczący Rady Gminy

Wskazał, że prace na projektem trwały od lipca 2018 r., wprowadzono dla określonych terenów odstępstwa. Zwrócił się z pytaniem o przyczynę nie ujęcia działek w Wierzchucinku wśród tych, których dotyczy odstępstwa, skoro są one ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Emilia Skłucka

Wyjaśniła, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tereny te są określone jako rekreacyjne. Należą do gminy. Uznano, że potencjalne prowadzone tu inwestycje miałyby charakter celu publicznego i nie są konieczne odstępstwa, gdyż zakazy, o których mowa w art. 24 ustawy nie obowiązują wówczas. Dodała, że zapisy miejscowego planu i uchwały Sejmiku nie są wobec siebie w konflikcie.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że ustawa o ochronie przyrody nie definiuje inwestycji celu publicznego. Mówi o tym ustawa o gospodarce nieruchomościami, która jednak nie wymienia zadań interesujących Gminę. Dodał, że może to stanowić problem do pozyskania pozwolenia na budowę. Ze względu na nie sprecyzowanie tego zapisu w ustawie, można tu mówić o pewnej uznaniowości, co nie leży w interesie Gminy. By móc inwestować, trzeba mieć jasność.

Emilia Skłucka

Zwróciła uwagę, że zakaz nie dotyczy całości działek w Wierzchucinku. Poza tym, jeśli miałyby dla tych działek być wprowadzone odstępstwa, to nie będą one wprowadzone do samej linii brzegowej jeziora, gdyż tego nie uzgodni RDOŚ. Trzeba zachować strefę buforową. Dlatego mowa jest o inwestycjach celu publicznego, gdyż każda przystań kajakowa wchodzi w linię brzegową. Zwróciła uwagę, że są to tereny zalesione i bardziej atrakcyjne przyrodniczo niż tereny rolnicze sąsiadujące.

Przewodniczący Rady Gminy

Zwrócił się z pytaniem, czy w przypadku plaży mowa jest o budowie.

Emilia Skłucka

Poinformowała, że sama plaża nie jest budowlą, natomiast pomost na podporach betonowych już tak. Jednak Gmina może go wykonać jako inwestycję celu publicznego.

Wójt Gminy

Zauważył, że plaża, czy wypożyczalnia kajaków nie jest wprost wpisana w ustawie jako inwestycja celu publicznego. Wskazał, że część omawianych działek w Wierzchucinku zajmuje skarpa, więc budowa możliwa jest tylko na obszarze do 100 m. Gmina nie chce degradować terenu i realizować zabudowy na linii brzegowej. Trzeba mieć jednak na uwadze fakt, że mieszkańcy mają prawo do korzystania z akwenów. Obecnie nie ma żadnego miejsca kąpielowego w Gminie dla mieszkańców. Wszelkie ewentualne inwestycje podnoszące poziom życia mieszkańców poprzez dostęp do infrastruktury rekreacyjnej i sportowej przy akwenach wodnych powinny mieć możliwość realizacji.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził przerwę w obradach.

przerwa w obradach 16⁵⁰ – 17⁰⁰

Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady.

Radni nie wnieśli więcej uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wnioszek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Emilia Kalinowska, Jacek Karolczak, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Roman Maćkowiak, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR V/46/19 RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 3 KWIETNIA 2019 ROKU

**W SPRAWIE ODMOWY UZGODNIENIA PROJEKTU UCHWAŁY SEJMIKU
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO – POMORSKIEGO W SPRAWIE OBSZARU
CHRONIONEGO KRAJOBRAZU RYNNY JEZIOR BYSZEWSKICH**

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Emilia Kalinowska, Jacek Karolczak, Iwona Klatecka, Marcin Kluska, Danuta Krzewska, Ewa Kundzicz - Golla, Roman Maćkowiak, Marek Nadolny, Ewa Ruprik, Arkadiusz Szczepaniak, Dorota Tadeuszak, Ryszard Treliński, Ireneusz Witkowski, Józef Zimnicki

UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.
UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.4.

W wyniku wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy ogłosił obrady V Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sicienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 6 stron ponumerowanych kolejno od 1 do 6. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 2.

Protokolant Sesji


Katarzyna Batka

Przewodniczący Rady Gminy


Marek Nadolny