

**PROTOKÓŁ NR 36/18**  
**posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**PROTOKÓŁ NR 30/18**  
**Komisji Rozwoju Gospodarczego**  
**w dniu 16 października 2018 roku**

Obecni:

Komisja Rewizyjna

1. *Urszula Ruprich* – Zastępca Przewodniczącego
2. *Roman Maćkowiak* – członek Komisji
3. *Józef Zimnicki* – członek Komisji

Komisja Rozwoju Gospodarczego

1. *Wiesław Wierzbanowski* – Przewodniczący Komisji
2. *Ewa Kundzicz – Golla* – Zastępca Przewodniczącego
3. *Kazimierz Jankowski* – członek Komisji
4. *Marcin Kluska* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych gminy

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
4. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
5. *Mirosława Budziak* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku,
6. *Agata Kasprzyk* – pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka.

1. Omówienie materiałów na XXXIX Sesję Rady Gminy.
2. Wolne wnioski.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radna *Urszula Ruprich*.

Omówiono projekty uchwał według następującej kolejności:

1. Uchwała w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Magdalena Kieras* – pracownik Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że proponowany projekt programu bazuje na przyjętym przez Radę Gminy w ubiegłym roku. Priorytetowe zadania publiczne pozostają niezmiennie i jest to działalność na rzecz osób niepełnosprawnych; kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego oraz wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej. Okres realizacji programu to 01.01.2019 r. do 31.12.2019 r. Poinformowała, że ostatecznie do budżetu na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe zaproponowano kwotę 193 tys. zł. Wskazała na błąd w projekcie uchwały, gdzie wpisano 189 tys. zł. Przypomniała, że w ubiegłym roku radni zgłosili wniosek o zwiększenie środków w budżecie na ten cel i zostało to zrealizowane. W tym roku również powinna więc być ta wyższa kwota uwzględniona. Przedstawiła wstępny podział środków na poszczególne zadania priorytetowe. Ostateczna wysokość środków zostanie ustalona w momencie przyjęcia uchwały budżetowej na 2019 rok. Przedstawiła tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowej. Poinformowała, że projekt programu został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi. Ogłoszenie wydane przez Wójta Gminy Sicienko zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej gminy Sicienko oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy. Ponadto organizacje pozarządowe, które są objęte Mapą Aktywności i współpracują z gminą zostały również powiadomione o konsultacjach poprzez pocztę elektroniczną. W ogłoszeniu przewidziano jako formę konsultacji wyrażenie pisemnej opinii. Termin konsultacji upłynął 8 października br. Żadna z organizacji pozarządowych nie przedstawiła opinii, ani uwag do projektu programu. O taką informację zostanie uzupełnione uzasadnienie do projektu uchwały.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

2. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części działki nr 48/4 w Wojnowie w trybie bezprzetargowym.

Do projektu uchwały wprowadził *Zastępca Wójta*. Poinformował, że na działce nr 48/4 mieści się oczyszczalnia ścieków w Wojnowie, stoją tam też trzy wieże telefonii komórkowej. Właścicielowi jednej z wież wygasa umowa na dzierżawę terenu i zwrócił się z wnioskiem o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres do 5 lat. Przepisy prawa stanowią, że Wójt może wyrazić zgodę na dzierżawę do 3 lat, natomiast w przypadku dłuższego okresu konieczna jest zgoda Rady Gminy. Ponadto w przypadku okresu dłuższego niż 3 lata konieczne jest przeprowadzenie procedury przetargowej. W omawianej sytuacji wieża telefonii już stoi na tym gruncie i nikt inny tej działki nie może wydzierżawić, stąd wniosek o wydzierżawienie części działki w trybie bezprzetargowym. Jest to część działki nr 48/4 o powierzchni 350 m<sup>2</sup>. Jest to nowa umowa i cena dzierżawy będzie negocjowana.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

### 3. Uchwała w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na nieprzyznanie lokalu socjalnego.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Katarzyna Batka* pracownik Biura Rady Gminy. Poinformowała, że projektu tego nie było pierwotnie w porządku obrad, jednak sprawa nieprzyznania lokalu socjalnego była rozpatrywana już przez Komisję Rewizyjną na posiedzeniu w sierpniu br., stąd proponuje się jego wprowadzenie. Rada Gminy na XXXVII Sesji w dniu 22.08.2018 r. uznała skargę za bezzasadną. Przed tą datą skarżący złożył skargę niemal identycznej treści do Ministra Sprawiedliwości. Ministerstwo przesłało tę skargę do Rady Gminy Sicienko, jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na Wójta Gminy Sicienko. Dokumenty te zostały udostępnione radnym elektronicznie. Przewodniczący Rady Gminy razem z radcą prawnym przeanalizowali treść skargi. W skardze nie ma żadnych dodatkowych argumentów, informacji, czy nowych okoliczności, które uzasadniałyby konieczność ponownego zbadania sprawy. W związku z tym przedłożony został Radzie Gminy projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na nieprzyznanie lokalu socjalnego z propozycją podtrzymania dotychczasowego stanowiska Rady Gminy w tej sprawie. Dodała, że art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego mówi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. Odpowiedź jednak naturalnie zostanie skarżącemu przesłana.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

### 4. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Sicienko.

Projekt uchwały omówiła *Katarzyna Batka* pracownik Biura Rady Gminy. Poinformowała, że proponuje się wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Sicienko. Przypomniała, że podczas XXXVIII Sesji Rady Gminy 12.09.2018 r. Rada podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Sicienko przystosowując Statut do nowych wymogów ustawy o samorządzie gminnym. Wojewoda Kujawsko – Pomorski przesłał kilka dni temu faxem zawiadomienie o wszczęciu postępowania dotyczącego unieważnienia pkt 12 tej uchwały dotyczącego kwestii głosowania. Ustawa o samorządzie gminnym mówi, że głosowanie jawne na sesjach rady odbywa się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, tj. poprzez naciśnięcie przycisku na ekranie tabletów. Zapis Statutu przewidywał także głosowanie poprzez podniesienie ręki, czyli tak jak dotąd to przebiegało. Taka forma została przyjęta przez organ nadzoru dla Gminy Śliwice i Komisja Statutowa taki wzór przyjęła. Tymczasem Wydział Nadzoru Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego uznał, że takiej formy głosowania ustawa nie przewiduje. W ciągu 7 dni wyznaczonych na udzielenie odpowiedzi Przewodniczący Rady Gminy, po konsultacji z radcą prawnym, udzielił odpowiedzi broniąc swojego stanowiska. Ustawa nie wymaga wyświetlania rzutnikiem, czy innym nośnikiem wyników głosowania, by uczestnicy posiedzenia, czy osoby oglądające transmisję widziały, który z radnych jak głosował. Głosowania mają być jawne, imienne wykazy głosowań mają być publikowane na stronach internetowych, tymczasem na sesji nikt nie będzie wiedział, jak głosowali poszczególni radni. Jednak po ustaleniach z Wydziałem Nadzoru przedkłada się projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Sicienko z pominięciem punktu dotyczącego sposobu głosowania. Pozostają zapisy określające przebieg głosowania w przypadku problemów technicznych.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

5. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntów.

Projekt uchwały omówiła *Agata Kasprzyk* pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt dotyczy zamiany gruntów z Fundacją Potulicką w Wojnowie. Fundacja zaczęła porządkować swoje grunty, rozdzielać te mniej wykorzystywane rolniczo, które można przeznaczyć pod zabudowę. Dotyczy to m.in. pola przy ul. Ogrodowej w Sicienku. Jego mały fragment ujęty jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Tym sposobem wydzielona została m.in. działka, na której znajdują się gminne ujęcia wody. Fundacja zwróciła się, więc do Gminy o jej wykup. Za jakiś czas pojawił się kolejny wniosek o wykup innej działki. Koszty jednak były duże, szukano więc innego sposobu na przejęcie działek. Z tego względu Gmina również rozpoczęła analizę posiadanych oraz wykorzystywanych gruntów pod kątem uregulowania własności. Wszystkie proponowane do wymiany działki, poza tymi w Gliszczu, są dawnymi drogami śródpolnymi, wąskimi długimi działkami. Gmina przekształciła je na użytki rolne zgodnie z obecnym stanem użytkowania. Proponuje się ich wymianę na grunty Fundacji Potulickiej, których Gmina jest użytkownikiem. Poinformowała, że jest to przekazanie łączne działek. W projekcie uchwały są one przedstawione w kolejności alfabetycznej.

Przedstawiła położenie działek na prezentacji multimedialnej.

Większość działek to drogi śródpolne położone między gruntami Fundacji Potulickiej i tylko przez nią wykorzystywane. Lustracja w terenie pokazała, że niektóre już nawet nie istnieją. Proponuje się przekazać je Fundacji w zamian za działki, na których znajduje się plac zabaw w Teresinie, zbiornik retencyjny wody w Strzelewie, plac zabaw w Osówcu, pompownia w Wojnowie, przepompownia w Osówcu, ujęcia wody w Sicienku, część boiska i placu zabaw przy szkole w Wojnowie.

*Wójt Gminy* przedstawił zasady wymiany gruntów.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła się z pytaniem o grunty przyjmowane w Osówcu.

*Agata Kasprzyk* wyjaśniła, że dotyczy to działki, na której znajduje się przepompownia na rogu ul. Szosa Bydgoska i drogi prowadzącej do Kruszyna, plac zabaw na tzw. osiedlu Bajka, droga na tym terenie, z której korzystają mieszkańcy.

Radny *Marcin Kluska* zwrócił się z pytaniem o grunty w obrębie Ugody.

*Agata Kasprzyk* poinformowała, że to obręb geodezyjny Ugoda, a działki znajdują się między miejscowościami. Działki nr 24, 31, 39 to drogi w Kasprowie wśród pól Fundacji Potulickiej. Działki nr 50 i 51 to też tereny śródpolne w Ugodzie między Goncarzewami.

*Wójt Gminy* dodał, że starannie rozważano wybór działek. Podał przykład drogi w Strzelewie prowadzącej do łąk. Okazało się, że jeszcze czasem ktoś z niej korzysta jadąc rowerem na ryby. Z takiej wymiany się wycofano. Jeżeli działka pełni jeszcze jakiegokolwiek funkcje drogowe, to pozostała w zasobach.

*Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej* zwróciła się z pytaniem, czy na terenie Gminy są jeszcze działki których własność należałoby uporządkować.

*Wójt Gminy* wyjaśnił, że najpilniejsze potrzeby ta uchwała zrealizuje. Natomiast została jeszcze kwestia boiska w Teresinie, które znajduje się na gruntach Fundacji Potulickiej. Są też mniejsze działki drogowe.

*Agata Kasprzyk* poinformowała, że nieco inny charakter od pozostałych mają działki w Gliszczu. Część gruntów znajduje się pod wodą, na części stały niegdyś budynki. Opisała planowaną wymianę w tym rejonie.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

6. Przedstawienie przedłożonej przez Wójta Gminy informacji z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2018 roku oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2018 – 2022 za I półrocze 2018 roku.

Informację z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2018 roku oraz informację o kształtowaniu się Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2018 – 2022 za I półrocze 2018 roku przedstawiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że Wójt Gminy przedłożył Radzie Gminy i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy Zarządzeniem nr 86 z 29.08.2018 r. informację z wykonania budżetu za I półrocze. Kolejnymi zarządzeniami przedłożył także informację o kształtowaniu się WPF na lata 2018 – 2022 oraz o wykonaniu planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za I półrocze 2018 r. Dochody zostały zrealizowane w wysokości 23.129.953,60 zł, tj. 47,53 % planowanych wpływów. Niższe wykonanie wynika z faktu, iż wykonanie dotacji stanowiło tylko 37,73 % ze względu na to, że znaczna kwota dotacji przyznana jest na realizowane jeszcze inwestycje. Płatność za te zadania nastąpi w II półroczu 2018 r., w związku z tym dotacje za nie również wpływają w drugiej części roku. Natomiast dochody bieżące zrealizowane są w 56 %. W budżecie w okresie sprawozdawczym w ramach zaległości figurowała kwota 3.216.971,00 zł. Niestety cały czas zaległości te rosną głównie dlatego, że te same osoby, które nie płaciły dotąd podatku, nadal go nie płacą. Są też dwa podmioty, których podatek w skali roku wynosi ok. 30 - 40 tys. zł, więc jeżeli nie płacą, zaległości rosną. W tej kwocie znajdują się też zaległości z tytułu zaliczki i funduszu alimentacyjnego, tj. od dłużników alimentacyjnych w kwocie 1.229.714,00 zł. Gmina w imieniu Państwa dokonuje wypłat należności. Część wyegzekwowanych dochodów jest dochodem gminy, jednak z tego tytułu również zaległości rosną - więcej jest wypłacane niż uda się wyegzekwować od dłużników.

*Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej* zwróciła się z pytaniem o sposoby odzyskiwania długów.

*Skarbnik Gminy* wyjaśniła, że część tych dłużników to osoby, które zapomniały zapłacić jednej raty podatku. Na początku lipca wysyłane są upomnienia i po tym czasie pojawiają się znaczne wpływy z tego tytułu. Są też jednak podatnicy w trudniejszej sytuacji finansowej, którzy mają dłuższe opóźnienia. W sumie z tytułu podatków i opłat za I półrocze 2018 r. wystawionych było 1425 upomnień. Natomiast tytułów wykonawczych zostało wystawionych 159. Są to takie osoby, które zalegają z 3, 4 ratami. W stosunku do najwyższych dłużników uzupełniono wpisy hipoteczne, by mieć zabezpieczenie w przypadku licytacji. Gmina wystąpiła z wnioskiem do komornika o przeprowadzenie licytacji w stosunku do dłużnika, który tylko teoretycznie prowadzi działalność gospodarczą, w rzeczywistości ona już nie funkcjonuje, ma nieruchomości na terenie Gminy, a podatek jest naliczany od działalności gospodarczej zgodnie ze składaną deklaracją.

Skarbnik kontynuując omawianie wykonania budżetu poinformowała, że wydatkowane zostało 20.060.935,83 zł, tj. 38,57 % planowanych wydatków. Wydatki bieżące zostały zrealizowane w 49,8 %, natomiast wydatki majątkowe w 10,36 %. Niższe wykonanie wynika z faktu, że płatności za wykonane inwestycje występują głównie w II półroczu. Na dzień 30 czerwca 2018 r. Gmina posiadała nadwyżkę budżetu w wysokości 3.069.017,77 zł, przy planowanym deficycie 3.345.227 zł. Udało się, więc dokonać pewnych oszczędności. W związku z wypracowaniem nadwyżki nie było konieczności zaciągania w I półroczu planowanej pożyczki oraz kredytu na spłatę zaciągniętych wcześniej zobowiązań. Osiągnięte przychody w kwocie 2.695.305,53 zł to dochody z tytułu wolnych środków oraz nadwyżki z lat ubiegłych. Natomiast planowane rozchody związane były ze spłatą kredytów i pożyczek, co zostało zrealizowane dokładnie w 50 %. Radni mieli możliwość zapoznania się z całym sprawozdaniem.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła się z pytaniem o stan zadłużenia Gminy.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że na dzień 30 czerwca br. Gmina posiada zadłużenie w wysokości 4.394.658,00 zł. Na koniec roku planuje się, że zadłużenie wyniesie ponad 6 mln zł. Zaplanowana jest pożyczka z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości 1.835.000 zł. Jest też zaplanowany kredyt bankowy w wysokości 700 tys. zł.

*Zastępca Wójta* dodał, że planowana pożyczka z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska ma obsłużyć zadanie realizowane w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko dotyczące kanalizacji. Zadanie trzeba bowiem wykonać i zapłacić, a dopiero później zwrócić się o refundację. Pożyczka przewidywana jest, by zapewnić płynność realizacji inwestycji, natomiast zwrot środków nastąpi po rozliczeniu końcowym zadania.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła się z pytaniem o wysokość oprocentowania pożyczki.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że w przypadku pożyczki oprocentowanie wynosi ok. 2 %, natomiast kredytu bankowego – 2,35 %. Dodała, że obecnie zadłużenie Gminy nie przekracza 10 % planowanych dochodów, natomiast na koniec roku planowane jest zadłużenie wynoszące poniżej 15 %. Nie ma więc obaw o zadłużenie.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* wyraziła zdanie, że przy tak niskim oprocentowaniu kredytów warto brać środki i realizować inwestycje. Zadłużenie gminy jest bowiem jednym z najniższych w kraju.

*Wójt Gminy* wyraził zdanie, że jeżeli gmina jest w stanie z własnych środków wydać rocznie kwotę 6 – 7 mln zł na inwestycje, wówczas taki poziom zadłużenia możliwy jest do spłacenia w momencie rezygnacji z wszelkich inwestycji.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że w przypadku Wieloletniej prognozy finansowej wykonanie jest adekwatne do wykonania budżetu. Zwróciła uwagę na zagrożenia wpływające na realizację zadań. Niższe będą wpływy z dochodów majątkowych z tytułu sprzedaży mienia. Częściowo zrekompensują to środki nieplanowane za odszkodowanie za grunty przejęte pod drogę S5.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła się z pytaniem o termin wpływu dochodów za linię 400 kV.

*Zastępca Wójta* poinformował, że jest to zależne od tego, czy inwestor otrzyma decyzję na użytkowanie. Najprawdopodobniej pierwsze środki wpłyną w przyszłym roku.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że drugim zagrożeniem jest długie rozpatrywanie wniosków o płatność przez instytucje zarządzające. Kolejnym - problem ze znalezieniem wykonawców inwestycji. Albo nie ma ofert w przetargach, albo jest np. 1 na bardzo wysoką, nie do przyjęcia kwotę.

Komisje zaopiniowały pozytywnie przedstawione informacje.

7. Przedstawienie informacji z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za I półrocze 2018 r.

Informację z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za I półrocze 2018 r. przedstawiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że szczegółowa informacja została przedstawiona radnym Zarządzeniem Wójta Gminy Sicienko nr 88/2018 z 29 sierpnia 2018 r. Przychody Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku w I półroczu 2018 r. zostały zrealizowane w kwocie 464.793,35 zł, co stanowi 46,11 % planu. Głównym ich źródłem jest dotacja podmiotowa z budżetu gminy w wysokości 438 tys. zł. Dotacja przekazywana jest systematycznie zgodnie z potrzebami GOK. Wykonanie jest trochę niższe, gdyż wyższe dotacje przekazywane są w II półroczu chociażby z racji organizacji dużej imprezy jaką jest Piknik Dożynkowy. Koszty działalności GOK w I półroczu wynosiły 440.022,81 zł, tj. 43,65 % planu. Na koniec okresu sprawozdawczego stan zobowiązań GOK wynosił 17.275,50 zł, jednak wynikały one z bieżącej działalności. Na koncie widniały środki w kwocie ponad 44 tys. zł, które gwarantowały spłatę zobowiązań.

W przypadku natomiast Gminnej Biblioteki Publicznej w Sicienku przychody w okresie sprawozdawczym wyniosły 75.441,97 zł, więc plan wykonano w 47,69 %. Natomiast koszty w tym okresie wynosiły 73.723,87 zł, tj. 46,6 % planu, a zobowiązania na koniec czerwca - 3.943 zł. Środki, które widniały na koncie Biblioteki to 7.458,57 zł. Zobowiązania nie były wymagalne, wynikały z bieżącej działalności.

Komisje zaopiniowały pozytywnie przedstawione informacje.

8. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2018 rok.
9. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2018 – 2022.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że od czasu przekazania radnym projektu uchwały zaistniała konieczność wprowadzenia dwóch zmian zarządzeniami Wójta Gminy. Gmina otrzymała dotacje celowe na zadania zlecone z zakresu pomocy społecznej – środki na opłatę składek na ubezpieczenia zdrowotne oraz na wypłatę dodatku energetycznego. W związku z tym zmieniły się ogólne kwoty dochodów i wydatków. Poza tym w dniu dzisiejszym wpłynęła decyzja o otrzymaniu kolejnej dotacji łącznie w kwocie 120.266 zł na wypłatę zasiłków okresowych, zasiłków stałych z opieki społecznej i stypendiów socjalnych dla uczniów szkół gminnych. Pilnie należy to wprowadzić do budżetu. W związku z tym na Sesję pojawi się projekt A uchwały.

Natomiast zgodnie z pierwotnym projektem, w związku z podpisaniem przez Gminę umowy na realizację dwóch tzw. projektów miękkich współfinansowanych ze środków unijnych, tj. Aktywna jesień życia (dotacja w wysokości 11.025 zł) oraz Innowacyjna edukacja dla szkół w Gminie Sicienko (dotacja w wysokości 212.506,18 zł), łącznie planuje się przeznaczyć na te dwa projekty w bieżącym roku 223.531,18 zł. Natomiast 4.962 zł to środki, które pozyskały, głównie z darowizn, szkoły. Środki z dotacji zostały przekazane na realizację projektów. Środki pozyskane przez szkoły przeznaczone są na działalność szkół. Dokonano też zmian w planie

finansowym. W związku z tym, że nie udało się pozyskać wykonawcy remontu budynku komunalnego w Mochlu, kwotę 200 tys. zł można przeznaczyć na inne zadania. Głównie zwiększono środki w oświacie, m.in. na wynagrodzenia w związku z wprowadzonymi zmianami w organizacji działalności szkół. Rozważana jest konieczność utworzenia drugiego oddziału przedszkolnego w Samsiecznie, co również będzie generowało koszty. Część środków, w sumie 80 tys. zł, przeznaczono na zwiększenie wydatków w zakresie gospodarki komunalnej związanych z budową oświetlenia ulicznego. Szacowano tegoroczne koszty na podstawie ubiegłorocznych wydatków na ten cel. Niestety obecnie wykonawcy, jeżeli w ogóle chcą realizować inwestycje, to przynajmniej za 100 % wartości kosztorysowej. Nieco zwiększono środki na wydatki administracyjne związane głównie z opłatami pocztowymi i energią elektryczną. Koszty usług pocztowych znacznie wzrosły i rozważane jest ogłoszenie nowego przetargu. Znacznie zwiększyła się też ilość spraw realizowanych przez Urząd Gminy. Przybywa mieszkańców, ale też i nowych obowiązków w Urzędzie m.in. dotyczących świadczeń rodzinnych.

Poinformowała o zapytaniu Wojewody co do zainteresowania gminy pozyskaniem dotacji na drogę Dąbrówka Nowa – Osówiec. Przypomniała, że w pierwszym konkursie Gmina nie pozyskała dofinansowania. Nie wszystkie środki w ramach Programu Przebudowy Dróg Lokalnych zostały wykorzystane przez inne samorządy i można z nich skorzystać jeszcze w bieżącym roku. Gmina Sicienko wyraziła gotowość skorzystania z tych środków, jeśli w pierwszym ogłoszonym przetargu uda się pozyskać wykonawcę. W związku z tym istnieje konieczność zabezpieczenia środków własnych. Wojewoda poinformował, że rezerwuje na ten cel kwotę 1.364.896 zł. Gmina wnioskuje o 1,5 mln zł. Jednak, jeśli jeszcze środki się zwolnią, Wojewoda informuje, że zostaną dołożone do tej puli. Proponuje się, więc wprowadzenie do budżetu kwoty 1 mln zł. Z tego 900 tys. zł to środki z nadwyżki budżetowej, która została w rezerwie, natomiast 100 tys. zł zostanie przeniesiona z bieżącego utrzymania dróg.

Dodała, że otrzymała też informację, że przyznano dotację w wysokości 1.400.000 zł na świadczenia rodzinne i wypłatę 500+. Jednak decyzji Wojewody w tym zakresie nie ma. Natomiast zmiana WPF wynika ze zmian wprowadzanych uchwałą dotyczącą zmiany budżetu oraz zarządzeniami Wójta Gminy wydanymi między Sesjami Rady.

#### Ad.2.

*Lucyna Nowakowska* Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku poprosiła Komisję o wyrażenie opinii w sprawie indywidualnej. Jedna z mieszkanki zwróciła się z prośbą o skierowanie syna do Ośrodka Wsparcia Dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej Intelktualnie „Słoneczko”. Do tej pory rodzina mieszkała w Bydgoszczy. Niedawno sprowadziła się do Gminy Sicienko. Syn jest niepełnosprawny intelektualnie w stopniu znacznym i do tej pory uczęszczał do „Słoneczka”. Jest to placówka finansowana przez Miasto Bydgoszcz. Od czasu przeprowadzki syn nie korzysta już z niej. Miesięczny koszt utrzymania osoby w tym Ośrodku wynosi ok. 2.400 zł. Rocznie wyniesie to niemal 30 tys. zł. Na pewno naliczona będzie jakaś odpłatność dla rodzica, jednak jeśli zwróci się o częściowe obniżenie odpłatności, to trzeba będzie to rozpatrzyć. Przypomniała, że w 2016 r. Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia ze Środowiskowym Domem Samopomocy w Cielu. Jest to Dom dla osób dorosłych. Osoba, której dotyczy sprawa jest już osobą dorosłą. Obecnie w ŚDS nie ma wolnych miejsc. Nie ma też żadnej listy oczekujących. Rotacja korzystających z pomocy jest różna. Jest to nowa sprawa i trzeba ją zbadać. Radca prawny sprawdzi możliwości podjęcia uchwały o zawarciu porozumienia z Miastem, jednak należy mieć na uwadze, że rodzi to duże koszty ponoszone dla jednej osoby. Poprosiła radnych o przedstawienie opinii.

Radna Ewa Kundzicz – Golla zwróciła się z pytaniem o koszty ponoszone za pobyt osoby w ŚDS w Cielu.

Kierownik GOPS wyjaśniła, że w tym przypadku Gmina nie ponosi żadnych kosztów, gdyż środowiskowe domy samopomocy finansowane są z budżetu państwa. Oba ośrodki to placówki dziennego pobytu. W „Słoneczku” realizowane jest indywidualne nauczanie.

Radna Ewa Kundzicz – Golla zaproponowała, by sprawdzić możliwość zarezerwowania miejsca w ŚDS w Cielu i równocześnie akceptacji finansowania pobytu tej osoby w „Słoneczku” do czasu zwolnienia miejsca w ŚDS.

Kierownik GOPS potwierdziła taką możliwość. Możliwe jest sformułowanie w taki sposób porozumienia. Matka deklaruje dowóz syna.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej poparła propozycję zgłoszoną przez radną Ewę Kundzicz – Golla. Jeśli zwolni się miejsce w Cielu możliwe będzie umieszczenie tam mieszkańca, a do tego czasu udzieli mu się pomocy.

Wójt Gminy zwrócił uwagę na trudność sprawy. Gmina realizuje zadania związane z nałożonymi na nią obowiązkami. Omawiany przypadek dotyczy osoby dorosłej. Sprawy tego typu uporządkowane są w ten sposób, że gmina Sicienko ma zawarte porozumienie z gminą Białe Błota. Osobę można wpisać na listę rezerwową i czekać na miejsce. Zwrócił uwagę na zagrożenie stwarzania precedensów, które będą później musiały być podtrzymywane.

Kierownik GOPS dodała, że dwoje dzieci wnioskodawczyni, łącznie z omawianym, obecnie uczęszcza do Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Bydgoszczy. Nauczyciele z tej szkoły nauczają też w „Słoneczku”.

Radna Ewa Kundzicz – Golla wyraziła zdanie, że takim osobom należy pomagać. Przy budżecie 49 mln zł to 30 tys. zł można wygospodarować i pomóc mieszkańcom.

Kierownik GOPS poinformowała, że może na Sesję przygotować projekt uchwały dotyczący zawarcia porozumienia z Miastem Bydgoszcz. Dodała, że obecnie z ŚDS w Cielu z gminy Sicienko korzysta jedna osoba.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego zwrócił uwagę na zbyt małą ilość informacji. Konieczne byłoby sprawdzenie, jaka jest rotacja miejsc w ŚDS w Cielu np. w ciągu ostatniego roku, jakie są szanse na zwolnienie się miejsca, czy to kwestia miesiąca, czy roku.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że gmina ma zawarte porozumienie z ŚDS w Cielu. Jest tam gwarantowany dowóz. Rozwiązanie jest zapewnione. Natomiast oczekiwanie rodzica jest jednak wyższe. Obecnie jest określone rozwiązanie i trzeba sprawdzić, kiedy będą wolne miejsca.

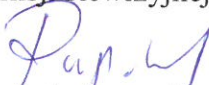
Kierownik GOPS poinformowała, że trudno będzie precyzyjnie ustalić, kiedy zwolni się miejsce, gdyż nie da się przewidzieć, czy ktoś zachoruje lub zrezygnuje z tej formy pomocy. Można to przeanalizować w skali minionego roku. Poinformowała, że sprawa pojawiła się niedawno, więc nie przedstawiała jej jeszcze podczas posiedzenia Komisji, która odbyła się we wcześniejszym terminie. Przedstawi, więc tą sprawę też na Sesji.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* poprosiła o przygotowanie na Sesję projektu uchwały.


Na tym protokół zakończono.  
Protokołowała Katarzyna Batka.



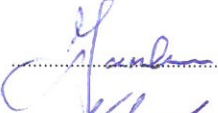
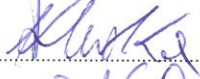
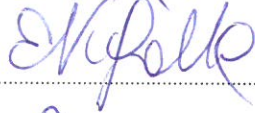

Zastępca Przewodniczącego  
Komisji Rewizyjnej

  
*Urszula Ruprich*


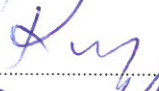
Przewodniczący  
Komisji Rozwoju Gospodarczego

  
*Wiesław Wierzbowski*

**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego  
w dniu 16 października 2018 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Adam Chruściel	NIEOBECNY
2. Kazimierz Jankowski	
3. Marcin Kluska	
4. Ewa Kundzicz - Golla	
5. Wiesław Wierzbanowski	

**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej  
w dniu 16 października 2018 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Jacek Karolczak	NIEOBECNY uspr.
2. Roman Maćkowiak	
3. Urszula Ruprich	
4. Józef Zimnicki	