

**PROTOKÓŁ NR 2/19**  
**posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**w dniu 29 stycznia 2019 roku**

Obecni:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

1. *Ewa Kundzicz – Golla* – Przewodnicząca Komisji
2. *Iwona Klatecka* – członek Komisji
3. *Marcin Kluska* – członek Komisji
4. *Arkadiusz Szczepaniak* – członek Komisji
5. *Ireneusz Witkowski* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych gminy

1. *Piotr Chudzyński* – Wójt Gminy
2. *Agnieszka Czarnolewska* – Sekretarz Gminy
3. *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku
4. *Karol Czerkawski* – radca prawny

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka.

1. Kontynuacja rozpatrywania petycji w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/341/18 Rady Gminy Sicienko z dnia 27.06.2018 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.
2. Wolne wnioski.

Posiedzenie otworzyła radna *Ewa Kundzicz – Golla* Przewodnicząca Komisji.

Ad.1.

Radny *Arkadiusz Szczepaniak* poinformował o rozmowie przeprowadzonej z wnioskodawczynią poprzez portal społecznościowy.

*Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku* Lucyn Nowakowska poinformowała, że Ośrodek Wsparcia „Słoneczko” znajduje się w strukturach Zespołu Domów Pomocy Społecznej i Ośrodków Wsparcia w Bydgoszczy. Opiekę świadczy od poniedziałku do piątku w określonych godzinach. Poinformowała o propozycjach zmiany tabeli wysokości miesięcznej odpłatności od ustalonego kosztu pobytu wyrażonej w %. Dochód wnioskodawczyni zmienił się po nowym naliczeniu i rozważano różne możliwości tych zmian.

PROPOZYCJE ZMIANY TABELI WYSOKOŚCI MIESIĘCZNEJ ODPLATNOŚCI OD USTALONEGO KOSZTU POBYTU WRAZ Z DOCHODEM WYRAŻONYM W % W STOSUNKU DO KRYTERIUM DOCHODOWEGO STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

*Sekretarz Gminy* dodała, że po dwóch propozycjach przesłanych wcześniej radnym opracowano jeszcze dwie kolejne, korzystniejsze dla osób korzystających z opieki.

*Przewodnicząca Komisji* przypomniała, że zgodnie z obecnym dochodem rodzinę obowiązywała opłata w przedziale od 76 % do 100 %. Zgodnie z nową propozycją opłata ta mieściłaby się w przedziale od 21 % do 30 %.

Radny *Ireneusz Witkowski* zwrócił uwagę, że rozpatrywane jest obniżenie opłaty. A należy się zastanowić, czy wnioskodawczyni będzie dokonywała takiej opłaty, skoro do tej pory jeszcze nic nie zapłaciła.

Radny *Arkadiusz Szczepaniak* zwrócił uwagę, że Komisja dyskutuje o ogólnej zmianie uchwały, a nie o w kontekście jednego przypadku.

Radny *Ireneusz Witkowski* wskazał, że jak na razie nie ma w gminie innej osoby korzystającej z tej formy pomocy.

Radny *Arkadiusz Szczepaniak* zwrócił uwagę, że podczas poprzedniego posiedzenia Komisja ustaliła, że osoba, która będzie korzystać z ośrodka wsparcia, ma ponosić określone koszty. Gmina nie będzie pokrywała całkowicie wysokości opłaty. Komisja ma teraz wypracować pewien kompromis rozważając różne możliwości. Nie dotyczy to tylko tej konkretnej sprawy, ale też i innych osób w przyszłości. Należy wypracować taki system, by korzystający z opieki musiał ponieść część kosztów w zależności od swoich dochodów.

Radny *Ireneusz Witkowski* wyraził zdanie, że należy też rozważyć, w jaki sposób spowodować, by wnioskodawczyni zapłaciła zaległe opłaty. Gmina musiała bowiem z własnego budżetu dokonać opłaty za pobyt jej dziecka w Ośrodku. Jeśli Rada Gminy zmieni uchwałę, a wnioskodawczyni nie będzie nadal płacić, to jakie jest możliwe rozwiązanie.

*Przewodnicząca Komisji* sprecyzowała, że należałoby ustalić jakie są możliwości ściągnięcia należności. Przypomniała, że podczas poprzedniego posiedzenia *Kierownik GOPS* wspomniała, że można odstąpić od żądania zwrotu, gdy powstanie należność.

*Kierownik GOPS* potwierdziła, że na podstawie oceny trudnej sytuacji rodziny można odstąpić od żądania zwrotu należności za usługi, ale można tego dokonać, jeśli decyzja jest ostateczna, jest ustalony termin odpłatności. Nie może być jednak normą, by odstępować od żądania zwrotu regularnie. Są to wyjątkowe przypadki. Stąd propozycja zmniejszenia tych % odpłatności, gdyż są one rzeczywiście wysokie. Podczas opracowywania uchwały założeniem było ustalenie odpłatności za schroniska. Koszty takiego pobytu są inne, jest tam wyżywienie, środki czystości. Osoby tam przebywające nie muszą już ponosić kosztów utrzymania mieszkania, opłat za media itp. Natomiast w przypadku pobytu w ośrodku wsparcia te koszty są duże. Trudno ocenić, czy wnioskodawczynie będzie płacić za ośrodek.

*Wójt Gminy* wyraził zdanie, że poziom 25 % powinien być do zaakceptowania przez obie strony. Rozważany jest teraz jeden przykład, natomiast należy do tego podejść systemowo, ponieważ uchwała będzie dotyczyła też innych osób.

*Przewodnicząca Komisji* przypomniała ustalenia z poprzedniego posiedzenia. Wskazywano wówczas, że kwota opłaty musi być przystępna, ale też taka, by rodzina odczuła jej wartość i chciała zwiększać swoje dochody, by temu zadaniu sprostać. Mowa była, że próg 840 zł jest akceptowalny.

*Sekretarz Gminy* poinformowała, że w pierwotnych propozycjach opłata wynosiła 857 zł lub 738 zł. Dokonano jednak kolejnej analizy opłat i przeliczeń. Stąd pojawiły się nowe propozycje, gdzie przy niższych dochodach widełki są niższe, natomiast w przypadku wyższych dochodów opłata też jest wyższa. Szukano kompromisu.

*Radny Ireneusz Witkowski* zwrócił uwagę, że jeżeli osoba dostaje pomoc i się nie rozlicza z niej, to nie powinna jej dostawać kolejny raz. Wskazał na brak współpracy z wnioskodawczynią.

*Radny Arkadiusz Szczepaniak* zauważył, że wnioskodawczynie otrzymuje już świadczenia rodzinne. Teraz większość opłat za pobyt jej syna w ośrodku pokryje gmina, a ona będzie miała zapłacić tylko 25 % całej kwoty. Jeśli w ogóle zapłaci. Zwrócił się z pytaniem o procedurę, gdy osoba nie będzie płacić, by gmina nie ponosiła wszystkich kosztów.

*Kierownik GOPS* poinformowała, że gmina zawsze musi zapłacić 100 % opłaty i potem zająć się ściąganiem należności. Nie ma możliwości ściągnięcia tej opłaty ze świadczeń rodzinnych. Jeśli opiekun nie będzie wnosił opłat, można ewentualnie podopiecznego nie kierować do ośrodka. By zapobiec takim sytuacjom decyzje wydawane są na czas określony.

*Radny Arkadiusz Szczepaniak* zwrócił uwagę, że wysokość opłaty jest do przyjęcia, gdyż taką samą kwotę wnioskodawczynie wyda, gdy syn będzie przebywał w domu.

*Kierownik GOPS* zwróciła uwagę na trud opieki nad osobą niepełnosprawną. Opiekun też potrzebuje chwili wytchnienia. Ośrodek to umożliwi.

*Radny Arkadiusz Szczepaniak* poinformował, że akceptuje tę formę przyznania pomocy.

*Przewodnicząca Komisji* zwróciła się do *Wójta Gminy* z pytaniem o możliwość pokrycia kosztów realizacji uchwały po jej zmianie.

*Wójt Gminy* poinformował, że środki mogą pochodzić z różnych źródeł, choćby z rezerwy budżetowej. O tym będzie decydować Rada Gminy.

Radny *Ireneusz Witkowski* zaproponował, by skierować osobę do Ośrodka Wsparcia na 3 miesiące i zobaczyć, jaka będzie realizacja tej decyzji, czy opłaty będą wnoszone.

Radny *Arkadiusz Szczepaniak* zwrócił się z pytaniem o przeznaczenie środków z budżetu GOPS. Czy są to tylko dotacje na konkretny cel i gmina musi je wydać, czy są to też wolne środki, które można przyznać jako dodatkowy zasiłek, niewynikający z ustawy.

*Kierownik GOPS* wyjaśniła, że na budżet ośrodka pomocy społecznej składają się świadczenia obligatoryjne i fakultatywne. Te drugie to np. zasiłki celowe.

Radny *Arkadiusz Szczepaniak* zwrócił się z pytaniem, czy jeśli, tak jak w tym przypadku, podejmowana jest uchwała rodząca skutki finansowe, możliwe jest zmniejszenie środków na świadczenia fakultatywne o tę wymaganą kwotę.

*Kierownik GOPS* poinformowała, że spowodowałoby to ograniczenie świadczeń dla innych osób. Trudno jednak na początku roku przewidzieć ostateczne wykonanie budżetu. Poza tym trudno też przewidzieć koszt niektórych zadań, jak np. w przypadku pieczy zastępczej. Jeśli pojawi się orzeczenie sądu dotyczące skierowania do pieczy, czy do domu pomocy społecznej, to gmina musi to zrealizować i ponieść koszty utrzymania skierowanego.

Radny *Arkadiusz Szczepaniak* poparł propozycję nr 3 dotyczącą wysokości stawek.

Radna *Iwona Klatecka* poparła przedmówcę.

Radny *Ireneusz Witkowski* również poparł wybór propozycji nr 3. Dodał, że jednak opiekun musi odczuć konieczność wniesienia opłaty.

*Sekretarz Gminy* zwróciła uwagę, że sesja Rady Gminy planowana jest na koniec lutego. Rozpatrywana uchwała jest aktem prawa miejscowego, który wchodzi w życie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko - Pomorskiego. Będzie obowiązywać więc najprawdopodobniej od połowy marca br. W związku z tym *Kierownik GOPS* wyszła z propozycją, by wprowadzić zapis, że regulacje zawarte w uchwale będą dotyczyły decyzji wydanych po 1 stycznia 2019 r. Ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych mówi, że uchwała może mieć moc wsteczną wtedy, kiedy wynika to z dobra społecznego, zasad współżycia. W związku z tym w uzasadnieniu do projektu uchwały Komisji radca prawny proponuje dopisanie zdania informującego, że nadanie uchwale zmieniającej wstecznej mocy obowiązującej jest zgodne z zasadami współżycia społecznego oraz celami szeroko pojętej pomocy społecznej, nie przeciwstawia się zasadom demokratycznego państwa prawa.

*Katarzyna Batka* pracownik Biura Rady Gminy przedstawiła przewidzianą w przepisach procedurę rozpatrywania petycji przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz Radę Gminy.

*Przewodnicząca Komisji* zwróciła uwagę, że Komisja wyraża uznanie dla ciężkiej sytuacji wnioskodawczyni, jej pracy dla dobra dzieci i wyraża chęć pomocy poprzez zmianę uchwały. Ośrodek Wsparcia oferuje szerszą pomoc i opiekę nad podopiecznym, prowadzi zajęcia rozwijające i aktywizujące te osoby. Można więc zrozumieć chęć wnioskodawczyni, by syn

dalej korzystał z tej formy opieki. Jednocześnie Komisja sugeruje zwiększenie dochodów rodziny, gdyż są takie możliwości.

*Kierownik GOPS* zauważyła, że wnioskodawczyni powinna wysłuchać wyrażanych tu opinii i spostrzeżeń bezpośrednio od radnych, a nie poprzez przekaz osób trzecich. Szkoda więc, że nie jest obecna na posiedzeniu.

Radny *Ireneusz Witkowski* zwrócił uwagę, że wnioskodawczyni początkowo przystała na warunki przedstawione przez Radę Gminy, tj. na czasowy pobyt syna w Ośrodku Wsparcia „Słoneczko”.

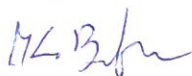
*Przewodnicząca Komisji* zwróciła uwagę na rzeczywisty wzrost kosztów ponoszonych przez wnioskodawczynię. Gdy mieszkała w mieście, nie ponosiła kosztów dojazdu, miała też niższą opłatę za Ośrodek. Teraz wnosi o ustalenie opłaty w takiej samej wysokości. Przewodnicząca zwróciła uwagę na różnicę w wysokości budżetu gminy i miasta. Komisja przychyliła się do wniosku o obniżenie opłaty, ale z 75 do 25 %. Jest to już i tak duża zmiana. Opłata stanowić będzie niecałe 10 % dochodu rodziny.

*Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji* poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zaopiniowania petycji w sprawie zmiany uchwały nr XXX/341/18 Rady Gminy Sicienko z dnia 27.06.2018 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 5 radnych. W głosowaniu uczestniczyło 5 radnych. Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA W SPRAWIE ZAOPINIOWANIA PETYCJI W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XXX/341/18 RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 27.06.2018 R. W SPRAWIE USTALENIA SZCZEGÓŁOWYCH ZASAD PONOSZENIA ODPLATNOŚCI ZA POBYT W OŚRODKACH WSPARCIA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Na tym protokół zakończono.  
Protokołowała Katarzyna Batka.





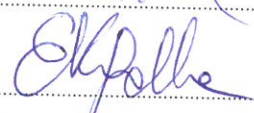


Przewodnicząca  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji



Ewa Kundzicz - Golla



**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
w dniu 29 stycznia 2019 roku**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1. Iwona Klatecka	
2. Marcin Kluska	
3. Ewa Kundzicz - Golla	
4. Arkadiusz Szczepaniak	
5. Ireneusz Witkowski	



## Obowiązująca uchwała

Dochód osoby/rodziny w % w stosunku do kryterium dochodowego	Kwota dochodu	Wysokość m-cznej odpłatności od ustalonego kosztu pobytu wyrażona w %	Kwota w zł odpłatności za pobyt w osrodku wsparcia - koszt 2383,30zł
do 100%	do 528,00	niedopłacie	
powyżej 100% do 150%	od 528,01 do 792,00	do 50%	od 23,83 do 1191,65
powyżej 150% do 200%	od 792,01 do 1056,00	do 75%	od 1215,48 do 1787,48
powyżej 200%	od 1056,00	do 100%	od 1811,31 do 2383,30

## Propozycja nr 1

Dochód osoby/rodziny w % w stosunku do kryterium dochodowego	Kwota dochodu	Wysokość m-cznej odpłatności od ustalonego kosztu pobytu wyrażona w %	Kwota w zł odpłatności za pobyt w osrodku wsparcia - koszt 2383,30zł
do 100%	do 528,00	niedopłacie	
powyżej 100% do 150%	od 528,01 do 792,00	od 1% do 20%	od 23,83 do 476,66
powyżej 150% do 200%	od 792,01 do 1056,00	od 21% do 35%	od 500,49 do 834,16
powyżej 200% do 250%	od 1056,01 do 1320,00	od 36% do 50%	od 857,99 do 1191,65
powyżej 250% do 300%	od 1320,01 do 1584,00	od 51% do 65%	od 1215,48 do 1549,15
powyżej 300% do 350%	od 1584,01 do 1848,00	od 66% do 80%	od 1572,98 do 1906,64
powyżej 350% do 400%	od 1848,01 do 2112,00	od 81% do 100%	od 1930,47 do 2383,30

## Propozycja nr 2

Dochód osoby/rodziny w % w stosunku do kryterium dochodowego	Kwota dochodu	Wysokość m-cznej odpłatności od ustalonego kosztu pobytu wyrażona w %	Kwota w zł odpłatności za pobyt w osrodku wsparcia - koszt 2383,30zł

do 100%	do 528,00	niedopłatnie	
powyżej 100% do 150%	od 528,01 do 792,00	od 1% do 15%	od 23,83 do 357,50
powyżej 150% do 200%	od 792,01 do 1056,00	od 16% do 30%	od 381,33 do 714,99
powyżej 200% do 250%	od 1056,01 do 1320,00	od 31% do 45%	od 738,82 do 1072,49
powyżej 250% do 300%	od 1320,01 do 1584,00	od 46% do 60%	od 1096,32 do 1429,98
powyżej 300% do 350%	od 1584,01 do 1848,00	od 61% do 75%	od 1453,81 do 1787,48
powyżej 350% do 400%	od 1848,01 do 2112,00	od 76% do 100%	od 1811,31 do 2383,30

Propozycja nr 3

Dochód osoby/rodziny w % w stosunku do kryterium dochodowego	Kwota dochodu	Wysokość m-cznej odpłatności od ustalonego kosztu pobytu wyrażona w %	Kwota w zł odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia - koszt 2383,30zł
do 100%	do 528,00	niedopłatnie	
powyżej 100% do 150%	od 528,01 do 792,00	od 1% do 10%	od 23,83 do 238,33
powyżej 150% do 200%	od 792,01 do 1056,00	od 11% do 20%	od 262,16 do 476,66
powyżej 200% do 250%	od 1056,01 do 1320,00	od 21% do 30%	od 500,49 do 714,99
powyżej 250% do 300%	od 1320,01 do 1584,00	od 31% do 50%	od 738,82 do 1191,65
powyżej 300% do 350%	od 1584,01 do 1848,00	od 51% do 70%	od 1215,48 do 1668,31
powyżej 350% do 400%	od 1848,01 do 2112,00	od 71% do 100%	od 1692,14 do 2383,30

Propozycja nr 4

Dochód osoby/rodziny w % w stosunku do kryterium dochodowego	Kwota dochodu	Wysokość m-cznej odpłatności od ustalonego kosztu pobytu wyrażona w %	Kwota w zł odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia - koszt 2383,30zł
do 100%	do 528,00	niedopłatnie	
powyżej 100% do 150%	od 528,01 do 792,00	od 1% do 10%	od 23,83 do 238,33
powyżej 150% do 200%	od 792,01 do 1056,00	od 11% do 20%	od 262,16 do 476,66
powyżej 200% do 250%	od 1056,01 do 1320,00	od 21% do 30%	od 500,49 do 714,99
powyżej 250% do 300%	od 1320,01 do 1584,00	od 31% do 45%	od 738,82 do 1072,49

powyżej 300% do 350%	od 1584,01 do 1848,00	do 46% do 60%	od 1096,32 do 1429,98
powyżej 350% do 400%	od 1848,01 do 2112,00	od 61% do 75%	od 1453,81 do 1787,48
powyżej 400% do 450%	od 2112,01 do 2376,00	od 76% do 100%	od 1811,31 do 2383,30

Propozycja nr 5

Dochód osoby/rodziny w % w stosunku do kryterium dochodowego	Kwota dochodu	Wysokość m-cznej odpłatności od ustalonego kosztu pobytu wyrażona w %	Kwota w zł odpłatności za pobyt w osrodku wsparcia - koszt 2383,30zł
do 100%	do 528,00	niedopłatnie	
powyżej 100% do 200%	od 528,01 do 1056,00	od 1% do 20%	od 23,83 do 476,66
powyżej 200% do 300%	od 1056,01 do 1584,00	od 21% do 40%	od 500,49 do 953,32
powyżej 300% do 400%	od 1584,01 do 2112,00	od 41% do 60%	od 977,15 do 1429,98
powyżej 400% do 500%	od 2112,01 do 2640,00	od 61% do 80%	od 1453,81 do 1906,64
powyżej 500% do 600%	od 2640,01 do 3168,00	od 81% do 100%	od 1930,47 do 2383,30



**UCHWAŁA NR 1/19  
KOMISJI SKARG WNIOSKÓW I PETYCJI**

z dnia 29 stycznia 2019 r.

**w sprawie zaopiniowania petycji w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/341/18 Rady Gminy Sicienko z dnia 27.06.2018 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432, poz. 2500) oraz w oparciu o § 108<sup>2</sup> pkt 3) i 6) Uchwały nr XXXIV/235/05 Rady Gminy Sicienko z dnia 7 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Sicienko (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 20.01.2006 r. Nr 5, poz. 56, z 2012 r. poz. 2674, z 2018 r. poz. 4638, poz. 5360, poz. 6071) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu treści petycji złożonej do Rady Gminy Sicienko dnia 12.12.2018 r. i pisma przekazanego według właściwości przez Sąd Rejonowy w Nakle nad Notecią III Wydział Rodzinny i Nieletnich (data wpływu 20.12.2018 r.) dotyczącego tej samej sprawy oraz po przeanalizowaniu możliwości dokonania zmian w przedmiotowej uchwale, opiniuje pozytywnie petycję w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/341/18 Rady Gminy Sicienko z dnia 27.06.2018 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.

**§ 2.** Komisja proponuje ustalić następująco treść § 2 ust. 2 wyżej wymienionej uchwały:

„§ 2.2. Osoby, których dochód przekracza wysokość kryterium dochodowego ustalonego zgodnie z art. 8 ustawy o pomocy społecznej ponoszą odpłatność na zasadach określonych w poniższej tabeli:

Dochód osoby/rodziny w % w stosunku do kryterium dochodowego	Wysokość miesięcznej odpłatności od ustalonego kosztu pobytu wyrażona w %
do 100%	nieodpłatnie
powyżej 100% do 150%	od 1% do 10%
powyżej 150% do 200%	od 11% do 20%
powyżej 200% do 250%	od 21% do 30%
powyżej 250% do 300%	do 31% do 50%
powyżej 300% do 350%	do 51% do 70%
powyżej 350% do 400%	od 71% do 100%

**§ 3.** Komisja rekomenduje, aby uchwała zmieniająca na mocy art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1523 z późn. zm.) miała zastosowanie również do decyzji administracyjnych wydanych po 1 stycznia 2019 r.

**§ 4.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zobowiązując go do przekazania jej Przewodniczącemu Rady Gminy Sicienko.

Przewodnicząca

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

*Ewa Kundzicz-Golla*

Ewa Kundzicz – Golla

## UZASADNIENIE

W dniu 04.01.2019 r. Przewodniczący Rady Gminy przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do rozpatrzenia petycję osoby fizycznej w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/341/18 Rady Gminy Sicienko z dnia 27.06.2018 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia oraz pismo przekazane według właściwości przez Sąd Rejonowy w Nakle nad Notecią III Wydział Rodzinny i Nieletnich dotyczącej tej samej sprawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniu 15.01.2019 r. oraz 29.01.2019 r. zapoznała się ze sprawą, wysłuchała informacji przedstawionej przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku co do genezy podjęcia uchwały oraz sytuacji finansowej i rodzinnej osoby składającej petycję, jak również przeanalizowała zapisy uchwały nr XXXVI/341/18 Rady Gminy Sicienko z dnia 27.06.2018 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia. Porównała je także z zapisami podobnych uchwał obowiązujących w gminach sąsiednich.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, co następuje:

Uchwała nr XXXVI/341/18 Rady Gminy Sicienko z dnia 27.06.2018 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia podejmowana była w związku ze zmianą ustawy o pomocy społecznej i koniecznością ustalenia odpłatności w przypadku zapewnienia głównie osobom bezdomnym miejsc w schronisku. W § 2 ust. 2 uchwały określono zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia dla osób, których dochód przekracza wysokość kryterium dochodowego ustalonego zgodnie z art. 8 ustawy o pomocy społecznej. W schronisku zapewnione jest całodzienne wyżywienie i miejsce noclegowe. W takim przypadku przyjęte w uchwale koszty są akceptowalne. Natomiast w przypadku ośrodków wsparcia opieka sprawowana jest w określonych godzinach, a koszty utrzymania podopiecznego ponosi głównie jego rodzic lub opiekun prawny.

Osoba składająca petycję konieczność zmiany uchwały Rady Gminy argumentowała złą sytuacją finansową, dużymi wydatkami związanymi z opieką nad osobą niepełnosprawną ponoszonymi na zakup środków higienicznych, leków, na dowozy dziecka do Ośrodka Wsparcia dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej Intelktualnie prowadzonego przez Zespół Domów Pomocy Społecznej i Ośrodków Wsparcia w Bydgoszczy, a także na opłaty za media. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji analizując ten konkretny przypadek stwierdziła, że odpłatność za Ośrodek Wsparcia wynosząca 51 % kosztów pobytu, a według nowego przeliczenia dochodu rodziny nawet 76 % tych kosztów, jest dużym obciążeniem, gdyż stanowi 25 % budżetu rodziny. Stanowi to argument do zmiany uchwały. Komisja wskazała jednak na możliwości, jakie posiada rodzina, co do poprawienia swojej sytuacji materialnej, m.in. poprzez możliwość wnioskowania o zwiększenie świadczeń alimentacyjnych na dzieci, czy pozyskania pracy przez jednego z członków rodziny. Możliwy jest też pobyt syna wnioskodawczyni w Środowiskowym Domu Samopomocy w Cielu lub Bydgoszczy, który byłby nieodpłatny. W tym przypadku również Gmina, ze względu na zawarte porozumienie z gminą Białe Błota i możliwość zawarcia takiego porozumienia z Miastem Bydgoszcz, nie ponosiłaby dodatkowych kosztów.

Mając na uwadze fakt, że uchwała Rady Gminy Sicienko w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia jest aktem prawa miejscowego dotyczącym zasad i norm obowiązujących na terenie całej Gminy Sicienko, Komisja rozpatrzyła jej zapisy uwzględniając dobro wszystkich mieszkańców. Komisja zapoznała się z wysokością opłat za pobyt w ośrodkach wsparcia ponoszonych przez mieszkańców w sąsiednich gminach. Przeanalizowała także możliwości zabezpieczenia środków w budżecie gminy Sicienko przyjętym na 2019 rok na realizację uchwały po wprowadzeniu zmian.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proponuje zmianę, ustalonych uchwałą nr XXXVI/341/18 Rady Gminy Sicienko z dnia 27.06.2018 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, progów dochodu w stosunku do kryterium dochodowego i zwiększenie ich liczby w taki sposób, by opłata wnoszona przez podopiecznego ośrodka lub jego opiekuna nie była zbyt wysoka w stosunku do budżetu rodziny,

a jednak stanowiła znaczący wkład w opiekę nad osobą niepełnosprawną. Nadanie uchwałę zmieniającej wstecznej mocy obowiązującej umożliwi zastosowanie nowych, korzystniejszych dla adresatów decyzji administracyjnych, zasad odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, co w ocenie Komisji, będąc zgodne z zasadami współżycia społecznego oraz celami szeroko pojętej pomocy społecznej, nie przeciwstawia się zasadom demokratycznego państwa prawa.

*Elsa Kundrat Felle*

