

**PROTOKÓŁ NR 2/18**  
**posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich**  
**w dniu 18 grudnia 2018 roku**

Obecni:

Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich:

1. *Karolina Drabik* – Przewodnicząca Komisji
2. *Ewa Ruprik* – Zastępca Przewodniczącego
3. *Emilia Kalinowska* – członek Komisji
4. *Marek Nadolny* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych gminy

1. *Piotr Chudzyński* – Wójt Gminy
2. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka.

1. Omówienie materiałów na III Sesję Rady Gminy.
2. Wolne wnioski.



#### Ad.1.

Omówiono projekty uchwał wg proponowanego porządku obrad:

1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2018 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że następuje zmniejszenie dochodów o kwotę 64.295,07 zł i zmniejszenie wydatków o kwotę 553.682,29 zł. Zmiany wynikają z analizy wykonania budżetu. Zmniejszenie wydatków jest również spowodowane niższymi kosztami wykonania niektórych zadań. Nie było możliwości zwolnienia środków wcześniej, gdyż nie było wiadomo, jak będą służyły płatności ze środków unijnych. W grudniu gmina otrzymała rozliczenie budowy kanalizacji sanitarnej w Goncarzewach, gdzie są pewne oszczędności. Również w ramach zadania „Rozwój infrastruktury wodno – kanalizacyjnej Gminy Sicienko” - budowa kanalizacji w Kruszynie i Strzelewie, powstały mniejsze koszty związane z zaciągniętą pożyczką. Po wprowadzonych zmianach budżet zamyka się deficytem w wysokości 1.840.565 zł. Zostanie on pokryty pożyczką z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W związku z tym nie zostaje wykorzystana kwota nadwyżki z lat poprzednich, która zostaje uwzględniona w projekcie budżetu na 2019 r. Poinformowała, że nie zdjęto żadnych zadań inwestycyjnych z realizacji. Zadania, które nie są wykonane w bieżącym roku, zostały uwzględnione w autopoprawkach do budżetu na 2019 rok.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2018 – 2022.

*Skarbnik Gminy*, wprowadzając do projektu uchwały, poinformowała, że zmiany wynikają z zmian wprowadzanych do uchwały budżetowej, a także wprowadzonych zarządzeniami Wójta Gminy w okresie między sesjami. W zakresie przedsięwzięć wprowadzono zmiany wynikające ze zmian w roku 2018. Jest też zmiana wynikająca ze zmiany kwoty deficytu i jego pokrycia.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

3. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Powiatu Bydgoskiego.

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt ten wynika z realizacji zadań przez Powiat Bydgoski. Gmina miała zabezpieczone środki na udzielenie pomocy finansowej na budowę chodnika w Trzemiętowie w kwocie 65 tys. zł. Pierwotnie zakładano, że zadanie będzie realizowane w 2 etapach. Pierwszy etap w 2018 r. z wymienioną kwotą stanowiącą 50 % wartości zadania. Pozostałe środki w wysokości 92 tys. zł miały być wydatkowane w 2019 r. i takie zostały zabezpieczone. Ostatecznie wykonawca, który wygrał procedurę przetargową, wycofał się i nie podpisał umowy. Z racji tego, że druga oferta była nieco droższa Powiat zrezygnował z realizacji zadania w bieżącym roku i całość będzie realizowana w 2019 r. Kwota ta jest uwzględniona w autopoprawkach do budżetu. Wykreślono również zadanie dotyczące wykonania projektu na budowę chodnika przy ul. Mroteckiej na odcinku od ul. Przemysłowej do ul. Polnej. Starostwo Powiatowe nie podpisało umowy na wspólną realizację zadania. Wiadomym jest, że zadanie będzie realizowane w oparciu o własny budżet. Tym samym w projekcie uchwały pozostaje tylko zadanie w Teresinie.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

#### 4. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sicienko na 2019 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt budżetu, zgodnie z ustawą o finansach publicznych, został przekazany Radzie Gminy oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy Zarządzeniem Wójta Gminy Sicienko nr 110/2018 z dnia 15.11.2018 r. Poinformowała, że przekazany projekt zamykał się deficytem w wysokości 2 mln zł, który miał być pokryty pożyczką z NFOŚiGW. Do projektu wprowadzono autopoprawki, które spowodowały, że ostatecznie dochody pozostają bez zmian i wynosić będą 48.368.674,94 zł. Natomiast nastąpiły zmiany w wydatkach, które obecnie wynoszą 49.718.674,94 zł. Tym samym planowany deficyt zmniejszył się do kwoty 1.350.000 zł i jego źródłem pokrycia będzie nadwyżka z lat ubiegłych. Nie jest więc zakładana w 2019 r. na ten cel pożyczka, ani kredyt. Zakłada się natomiast zaciągnięcie kredytu na spłatę kredytów i pożyczek z lat poprzednich. Tym samym zmniejszyły się przychody i rozchody, gdyż niższa jest kwota zaciągniętej w bieżącym roku pożyczki z NFOŚiGW. Przedstawiła wprowadzone zmiany.

Na budowę chodnika w Trzęmiętowie pierwotnie zabezpieczone były 102.361 zł i 65 tys. z 2018 r. Po wprowadzonych zmianach niezbędna kwota to 197.481 zł, co stanowi 50 % wartości po przetargowej zadania. Ponownie wprowadzono dotację dla Powiatu na kanalizację deszczową w drodze w Gliszczu. Koszt realizacji to ok. 600 tys. zł, a Powiat wnosi o 300 tys. zł. W budżecie proponuje się 250 tys. zł, jak pierwotnie Gmina deklarowała. Wprowadzono do budżetu zadanie dotyczące przebudowy drogi gminnej Dąbrówka Nowa - Osówiec. Skarbnik przedstawiła dotychczasowe działania dotyczące realizacji tego zadania. Zadanie jest na liście rankingowej do dofinansowania. Wartość wprowadzona do budżetu to 1,5 mln zł, tj. 50 % wartości kosztorysowej. Lista nie jest jeszcze zatwierdzona przez Ministerstwo.

*Wójt Gminy* przedstawił informację o możliwości pozyskania dofinansowania zadania. Konieczne jest badanie cen na rynku. Można sądzić, że spadek cen może nastąpić pod koniec 2019 r.

Kontynuując *Skarbnik Gminy* poinformowała, że:

- wprowadzono nowe zadanie dotyczące opracowania dokumentacji projektowej na przebudowę drogi gminnej w Trzcińcu zabezpieczając na ten cel 40 tys. zł,
- o 40 tys. zł zwiększono środki na budowę oświetlenia ulicznego,
- 50 tys. zł zabezpieczono na rozbudowę i budowę placów zabaw w Osówcu, Sicienku i Wojnowie,
- 15 tys. zł przeznaczono na opracowanie dokumentacji projektowej budowy plaży gminnej w Wierzchucinku,
- 250 tys. zł zabezpieczono na poprawę komunikacji w gminie, uruchomienie dodatkowych przewozów po wyłonieniu przewoźnika,
- o 30 tys. zł zwiększono środki na zakupy w ramach OSP,
- o 100 tys. zł zwiększono kwotę zabezpieczoną na dopłaty dla Zakładu Komunalnego w Sicienku na ścieki kanalizacyjne. Skarbnik wyjaśniła, że w listopadzie br. MWiK wykonywał badania jakości ścieków przesyłanych siecią kanalizacyjną do Bydgoszczy. W ich wyniku w gminie Sicienko poza opłatą umowną, dopłata za jakość ścieków wynosiłaby ok. 6,50 netto do 1 m<sup>3</sup> zrzucanych ścieków. Zakład Komunalny już podjął działania, by te parametry poprawić.

*Wójt Gminy* poinformował, że problem dotyczy większości gmin powiatu. MWiK w pewnym sensie uzależnił gminy od siebie, by wpinały się do systemu bydgoskiego i obecnie zaczyna nakładać kary za złe parametry ścieków. W skali roku, jeżeli utrzymany zostałby ten poziom

zanieczyszczenia, koszt byłby rzędu 400 tys. zł. Poinformował o planowanym spotkaniu zainteresowanych gmin z Prezydentem Bydgoszczy i Prezesem MWiK w tej sprawie. Należałoby jednak zastanowić się nad wzięciem pod uwagę innego wariantu dotyczącego ścieków uniezależniającego gminę od Bydgoszczy. Gmina dysponuje swoją oczyszczalnią, ma również kierunek nakielski, który jest tańszy. Inne gminy nie mają takich możliwości. Trzeba przyjąć jakąś strategię. Jednak niezależnie od wyboru kierunku zrzutu ścieków wydaje się, że zasadne byłoby negocjować długoterminowe umowy, które zabezpieczą interesy gminy na np. 15 lat. Trzeba będzie też zastanowić się nad tym, w jaki sposób sfinansować dodatkowe koszty zrzutu ścieków.

Przewodniczący Rady Gminy radny *Marek Nadolny*, członek Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich, zwrócił się z pytaniem, czy przeprowadzono diagnozę ścieków i wiadomo, co jest złego w ściekach gminnych. Jeżeli to samo gmina będzie przysyłać np. do Nakła, to za chwilę tam też będą problemy.

*Wójt Gminy* poinformował, że w Nakle nie ma jeszcze żadnych kar. Jeżeli mielibyśmy się wiązać, zainwestować w infrastrukturę, to musiałby to być kierunek wieloletni przy zapewnieniu stałej polityki cenowej.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* radny *Jacek Karolczak* zwrócił uwagę, że rozwiązaniem jest gminna oczyszczalnia, jednak nie jest zasadne rozbudowywanie jej w obecnym okresie wysokich cen robót budowlanych. Przypomniał, że niegdyś Kierownik Zakładu Komunalnego wskazywał na niechęć mieszkańców do podłączania się do sieci kanalizacyjnej. Jeśli ścieki nie płyną, tworzą się złogi, które pogarszają parametry. Kolejnym problemem są niegdyś modne przydomowe oczyszczalnie ścieków, z których zrzucane po 2, 3 latach ścieki nie spełniają żadnych przyjętych norm.

Radny *Arkadiusz Szczepaniak*, członek Komisji Rewizyjnej, zwrócił uwagę na moce przerobowe oczyszczalni ścieków w Nakle i Bydgoszczy w porównaniu z obowiązującymi tam cenami. Warto zastanowić się nad kierunkiem nakielskim, ponieważ może to przynieść znaczne oszczędności.

*Wójt Gminy* dodał, że parametry mogą być też pogorszone ze względu na tłoczenie z bardzo dalekich odległości, jak np. Strzelewo. Świeżość tych ścieków jest już inna.

Radny *Arkadiusz Szczepaniak*, członek Komisji Rewizyjnej, zwrócił uwagę, że woda jest tania i mieszkańcy nie mają motywacji oszczędzania jej. W związku z tym zużywają jej duże ilości, często niepotrzebnie. Tym samym tworzą się duże ilości ścieków, za które trzeba płacić. Zaproponował, gdy radni będą za jakiś czas rozważać taryfy opłat za wodę, by dopłata była naliczana do określonych metrów wody na gospodarstwo domowe. Tym samym mieszkańcy będą zużywali tej wody mniej wytwarzając mniej ścieków i gmina tym samym będzie do tych ścieków dopłacać mniej.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* zwrócił uwagę, że nie rozwiązuje to problemu małej ilości ścieków świeżych w kanalizacji, bo tym sposobem będzie ich jeszcze mniej. Zwrócił uwagę, że to temat na osobne posiedzenie, w którym powinien uczestniczyć też Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku.

*Skarbnik Gminy* kontynuowała omawianie autopoprawek do projektu budżetu. Poinformowała, że przebudowa drogi gminnej w Osówcu Wybudowanie – utwardzenie ul. Jagodowej. Malinowej i Poziomkowej nie uzyskała dofinansowania ze środków unijnych w ramach

PROW. W związku z tym proponuje się, by w 2019 r. zabezpieczyć kwotę 100 tys. zł na dokonanie wykupu gruntów. Wcześniej na zadanie przeznaczone było w budżecie na 2019 r. 1.950.000 zł. Zadanie to rozłożono w Wieloletniej prognozie finansowej w czasie. Jednocześnie będą prowadzone starania o pozyskanie środków z innych programów.

*Wójt Gminy* dodał, że z tej kwoty 1.500.000 zł zostało przeniesione na zadanie dotyczące przebudowy drogi gminnej Dąbrówka Nowa – Osówek, której wcześniej nie było w budżecie na 2019 r. Do rozdysponowania pozostała, więc kwota 350 tys. zł.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że gmina będzie również starała się pozyskać środki zewnętrzne na drogę gminną w Łukowcu. Zaplanowane było na ten cel 650 tys. zł. Obecnie po zmianach droga została wycofana z realizacji w 2019 r. i przesunięta na późniejsze lata w WPF. Dodała, że nie ma w budżecie na 2019 r. drogi w Maryninie. Częściowo wykonano ją w roku bieżącym. Kolejny etap planowany jest w 2020 r. i tak było też pierwotnie. Następuje też zmniejszenie środków własnych o 500 tys. zł w ramach działania „Rozwój infrastruktury wodno – kanalizacyjnej”. Wynika to z przeprowadzonego przetargu na budowę kanalizacji w Osowcu.

Radny *Ireneusz Witkowski*, członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, zwrócił się z pytaniem o powód wycofania zadania dotyczącego budowy drogi w Łukowcu z budżetu na 2019 r.

*Skarbnik Gminy* zwróciła uwagę na bardzo drogie oferty realizacji budowy dróg. Gmina będzie także poszukiwała środków zewnętrzne na budowy dróg. Argumentem była także chęć zmniejszenia deficytu budżetowego.

*Wójt Gminy* dodał, że nieracjonalna jest realizacja inwestycji drogowych na kredyt w sytuacji, gdy ceny są bardzo wysokie. Trzeba mieć na uwadze istniejący dług. Założeniem jest odbudowa gospodarki finansowej. Nie są natomiast wstrzymywane inwestycje, które mają już dofinansowanie zewnętrzne.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że po wprowadzonych zmianach zaistniała konieczność zmniejszenia wydatków bieżących o kwotę 27.360 zł. Te 27 tys. zł zmniejszono w ramach bieżącego utrzymania dróg, gdyż gmina ma zabezpieczoną znaczną ilość kruszywa. Natomiast w sierpniu, gdy wpłynie refundacja funduszu sołeckiego będzie można te środki zmienić, gdy będzie taka potrzeba. Natomiast o 360 zł zmniejszono wydatki administracyjne. Proponowany projekt budżetu po autopoprawkach nadal zamyka się deficytem, ale istnieje możliwość pokrycia go z nadwyżki z lat ubiegłych wypracowanych do końca roku 2017. Można je wprowadzić na etapie autopoprawek. Jeśli pojawią się środki z nadwyżki za 2018 r. będzie można w trakcie roku podjąć decyzję o ich przeznaczeniu.

*Wójt Gminy* dodał, że pod uwagę należy wziąć konieczność zakupu równiarki. Obecna jest często niesprawna i niewydajna. Rozwiązaniem jest wspomaganie się firmą zewnętrzną, co będzie realizowane. Jednak warto rozważyć zakup nowego pojazdu.

*Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego* radny Ryszard Treliński zwrócił uwagę na konieczność wykonania rowu przy drodze w Maryninie, by woda mogła swobodnie spływać.

Na posiedzenie przybyła radna Ewa Kundzicz – Golla, członek Komisji Rozwoju Gospodarczego.

*Przewodniczący Rady Gminy* zwrócił się z pytaniem, czy planowana jest całkowita likwidacja deficytu po 2019 r.

*Wójt Gminy* wyraził zdanie, że jest to nierealne z uwagi na konieczne do realizacji inwestycje. Trzeba będzie zbierać środki na przebudowę oczyszczalni ścieków. Bada już możliwość przeniesienia środków w ramach ZIT na inne zadanie, gdyby koszt realizacji inwestycji okazał się zbyt duży. W gminie jednak jest tyle zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków, że trudno byłoby, by ktoś chciał te ścieki przyjąć. Wyraził zdanie, że na pewnym poziomie oczyszczalnia ścieków w gminie powinna funkcjonować, by oczyszczała te najgorsze ścieki i była alternatywą dla przesyłu do gmin ościennych.

*Radna Ewa Kundzicz – Golla*, członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, zwróciła się z prośbą o powtórzenie powodów, dla których wycofano z budżetu na 2019 r. realizację budowy ulic Poziomkowa, Jagodowa i Malinowa w Osówcu.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że gmina nie otrzymała dofinansowania z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. W konkursie określone były pewne kryteria. Gmina nie otrzymała punktów m.in. za kryterium dochodowe na jednego mieszkańca, gdyż było zbyt wysokie. W budżecie były zabezpieczone środki na realizację zadania i planowane było zaciągnięcie na ten cel pożyczki. Obecnie po autopoprawkach deficyt pozostaje, ale znacznie zmniejszony do kwoty 1.350.000 zł i zostanie pokryty z nadwyżki z lat poprzednich. Tym samym w roku budżetowym 2019 nie planuje się zaciągania nowych zobowiązań. Skarbnik zwróciła uwagę, że wszystkie zadania inwestycyjne w zakresie dróg są obecnie bardzo drogie. Jeżeli utrzyma się taka tendencja, to nie ma sensu zaciągać kredytów, czy pożyczek na budowę drogi, tylko odczekać, aż zakończy się realizacja drogi krajowej S5, czy ul. Grunwaldzkiej w Bydgoszczy i nastąpi zmiana wysokości ofert. Pokazują już tą tendencję spadkową oferty na realizację zadań z zakresu kanalizacji. Zadanie to pozostaje w Wieloletniej prognozie finansowej ze środkami łącznie w wysokości 4.100.000 zł na kolejne lata. Obecnie realizowane będą zadania, które mają dofinansowanie. Natomiast w późniejszym okresie będą realizowane zadania drogowe.

*Przewodniczący Rady Gminy* zwrócił się z pytaniem o plan na realizację zadania dotyczącego komunikacji gminy, na co proponuje się przeznaczyć 250 tys. zł.

*Wójt Gminy* poinformował, że jest kilka opcji realizacji zadania. Jedną z nich jest przedłużenie linii komunikacji miejskiej z Bydgoszczy. Będzie to jednak zbyt kosztowne rozwiązanie i nie poprawi obecnej sytuacji. Poinformował, że mieszkańcy zgłaszają problem z komunikacją. Są w gminie miejsca, które w ogóle nie są skomunikowane. Są też zgłoszenia z miejscowości, które mają połączenia, jednak potrzeba jest większa. Nawet Wojnowo wskazuje, że połączeń jest mniej niż było do niedawna. W przypadku miejscowości, które w ogóle nie mają komunikacji publicznej, można by zorganizować przetarg dla przewoźników lub realizować dowóz własnym taborem. Byłaby to jednak usługa droższa. Jeżeli udałoby się wyłonić przewoźnika, który zwoziłby mieszkańców w takie miejsca, gdzie komunikacja już funkcjonuje lub na Osową Górę, to mieszkańcy miejscowości dotąd nieskomunikowanych mogliby podjąć aktywność zawodową, a dzieci miałyby swobodny dostęp do szkół.

*Przewodniczący Rady Gminy* poprosił o wymienienie miejscowości, które zdaniem Wójta, nie są skomunikowane.

*Wójt Gminy* poinformował, że jest to głównie Mochle i Dąbrówka Nowa. Co do innych można podjąć rozmowy i spróbować wpiąć do systemu. Należy dobrze rozważyć sieć, by komunikacja nie pokrywała się z trasami obsługiwanymi przez przewoźników.

*Przewodniczący Rady Gminy* poinformował, że w przypadku Dąbrówki Nowej były kilkakrotnie podejmowane próby realizacji przewozów. Jeździł tam autobus komunikacji publicznej oraz prywatny bus. Realizowane to było na prośbę mieszkańców i się nie sprawdziło. W rzeczywistości okazało się, że nie ma chętnych do dojazdów. Trzeba się zastanowić, czy obecnie w gminie jest taka pilna potrzeba. Czy nie lepiej wejść w kontakt z przewoźnikiem, który już obsługuje gminę Sicienko, by rozszerzył trasę. Nowa sieć może być stratą pieniędzy.

*Wójt Gminy* poinformował, że formuła polepszenia komunikacji gminy może być realizowana w różny sposób. Zwrócił uwagę, że w przypadku Mochla przewozy testowane były przez miesiąc i było to zbyt krótko. Okres testowy, by był miarodajny, musiałby być dłuższy. Zwrócił uwagę, że gmina Sicienko jest jedyną w rejonie gminą, która nie angażuje się w realizację dowozu.

*Przewodniczący Rady Gminy* wyraził zdanie, że jest to ciekawa propozycja, ale trzeba szczegółowo rozważyć formę jej realizacji.

*Radny Ireneusz Witkowski*, członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, poinformował, że w Łukowcu niegdyś kursował autobus na prośbę mieszkańców, ale w takich godzinach, w których nie było zainteresowania dojazdami. Zwrócił uwagę, że w niektórych rejonach mieszkańcy jeżdżą do pracy wcześniej rano, a w późniejszych godzinach nie mają już potrzeby dojazdów. Poinformował, że kierowcy autobusów narzekają na stan drogi i zadrzewienie na drodze Słupowo – Drzewianowo. Wyraził zdanie, że jeśli miałby być wprowadzony nowy przewoźnik, to koszty realizacji będą tak duże, że nie będzie się to kalkulowało. Zwrócił uwagę, że gmina jest rozległa. Mieszkańcy zgłaszają potrzebę dowozu, ale z całej trasy nie ueziera się 10 osób, a 1 lub 2.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* podał przykład kolei, z której w gminie Sicienko korzystają pojedyncze osoby, ale pociągi kursują. Tak samo należy odnieść się do autobusów. Korzystać z nich nie zawsze będzie dużo osób, ale kursy będą, więc w razie nagłej potrzeby mieszkańcy będą mogli skorzystać. Podał przykład Białych Błot. Przedłużono tam trasę linii miejskiej, którą jeździ się dłużej i koszty utrzymania są droższe niż autobusu komunikacji publicznej.

*Radna Ewa Kundzicz – Golla*, członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, poinformowała, że na terenie kraju zdarzają się przypadki wykorzystywania autobusów szkolnych dowożących dzieci na cele transportowe. Są gminy, w których mieszkańcy miejscowości, do których dojeżdżają autobusy szkolne, mogą z nich korzystać. Jest to najprostsze rozwiązanie. Autobusy szkolne przecież kursują, wystarczy zorganizować bilety i wspomóc środkami z budżetu ten transport bez angażowania ich w negocjacje z przewoźnikiem, czy tworzenie nowych linii.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* zwrócił uwagę, że jeżeli ten dowóz miałby się odbywać zgodnie z godzinami przejazdów szkolnych, będzie to rzeczywiście opłacalne. Gdyby jednak miałyby to być dodatkowe kursy poza godzinami dowozów szkolnych, to automatycznie koszty rosły, gdyż następuje dodatkowe zużycie taboru.

*Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego* zwrócił uwagę na możliwość wycofania się w takiej sytuacji stałego przewoźnika. Jeżeli nie będzie miał chętnych do dojazdu, nie będzie mu się to opłacało.

*Wójt Gminy* poinformował, że rozwiązanie proponowane przez radną też jest rozważane, ale w kontekście transportu wewnątrzgminnego. W oparciu o tabor gminny nie do końca można więc zrealizować to założenie. Faktem jest, że zapotrzebowanie na transport jest zwykle w godzinach kursów autobusów szkolnych.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* zwrócił uwagę, że gmina ma zaspokajać potrzeby ogółu mieszkańców, a nie pojedynczych przypadków, czy nawet pojedynczych osiedli. Jeżeli mowa jest o komunikacji, to powinna dotyczyć ona całej gminy, a nie pojedynczych miejscowości, ponieważ byłoby to niesprawiedliwe społecznie. Poprosił o kontynuację dyskusji na temat autopoprawek.

*Przewodniczący Rady Gminy* zwrócił uwagę, że w autopoprawkach pojawia się 40 tys. zł na projekt budowy drogi w Trzcincu. Poddał w wątpliwość konieczność realizacji obecnie tego zadania, gdy jest problem z wykonaniem innych dróg.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że większość projektów dotyczących dróg jest wykonana w ramach tzw. ZRID, czyli wydawane są bezterminowe pozwolenia na realizację zadania. Projekty te nie tracą więc ważności. Warto jest mieć też projekty, które będą mogły być realizowane w momencie pojawienia się funduszy pomocowych.

*Wójt Gminy* dodał, że z doświadczenia wie, iż warto mieć zawsze w rezerwie np. dwa projekty, które będzie można realizować w momencie ogłoszenia konkursów.

Komisja podejmie stanowisko podczas obrad Sesji.

5. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2019 – 2024.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że Wieloletnia prognoza finansowa po autopoprawkach uwzględnia zmiany wprowadzane do projektu budżetu na 2019 rok skutkujące na kolejne lata. Dwa zadania, które nie będą realizowane w 2019 r., zostały wpisane na lata kolejne. Zadania, które były ujęte w WPF nie zostały zlikwidowane, tylko zostały przesunięte w czasie.

*Radny Ireneusz Witkowski*, członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, zwrócił się z pytaniem o drogę w Łukowcu, której realizacja została przeniesiona na późniejsze lata. Co się stanie, jeśli w czasie obowiązywania WPF nie będzie środków.

*Skarbnik Gminy* wyjaśniła, że w WPF wpisane są zadania, na które gmina posiada już dokumentację lub są one opracowywane. Co roku okres prognozy się przesuwa. Obecnie WPF nie przewiduje zaciągania nowych zobowiązań związanych z finansowaniem deficytu w kolejnych latach. Natomiast przewidziana jest pożyczka na spłatę kredytów i pożyczek, a następnie już tylko ich spłacanie z nadwyżki budżetowej.

*Wójt Gminy* dodał, że proponowany budżet jest kontynuacją realizowanych zadań. Nie ma wprowadzonej żadnej nowej dużej inwestycji.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla*, członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, powróciła do tematu komunikacji. W budżecie jest wpisane tylko hasło: komunikacja w gminie. Zwróciła się z pytaniem o projekt na to rozwiązanie.

*Wójt Gminy* powtórzył, że wystosowane zostanie zapytanie do Bydgoszczy o koszty przedłużenia linii miejskiej. Rozwój niektórych miejscowości jest też w części zależny od skomunikowania z Bydgoszczą. Druga opcja, to zbieranie mieszkańców z nierentownych miejsc i dowożenie do miejsc, gdzie linie komunikacyjne funkcjonują. Jeżeli w perspektywie np. roku okaże się, że zainteresowania nie ma, to można odejść od tego pomysłu lub skupić się na obecnie funkcjonujących liniach. Skomunikowanie z Bydgoszczą jest jednak słabe.

Radna *Ewa Ruprik*, członek Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich, zwróciła uwagę, że młodzież z Mochła nie ma jak dojechać do szkoły. Osoby dorosłe dojadą do pracy własnym transportem. Młodzież musi chodzić pieszo.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* podał przykład braku połączenia pomiędzy sąsiadującymi ze sobą gminami. Nacisk jest kładziony na Bydgoszcz, a wielu ludzi pracuje np. w gminie Białe Błota.

5. Uchwała w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Do projektu uchwały wprowadziła *Lucyna Nowakowska* Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicieniu. Poinformowała, że od 2014 r. realizowany jest program „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania na lata 2014 - 2020”. Rada Ministrów podjęła jednak uchwałę uchylającą ten program. Będzie on obowiązywał tylko do końca 2018 r. Natomiast ustanowiony został wieloletni program „Posiłek w szkole i w domu na lata 2019-2023”. W poprzednim programie Gmina miała podwyższone kryterium dochodowe dotyczące przyznania zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności do 150 %, by umożliwić korzystanie z dofinansowania. Dzieci bowiem w ramach nowego programu mogą być dożywiane, jeżeli kryterium dochodowe rodziny wynosi do 150 % kryterium dochodowego wynikającego z ustawy o pomocy społecznej. Kryterium to wynosi 528 zł na osobę w rodzinie lub 721 zł w przypadku osoby samotnej. W przypadku przyjęcia uchwały próg wynosiłby 792 zł. Program jest finansowany ze środków budżetu państwa w 60 % oraz z budżetu gminy w 40 %. Od kilku lat jest możliwość obniżenia tych proporcji i co roku czynione są starania, by podział ten wynosił 80 % z budżetu państwa i 20 % z budżetu gminy. Podwyższenie progu kryterium dochodowego umożliwiłoby większej ilości osób skorzystanie z tej formy pomocy. Szczególnie dotyczyłoby to osób samotnych i niepełnosprawnych utrzymujących się z najniższych rent. Dodała, że w przypadku dzieci koszt posiłku w szkole wynosi 3 zł.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* zwrócił uwagę, że zasiłek dotyczy konkretnie zakupu posiłku lub żywności. Nie ma obawy, że zostanie spożytkowany w niewłaściwy sposób.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla*, członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, zwróciła się z pytaniem, czy ta pomoc wliczana jest do dochodu rodziny, co może spowodować wykluczenie z kryteriów udzielenia innej formy pomocy.



*Kierownik GOPS* wyjaśniła, że tego zasiłku nie uwzględnia się w dochodzie rodziny. Dla dzieci jest to posiłek w szkole, natomiast dla dorosłych jest to zasiłek celowy na zakup żywności lub posiłku, z którego trzeba się rozliczyć. Jeżeli są podejrzenia, że zasiłek jest realizowany niezgodnie z celem, wówczas można go wypłacać w formie niepieniężnej, np. bonu na zakupy w sklepie. Wysokość zasiłku jest ustalona zarządzeniem i wynosi 100 zł na osobę w rodzinie, natomiast dla osób samotnych 200 zł.

Radny *Arkadiusz Szczepaniak*, członek Komisji Rewizyjnej, zwrócił się z pytaniem o możliwość zminimalizowania formalności w przypadku wystąpienia o to świadczenie. Czy mogą o nie wystąpić np. dyrektorzy szkół, którzy znają sytuację rodzinną uczniów. Są bowiem takie przypadki, że rodzice wstydzą się wystąpić o pomoc, a dzieci w szkole chodzą głodne.

*Kierownik GOPS* poinformowała, że jest to świadczenie z pomocy społecznej, którego przyznanie poprzedzone jest wywiadem środowiskowym i sporządzeniem dokumentacji. Każdy dyrektor, jeżeli ma wiedzę na temat sytuacji dzieci, czy rodziny, może zgłosić problem do GOPS. Procedura jednak musi zostać wypełniona.

*Przewodniczący Rady Gminy* przypomniał, że rok temu zadał pytanie, ile dzieci korzysta w Sicienku z tego typu obiadów. Okazało się, że jest to ok. 80 dzieci. Pytał wówczas też, ilu rodziców tych dzieci pobiera zasiłek tzw. 500+. Otrzymał odpowiedź, że wszyscy. Trzeba sobie, więc uświadomić, że jeżeli rodzic dostaje świadczenie rodzinne na dziecko, a dziecko chodzi głodne, to nie powinien tu interweniować dyrektor szkoły, a Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, by skontrolować w jaki sposób dziecku pomóc.

Radna *Dorota Tadeuszk*, członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, zwróciła uwagę, że świadczenie 500+ nie jest przyznawane tylko na jedzenie. Dzieci rosną, potrzebują ubrań, butów, przyborów szkolnych. Na to również trzeba mieć środki.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla*, członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, zwróciła się z pytaniem co jest lepszym rozwiązaniem w takich sytuacjach, czy jest to bon na zakup pożywienia, czy gotówka.

*Kierownik GOPS* poinformowała, że zależy to indywidualnie od danej sytuacji. Jeżeli istnieją potwierdzone informacje, że w rodzinie jest choroba alkoholowa, to takie bony są realizowane. Wykluczony z nich jest zakup alkoholu i nikotyny.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

6. Uchwała w sprawie ustalenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będące w zakresie zadań własnych Gminy Sicienko.

Projekt uchwały omówiła *Lucyna Nowakowska* Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała, że przedstawiany projekt jest konsekwencją zmian omawianych przed momentem dotyczących nazewnictwa Programu „Posiłek w szkole i w domu na lata 2019-2023”. W innych świadczeniach pomocy społecznej przekroczenie progu 100 % dochodu na osobę w rodzinie w stosunku do kryterium dochodowego określonego w ustawie o pomocy społecznej powoduje naliczenie odpłatności. W § 3 wydzielone zostało świadczenie dotyczące żywienia, tj. w przypadku świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych próg dochodowy zaczyna się od 150 %.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

7. Uchwała w sprawie udzielania pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Samorządu Województwa Kujawsko- Pomorskiego.

Projekt uchwały omówiła *Lucyna Nowakowska* Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała, że w 2013 r. Gmina Sicienko zawarła porozumienie z Samorządem Województwa Kujawsko – Pomorskiego dotyczące realizacji projektu pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie województwa kujawsko – pomorskiego”. Projekt dotyczył osób najuboższych i niepełnosprawnych. Konsekwencją podpisanej umowy dotacyjnej jest wkład własny na finansowanie programu. Co roku Samorząd Województwa określa kwotę tej dotacji na dany rok. W 2019 r. wynosić ona będzie 1.991,16 zł. Rok 2020 będzie ostatnim rokiem kontynuacji projektu.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

8. Uchwała w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na prowadzenie ośrodka zamiejscowego rejestracji pojazdów.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że od wielu lat Gmina ma podpisaną umowę z Powiatem Bydgoskim o tym, że miejsce rejestracji pojazdów dla mieszkańców gminy znajduje się w Urzędzie Gminy w Sicienku. Zajmuje się tym zatrudniony przez Powiat pracownik. Na utrzymanie stałego łącza teleinformatycznego przekazywane są środki z budżetu gminy w formie dotacji celowej. Na 2019 r. wnioskowana jest taka sama kwota, jak w 2018 r., tj. 9.000,00 zł.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

9. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Powiatu Bydgoskiego.

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt dotyczy dotacji na budowę chodnika w Trzemiętowie. Starostwo Powiatowe prowadzi czynności związane z podpisaniem umowy z wykonawcą, więc niezbędne jest zabezpieczenie środków na realizację zadania.

Komisji zaakceptowała projekt uchwały.

10. Uchwała w sprawie ustalenia stawek podatku od środków transportowych.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że proponuje się przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od środków transportowych. Pierwotnie zakładano, że stawki nie ulegną zmianie zarówno w podatku transportowym, jak i podatku od nieruchomości i podatku rolnym. Obecnie proponuje się zachęcić przedsiębiorców posiadających samochody ciężarowe do rejestrowania ich na terenie gminy Sicienko obniżając dotychczas obowiązujące stawki podatku od środków transportowych. Obniżenie wynosiłoby ok. 50 %, jednak nie w każdej stawce. W przypadku bowiem dużych samochodów ciężarowych stawki minimalne są bardzo wysokie i muszą zostać zachowane, obniżenie to jest więc mniejsze.

*Przewodniczący Rady Gminy* zwrócił się z pytaniem o kwotę straty wpływów do budżetu w przypadku takich zmian.

*Wójt Gminy* poinformował, że firma, w tym miejscu, gdzie ma siedzibę rejestruje samochody. Zakłada się, że pojazdów dzięki tej zmianie będzie więcej i gmina zyska na obrocie, a równocześnie w ślad za siedzibą firmy dochody z rozliczenia CIT i PIT trafią do gminy. Podał przykład gminy Biały Bór, która konkuruje z innymi wysokością podatku od środków transportowych i zyskuje na obrocie.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* zwrócił uwagę, że firmy mogą za chwilę szukać redukcji kosztów i będzie to dobra propozycja.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla*, członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, zauważyła, że samochody tylko wtedy mogą być rejestrowane w gminie, gdy siedziba firmy jest w tej gminie. Poddała w wątpliwość założenie, że ze względu na niższy podatek, firmy z terenu kraju będą swoje siedziby lokować w gminie Sicienku. Poprosiła o odpowiedź na pytanie, przy założeniu, że nie wzrośnie liczba zarejestrowanych samochodów, o ile będzie niższy wpływ do budżetu po zmianie stawek.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że wstępnie, gdyby poziom ilości pojazdów pozostał taki sam, będzie to ok. 60 tys. zł rocznie.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

11. Uchwała w sprawie ustalenia dopłat do taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że proponuje się pozostawienie dopłaty w takiej samej wysokości jak obowiązywała od 1 lipca 2018 r., czyli przez gospodarstwa domowe w wysokości 4,50 zł, przez pozostałych odbiorców usług w wysokości 2,50 zł. Jest to dopłata do obecnie obowiązujących taryf zatwierdzonych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Przedkłada się projekt A, który uwzględnia obowiązywanie taryf do 31 grudnia 2019 r. W pierwotnym projekcie omyłkowo wpisany był okres do końca czerwca.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

12. Uchwała w sprawie określenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Sicienku na 2019 rok.

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt dotyczy zrzutu ścieków wywożonych przez beczkowsy. Proponuje się pozostawienie stawki 5 zł za 1 m<sup>3</sup> ścieków. Kalkulacja wynosi obecnie 7 zł, więc mieszkańiec płaciłby 2 zł za sam zrzut plus koszty transportu. Dodała, że dotyczy to tylko tych mieszkańców, którzy nie mają możliwości podłączenia się do sieci kanalizacyjnej. Z tej dopłaty wyłączone zostaną więc poszczególne ulice w Kruszynie.

*Przewodniczący Rady Gminy* zwrócił się z pytaniem w jaki sposób można wpłynąć na tych, którzy nie chcą się przyłączyć do sieci, mimo że mają taką możliwość. Zwrócił uwagę na zapowiadane kary za złe parametry ścieków. Zbiorniki przydomowe nie są regularnie opróżniane. Czasem zdarza się, że nawet co pół roku. To powoduje, że znacznie spadają



parametry ścieków. Nawet, jeśli zrzucane są do oczyszczalni w Wojnowie, to gmina musi ponieść koszty ich oczyszczenia. Jak wpłynąć, by ścieki z szamb były wywożone choć co 2, 3 miesiące, a nie co 6.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla*, członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, przypomniała, że niegdyś poruszała temat możliwości współfinansowania podłączenia do kanalizacji tych mieszkańców, których odległość działki do sieci wynosi np. powyżej 30 m. Koszty budowy takiego przyłącza są wówczas wysokie. Zwróciła się z pytaniem o możliwość opracowania programu gminnego dotyczącego współfinansowania takiej inwestycji.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* zwrócił uwagę na konsekwencje finansowe takiego zadania. Należy to przeanalizować. Jest to temat do zgłoszenia pisemnego w formie interpelacji, by dać czas na analizę zagadnienia i konkretną odpowiedź.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że w gminie realizowany jest program, który przewiduje dofinansowanie do przyłączy ciśnieniowych, gdzie należy ścieki tłoczyć. Funkcjonuje on już od dwóch lat, a nikt nie złożył jeszcze wniosku o dofinansowanie.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* zwrócił uwagę na potrzebę szerszego rozpropagowania informacji o możliwości pozyskania takiego dofinansowania.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

### 13. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia liczby członków komisji stałych Rady Gminy Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Przewodniczący Rady Gminy*. Poinformował, że należy ustalić liczebność Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Pierwsza propozycja dotycząca liczby członków tej Komisja przewidywała, że w jej skład wejdzie po jednym przedstawicielu z każdej Komisji stałej Rady Gminy. Co oznacza, że Komisja liczyłaby 3 członków. Poprosił o zgłaszanie propozycji.

Radny *Marcin Kluska*, członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, zwrócił uwagę, że 3 osoby, to zbyt mało. Lepiej, by Komisja liczyła 4 osoby na wypadek nieobecności.

Radna *Iwona Klatecka*, członek Komisji Rewizyjnej, wyraziła zdanie, że liczba ta powinna być nieparzysta i zaproponowała by było to 5 radnych.

Komisja zaakceptowała liczbę 5 radnych, jako liczbę członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

### 14. Uchwała w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz ustalenia jej składu osobowego.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* poprosił radnych o zadeklarowanie chęci pracy w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji mając na uwadze przyjętą przed momentem liczbę członków tej Komisji.

Deklaracje pracy w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgłosili radni:

Ireneusz Witkowski, Ewa Kundzicz – Golla, Marcin Kluska, Arkadiusz Szczepaniak, Roman Maćkowiak, Iwona Klatecka.

Ostatecznie zgłosiło się sześcioro radnych.

15. Uchwała w sprawie przyjęcia harmonogramu pracy Rady Gminy Sicienko na 2019 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Katarzyna Batka* pracownik Biura Rady Gminy. Poinformowała, że co roku Rada Gminy przyjmuje harmonogram pracy na kolejny rok. Harmonogram, zgodnie ze Statutem Gminy, przewiduje terminy zwoływania Sesji na co drugi miesiąc roku, w miesiącach parzystych i określa zakres tematyczny posiedzeń. W lutym 2019 r. przewidziane jest przedstawienie planów pracy Komisji stałych Rady Gminy. W kolejnym roku w zagadnieniach ujęte zostanie też sprawozdanie z realizacji tych planów. Zwróciła uwagę, że nowym tematem jest na sesji czerwcowej rozpatrzenie raportu o stanie gminy, debata nad nim i wotum zaufania dla Wójta Gminy. W związku z tym przeniesiono z tego miesiąca na Sesję kwietniową informację o działalności OSP działających na terenie gminy. W kwietniu bowiem przewidziane jest też przedstawienie informacji o stanie bezpieczeństwa na terenie gminy. Są to tematy powiązane i zasadne jest ująć je na jednym posiedzeniu, w czerwcu pozostawiając czas na debatę. Harmonogram ten można uzupełniać o inne zagadnienia. Sesje mogą być też zwoływane w razie potrzeby w innych miesiącach.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

#### Ad.2.

1)

Radna *Ewa Kundzicz – Golla*, członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, poinformowała, że złożyła na ręce Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy, prośbę mieszkańców osady Osowa Góra o pomoc w sprawie dojazdu do domostw. Dotyczy to nieruchomości położonych za stacją paliw. Dojazd do nich możliwy jest z ul. Grunwaldzkiej. Za jakiś czas ulica ta zostanie zamknięta w taki sposób, że dojazd do osady będzie możliwy tylko od strony miasta. Poinformowała, że trzy lata temu wydzielona została droga do tych domostw za stacją paliw. Gmina miała przejąć zarząd nad tą drogą. Nie zostało to wykonane, droga nadal jest w posiadaniu Lasów Państwowych. Mieszkańcy nie mogą z niej korzystać. Poprosiła o przejęcie tej drogi w celu umożliwienia poruszania się mieszkańców osady. Mieszka tam 9 rodzin. Mieszkańcy proszą też o nazwanie tej drogi nazwą ulicy, gdyż nazwa osada Osowa Góra przysparza im problemów administracyjnych.

Radny *Arkadiusz Szczepaniak*, członek Komisji Rewizyjnej, zwrócił uwagę, że dziwi go zgłaszanie interpelacji podczas posiedzenia Komisji, gdyż mieszkańcy są pewni, że interpelacja została złożona, gdy jest składana podczas Sesji. Czy Przewodniczący Rady Gminy może poinformować na Sesji, kto złożył interpelację i czego dotyczy.

*Przewodniczący Rady Gminy* wyjaśnił, że zgodnie z nowymi przepisami, interpelację składa się w formie pisemnej w dowolnym momencie. Natomiast w porządku obrad pozostał punkt o brzmieniu „Zgłaszanie interpelacji i zapytań”, by umożliwić radnym złożenie jej np. podczas Sesji. Jest to też czas na przedstawienie informacji, jakie interpelacje w okresie między sesjami zostały złożone.

*Katarzyna Batka* pracownik Biura Rady Gminy dodała, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym interpelacje radnych i odpowiedzi na nie są publikowane w Biuletynie Informacji



Publicznej Urzędu. Każdy mieszkaniec może więc sprawdzić, jakie interpelacje zostały zgłoszone i jaką uzyskały odpowiedź.


2)

*Katarzyna Batka* pracownik Biura Rady Gminy poinformowała, że przesłana została radnym na skrzynki e-mail korespondencja kierowana przez rodzica osoby niepełnosprawnej. Sprawą tą zajmowała się już Rada Gminy poprzedniej kadencji. Omówiła szczegóły podjęcia uchwały nr XXXIX/363/18 z dnia 17.10.2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Bydgoszcz w celu zapewnienia miejsc niepełnosprawnym dzieciom i młodzieży zamieszkałym na terenie gminy Sicienko w Ośrodku Wsparcia dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej Intellektualnie prowadzonym przez Zespół Domów Pomocy Społecznej i Ośrodków Wsparcia w Bydgoszczy. Za pobyt dziecka w tym ośrodku rodzic musi ponosić określoną odpłatność. W związku z tym rodzic złożył prośbę o zmianę uchwały nr XXXVI/341/18 Rady Gminy Sicienko z dnia 27.06.2018 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia. Poprosiła o zapoznanie się z tą sprawą.

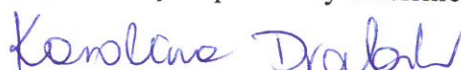
*Skarbnik Gminy* dodała, że wnioskodawczyni niedawno sprowadziła się na teren gminy Sicienko i pojawił się problem opieki nad niepełnosprawnym dzieckiem. Gmina ma podpisaną umowę z gminą Białe Błota, by móc korzystać w takich przypadkach ze Środowiskowego Domu Samopomocy w Cielu. Pobyt wówczas jest bezpłatny. Z uwagi na to, że nie było tam chwilowo miejsc, Rada Gminy wyraziła zgodę, by osoba czasowo mogła korzystać z pomocy Ośrodka Wsparcia dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej Intellektualnie „Słoneczko” w Bydgoszczy. Koszty tego pobytu ponosi gmina, natomiast rodzina, zgodnie z wymienioną wcześniej uchwałą, w zależności od wysokości dochodów, częściowo zwraca tę odpłatność. Wniosek dotyczy tego, by dziecko pozostało w Ośrodku „Słoneczko” oraz by Rada Gminy w taki sposób dokonała zmian w uchwale w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, by pobyt ten był dla rodziny znacznie tańszy.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* zwrócił uwagę, że rozważając sprawę należy wziąć pod uwagę wszystkie fakty. W związku z tym zająć się tym powinna właściwa merytorycznie Komisja.

Na tym protokół zakończono.  
Protokołowała Katarzyna Batka.



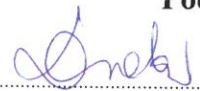

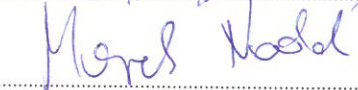

Przewodnicząca  
Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich



Karolina Drabik



**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich  
w dniu 18 grudnia 2018 roku**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1. Karolina Drabik	 .....
2. Emilia Kalinowska	 .....
3. Marek Nadolny	 .....
4. Ewa Ruprik	 .....

