

PROTOKÓŁ NR 33/18
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 20 czerwca 2018 roku

Obecni:

Komisja Rewizyjna

1. *Jacek Karolczak* – Przewodniczący Komisji
2. *Urszula Ruprich* – Zastępca Przewodniczącego
3. *Roman Maćkowiak* – członek Komisji
4. *Józef Zimnicki* – członek Komisji

Komisja Rozwoju Gospodarczego

1. *Wiesław Wierzbanowski* – Przewodniczący Komisji
2. *Marcin Kluska* – członek Komisji

Komisja Rozwoju Gospodarczego nie posiadała quorum i jej posiedzenie nie jest prawomocne.

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych gminy

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
4. *Anna Karczevska* – Skarbnik Gminy
5. *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku
6. *Marcin Wawrzyniak* – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku
7. *Elżbieta Bronz* – Główna Księgowa Zakładu Komunalnego w Sicienku
8. *Marian Sierant* – pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka.

1. Omówienie materiałów na XXXVI Sesję Rady Gminy.
2. Sprawa objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego działek w Osówcu.
3. Wolne wnioski.

Posiedzenie otworzył radny *Jacek Karolczak* Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Ad.1.

Omówiono projekty uchwał:

1. Uchwała w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.

Projekt uchwały omówiła *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała, że każda osoba, która jest pozbawiona schronienia ma prawo do miejsca tymczasowego w ośrodku wsparcia. Ośrodki wsparcia po zmianie ustawy to też schroniska dla osób bezdomnych, schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegownie, gdzie można kierować osoby oczekujące np. na dom pomocy społecznej na okres 4 miesięcy. W gestii rady Gminy jest ustalenie zasad ponoszenia odpłatności. Ustawa o pomocy społecznej mówi, że osoby spełniające kryterium dochodowe określone w ustawie są kierowane bezpłatnie. W tym wypadku całe koszty pokrywa gmina. Natomiast dla pozostałych osób należy tę odpłatność ustalić. Proponuje się ustalić trzy progi dochodowe: od 100 do 150 %, od 150 do 200 % i powyżej 200 %. Wszędzie ta wysokość miesięcznej opłaty jest wyrażona określeniem „do”. Pozwoli to być bardziej elastycznym, gdyż dochody w pomocy społecznej liczy się w określony sposób. Oblicza się np. dochód z gospodarstwa rolnego, nie odlicza się kredytów, czy należności komorniczych. Mogłoby dojść do takiej sytuacji, że dochód przeliczony byłby wyższy niż w rzeczywistości i osoby nie byłoby stać na wniesienie opłaty. W bieżącym roku nie ma żadnej osoby bezdomnej. W ubiegłym roku były takie osoby. Nie zostały one jednak skierowane do schroniska, tylko otrzymały zasiłek celowy na znalezienie schronienia i wynajmują mieszkanie poza terenem gminy. Nie ma obecnie osób bezdomnych, które wymagają umieszczenia w schronisku. Jest jednak dużo osób, które z mocy ustawy są osobami bezdomnymi, a które zamieszkują ogrody działkowe. Są to normalne budynki, z mediami, ale osoby nie mogą się tam zameldować. Poinformowała, że konieczne jest podjęcie uchwały, gdyż od sierpnia br. będzie obowiązywał rejestr Wojewody, do którego trzeba będzie podawać ile gmina ma zapewnionych miejsc w schroniskach. W związku z tym trzeba będzie, zgodnie z regulaminem udzielania zamówień publicznych, przeprowadzić procedurę wyłonienia tych miejsc w schronisku, noclegowni. Trzeba będzie zawrzeć porozumienie z noclegownią i płacić za gotowość.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem, czy wybór miejsc odbywa się w ramach zapytania ofertowego, czy przetargu.

Kierownik GOPS poinformowała, że zgodnie z regulaminem udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Gminy w Sicienku przy zamówieniach o wartości do 10 tys. zł netto nie ma konieczności przeprowadzania zapytania ofertowego. W 2017 r. wydano 700 zł na ten cel. W bieżącym roku nie ma żadnej osoby kierowanej do schroniska.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem o sposób weryfikacji jakości schroniska.

Kierownik GOPS poinformowała, że osoby można kierować tylko do schronisk i noclegowni ujętych w rejestrze Wojewody, który wydaje decyzję o działalności. Obowiązuje rozporządzenie określające minimalne standardy i wymagania dla schronisk dla osób bezdomnych, dla schronisk z usługami opiekuńczymi, noclegowni. Są to dość wysokie wymagania. Problemem jest sprawdzenie tych standardów, gdyż schroniska nie chcą przyjmować osób z zewnątrz. Przy wyborze schroniska gmina będzie kierować się lokalizacją,

gdyż ważne są też koszty transportu. Zwróciła uwagę, że takich schronisk w rejonie jest niewiele. Mając na uwadze to, że teraz wszystkie gminy będą musiały zawrzeć porozumienie o gotowości, ceny wzrosną. Najbliższe schronisko, które przyjmuje osoby, to Kołaczkowo. Bydgoszcz nie przyjmuje mieszkańców innych miejscowości. GOPS będzie rozsyłał zapytania i na ich podstawie dokona wyboru. Nie będzie on jednak zbyt duży.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

2. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sicienko za 2017 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że Komisja Rewizyjna już analizowała sprawozdania. Przypomniała jednak, że sprawozdanie zostało przekazane radnym Zarządzeniami Wójta Gminy Sicienko nr 32/2018 z 29.03.2018 r. i 40/2018 z 30.04.2018 r. Wykonanie budżetu zostało w nich szczegółowo opisane. Przypomniała, że dochód został zrealizowany w kwocie 45.207.147,35 zł, co stanowi 99,70 % planu. Dochody majątkowe zostały zrealizowane w wysokości 1.447.243,47 zł, tj. 102,71 % planu. Wyższe wykonanie wynika z tego, że Gmina otrzymała pełną dotację na termomodernizację budynku Szkoły Podstawowej w Strzelewie, a przewidywano, że w 2017 r. w ramach zaliczki wpłynie 95 % tej kwoty. Dochody bieżące zostały zrealizowane w kwocie 43.759.903,88 zł, co stanowi 99,60 % planu. Natomiast wydatki zostały zrealizowane w kwocie 44.074.052,59 zł, co stanowi 96,00 % planu. Zadania, który były ujęte w budżecie gminy zostały zrealizowane. Niższe wykonanie wynika z oszczędności po przetargowych oraz wprowadzonych oszczędności w wydatkach bieżących. Na realizację inwestycji wydano 5.939.248,92 zł, tj. 96,73 % planu. Natomiast na bieżące wydatki - 38.134.803,67 zł, czyli 95,89 % planowanej kwoty. Wypracowano tzw. nadwyżkę operacyjną w kwocie 5.625.100 zł. Jest to różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Zadłużenie Gminy z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na koniec 2017 roku wynosiło 5.416.531,97 zł. Na koniec roku planowany był deficyt w wysokości 564.946,22 zł. Ostatecznie rok zamknął się nadwyżką 1.133.094,76 zł. Planowane przychody zostały zrealizowane w kwocie 3.719.176,03 zł, przy planie 2.722.066,19 zł. Oznacza to, że nadwyżka z lat poprzednich i wolne środki z lat poprzednich były wyższe niż planowano. Planowany kredyt w kwocie 2.157.119,97 zł został zaciągnięty w 100 % i taka też kwota została spłacona w ramach spłaty kredytów i pożyczek. Gmina uzyskała również umorzenie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 150 tys. zł. Wartość mienia komunalnego Gminy na koniec 2017 r. wynosiła 84.240.241,59 zł. Wartość ta wzrosła o ponad 1 mln 966 tys. zł w stosunku do roku poprzedniego. Na koniec roku na rachunku bankowym Gmina posiadała 3.404.077,93 zł. Część z tego stanowi nadwyżkę środków z lat poprzednich, a część subwencję oświatową, która została już przeznaczona na realizację zadań w 2018 r. Dodała, że 13.04.2018 r. na podstawie przekazanego sprawozdania Skład Orzekający nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy uchwałą nr 9/S/2018 wydał pozytywną opinię co do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Sicienko za 2017 rok. Uznano, że sprawozdanie spełnia wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone w przepisach ustawy o finansach publicznych i nie wniesiono uwag.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

3. Uchwała w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sicienko absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok.

W ramach wprowadzenia do projektu uchwały *Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* poinformował, że Skład Orzekający nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy uchwałą nr 15/Kr/2018 z 30 maja 2018 r. pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Sicienko za 2017 rok.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

4. Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za 2017 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że na plan dochodów Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku w wysokości 971.535 zł zrealizowano 971.568,88 zł, w tym dotacja z budżetu gminy wyniosła 893 tys. zł. Natomiast wydatki wyniosły 971.120,40 zł, co stanowi 99,96 % planu. Na koniec okresu sprawozdawczego wystąpiły zobowiązania wynikające z bieżącej działalności w kwocie 15.767,90 zł. Stan środków pieniężnych na koniec 2017 r. wynosił 21.203,36 zł. Oznacza to, że gdyby faktury za bieżącą działalność wpłynęły w terminie umożliwiającym zapłatę w 2017 r., to GOK posiadałby środki na ich zapłacenie. Natomiast przychody Gminnej Biblioteki Publicznej na koniec 2017 r. wyniosły 165.191,55 zł, co stanowi 100 % planu. Na tę kwotę składa się w większości dotacja podmiotowa z budżetu gminy w wysokości 144.500 zł. Wydatkowane zostało 165.185,36 zł, tj. 100 %. W ramach tego za 17.045,64 zł zakupione zostały zbiory biblioteczne. Pozostałe środki przeznaczone były na utrzymanie budynków i wynagrodzenie pracowników. Na koniec grudnia 2017 r. Biblioteka nie posiadała zobowiązań, ponieważ mieści się w tym samym budynku co GOK, więc faktury za energię elektryczną i gaz pokrywane są z budżetu GOK. Stan środków pieniężnych na koniec okresu sprawozdawczego wynosił 1.784,60 zł.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

5. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Komunalnego w Sicienku za 2017 rok.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że przychody Zakładu Komunalnego w Sicienku wynosiły 4.954.629,40 zł, natomiast rozchody, tzw. koszty z uwzględnieniem amortyzacji 5.037.005,52 zł. Co oznacza, że w 2017 r. działalność Zakładu zamknęła się stratą w wysokości netto 83.818,12 zł. W planie finansowym natomiast wydatki nie były wyższe niż osiągnięte dochody. Poinformowała, że od 2017 r. funkcjonuje scentralizowany VAT, czyli wszelkie rozliczenia między Urzędem Gminy a Zakładem Komunalnym, które podlegały podatkowi VAT, są z niego zwolnione. Spowodowało to, że procent jaki Zakład Komunalny może odzyskać z Urzędu Skarbowego nie wynosi jak do tej pory niemal 89, tylko 51.

Elżbieta Brozn Główna Księgową Zakładu Komunalnego w Sicienku dodała, że w przypadku sprzedaży wody i usług Zakład mógł w całości odzyskać VAT. Dla wszystkich bowiem jednostek – szkół, domów kultury - wystawiano faktury z VAT. Od 1 stycznia 2017 r. nie można wystawić takich faktur. W związku z tym, jeżeli Zakład otrzyma fakturę za energię liczoną razem z VAT, może go odliczyć tylko w wyliczonym procencie. Stąd Zakład dużo stracił.

Skarbnik Gminy dodała, że strata wpływa na to, że Zakład Komunalny ma mniejszy stan środków obrotowych na koniec roku niż zakładał. Nie zabrakło natomiast pieniędzy na

działalność. Dokonano analizy wszystkich stawek za usługi, które Zakład świadczy na rzecz Gminy i uległy one w tym roku zweryfikowaniu, by wyrównać te straty poniesione z braku możliwości odliczenia stawki VAT.

Główna Księgowa ZK dodała, że sprawozdanie roczne Zakładu, które obejmuje okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r. wykazało niewielki dochód w wysokości niespełna 10 tys. zł. Z tego tytułu trzeba było odprowadzić podatek do budżetu państwa w wysokości 1.440 zł.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem o ściagalność opłat. Jakie są należności Zakładu z tego tytułu.

Skarbnik Gminy poinformowała, że wszystkie należności Zakładu na koniec 2017 r. wynosiły 312.525 zł.

Główna Księgowa ZK dodała, że w przypadku wody i ścieków od osób fizycznych stosowana jest taka zasada, że na początku roku przychodzi inkasent odczytywać wodomierze. Następnie, po weryfikacji danych, nie chcąc wydawać środków na windykacyjne przesyłki pocztowe, wszystkie wezwania dotyczące zaległości roznosi przy kolejnych odczytach inkasent, przyjmując pokwitowanie odbioru. W przypadku osób fizycznych nie ma aż tak dużo zaległości. Możliwe jest jeszcze, gdy ma ktoś zaległości np. przez trzy okresy rozliczeń, pozbawienie dłużnika wody.

Marcin Wawrzyniak Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku dodał, że o takim posunięciu decyduje kwota i dany podmiot. Nie dotyczy to raczej osób, których nie do końca jest stać na opłacenie rachunków. Dla jednej osoby dużym jest zadłużenie o wysokości np. 200, czy 1 tys. zł, ale można z nią dojść do porozumienia, gdyż deklaruje spłatę i powoli to wykonuje. Są jednak podmioty, które mają środki, by spłacić zadłużenie, ale tego nie robią i tych zaległości nie spłacają.

Główna Księgowa ZK poinformowała, że największy problem jest z jednym dłużnikiem zalegającym na ponad 65 tys. zł. Zdarzały się wcześniej jakieś dwucyfrowe spłaty, jednak ostatnio ustały. Od roku podmiot ten nie ma wody z wodociągu. Komornik odesłał nakaz, gdyż w tym przypadku w pierwszej kolejności ściągane są inne należności. Środki te są raczej nie do odzyskania. Można składać kolejne wnioski do komornika, jednak przysporzy to więcej kosztów. Nieliczne osoby zalegają też z czasów, gdy Zakład Komunalny zajmował się wywozem odpadów. Osoby te są już nieosiągalne, wyprowadziły się lub przebywają za granicą. Zakład przeprowadził wszystkie procedury dotyczące ściagalności zadłużenia – upomnienia, wezwania przedsądowe, postępowania sądowe. Jednak nie ma możliwości ściągnięcia zadłużenia.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na niskie ciśnienie wody w sieci. Czy powodem może być zwiększająca się liczba mieszkańców. Daje się też zauważyć znaczny spadek ciśnienia wieczorami, gdy jest czas podlewania ogródków.

Kierownik Zakładu Komunalnego poinformował, że zauważalne jest większe zużycie w Stacjach Uzdatniania Wody. Dawniej w Osówcu było to ok. 600 do 900 kubików na dobę, a w ostatni weekend z piątku na sobotę odczyt wykazał 1.450 kubików. Ze względu na geografie Gminy ciśnienie wody jest ustawione na maksymalnym poziomie dla tej sieci. Nie można go zwiększyć, gdyż sieć na starszych odcinkach o mniejszej przepustowości mogłaby ulegać awariom. Rozwiązaniem byłoby, tak jak w Łukowcu, wybudowanie zbiornika retencyjnego,

który napełnia się w nocy, gdy wody jest więcej, a oddaje, gdy jest na to zapotrzebowanie. W przypadku Nowej Rudy, Mochla i Mochelka należałoby rozważyć takie właśnie rozwiązanie.

Wójt Gminy przypomniał, że pod koniec lat 90. tych wybudowano wodociąg dla Chmielewa, potem Nowej Rudy co zakończyło wodociągowanie całej gminy. Po czym szybko okazało się, że wydawanych jest wiele warunków zabudowy, pozwoleń na budowę i przybywa mieszkańców. Proces ten trwa cały czas. Widać to najbardziej po gospodarce ściekowej. Pomysł ze zbiornikiem retencyjnym jest przetestowany. Pierwszy był w Strzelewie. Średnice na przesyłkach są tam niskie, jednak zbiornik magazynuje wodę w ciągu nocy i od rana jest gotowy podać wymaganą przez mieszkańców ilość. Zwrócił uwagę, że w tej miejscowości odbiorcami nie są tylko gospodarstwa domowe, ale przede wszystkim zakład karny – największy odbiorca wody. Rzeczywiście do rozwiązania jest kwestia Mochla. Nie wiadomo, czy Pawłówek Północ, po realizacji mpzp również nie będzie potrzebował zbiornika. Dodał, że Gmina jest w stanie wyprodukować wodę w ilości niezbędnej dla 40. tysięcznego miasteczka.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem o koszt zbiornika retencyjnego.

Kierownik Zakładu Komunalnego poinformował, że do niedawna było to ok. 500 tys. zł. Jednak teraz będzie to na pewno więcej.

Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, że należy przygotowywać się do takiej inwestycji, ponieważ pojawi się problem, gdy ludziom zabraknie wody. Należy zacząć planować i działać.

Zastępca Wójta przypomniał, że gdy projektowano Stację Uzdatniania Wody w Osówcu plan przewidywał miejsce na dwa zbiorniki retencyjne. Wykonany został jeden, gdyż wówczas to wystarczało. Jest jednak przygotowana infrastruktura do ustawienia drugiego takiego zbiornika. Jest to tańsze rozwiązanie niż modernizacja sieci. Dodał, że Pawłówek jest obsługiwany właśnie przez tę SUW.

Wójt Gminy poinformował, że obecnie zgłaszane są trzy problemy: Pawłówek, Mochle i Osowiec - osiedle naprzeciwko leśniczówki. Jednak przy 52 dniu suszy i wysokich temperaturach sprawa wygląda inaczej, niż w roku ubiegłym, gdy było dużo deszczu i wody w nadmiarze. Można rozważyć wprowadzenie do przyszłorocznego budżetu zadania dotyczącego wykonania projektu.

Zastępca Wójta przypomniał, że Gmina realizuje kosztowny projekt kanalizacyjny z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko i w przyszłym roku należy rozpocząć drogą przebudowę oczyszczalni ścieków w Wojnowie. To trzeba mieć przede wszystkim na względzie. Nie jest obecnie wskazane ustalanie, co zaplanujemy w budżecie na kolejne lata.

Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, że jeśli będziemy planować w budżecie na 2019 r. projekt budowy zbiorników, to realizacja będzie możliwa w 2020 r., gdy powinna już w znacznej części zakończyć się budowa S5 i unormować rynek wykonawców.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że należy zbadać, który z rejonów jest najpilniejszy.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

6. Uchwała w sprawie przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Marcin Wawrzyniak* Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku. Poinformował, że w związku ze zmianą przepisów każdy podmiot będący dostawcą wody musi opracować w określonym terminie projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Po analizie orzeczeń sądów administracyjnych dotyczących nieprawidłowości w regulaminach, którą pracownicy Zakładu Komunalnego przeprowadzili razem z radcą prawnym, przygotowano projekt regulaminu. Dodał, że na terenie jednej gminy może obowiązywać jeden regulamin. Rada Gminy przesyła, więc jeden opracowany projekt regulaminu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie do zaopiniowania. Regulamin nie zawiera nowych obowiązków. Jest to nowa forma tego co dotąd obowiązywało.

Sekretarz Gminy dodała, że przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjne w terminie do 12 czerwca br. zobowiązane były przedstawić projekt regulaminu. Po tym terminie wpłynął projekt Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Bydgoszczy. Poza tym do gminy Sicienko dostarczana jest też woda z Drażna. Dla gminy ustala się jednak jeden regulamin.

Katarzyna Batka pracownik Biura Rady Gminy dodała, że każdy z zakładów dostarczających wodę mógł przysłać do Rady Gminy swój projekt regulaminu. Na podstawie przekazanych projektów Rada Gminy tworzy własny projekt regulaminu, który przesyła do zaopiniowania do PGW Wody Polskie. Po uzyskaniu opinii Rada Gminy będzie mogła regulamin przyjąć.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że w regulaminie, czyli akcie niższego rzędu, nie mogą znajdować się powtórki zapisów ustawy. Niegdyś, dla wygody mieszkańców, by wszystkie przepisy mieli dostępne w jednym dokumencie, znajdowały się w nim też zapisy ustawowe. Teraz nie ma już takiej możliwości. W związku z tym przedłożony został radnym optymalny projekt regulaminu.

Katarzyna Batka poinformowała, że na Sesję Rady Gminy przedstawiony zostanie projekt A uchwały ze względu na to, że wszedł w życie tekst jednolity ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

7. Uchwała w sprawie ustalenia dopłat do taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że zmieniły się przepisy dotyczące zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Zgodnie z nimi taryfy zatwierdza obecnie nie Rada Gminy, a Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Taryfy zostały tej instytucji przedłożone przez Zakład Komunalny i zostały zatwierdzone na okres 3 lat. Zgodnie z kalkulacją Zakładu Komunalnego cena wody od 22 czerwca br. wynosić będzie 3,25 zł netto, a abonament 3,96 zł, natomiast cena ścieków - 10,50 zł netto i abonament 0,66 zł. W ubiegłym roku było to 3 zł netto za 1 m³ wody i 9,40 zł netto za ścieki. Abonament natomiast wynosił 3,70 zł netto za wodę, a za ścieki 0,60 zł. Ponieważ taryfy ustalano na okres trzech lat uwzględniono też sytuację taką, jaka była w ubiegłym roku, kiedy sprzedaż wody, ze względu na opady, była o 40 tys. m³ niższa niż zakładano. Po raz Zakład Komunalny miał dochody niższe niż poniesione wydatki z działalności w zakresie zaopatrzenia w wodę. Do ceny ścieków w ubiegłym roku stosowane były dopłaty w wysokości 3,50 zł dla gospodarstw

domowych i 1,50 zł dla pozostałych odbiorców usług. Dopłaty te obowiązują do 30 czerwca br. Proponuje się, by od 1 lipca br. dopłaty wynosiły 4,50 zł dla gospodarstw domowych i 2,50 zł dla pozostałych odbiorców. Oznacza to, że dotąd mieszkańcy płacili za ścieki 5,90 zł netto, po zmianach będzie to 6 zł. Pozostali odbiorcy płacili 7,90 zł, teraz będzie 8 zł. Uchwała dotycząca dopłat będzie obowiązywać do końca roku budżetowego. Po uchwaleniu budżetu na kolejny rok Rada Gminy podejmie decyzję o dalszych dopłatach.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił uwagę na wysokie stawki. Powoli zmierzają one do taryf obowiązujących w Bydgoszczy.

Wójt Gminy poinformował, że w Bydgoszczy cena wody wynosi 4,77 zł netto za 1 m³, a w Sicienku 3,25 zł. Nawet prognozowany wzrost nie dorówna cenie bydgoskiej. Cena ścieków w mieście wynosi 4,88 zł netto za 1 m³.

Elżbieta Bronz zwróciła uwagę, że w Bydgoszczy abonament łącznie wynosi 8,90 zł, a w gminie Sicienko 4,62 zł. Trzeba to też ująć przy porównywaniu stawek.

Skarbnik Gminy podsumowując poinformowała, że dostarczenie wody i odbiór ścieków dla mieszkańców w gminie Sicienko po zastosowaniu dopłat wynosi w sumie 9,25 zł netto za 1 m³ bez abonamentu. Natomiast w Bydgoszczy będzie to 9,65 zł netto również licząc bez abonamentu.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że proponuje się zastosowania dopłat do ścieków, ale nie do wody. Opieramy się na oczyszczalni ścieków w Wojnowie. Część mieszkańców odprowadza ścieki do instalacji bydgoskich, część do nakielskich. Są tam inne koszty przesyłu. Duża część ścieków odprowadzana jest poprzez wywozy beczkownikami do oczyszczalni w Wojnowie, a od jakiegoś czasu dzięki porozumieniu, do instalacji nakielskiej. Ta forma zrzuć ścieków jest najdroższa. Żeby wszystko wypośredkować, wypracować względne poczucie sprawiedliwości dla wszystkich mieszkańców, trzeba zastosować dopłaty. Nie będzie natomiast Gminy stać na dopłaty do wody. Ceny ciągle rosną, tym bardziej do ścieków i nie ma możliwości ustalenia kolejnych dopłat. Woda powinna się sama finansować, z nadwyżką, by odtwarzać majątek i usuwać bez problemu ewentualne awarie. Wzrost ilości ścieków to efekt rozwoju gminy.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

8. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2018 rok.
9. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2018 – 2022.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że następuje zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 227.256 zł. Zwiększenie dochodów wynika z otrzymania dotacji celowej z Województwa Kujawsko – Pomorskiego w wysokości 48 tys. zł z przeznaczeniem na remont drogi transportu rolniczego, tj. kontynuację remontu drogi w Nowaczkowie. Gmina otrzymała też dotację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w kwocie 20 tys. zł z przeznaczeniem na dofinansowanie programu wymiany pieców CO EKOPiec. Wcześniej Rada przeznaczyła na ten cel w budżecie 20 tys. zł ze środków własnych, gdyż takie są wymagania tego programu. Dofinansowanie w sumie wyniesie 4 tys. zł do jednego pieca. Otrzymano też dotację w wysokości 96.084,80 zł z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów usuwania i utylizacji

azbestu z nieruchomości położonych na terenie gminy. Dotyczy to nieruchomości innych niż dotknięte klęską żywiołową. Te były przez WFOŚ pokrywane w 100 %. Natomiast w tym przypadku mieszkańcy pokrywają z własnych środków 30 % wartości zadania.

Nastąpiło zmniejszenie o 29.184 zł dotacji celowej wynikające z końcowego rozliczenia zadania dotyczącego przebudowy ul. Łąkowej w Kruszynie. Wynika to z faktu, że zapłacono mniej wykonawcy. Wykonawca nie zrealizował zadania w wyznaczonym terminie, wykonał je ze znacznym opóźnieniem, została naliczona za to kara. Koszt wykonania tym samym się zmniejszył i adekwatnie do tego zmniejszyło się dofinansowanie. Szkoły podstawowe pozyskały darowizny łącznie w wysokości 7.828 zł. Uzyskano darowiznę w wysokości 2 tys. zł na pomoc poszkodowanym w wyniku klęski żywiołowej w 2017 r. W konsekwencji zmiany dochodów własnych powodują w sumie ich zwiększenie o 82.527,20 zł. Dotacje celowe są przeznaczone na konkretne cele. Poza tym zabezpieczono też środki przeznaczone na dofinansowanie rozbudowy sieci wodociągowej, głównie przebudowę sieci w Gliszczu ze względu na znaczny wzrost cen. Środki, które były zabezpieczone na ten cel w budżecie nie wystarczą. Zabezpieczono też środki na naprawę urządzeń melioracyjnych, bieżące naprawy dróg gminnych, na wydatki administracji związane ze znacznie wyższymi opłatami pocztowymi, utrzymanie w gotowości ochotniczych straży pożarnych. Tu również nastąpił znaczny wzrost cen, głównie paliwa. Poza tym jest możliwość aplikowania o środki na doposażenie OSP z dwóch programów dotyczących straży. Gmina złożyła wnioski w obu konkursach. Udział Gminy nie jest wysoki, a wnioski dotyczyły łącznie ponad 70 tys. zł. Znacznie zmniejszono wydatki na przebudowę drogi Osówek – Dąbrówka Nowa. Lista podstawowa do dofinansowania ma 20 jednostek, a gmina jest na ostatnim, 20 miejscu listy rezerwowej. Środki zarezerwowane na tę inwestycję przenoszone są stopniowo na inne zadania. Dodała, że 26 czerwca, czyli tuż przed Sesją Rady Gminy, nastąpi otwarcie ofert na przebudowę dróg w Osówcu – ul. Malinowa, Poziomkowa i Jagodowa. Jeśli oferty będą inne, niż przewidziane środki w budżecie, to trzeba będzie starać się to w jakiś sposób rozwiązać. Jeśli kwota ta będzie akceptowalna, to przesunięte zostaną środki z drogi Osówek – Dąbrówka Nowa na tę inwestycję. Zmiany zostaną wówczas wprowadzone na Sesję Rady. Poza tym wpłynęła decyzja o zwiększeniu środków na wydatki bieżące w zakresie programu „Dobry start”, tzw. 300+ i to też jeszcze trzeba będzie wprowadzić przed Sesją do budżetu. Zmiany w Wieloletniej prognozie finansowej gminy Sicienko na lata 2018 – 2022 wynikają ze zmian wprowadzonych w budżecie gminy.

Radni zaakceptowali projekty uchwał.

10. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że jest to konsekwencja zmiany budżetu, który uwzględnia już wyższą kwotę. Pomoc dotyczy przebudowy drogi wojewódzkiej - budowy chodnika w Słupowie. Po przeprowadzonym przez Zarząd Dróg Wojewódzkich przetargu okazało się, że oferenci wycenili wartość tego zadania na 126.750 zł. Szacowano, że zadanie będzie kosztować 100 tys. zł, a finansowanie będzie po 50 %. Jeśli gmina chce, by chodnik został wykonany, musi dołożyć brakujące 26.750 zł. Proponuje się zwiększenie udziału gminy do 76.750 zł.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

11. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego i opłaty targowej, wyznaczenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso.

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformował, że w Wojnowie nastąpiła zmiana sołtysa, w związku z tym w załączniku do uchwały należy zmienić dane inkasenta.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

12. Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że Rada Ministrów 15 maja 2018 r. wydała nowe rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych obniżając o ok. 20 % górne stawki wynagrodzeń prezydentów miast, burmistrzów i wójtów. Oznacza to, że obecnie wynagrodzenie zasadnicze wójta może wynosić od 3.400 do 4.700 zł, natomiast dodatek funkcyjny maksymalnie 1.900 zł. Wójtowi przysługuje także dodatek specjalny w wysokości co najmniej 20 % wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, a maksymalnie do 40 % tego wynagrodzenia oraz dodatek za wysługę lat. Komentarze przedstawicieli Rządu wskazują, że rozporządzenie daje tylko możliwość obniżenia wynagrodzenia. Ostatecznie decyduje o tym rada gminy. Podała wysokość składników wynagrodzenia Wójta Gminy Sicienko ustaloną na początku kadencji. Gdyby zostać mniej więcej na tym samym poziomie, to można przyjąć następujące wartości: 4.700 zł wynagrodzenie zasadnicze, 1.900 zł dodatek funkcyjny, dodatek specjalny 28 % i wysługa lat 20 %.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że decyzję Rady Ministrów można interpretować w ten sposób, że ci wójtowie i burmistrzowie, którzy dotąd zarabiali 100 % możliwego wynagrodzenia, czyli 12.800 zł, powinni obecnie zarabiać 20 % mniej, czyli zejść na poziom ok. 10 tys. zł. Wójt Gminy Sicienko miał niższe wynagrodzenie, stanowiące ok. 80 % maksymalnej stawki i zgodnie z przedstawioną propozycją nadal będzie zarabiał mniej, niż dopuszczalna wartość maksymalna.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

13. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Sicienko za udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Marian Sierant* pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformował, że zgodnie z ustawą o ochronie przeciwpożarowej samorządy zobowiązane są do finansowania działalności ochotniczych straży pożarnych, rozumianej jako pokrycie kosztów uczestnictwa w akcjach, zakupu wyposażenia oraz kosztów udziału w szkoleniach, o ile są one płatne. Szkolenia takie co jakiś czas organizuje Państwowa Straż Pożarna. To ona decyduje, czy szkolenia są bezpłatne, czy trzeba za udział w nich oraz zakwaterowanie wnieść opłatę. W 2005 r. Rada Gminy Sicienko podjęła uchwałę o ustaleniu ekwiwalentu pieniężnego za udział w akcjach i szkoleniach. Zgodnie z ustawą ekwiwalenty te nie mogą być wyższe niż 1/175 przeciętnego wynagrodzenia ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Rada Gminy

ustanowiła ekwiwalent w wysokości 1/250 takiego wynagrodzenia. Od tego czasu zmieniła się sytuacja prawna. Uchwały określające wysokość ekwiwalentu są aktami prawa miejscowego i podlegają ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym. W związku z tym, by dostosować uchwałę do obowiązującego orzecznictwa sądów administracyjnych należy podjąć ją ponownie i przekazać do opublikowania w dzienniku urzędowym. Jednocześnie, zgodnie z ustaleniami podjętymi na zebraniu Zarządu Gminnego OSP, proponuje się, by wysokość ekwiwalentu za udział w szkoleniu wynosiła połowę wysokości ekwiwalentu za udział w akcji ratowniczo – gaśniczej. Dotąd za udział w szkoleniu ekwiwalent nie był wypłacany. Obecnie ekwiwalent za udział w akcji wynosi 18,46 zł za 1 godzinę, za szkolenie wyniesie więc 9,23 zł.

Wójt Gminy dodał, że często szkolenia odbywają się w Toruniu, czy poza miejscem zamieszkania, w weekendy. Jest to dla strażaków problem, ponieważ trzeba ponieść koszty dojazdu na takie szkolenie oraz posiłków, nierzadko pobytu. Zwrócił uwagę, że ekwiwalent wypłacany jest za utracone wynagrodzenie. Jednak wyjazd na szkolenia wiąże się z określonymi kosztami, które ten ekwiwalent będzie rekompensował.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem o koszt takich szkoleń w roku budżetowym.

Marian Sierant poinformował, że kwota ta jest zależna od danego roku. Zdarzył się bowiem rok, że na szkolenie jechało 80 % strażaków. Zwykle są to dwa szkolenia w roku. Będzie to maksymalnie kilkanaście tysięcy złotych rocznie.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że nie jest to duża kwota, mając na uwadze, że szkoleni będą ludzie, którzy mają ratować mieszkańców.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie działki numer 69/16 położonej w Trzęmiętowie.

Wprowadzenia do uchwały dokonał *Wójt Gminy*. Przedstawił na mapie położenie działki w Trzęmiętowie. Poinformował, że to teren częściowo zurbanizowany, jest tam zewidencjonowanych kilka domów. Prywatny inwestor ustalił warunki zabudowy dla działek o powierzchni 3 tys. m². Powstało w sumie tam 21 działek budowlanych. Za zgodą gminy inwestor wybudował wodociąg, jest zdecydowany przekazać go gminie nieodpłatnie. Teraz chce przekazać nieodpłatnie drogę prowadzącą do działek. Wiadomym jest, że kiedyś tę drogę trzeba będzie urządzić. Nie jest to teren uruchamiany planem miejscowym, więc Gmina nie wydała na to pieniędzy, nie wybudowała też ze swoich środków wodociągu. Za jakiś czas pewnie trzeba będzie wydać środki na urządzenie drogi, jednak nie wykupujemy jej za wielkie pieniądze. Inwestorzy chcą ją przekazać nieodpłatnie. Działka ta obecnie jest współwłasnością rodzinną. Gdy rozpocznie się sprzedaż przydrożnych działek, to zwiększy się liczba współwłaścicieli i trudniej będzie te formalności przeprowadzić.

Radna *Urszula Ruprich* wyraziła zdanie, że jeżeli gmina ma się rozwijać, to trzeba takie inicjatywy umożliwiać.

Przewodniczący Komisji zauważył, że gmina ma opracowane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i nie ma tam nowych zabudowań, a mieszkańcy budują się w innych miejscach. Co prawda jest tu wola przekazania drogi za darmo, jednak obowiązek utrzymania jej spadnie na gminę. Nie jest przekonany do takiego działania.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że gdyby w takim miejscu stało już sporo domów i mieszkańcy zwróciliby się do gminy o pomoc, ponieważ mają problem z przejazdem, to gmina przecież i tak by im pomogła. Nie da się uciec od takich sytuacji.

Radni w większości zaakceptowali projekt uchwały.

15. Uchwała w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy Sicienko.
16. Uchwała w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy Sicienko miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Do projektów wprowadziła *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że projekty były omawiane podczas ostatniej Sesji Rady Gminy przy okazji podejmowania uchwały o przeprowadzeniu konsultacji społecznych w sprawie tych uchwał. Wspomniała, że do tej pory nie ustalano limitu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5 %, czyli na piwo. W szacowaniu wzięto pod uwagę liczbę funkcjonujących w Gminie sklepów, liczbę posiadanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Natomiast zasady usytuowania na terenie gminy Sicienko miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych pozostały te same, co w dotąd obowiązującej uchwale. Przeprowadzone zostały konsultacje społeczne we wszystkich sołectwach. Na 7.716 uprawnionych w głosowaniu wzięło udział 49 mieszkańców, frekwencja wyniosła 0,64 %. Podała wyniki konsultacji dla obu projektów uchwał. Dodatkowo Gmina wystąpi o opinię do sołtysów. Poinformowała, że konsultacje społeczne nie są wiążące dla rady gminy. Trudno określić, przy takiej ilości uprawnionych, czy jest to reprezentatywna opinia.

Radni zaakceptowali projekty uchwał.

Ad.2.

Zastępca Wójta przypomniał, że rok temu rozpatrywano sprawę wniosków o ustalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Osówcu. Ustalono wówczas, że do czasu wybudowania S5 nie będzie wprowadzany tam mpzp, gdyż droga szybkiego ruchu wprowadzi nowy układ komunikacyjny, nową przestrzeń do zagospodarowania. Teraz te trzy rodziny ponownie złożyły wniosek o opracowanie mpzp. Rzeczywiście ich działki stanowią plamę między terenem zagospodarowanym, jednak uznaje się, że do czasu zakończenia budowy S5 nie należy przystępować do opracowania planu. Nie powinno się go też bowiem opracowywać tylko dla tych trzech działek. Jeśli już, to sprawę należałoby rozwiązać kompleksowo, gdyż wpływały wcześniej też wnioski innych właścicieli działek. W momencie zakończenia budowy drogi należałoby zebrać wnioski z całej tej części Osówca i wykonać kompleksowy plan. Tym bardziej, że wiąże się to z wyłączeniem gruntów klasy III z użytkowania rolniczego. Będzie, więc należało opracować pracochłonny wniosek do Ministra Rolnictwa, a zgoda Ministra nie jest nigdy do końca pewna. Przypomniał, że Gmina jest w trakcie opracowywania pięciu planów miejscowych. Jest to czasochłonne i generuje też określone koszty. Proponuje podtrzymać stanowisko i wstrzymać się z opracowaniem planu do zakończenia budowy drogi S5. Poparła to też Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich.

Przewodniczący Komisji poinformował, że jest za tym, by odsunąć to działanie w czasie. Należy skupić się na opracowywanych już dużych miejscowych planach.

Radni poparli przedstawione stanowisko.

Ad.3.

Katarzyna Batka pracownik Biura Rady Gminy odniosła się do korespondencji kierowanej do Rady Gminy w sprawie pobytu dziecka w żłobku we Wtelnie. Radni zostali poproszeni o przedstawienie stanowiska w sprawie. Większość radnych uznała, że dziecko, które w październiku kończy 3 lata i zostało przyjęte do oddziału przedszkolnego powinno od września do tego oddziału uczęszczać. W międzyczasie do Urzędu Gminy w Sicienku wpłynęło pismo Burmistrza Koronowa z informacją, że jeżeli gmina sfinansuje pobyt dziecka w żłobku, to będzie ono mogło jeszcze przez rok do niego uczęszczać. Poinformowała, że Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich omawiała tę sprawę na swoim posiedzeniu. Zaproszona na nie została także Główny Specjalista ds. Oświaty Urzędu Gminy w Sicienku. Członkowie Komisji omówili możliwe rozwiązania. Ustalono, że koszt pobytu dziecka w żłobku do końca roku budżetowego wynosiłby ok. 4.500 zł, natomiast od stycznia do końca sierpnia nowego roku – ok. 9 tys. zł. W sumie byłoby to więc ok. 13.500 zł. Tymczasem dziecko ma zagwarantowane miejsce w oddziale przedszkolnym w Wojnowie.

Wójt Gminy dodał, że nie może podjąć takiej decyzji, ponieważ świadczyłoby to o tym, że nie postępuje gospodarnie. Dziecko kończy w październiku 3 lata, a do oddziałów przedszkolnych przyjmowane są dzieci w wieku od 2,5 lat. Gmina stworzyła, więc dla dziecka miejsce w oddziale przedszkolnym i zostało tam przyjęte. Gmina ponosi określone koszty utrzymania oddziału przedszkolnego, czyli też tego wygenerowanego miejsca. Teraz ma zrobić coś dodatkowo, czyli wydać kolejne środki bez szczególnego powodu. Matka nie podaje jakiegoś wyjątkowego powodu, który nakazywałby zmienić zdanie.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że w pismach wskazywany jest zbyt krótki czas pracy oddziału przedszkolnego. Zwrócił się o wydłużenie czasu pracy oddziałów przedszkolnych w Wojnowie i Kruszyńcu do 17.00.

Wójt Gminy wyjaśnił, że proponował mamie takie rozwiązanie w przypadku Wojnowa.

Sekretarz Gminy dodała, że należy podchodzić do tego tematu elastycznie. Jeżeli jest taka konieczność, to praca oddziałów jest wydłużana. Natomiast Przewodniczący Rady Gminy informował też, że np. w Sicienku o 15.30 nie ma już dzieci w oddziale.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że jeśli oddziały przedszkolne będą czynne tylko do 16.00, to nie będą do nich chodziły dzieci, które są wożone do przedszkoli poza gminą. Uczęszczają tu głównie dzieci, które są odbierane zaraz po obiedzie. Osoby, które pracują zawodowo do przedszkoli gminnych dzieci nie oddają. Nie mogą opierać się bowiem na twierdzeniu, że oddział może będzie czynny dłużej.

Katarzyna Batka poinformowała, że Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich ostatecznie uznała, że skoro dziecko zostało przyjęte do oddziału przedszkolnego i skończy 3 lata miesiąc po rozpoczęciu edukacji przedszkolnej, czyli powinno być już do niej fizycznie i psychicznie przygotowane, powinno do niego uczęszczać. Zastrzegła jednak, że oddział powinien być wówczas otwarty do godz. 16.30, by umożliwić rodzicom odbiór dziecka o dogodnej porze.

Przewodniczący Komisji powtórzył, że oddziały powinny być czynne do 17.00.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że należy takie wnioski sprawdzić w praktyce. Jeżeli w Kruszyńcu na niemal 90 dzieci przedszkolnych ostatnie dziecko jest odbierane o 15.40, to nie jest zasadne przedłużanie pracy oddziału. Jest tam już zresztą pełne obłożenie, tak jak w Sicienku.

Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, że dzieci rodziców, którzy pracują dłużej, nie chodzą do oddziałów w gminie Sicienko.

Radna *Urszula Ruprich* zwróciła uwagę, że wychowawca w przedszkolu wie, czy dany rodzic pracuje. Wie, o której dzieci wychodzą z przedszkola. Na podstawie tych danych można ustalić, do której godziny oddział musi być otwarty.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że proponowano wydłużenie godzin pracy oddziału w Wojnowie do 16.30, ponieważ takie było oczekiwanie matki dziecka. Zostało, więc ono spełnione.

Przewodniczący Komisji zaproponował przedłużenie godzin pracy oddziału w Wojnowie i Kruszynie. Nie należy co roku ustalać innych godzin pracy oddziałów.

Skarbnik Gminy przypomniała, że oddział w Kruszynie pracował już do 17.00. Okazało się, że nie ma takiej potrzeby. Zostawało tam do tej godziny jedno dziecko. Ponieważ w szkole do godziny 17.00 czynna jest świetlica ustalono, że może ono tam przebywać po zamknięciu oddziału.

Radni poparli stanowisko przedstawione przez Komisję Kultury i Spraw Obywatelskich.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała Katarzyna Batka



Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej



Jacek Karolczak

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego
w dniu 20 czerwca 2018 roku**

| Imię i nazwisko | Podpis |
|--------------------------|--|
| 1. Adam Chruściel | NIEOBECNY |
| 2. Kazimierz Jankowski | obecny na posiedzeniu Komisji Kultury i spraw Ogólnych Kluska |
| 3. Marcin Kluska | |
| 4. Ewa Kundzicz - Golla | NIEOBECNA |
| 5. Wiesław Wierzbanowski | W |

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 20 czerwca 2018 roku**

| Imię i nazwisko | Podpis |
|--------------------|--------|
| 1. Jacek Karolczak | |
| 2. Roman Maćkowiak | |
| 3. Urszula Ruprich | |
| 4. Józef Zimnicki | |

