

PROTOKÓŁ NR 30/18
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
PROTOKÓŁ NR 28/18
posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
PROTOKÓŁ NR 27/18
Komisji Rozwoju Gospodarczego
w dniu 27 marca 2018 roku

Obecni:

Komisja Rewizyjna

1. *Jacek Karolczak* – Przewodniczący Komisji
2. *Urszula Ruprich* – Zastępca Przewodniczącego
3. *Roman Maćkowiak* – członek Komisji
4. *Józef Zimnicki* – członek Komisji

Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich

1. *Grażyna Kaźnica* – Przewodnicząca Komisji
2. *Danuta Krzewska* – Zastępca Przewodniczącej
3. *Marek Nadolny* – członek Komisji
4. *Mariola Płotka* – członek Komisji

Komisja Rozwoju Gospodarczego

1. *Wiesław Wierzbowski* – Przewodniczący Komisji
2. *Adam Chruściel* – członek Komisji
3. *Kazimierz Jankowski* – członek Komisji
4. *Marcin Kluska* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych gminy

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku
5. *Anna Rudniak* – Główny Specjalista ds. Oświaty Urzędu Gminy w Sicienku.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka.

1. Omówienie materiałów na XXXIV Sesję Rady Gminy.
2. Wolne wnioski.

Posiedzenie otworzył i prowadził radny *Jacek Karolczak* Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Omówiono projekty uchwał według proponowanego porządku obrad:

1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2018 rok.
2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2018 – 2022.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że planuje się zwiększenie dochodów o kwotę 1.308.141,00 zł, a wydatków o 638.368,00 zł. Tym samym zmniejszeniu ulega planowany deficyt budżetowy. Zmiany wynikają głównie z podpisanej umowy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko dotyczącej zadania „Rozwój infrastruktury wodno – kanalizacyjnej w gminie Sicienko”. Dzięki tej umowie Gmina może pobierać środki na zadanie w formie zaliczek. Tym samym zaciągnięta zostanie mniejsza pożyczka i nie będzie wykorzystana na ten cel cała nadwyżka budżetowa. Poza tym Gmina otrzymała wyższą o 161.884 zł część oświatową subwencji ogólnej. O 100 tys. zł zwiększa się planowane wpływy z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Jest to uwzględnienie podwyżki opłaty, by można było opłacić faktury. Nie będzie natomiast dofinansowania na budowę świetlicy w Łukowcu w wysokości 300 tys. zł. Gmina aplikowała o środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach konkursu ogłoszonego przez Lokalną Grupę Działania „Trzy Doliny”. Wniosek przeszedł pozytywnie weryfikację. Jednak Urząd Marszałkowski w Toruniu dopatrywał się błędów w samej procedurze ogłaszania przez LGD konkursu i unieważnił go. W nowym konkursie, ze względu na zaawansowanie prac na budowie, Gmina nie będzie już mogła wziąć udziału.

Wieloletnia prognoza finansowa uwzględnia zmiany wprowadzone w budżecie Gminy. Przedkłada się projekt A uchwały, który zawiera wykonanie za 2017 rok.

Komisje zaakceptowały projekty uchwał.

3. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Samorządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że Samorząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego przesłał aneks do umowy zawartej w 2017 r. o wspólnej realizacji przedsięwzięcia dotyczącego remontu chodnika w Słupowie. Gmina w ubiegłym roku przekazała Samorządowi Województwa dokumentację. Jednak oferty, które wpłynęły w przetargu były bardzo wysokie, znacznie wyższe, niż wartość kosztorysowa. Ustalono wówczas, że zadanie nie będzie realizowane w końcówce roku, a zostanie przełożone na 2018 rok. Ceny na prace w porze jesiennej i zimowej są wyższe, niż wiosną. Obecnie proponuje się udzielenie na ten cel dotacji celowej w wysokości 50 tys. zł, czyli połowę wartości kosztorysowej zadania. Kwota ta jest zarezerwowana w budżecie.

Zastępca Wójta dodał, że wykonawcy startujący w przetargu na wykonanie zadań w okresie zimowym doliczają zwykle do wartości oferty naprawy gwarancyjne.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

4. Uchwała w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rudniak* – Główny Specjalista ds. Oświaty Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że w związku ze zmianą ustawy Karta Nauczyciela proponuje się zmianę pensum pedagogów, logopedów, doradców zawodowych z 25 na 22 godziny, czyli do maksymalnego dozwolonego od 01.09.2018 r. tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć. Dla psychologów określenie pensum nie jest konieczne, gdyż obecnie wykonują swoją pracę w ramach umowy zlecenia ze środków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sicienku. Zdecydowano jednak o wskazaniu tego w uchwale ze względu na to, że trwają prace nad zmianą przepisów dotyczących pomocy psychologiczno - pedagogicznej i zapis ten może być w przyszłości potrzebny. Projekt uchwały został przesłany do zaopiniowania związkom zawodowym. Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Sicienku zaopiniował projekt pozytywnie. Komisja Międzyzakładowa Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność w Bydgoszczy w ustawowym terminie nie zajęła stanowiska. Przedstawiony projekt uchwały uchyla uchwały podjęte wcześniej w tej sprawie. 1 września 2018 r. utraci moc także uchwała w sprawie tygodniowego wymiaru godzin nauczyciela wspomagającego, która ustalała pensum w wymiarze 30 godzin, ponieważ od września pensum to będzie określała bezpośrednio ustawa Karta Nauczyciela i będzie wynosiło 20 godzin.

Przewodniczący Rady Gminy radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem, czy ustalony wymiar godzin „obowiązuje”, czy „będzie obowiązywał” od 1 września 2018 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poprosił o konsultację brzmienia tego zapisu z radcą prawnym.

Komisje poparły projekt uchwały.

5. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zasad korzystania z gminnych obiektów oświatowych.

Do projektu uchwały wprowadziła *Anna Rudniak* – Główny Specjalista ds. Oświaty Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że propozycja zmiany uchwały wynika z analizy potrzeb oraz z nabytego doświadczenia. Obowiązująca uchwała z 2011 r. dopuszcza dwa przypadki zwolnień z opłat za wynajem pomieszczeń w budynkach oświatowych: za zajęcia dla dzieci i młodzieży szkolnej realizowane ze środków Gminnego programu profilaktyki oraz zajęcia dla wychowanków Domu Dziecka w Trzemiętowie. Przez te kilka lat obowiązywania uchwały pojawiły się różne sytuacje, które wymagałyby zwolnienia, jednak nie było takiej możliwości, gdyż kompetencje do ustalania zwolnień ma tylko Rada Gminy. W zmienianym § 1 ust. 2 uchwały zebrano katalog potrzeb, których mogłyby dotyczyć zwolnienia. Zapis pierwszy zmodyfikowano do zajęć realizowanych ze środków budżetu gminy, by nie ograniczać ich tylko do środków wydatkowanych w ramach działań profilaktycznych. Dopisano też organizacje pozarządowe. Do tej pory zwolnienie to wynikało z zapisów rocznego programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi. Obecnie wprowadza się je też do uchwały, by zwolnienia miały już jedną podstawę prawną. Punkt drugi dotyczy zwolnienia z opłat za zajęcia dla dzieci i młodzieży szkolnej oraz szkolenia nauczycieli w ramach realizowanych projektów edukacyjnych z udziałem środków zewnętrznych. Jest to zadanie wpisane na potrzeby realizowanych w przyszłości projektów, np. projektu ze środków ZIT dla szkół, w którym udział własny będzie można rozliczyć wynajmem sal. Stąd propozycja ujęcia tego rodzaju zwolnienia, by w momencie aplikowania o środki być już przygotowanym pod kątem nieodpłatnego wynajmu sal. W punkcie trzecim pozostawiono zwolnienie dla Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Trzemiętowie. Punkt czwarty dotyczy sytuacji, gdy ktoś w ramach wolontariatu chce prowadzić w szkole dodatkowe zajęcia. Nie pobiera za nie opłat,

korzysta z pomieszczeń szkolnych, ale realizuje zajęcia dla młodzieży szkolnej. Nie byłoby, więc właściwe pobieranie od takiej osoby opłat za wynajem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poparł ideę. Wskazał jednak, że w przypadku prowadzenia zajęć np. z lepienia z gliny, trzeba kupić materiał. Zapis mówi, że zwolnienie dotyczy sytuacji, gdy rodzice nie ponoszą opłat z tytułu uczestnictwa dzieci w tych zajęciach. W przedstawionym przez niego przykładzie rodzic ponosi koszt zakupu materiału.

Anna Rudniak wyjaśniła, że materiał dziecko przynosi. Zwolnienie mówi o tym, że rodzic nie płaci za usługę, za prowadzenie zajęć.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił uwagę, że zapis mówi, że „z tytułu uczestnictwa dzieci w zajęciach”. Tymczasem w przytoczonym przez niego przykładzie za dziecko, by mogło uczestniczyć w zajęciach, trzeba przekazać środki na materiały, gdyż żaden rodzic nie kupi jakichś specjalistycznych produktów. Teoretycznie ponosi więc opłatę z tytułu uczestnictwa, choć dotyczy ona wykorzystanego na zajęciach materiału. Poprosił o doprecyzowanie zapisu.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że zapis ten można też zrozumieć w taki sposób, że opłata nie dotyczy osoby prowadzącej zajęcia. A to, czy dziecko przynosi coś ze sobą na zajęcia, to już zbyt szczegółowa interpretacja.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyraził zdanie, że z zapisu zawartego w projekcie uchwały to nie wynika. Jemu natomiast zależy na tym, by można było prowadzić tego typu zajęcia z wykorzystaniem pomieszczeń szkolnych, czy świetlic. Zajęcia takie obecnie są realizowane w tygodniu w szkołach. Można by jednak w szerszym zakresie wykorzystywać w weekendy świetlice.

Anna Rudniak zwróciła uwagę, że można dodać zapis, że opłata nie może być dokonywana na rzecz osoby prowadzącej. Przypomniała, że omawiany projekt uchwały dotyczy tylko szkół. W przypadku świetlic obowiązują osobne regulacje dotyczące wynajmu.

Przewodnicząca Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radna *Grażyna Kaźnica* odniosła się do punktu drugiego. Zwolnienia dotyczą szkoleń nauczycieli w ramach realizowanych projektów edukacyjnych. Zwróciła się z pytaniem, jak to się ma do uczestnictwa rodziców. Czy będą musieli wносить opłaty.

Anna Rudniak wyjaśniła, że punkt ten wprowadzony został w oparciu o konkursy, w których o środki dla szkół może aplikować gmina. Projekty nie przewidują szkoleń dla rodziców. Natomiast w przypadku zajęć realizowanych przez organizacje pozarządowe zasady określa regulamin współpracy, który zwalnia organizacje z opłaty w przypadku realizacji zadań statutowych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poprosił o konsultacje z radcą prawnym, by zapisem w uchwale nie wyeliminować sytuacji, gdy rodzice ponoszą opłaty z tytułu zużytych materiałów na zajęciach.

Anna Rudniak kontynuowała omawianie projektu uchwały. Poinformowała, że punkt piąty dotyczy przypadku, gdy amatorska drużyna złożona z osób, które nie są uczniami, przygotowuje się do zawodów promujących gminę np. Olimpiady Sportowców Wiejskich, zawodów ligowych i chciałaby potrenować przed zawodami na obiektach szkolnych. Natomiast punkt szósty dotyczy zajęć i treningów osób osadzonych w Zakładzie Karnym w Koronowie

OZ Strzelewo. Wyjaśniła, że czasami dyrektorzy szkół posiłkują się porozumieniami, w ramach których osoby skazane wykonują określone prace. Jakiś czas temu padło zapytanie, czy osadzeni w ramach tej wzajemnej współpracy mogliby korzystać raz w tygodniu z sali gimnastycznej. Proponowany zapis dawałby taką możliwość. Poinformowała, że w przypadkach wymienionych w punktach od 4 do 6 zawarcie umowy wymagać będzie akceptacji Wójta Gminy, by nad indywidualnymi przypadkami Gmina miała wiedzę i pieczę. Zapisy zmieniającego § 2 są następstwem nieodpłatnego wynajmu, gdyż mowa jest wówczas o użyczeniu i użytkowniku. Uchwała jest aktem prawa miejscowego, więc będzie podlegała publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z prośbą o określenie wieku młodzieży szkolnej. Czy młodzież z gminy Sicienko w wieku 17 lat, która będzie chciała potrenować np. siatkówkę, będzie mogła korzystać nieodpłatnie z sal.

Anna Rudniak wyjaśniła, że nieodpłatne udostępnienie dotyczy zajęć na rzecz uczniów szkół gminnych. Za słowniczek może posłużyć zapis § 1 ust. 1 podstawowej uchwały, który mówi, że odpłatne jest korzystanie z obiektów oświatowych przez osoby fizyczne, prawne oraz jednostki organizacyjne i inne podmioty w celach innych, niż wynikające ze statutów szkół. A statuty szkół mówią o działalności na rzecz uczniów. Zwróciła uwagę, że nastoletni uczniowie szkół uczestniczą w zajęciach realizowanych przez instruktora, trenera, czy innego opiekuna. Natomiast z osobą 17-letnią nie można zawrzeć umowy najmu, czy użyczenia. Osoba ta nie może też brać odpowiedzialności za trenującą grupę. Jeżeli będzie się to odbywało w ramach przygotowania do jakiejś olimpiady pod nadzorem osoby dorosłej, to można skorzystać z odpowiedniego zapisu uchwały.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

6. Uchwała w sprawie zniesienia użytku ekologicznego.

Projekt uchwały omówiła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że dotyczy ona zniesienia użytku ekologicznego, który był częścią lasu w okolicach drogi koronowskiej. Były to bagna. Obecnie działka jest wyodrębniona z lasu i przeznaczona pod budowę drogi S5. Na wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad prowadzona jest procedura zniesienia użytku ekologicznego zapisanego w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody. Użytek został ustanowiony w 1995 r. przez Wojewodę Bydgoskiego. W kolejnych latach, począwszy od 2001 r., gdy zmieniały się przepisy, nie został on nigdzie zakwalifikowany. Nie znalazł się też w żadnej ewidencji, jako użytek ekologiczny. Nie ma żadnych oznakowań, ani form, które mogłyby wskazywać, że jest tam użytek ekologiczny. Lasy Państwowe już od 2001 r. nie wymieniają tego miejsca w żadnych Planach Urządzania Lasu. W związku z tym wnosi o podjęcie uchwały porządkującej stan istniejący, czyli stwierdzającej, że użytku nie ma. Poinformowała o pozytywnej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

7. Uchwała w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie ograniczenia niskiej emisji poprzez wymianę źródeł ciepła zasilanych paliwami stałymi w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie gminy Sicienko.

Do projektu uchwały wprowadziła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że

Gmina zamierza przystąpić do Programu priorytetowego EKOpiec 2018. Przyjęcie regulaminu stanowiącego załącznik do projektu uchwały pozwoli mieszkańcom na uzyskanie dotacji na wymianę źródeł ciepła. Środki na ten cel przewidziane są w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska. Uzyskanie ich uzależnione jest od przyznania dofinansowania również przez gminę. WFOŚ przewiduje dofinansowanie do pieca w wysokości 2 tys. zł. Taką samą kwotę przeznaczyć ma Gmina ze swojego budżetu. Na ten rok dla gminy Sicienka przewidzianych do dofinansowania jest 10 pieców. Wymiana dotyczy tylko budynków przeznaczonych do zamieszkania przez osoby fizyczne i starych źródeł ciepła zasilanych paliwem stałym na kotły na paliwa stałe o znacznie lepszych parametrach, kotły gazowe, kotły olejowe, kotły elektryczne – piece zasilane prądem elektrycznym oraz podłączenie do sieci ciepłowniczej. Program zrealizowany musi zostać do września i rozliczony do końca października bieżącego roku. Beneficjentem dotacji z WFOŚ jest Gmina i do Gminy mieszkańcy mogą składać wnioski o dofinansowanie. Poinformowała, że w związku z tym, iż wniosków zapewne będzie więcej, przewiduje się przeprowadzenie losowania. Pierwsze 10 wniosków, jeżeli spełni wszystkie wymogi formalne, będzie mogło otrzymać dotację. Umowa na dofinansowanie wiąże strony przez okres 5 lat. Przez ten czas wnioskodawca, który dokonał wymiany pieca, nie może go wymienić ponownie, naprawiać bez zgody Gminy, czy przerabiać. Musi zachować piec, na który dostał dofinansowanie. Program obejmuje bieżący rok, nie ma gwarancji, czy będzie realizowany w kolejnym. Dofinansowanie obejmuje zakup i montaż pieca. Zwróciła uwagę, że z uzyskania dotacji dyskwalifikuje posiadanie ogrzewania kominkowego z płaszczem.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że 22 lata temu Gmina Sicienka, jako jedna z pierwszych w Powiecie Bydgoskim przeprowadziła gazyfikację. Część mieszkańców od tylu lat może korzystać z ekologicznego ogrzewania. Zwrócił się z pytaniem, czy w takim przypadku, tym bardziej, jeśli przewidywane jest losowanie, nie powinno się skłonić ku mieszkańcom, którzy nie mają dostępu do gazociągu, np. północna część Gminy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, że w przypadku dofinansowania z WFOŚ dostęp do środków musi być powszechny. Nie można tego ograniczyć, czy kogoś wykluczyć.

Wójt Gminy poinformował, że zastanawiał się, czy zapisy regulaminu nie będą przyzwoleniem do kontynuacji ogrzewania domów węglem złej jakości, ale w kotłach V generacji. Okazuje się, że jednak nie będzie takiej możliwości. Gdy mowa jest o kotłach węglowych produkowanych w nowej technologii, to przewody dymowe są w tej konstrukcji tak ułożone, że jeżeli ktoś będzie palił plastikami, czy śmieciami, to urządzenie nie przetrwa i ulegnie awarii.

Kierownik Referatu GKOŚiR dodała, że obowiązują normy określające, jakie piece można zastosować. Wskazanie, że nie można tych pieców naprawiać bez zgody Gminy ważne jest ze względu na to, że piece psują się, gdy stosowane są w nich złe paliwa. Gmina musi stwierdzić, z jakiego powodu piec uległ awarii, czy przez niewłaściwą eksploatację. W takim przypadku użytkownik będzie musiał zwrócić dotację.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

8. Uchwała w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że w 2012 r. po zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach

Rada Gminy podejmowała uchwałę dotyczącą ustalenia górnych stawek za odbiór odpadów. W przedstawianym projekcie stawki nie uległy zmianie, jednak dodano do nich podatek VAT. Wcześniej były to stawki netto z wyjaśnieniem, że nie obejmują podatku. Od tego czasu pojawiły się orzecznictwa sądów administracyjnych, które wskazują, że górna stawka opłaty, to maksymalna kwota, jaką może ustalić podmiot wykonujący usługę i tym samym maksymalna cena, jaką musi uiścić nabywca usługi. W takim rozumieniu zapisów opłata musi uwzględniać podatek od towarów i usług. Wyjaśniła, że stawki po dodaniu podatku zostały pozaokrąglane do pełnej złotówki, zmianie ulega tylko opłata za jednorazowy wywóz nieczystości ciekłych do 4,5 m³. Obecnie proponuje się cenę netto w wysokości 30 zł, wcześniej było 28 zł, jednak nie pokrywało to kosztów ponoszonych przez przedsiębiorcę przy wywozie takiej małej ilości ścieków. Przypomniała, że stawki za wywóz odpadów dotyczą firm, nieruchomości, gdzie jest prowadzona działalność gospodarcza, gdyż gmina nie ma obowiązku odbioru i wywozu od nich odpadów. Przedsiębiorcy mają podpisane umowy z firmami wywozowymi, które muszą stosować się do ustalonych uchwałą górnych stawek. W praktyce okazuje się, że firmy te mają stawki niższe niż te maksymalne. Natomiast w przypadku wywozu nieczystości ciekłych to ogólnie obowiązująca stawka. Dodała, że gmina nie odbiera odpadów z domków letniskowych. Właściciel domku może zawrzeć umowę z firmą na wywiezienie odpadów, wówczas będzie obowiązywać go górna stawka z § 1 ust. 1 projektu uchwały.

Radna *Urszula Ruprich* zwróciła się z pytaniem o przypadek, gdy osoba prowadzi działalność gospodarczą i równocześnie mieszka w tym samym budynku.

Kierownik Referatu GKOŚiR poinformowała, że wówczas należy rozdzielić te odpady na komunalne i te z firmy. Zwróciła uwagę, że w projekcie uchwały mowa jest tylko o odpadach komunalnych, czyli tych, które mają charakter odpadów wytwarzanych w gospodarstwie domowym. Tak samo jest w przypadku rolników. Wywóz dotyczy odpadów wytwarzanych w domu, a nie w gospodarstwie rolnym.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że w przypadku, gdy małżeństwo nie segreguje śmieci wnosi opłatę za wywóz w wysokości 52 zł miesięcznie. Za nieco większą tylko opłatę w przypadku projektu uchwały można wywieźć odpady z pojemnika o pojemności 1100 dm³. Zwrócił się z pytaniem, czy proponowane stawki nie są zbyt niskie w porównaniu do tego, ile muszą płacić mieszkańcy.

Kierownik Referatu GKOŚiR poinformowała, że Gmina nie ma wpływu na ostateczną cenę, gdyż firma wywozowa będzie odbierała odpady za ustaloną przez siebie stawkę. Zwykle i tak jest ona niższa, niż proponowane górne stawki opłat. Zwróciła uwagę, że przedsiębiorstwa nie wytwarzają tak dużo odpadów komunalnych.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

9. Uchwała w sprawie podziału gminy Sicienko na okręgi wyborcze.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że nie wprowadzono zmian podziału na okręgi wyborcze. Ustawa o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych zmienia ustawę o samorządzie gminnym, powiatowym, wojewódzkim i ustawę Kodeks Wyborczy. W gminach do 20 tys. mieszkańców pozostają okręgi jednomandatowe. Istnieje jednak obowiązek dokonania ponownego podziału gminy na okręgi wyborcze. Ostatnie pismo Państwowej Komisji Wyborczej mówi, że jeżeli nie zachodzą okoliczności do zmiany, jak zmiana liczby ludności, zmiana granic gminy, jednostek pomocniczych, to muszą być zachowane te okręgi wyborcze, które dotąd obowiązywały. Po

analizie statystycznej liczby ludności, która jest wymieniona w uzasadnieniu do projektu uchwały, norma wyborcza, czyli liczba mieszkańców przypadająca na 1 mandat, nie powoduje konieczności, ani możliwości zmiany podziału na okręgi. Uchwałę należy podjąć do końca marca. Na podstawie tego podziału do końca kwietnia będzie konieczność podjęcia uchwały w sprawie podziału gminy na stałe obwody głosowania, który też pozostanie bez zmian.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

10. Uchwała w sprawie powołania Komisji Statutowej.

Projekt uchwały omówiła *Sekretarz Gminy*. Poinformowała, że ustawa o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych zmienia ustawę o samorządzie gminnym i w zasadzie ustrój gminy. Wydłuża się kadencja rady gminy, mowa jest o sposobie głosowania w sposób jawny i imienny, gdyż publikowane będą imienne wykazy głosowań. Zmienia się sposób zgłaszania interpelacji i zapytań. Będą one zgłaszane na piśmie wójtowi gminy za pośrednictwem przewodniczącego rady gminy. Będzie obowiązek powołania Komisji Skarg i Wniosków. Do tej pory z Kodeksu postępowania administracyjnego wynikało, że rada gminy rozpatruje skargi złożone na wójta gminy lub kierowników jednostek organizacyjnych gminy. Teraz będzie za to odpowiedzialna wspomniana Komisja, w której reprezentowany musi być każdy klub radnych. Zmieniają się też nieco przepisy dotyczące klubów radnych, zasady zgłaszania propozycji uchwał przez mieszkańców, tj. obywatelska inicjatywa uchwałodawcza. Wprowadzony został obowiązek prowadzenia transmisji z posiedzeń rady gminy, nie tylko sesji. Powoduje to, że część zapisów w Statucie należy zmienić. Zapisy te wchodzi w życie od dnia rozpoczęcia nowej kadencji rady. Obecna Rada Gminy musi, więc dostosować statut, by był zgodny z nowymi przepisami.

Radna *Urszula Ruprich* zwróciła się z pytaniem o środki na wprowadzenie tych zmian.

Sekretarz Gminy poinformowała, że na dostosowanie systemu do transmisji obrad trzeba wydać własne środki z budżetu samorządu.

Katarzyna Batka pracownik Biura Rady Gminy poinformowała, że firma, która jest autorem programu do obsługi posiedzeń, z którego obecnie korzystają radni, oferuje również zintegrowany system do transmisji obrad. Koszt zakupu takiego zestawu to ok. 20 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił uwagę, że projekt uchwały przewiduje podanie składu Komisji Statutowej.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by Komisje stałe wytypowały po jednej osobie do pracy nad zmianą statutu.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że komisja 3.osobowa, to zbyt mały skład jak na reprezentację Rady Gminy. Choćby w przypadku nieobecności któregoś z członków, praca byłaby utrudniona.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poprosił o przedstawienie kandydatur do składu komisji na Sesji Rady Gminy.

Ad.2.

Zastępca Wójta przypomniał, że radny Jacek Karolczak na poprzedniej Sesji Rady Gminy złożył interpelację dotyczącą przygotowania prezentacji na temat dróg, tj. programów, jakie

funkcjonują aktualnie w kraju, do których Gmina może lub będzie chciała aplikować o środki związane z rozbudową dróg gminnych z rozbiorem na programy, które już funkcjonują i na programy, które są zapowiadane. W ramach programów, które już funkcjonują poprosił, by przedstawić informacje, z których z nich Gmina korzysta i jakich wartości dotyczą. Poprosił też o dane dotyczące programów, do których Gmina nie złożyła wniosków lub nie będzie alokować z podaniem przyczyny. Poprosił też, by Gmina pochwaliła się sukcesami, czyli jakie środki zostały jej przyznane. Radny zwrócił uwagę, że często podawane przez media wysokie kwoty wartości unijnych programów nie mają nic wspólnego z rzeczywistością, dlatego prosił o podanie, jakie są rzeczywiste możliwości dofinansowania budowy dróg. Ze względu na planowaną absencję na Sesji Zastępca Wójta przedstawił tę prezentację podczas trwającego posiedzenia wszystkich Komisji.

Przypomniał, że prezentacja przedstawiona na XXXIII Sesji podsumowująca 2017 rok zawierała informacje dotyczące dwóch zadań związanych z budową dróg lokalnych. Obecna rozszerza dane dotyczące inwestycji drogowych. Przedstawił podział dróg publicznych w kraju wg kategorii. Drogi gminne stanowią 58 % wszystkich dróg, natomiast powiatowe 30 %. W sumie, więc 88 % wszystkich dróg w kraju stanowią drogi lokalne. Drogi krajowe to 5 %, a wojewódzkie 7 %. Podał stan dróg lokalnych przedstawiony w raporcie Najwyższej Izby Kontroli z 2014 r. Wynika z niego, że 71 % dróg lokalnych w kraju wymaga natychmiastowej ingerencji. W stanie dobrym i zadowalającym jest tylko 29 % takich dróg. Gmina Sicienko od lat aplikuje o wszystkie możliwe środki zewnętrzne z różnych programów i funduszy na budowę i modernizację dróg gminnych. Wymienił drogi realizowane ze środków Unii Europejskiej poczynając od lat 2000 – 2004, tj. od środków przedakcesyjnych do 2013 r. Były to:

- droga Szczutki – Trzyczyn las (dofinansowanie 43 %),
- droga Dąbrowice – Murucin (dofinansowanie 50 %),
- budowa drogi Trzemiętowo Kolonia,
- przebudowa drogi Wojnowo – Chmielewo (50 % dofinansowania),
- przebudowa drogi Gliszcz Kolonia (III etap) (49 % dofinansowania).

Zastępca Wójta poinformował, że na prognozę finansowa 2014 – 2020 Polska otrzymała 50 mld zł. Środki te dzielone są na przeróżne programy. Wymienił je. Główne cele dofinansowania to transeuropejskie sieci transportowe, priorytetowe projekty o znaczeniu europejskim i znaczna część środków jest przeznaczona na budowę dróg o takim znaczeniu, dotyczy to m.in. drogi S5. Mówi się, że w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla województwa kujawsko – pomorskiego przeznaczone jest 2 mld euro, w tym dużo pieniędzy na drogi. Środki te podzielone są jednak na 12 osi tematycznych, z których tylko 5 zawiera m.in. drogi i na nie przeznaczone jest 205.973.078 euro. Jest to tylko niecałe 11 % z całości. Ta 5 osi dzieli się na 3 działania. Pierwsze działanie – Infrastruktura drogowa, to 140.119.297 euro. Pozostałe działania to transport publiczny i kolej. Środki z pierwszego działania podzielone są na kilka działów. Pierwszy, to drogi wojewódzkie, drugi to drogi między dużymi miastami niebędącymi siedzibą województwa, ale pełniącymi ważne funkcje na rynku pracy i trzeci, to inwestycje w drogi lokalne. Warunkiem jest jednak, że inwestycje te nie będą stanowiły więcej niż 15 % alokacji Programu przeznaczonej na transport drogowy, tj. 21.017.894 euro. By korzystać ze środków trzeba spełnić pewne kryteria. Gmina Sicienko spełnia tylko jeden – zapewnienie koniecznego bezpośredniego połączenia z siecią TEN-T, portem lotniczym, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi. W ramach tego gmina aplikuje o środki na budowę ul. Leśnej w Pawłówku. Trwa ocena merytoryczna wniosku. Koszt zadania to niecałe 1 mln 600 tys. zł, wnioskowane dofinansowanie to ponad 1 mln 300 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił uwagę, że koszt budowy tego odcinka drogi o długości 800 m, to w przeliczeniu ok. 400 tys. euro. Tymczasem na całe województwo, na wszystkie działania przeznaczone jest 20 mln euro.

Zastępca Wójta poinformował, że niebawem rozpocznie się nowy konkurs, na który przeznaczone jest 44 mln zł. Jednak po realizacji inwestycji, w ciągu roku, konieczne jest spełnienie określonych, kosztownych warunków.

Przedstawił zasady realizacji zadań w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 - 2020. Budżet na finansowanie Programu wynosi ponad 13 mld euro. Jednak tylko w jednej z 6 osi można doszukać się zagadnienia dotyczącego dróg. Jej nazwa, to „Zwiększanie włączenia społecznego, ograniczanie ubóstwa i promowanie rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich”. Wszystkie osie podzielone są na działania. W ramach działania Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich znajduje się m.in. poddziałanie pn. Budowa lub modernizacja dróg lokalnych. Wsparcie dla beneficjenta w okresie realizacji Programu wynosić może do 3 mln zł. Na całość działania przewidziany jest 1 mld euro z podziałem na 5 poddziałań. Z założenia 56% tej kwoty to alokacja przeznaczona na gospodarkę wodno – ściekową. Gmina Sicienko już z tego korzysta. Natomiast w ramach poddziałania: Inwestycje w obiekty pełniące funkcje kulturalne lub kształtowanie przestrzeni publicznej złożony zostanie wniosek o dofinansowanie planowanej budowy świetlicy wiejskiej w Teresinie. W ramach inwestycji drogowych Gmina skorzysta ze środków Programu na budowę ul. Łąkowej w Kruszynie. Dofinansowanie wynosi 63,63 %. W dniu dzisiejszym złożono wniosek o płatność. Był to jak dotąd jedyny Konkurs dotyczący dróg. Zapowiadany jest drugi. Ogłoszony zostanie najprawdopodobniej w kwietniu. Pula środków w województwie to 35 mln zł. Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że województwo liczy 119 gmin wiejskich, łatwo więc przeliczyć ile z tej puli przypadnie na 1 gminę. W zadaniach należy ująć podniesienie standardu drogi, nie może to być wymiana asfaltu na asfalt.

Kolejnym Programem, w ramach którego można uzyskać dofinansowanie, jest Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 (tzw. schetyńówka). Na ten cel początkowo przewidywane było 4 mld zł. W kolejnych latach środki były zmniejszane i nie jest to już 1 mld rocznie, a 800 mln zł. Dla województwa kujawsko – pomorskiego przypada niecałe 49 mln zł. W ramach tego Programu w gminie Sicienko została wykonana:

- droga Osówiec – Szczutki i Mochle – Tryszczyn Doły,
- droga Osówiec – Szczutki,
- w 2014 r. zgłoszona została ul. Leśna w Kruszynie, ale ostatecznie nie otrzymała dofinansowania,
- ul. Orzechowa i ul. Akacyjowa w Pawłótku.

W 2016 r. gmina składała wniosek na drogę Wierzchucinek – Dąbrowice i nie otrzymała dofinansowania. W 2017 r. Gmina Sicienko sama nie składała wniosku, gdyż zgodnie z umową ze Starostą Bydgoskim przekazywane w tym roku było duże dofinansowanie do drogi Sicienko – Wojnowo i wspólnymi siłami, przy współudziale środków z tzw. schetyńówki przyznanych inwestorowi, którym był Powiat Bydgoski, udało się tą drogę wyremontować. Na 2018 r. złożono wniosek na rozbudowę drogi Osówiec – Dąbrówka Nowa. Gmina otrzymała dofinansowanie, ale ponieważ zmniejszono wysokość przeznaczonych na ten Program środków z 1 mld 100 mln zł, na 800 mln zł wniosek spadł z listy rankingowej. Tymczasem Premier ogłosił, że przywraca te 500 mln zł na realizację Programu. Trudno jednak ocenić, w jaki sposób środki te będą podzielone.

Ze środków budżetu województwa na „Budowę lub modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych” gmina korzysta co roku. Są to jednak małe środki i warunkiem jest, by droga ta była drogą dojazdową do gruntów rolnych. Nie może ona być na terenie zurbanizowanym. Gmina realizowała następujące zadania:

- budowa drogi Osówiec – Szczutki,
- droga do kościoła w Wierzchucinku,
- droga w Wierzchucinku,
- droga do Dąbrówczyzna,

- nakładka bitumiczna na drodze w Nowaczkowie etap I, w 2018 r. planuje się kontynuować te prace i realizować II etap.

Zastępca Wójta poinformował o funkcjonowaniu Europejskiego Funduszu Solidarności, który ma za zadanie reagować na wszelkie klęski żywiołowe. Do tej pory pomoc otrzymały 24 kraje Europejskie. Teraz na wniosek Marszałka Województwa i Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o takie wsparcie, w związku z ubiegłoroczną nawałnicą, zabiega Polska. Środki finansowe z tego funduszu mogą być przeznaczone na m.in. odbudowę infrastruktury technicznej, w tym na remonty i odbudowę dróg zniszczonych przez żywioł. Nie będą to jednak wysokie środki. To 2,5 % udokumentowanej szkody. A o środki ubiegać będą się też inne poszkodowane województwa. Przypomniał, że w trakcie nawałnicy ucierpiała przede wszystkim droga do Marynina. Jeśli te środki będą, to umowy będą podpisywane w 2019 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poprosił o przesłanie tej prezentacji radnym na skrzynki elektroniczne, gdyż jest to materiał, w oparciu o który można informować mieszkańców, gdy pojawi się dyskusja na temat rzekomych ogromnych środków do wykorzystania na drogi. Tym bardziej po artykułach pojawiających się w prasie lokalnej, których treść mija się z prawdą i rzeczywistością. Pojawiają się hasła o tym, że gmina nie korzysta ze środków unijnych, a podobno są takie duże możliwości. Przedstawiona prezentacja pokazuje rzeczywistość.

Na tym protokół zakończono.

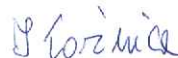
Protokołowała Katarzyna Batka



Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Jacek Karolczak

Przewodnicząca
Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich








Grażyna Kaźnica

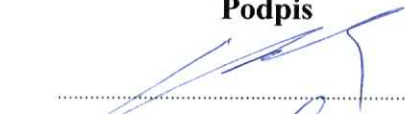



Przewodniczący
Komisji Rozwoju Gospodarczego

Wiesław Wierzbowski

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego
w dniu 27 marca 2018 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Adam Chruściel	
2. Kazimierz Jankowski	
3. Marcin Kluska	
4. Ewa Kundzicz - Golla	
5. Wiesław Wierzbanowski	

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 27 marca 2018 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Jacek Karolczak	
2. Roman Maćkowiak	
3. Urszula Ruprich	
4. Józef Zimnicki	

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
w dniu 27 marca 2018 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Emilia Kalinowska	NIE OBECNA
2. Grażyna Kaźnica	Kaźnica
3. Danuta Krzewska	Krzewska
4. Maria Modrakowska	NIE OBECNA
5. Marek Nadolny	Marek Nadolny
6. Mariola Płotka	Płotka