

Uchwała Nr 15 /P/2017
Składu Orzekającego Nr 2
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 15 grudnia 2017 roku

Elektronicznie podpisany przez:

Włodzimierz Górzyński

dnia 15 grudnia 2017 r.

Załącznik nr 9
do protokołu
z dnia 27.12.2017 r.

Elektronicznie podpisany przez:

Maciej Barczyński

dnia 15 grudnia 2017 r.

w sprawie: opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Sicienko na 2018 rok.

Działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561 j. t.) oraz art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 j.t.) oraz Zarządzenia Nr 4/2017 Zastępcy Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 9 listopada 2017 roku w sprawie składów orzekających i zakresu ich działania,

Skład Orzekający Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

Przewodniczący:

Włodzimierz Górzyński

Członkowie:

Lidia Dudek

Andrzej Tatkowski

uchwalil, co następuje:

zaopiniować **pozytywnie z uwagami** projekt uchwały budżetowej Gminy Sicienko na 2018 rok.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Sicienko spełniając wymogi określone art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 t.j.) - dalej ustawa) przekazał w dniu 15 listopada 2017 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy projekt uchwały budżetowej Gminy Sicienko na rok 2018. Projekt uchwały budżetowej przekazano w terminie, który ustawodawca w cytowanym powyżej artykule wyznaczył na 15 listopada. Skład Orzekający dokonując oceny przedłożonego projektu budżetu przeanalizował również projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy, przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w trybie art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy, uwzględniając w szczególności wymóg spełnienia relacji, o której mowa w art. 243 ustawy.

Projekt uchwały budżetowej zawiera obligatoryjne elementy określone w art. 212 ust. 1 ustawy, tj. m. in.:

- łączną kwotę planowanych dochodów budżetu w wysokości - 46 089 073,00 zł,
 - dochodów bieżących w wysokości 39 276 469,00 zł,
 - dochodów majątkowych w wysokości 13 039 840,00 zł,
- łączną kwotę planowanych wydatków budżetu w wysokości 48 071 100,00 zł z wyodrębnieniem:
 - wydatków bieżących w wysokości 35 031 260,00 zł,
 - wydatków majątkowych w wysokości - 13 039 840,00 zł,
- wynik finansowy ze wskazaniem źródeł pokrycia planowanego deficytu,
- kwotę planowanych przychodów i rozchodów budżetu,
- limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek.

Wójt zaproponował przyjęcie budżetu z deficytem kwocie 1 982 027,00 zł, który sfinansowany zostanie przychodami z tytułu pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zaplanowane w kwocie 2 043 731,97 zł rozchody budżetu, dotyczące spłaty otrzymanych pożyczek i kredytów postanowiono pokryć przychodami z kredytu w wysokości 1 046 622,13 zł oraz wolnych środków w wysokości 997 109,84 zł. Kwota wolnych środków ujęta w planie przychodów została zawyżona o 637 345,86 zł, z powodu nie uwzględnienia przy jej wyliczeniu zaangażowania wolnych środków na etapie zmian planu przychodów w 2017 roku. Zaplanowane przychody z tytułu kredytu w wysokości 1 046 622,13 zł mieszczą się w określonym w projekcie uchwały budżetowej limicie zobowiązań zaciąganych na cele, o których mowa w art. 89 ust. 1 ustawy. W § 12 ust. 1 pkt 3 projektu uchwały nieprawidłowo ustalono limit zobowiązań na realizację inwestycji w wysokości 2 500 000,00 zł. Z analizy projektu wynika, że wymieniona powyżej kwota wydatków na realizację inwestycji nie tworzy deficytu, tym samym objęcie tych wydatków limitem narusza przepis art. 212 ust. 1 pkt 6 uofp, który określa z jakich tytułów tworzy się limity zobowiązań.

Wskazane w projekcie przychody wraz z wolnymi środkami nie zapewniają sfinansowania planowanego deficytu i planowanych rozchodów, bowiem w planie przychodów podano nieprawidłową kwotę wolnych środków.

Projekt spełnia wymóg wynikający z art. 242 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy. Planowana nadwyżka operacyjna, stanowiąca różnicę między bieżącymi dochodami i wydatkami wynosi 4 245 209,00 zł.

Plan dochodów i wydatków opracowano w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej.

Gmina Sicienko zaplanowała dochody ze środków otrzymanych z budżetu Unii Europejskiej. Wydatki na programy i projekty realizowane z udziałem środków unijnych wynoszą 3 224 726,0 zł.

Planowane dochody na III kwartał 2017 rok ze sprzedaży majątku wynoszą 215 000,00 zł. W okresie 3 kwartałów nie udało się dokonać sprzedaży majątku objętego

planem. W roku 2018 dochody z tego tytułu zaplanowano w wysokości 600 000,00 zł. Z powyższego wynika, że Gmina planując wartość sprzedaży majątku w 2018 roku nie uwzględniła braku dochodów z tytułu sprzedaży majątku za 3 kwartały 2017 roku. Skład Orzekający uważa, że realne planowanie powyższych dochodów jest niezwykle istotne. Kwota dochodów ze sprzedaży majątku stanowi bowiem składnik relacji wskazanej w art. 243 ustawy, niezbędnej do określenia możliwości Gminy w zakresie zadłużenia i jego obsługi.

Wydatki majątkowe stanowiące 27,13 % ogółu wydatków zaplanowanych na 2018 rok, w 15,20 % sfinansowane zostaną zaciągniętymi zobowiązaniami.

Zaplanowana rezerwa ogólna i rezerwa celowa mieszczą się w ustawowo określonej relacji do planowanych wydatków. Rezerwę celową przeznacza się na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego.

Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy sporządzono zgodnie z wymogami art. 215 ustawy, tj. w podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dla jednostek spoza tego sektora, z wyodrębnieniem dotacji przedmiotowych, podmiotowych i celowych.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, które w całości przeznacza się na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Zaplanowano również wpływy związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, które przeznaczone na sfinansowanie zadań Gminy w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Dochody z tytułu opłaty pobieranej za gospodarowanie odpadami komunalnymi przeznaczone na wydatki dotyczące odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych.

W projekcie uchwały budżetowej przewidziano udzielenie upoważnień dla Wójta Gminy Sicienko wynikających z art. 212 ust. 2 pkt 1 ustawy do zaciągania pożyczek i kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu, sfinansowanie planowanego deficytu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek. Na mocy art. 212 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy w projekcie zawarto upoważnienie dla Wójta do dokonywania zmian w budżecie, w zakresie wydatków bieżących między rozdziałami i paragrafami w tym wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz w zakresie wydatków majątkowych. Ponadto postanowiono udzielić organowi wykonawczemu upoważnienia do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy.

W projekcie budżetu zabezpieczono wydatki na realizację przedsięwzięć przez poszczególne sołectwa Gminy, w ramach funduszu sołeckiego, bowiem Gmina podjęła uchwałę o wyodrębnieniu funduszu sołeckiego. Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301 z późn. zm.) środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, o których mowa w art. 5 ustawy, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne z strategią rozwoju gminy.

Sposób ogłoszenia uchwały budżetowej i zapis dotyczący jej wejścia w życie, o ile zostanie ona podjęta do końca roku 2017, jest zgodny z obowiązującymi przepisami.

Zdaniem Składu Orzekającego w uchwale budżetowej należy uwzględnić wniesione do projektu budżetu uwagi, poza tym projekt uchwały zawiera obligatoryjne elementy określone w ustawie o finansach publicznych oraz spełnia ustawowe wymogi dotyczące finansów jednostki samorządu terytorialnego.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, wydano opinię jak w sentencji.

*Przewodniczący Składu Orzekającego
Włodzimierz Górzyński*

Pouczenie:

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561 t.j.) od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 14 dni od daty doręczenia opinii