

PROTOKÓŁ NR 28/17
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
PROTOKÓŁ NR 26/17
posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
PROTOKÓŁ NR 25/17
Komisji Rozwoju Gospodarczego
w dniu 19 grudnia 2017 roku

Obecni:

Komisja Rewizyjna

1. *Jacek Karolczak* – Przewodniczący Komisji
2. *Urszula Ruprich* – Zastępca Przewodniczącego
3. *Roman Maćkowiak* – członek Komisji
4. *Józef Zimnicki* – członek Komisji

Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich

1. *Danuta Krzewska* – Zastępca Przewodniczącej
2. *Marek Nadolny* – członek Komisji
3. *Mariola Płotka* – członek Komisji

Komisja Rozwoju Gospodarczego

1. *Wiesław Wierzbanowski* – Przewodniczący Komisji
2. *Ewa Kundzicz - Golla* – Zastępca Przewodniczącego
3. *Kazimierz Jankowski* – członek Komisji
4. *Marcin Kluska* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych gminy

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku
5. *Jadwiga Jarosz* – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sicienku.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka.

1. Omówienie materiałów na XXXII Sesję Rady Gminy.
2. Wolne wnioski.

Posiedzenie otworzył i prowadził radny *Jacek Karolczak* Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Omówiono projekty uchwał według proponowanego porządku obrad:

1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2017 rok.
2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2017 – 2021.

Skarbnik Gminy poinformowała, że projekty uchwał zostaną przedstawione podczas Sesji Rady Gminy. Obecnie ciągle następują zmiany. Są one jednak niewielkie i dotyczą bieżącej realizacji zadań, opłat faktur i drobnych przeniesień między podziałkami klasyfikacji budżetowej.

3. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2018 – 2022.
4. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu gminy Sicienko na 2018 rok.

Wprowadzenia do projektów uchwał dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że radni otrzymali projekt uchwały w przewidzianym terminie. W dniu poprzedzającym posiedzenie Komisji wpłynęła opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca projektu. Opinia jest pozytywna z uwagami dotyczącymi budżetu na 2018 rok, co przekłada się na Wieloletnią prognozę finansową. Poinformowała, że w projekcie budżetu zaplanowany jest deficyt w wysokości 1.982.027 zł, natomiast zaciągnięcie pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na inwestycję związaną z budową kanalizacji w Kruszynie planuje się w wysokości 2,5 mln zł. RIO wskazuje, że nie można tego zrealizować w taki sposób. Kwoty te muszą być równe. Gmina wskazała pożyczkę w wysokości 2,5 mln, ze względu na możliwość odzyskania VAT z Urzędu Skarbowego w wysokości ok. 520 tys. zł. Ta wyższa kwota pożyczki pozwoliłaby na zapłacenie wykonawcy, a po odzyskaniu VAT powstałaby nadwyżka budżetowa na 2018 rok, która w 2019 r. zostałaby przeznaczona na spłatę kredytów i pożyczek. Skoro, w związku z uwagami RIO, nie można tego dokonać, proponuje się zwiększenie wydatków na inwestycję dotyczącą kanalizacji w Kruszynie o 517.973 zł i w momencie otrzymania refundacji z VAT, środki te utworzą nadwyżkę budżetową i zostaną przeznaczone w 2019 r. na spłatę kredytów i pożyczek. Deficyt zaplanowany zostaje na 2,5 mln zł i pożyczka w tej wysokości oprocentowana 1 %.

Radny *Jacek Karolczak* Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił uwagę, że to korzystne rozwiązanie, gdyż nadwyżkę budżetową będzie można przeznaczyć na spłatę dowolnego kredytu, czyli najdroższego, najwyżej oprocentowanego.

Skarbnik Gminy kontynuując poinformowała, że druga uwaga RIO dotyczy tego, że za rok 2018 planowano, że spłata kredytów i pożyczek z lat poprzednich w kwocie 2.043.731,57 zł zostanie dokonana wolnymi środkami, czy nadwyżką z lat wypracowanych do końca 2016 r. w kwocie 997.109,84 zł oraz nową pożyczką w wysokości 1.046.622,13 zł. Spłata tej pożyczki ma nastąpić w okresie trzech lat i w ten sposób zostało to rozpisane w WPF. Na dzień 15 listopada kiedy był składany projekt budżetu gminy na 2018 r. część tych środków była jeszcze zaangażowana na rok bieżący. 29 listopada po podjęciu przez Radę Gminy uchwały zmieniającej budżet zmniejszył się deficyt z ok. 1,2 mln zł do nieco ponad 600 tys. zł. Obecnie, więc środki te wynoszą już 997.109,84 zł, jednak na dzień 15.11 na papierze obecnych było tylko 539.763,98 zł. Zdaniem RIO gmina może tylko takie środki, na moment uchwalania budżetu, przeznaczyć na spłatę kredytów, a tym samym na pozostałą kwotę tj. 1.683.967,91 zł powinno się zaciągnąć kredyt. To zostało uwzględnione. Kredyt został rozpisany na cztery lata,

by nie rezygnować z żadnej inwestycji. W trakcie roku, po dokonaniu bilansu, budżet zostanie skorygowany i nastąpi powrót do pierwotnego projektu. W Wieloletniej prognozie finansowej zmiana ta rzutuje na kwotę długu na koniec roku i na kwoty przeznaczone na spłatę kredytów i pożyczek.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wskazał, że środki z nadwyżki budżetowej będą do wykorzystania w sytuacjach awaryjnych, a jeśli takowe nie nastąpią, to będzie można je spożytkować zgodnie z założeniem, czyli na spłatę kredytów i pożyczek.

Skarbnik Gminy, w ramach omawiania projektu budżetu, przypomniała, że od 1 stycznia 2018 r. gmina nie będzie już zajmowała się bieżącym utrzymaniem dróg powiatowych, a zgodnie z uchwałą Rady Gminy Sicienko i zawartym porozumieniem z Powiatem Bydgoskim, tylko zimowym utrzymaniem dróg powiatowych. W związku z tym, po podpisaniu porozumienia, określona została kwota na realizację tego zadania w 2018 r., która wynosi 150 tys. zł. W projekcie budżetu zarezerwowane na ten cel było 130 tys. zł, stąd zostanie to powiększone o 20 tys. zł. Ostatecznie budżet po stronie dochodów zamknie się kwotą 46.109.073,00 zł, a wydatków 48.609.073,00 zł. Deficyt budżetowy wyniesie 2,5 mln zł i zostanie sfinansowany pożyczką z NFOŚiGW planowaną na realizację inwestycji w zakresie kompleksowej budowy kanalizacji w miejscowości Kruszyn, Kruszyniec, Strzelewo, Osówiec. Innych zmian w stosunku do projektu budżetu nie wprowadzono.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył dyskusję na temat projektów uchwał. Przypomniał, że zostały one przekazane radnym w ustawowym terminie. Było wystarczająco dużo czasu, by się z nimi zapoznać.

Radny *Wiesław Wierzbowski* Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego poinformował, że przeanalizował projekt budżetu i zainteresował go załącznik nr 6, a w nim Dotacje celowe dla podmiotów nienależących do sektora finansów publicznych. Zwrócił uwagę, że w ubiegłych latach co roku stosowany był wzrost dotacji dla organizacji pozarządowych z zakresu kultury fizycznej rzędu 3 – 3,5 %. Zwrócił się z prośbą o zachowanie tego wzrostu. W 2017 r. na tę dotację przeznaczone były 163 tys. zł, rok wcześniej było to 158 tys. zł, jeszcze wcześniej 155 tys. zł. To był wzrost minimalny, jednak następował. Jest to ważne w kwestii współpracy z organizacjami pozarządowymi, gdyż świadczy o tym, że te stowarzyszenia idą w dobrym kierunku i dobrze współpracują z gminą. Kluby angażują się w życie gminy, wspomagają przy organizacji imprez i ten niewielki wzrost byłby dla nich bodźcem do dalszej pracy. To kwestia 4-5 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się z pytaniem, czy proponowana zmiana spowoduje zwiększenie deficytu.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że można zwiększyć deficyt lub zabrać środki z jakiegoś zaplanowanego zadania. Patrząc na projekt budżetu 13.039.840 zł przeznaczone jest na inwestycje. Wynika to głównie z faktu, że rozpoczęły się programy unijne i jest możliwość pozyskania środków. W budżecie znajduje się też zadanie, na które są zabezpieczone środki własne, dotyczące przebudowy drogi Osówiec – Dąbrówka Nowa. Gmina wystąpiła o jego dofinansowanie ze środków Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Na dzień rozpatrywania wniosków przez Wojewodę wiadomo, że Gmina nie otrzyma pełnego 50 % dofinansowania. W związku z tym brakuje na to zadanie nieco środków. Można liczyć na oszczędności po przetargowe, jednak trudno powiedzieć, czy wystąpią. Natomiast w projekcie uwzględnione są już wartości po przetargowe dotyczące termomodernizacji budynku Szkoły

Podstawowej w Samsiecznie. Również ujęte zostały kwoty po przetargu na II etap budowy sieci kanalizacyjnej w Kruszynie i wymiany sieci wodociągowej w Kruszynie. Pozostał jeszcze do ogłoszenia przetarg na budowę kanalizacji w Teresinie (tu uwzględnione są środki z PROW) i przełożenie sieci kanalizacyjnej w Strzelewie, które jest uzależnione od pozyskania środków z POIiŚ. Ewentualnie na tych zadaniach mogą być niewielki oszczędności. Natomiast wydatki bieżące są bardzo obniżone, niekiedy mniejsze niż środki wydane w 2017 r..

Przewodniczący Komisji zaproponował, by obecnie nie zwiększać środków na działania organizacji pozarządowych. Natomiast gdy pojawią się oszczędności z inwestycji, będzie można przesunąć je na ten cel.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że konkursy dotyczące organizacji pozarządowych odbędą się już na początku roku, a inwestycje będą realizowane później. Dodał, że budżet nakierowany jest na duże inwestycje, które wiążą się z dużą ilością robót, utrudnień i nie wszystkim może się to podobać. To inwestycja w przyszłość. Jednak szkoda nie wyjść naprzeciw propozycjom stowarzyszeń, gdyż wachlarz ich zadań jest szeroki.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyraził zdanie, że może dobrym rozwiązaniem byłoby jednak zwiększenie deficytu o te 4 tys. zł, ponieważ później w przypadku oszczędności inwestycyjnych będzie można je przeznaczyć na jego zmniejszenie.

Przewodniczący Rady Gminy radny Marek Nadolny wyraził zdanie, że dla 4 tys. zł nie ma sensu zwiększać deficytu. Taka kwota zwykle w ciągu roku gdzieś się pojawia jako wolna do zagospodarowania. Będzie ją można wówczas przenieść w brakujące miejsce.

Radna Ewa Kundzicz – Golla zwróciła uwagę, że w Tabeli nr 2a w pozycji 21 w przypadku rozwoju infrastruktury wodno – kanalizacyjnej w Gminie jest kwota 18.607.440,74 zł. Zwróciła się z pytaniem, skąd się wzięła tak dokładna kwota.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że kwota ta wynika z poniesionych już częściowych kosztów, tj. wydatków na opracowanie dokumentacji projektowej, realizacji I etapu zadania w Kruszynie, po przetargowych kosztów realizacji II etapu bez podatku VAT możliwego do odzyskania. Pozostała kwota to wartość kosztorysowa. W tym wypadku nie ma możliwości przeprowadzenia zmian, gdyż Gmina jest związana z POIiŚ.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyraził zdanie, że nie należy ruszać środków przeznaczonych na inwestycje. Trzeba szukać innego rozwiązania i odpowiedzieć na pytanie, które środki w wyniku postępowań, czy konkursów będą wykorzystywane w III lub IV kwartale roku.

Skarbnik Gminy poinformowała, że *Wójt Gminy* zaproponował, by wykorzystać środki przeznaczone na dowóz uczniów. Dowóz jest realizowany przez cały rok i nie ma tam prowadzonego postępowania, gdyż realizuje go Zakład Komunalny. Później ten brak trzeba będzie uzupełnić. Należy teraz ustalić, które organizacje zajmujące się sportem mają otrzymać większe środki. Czy organizacje pożytku publicznego, dla których przewidziano 87 tys. zł, czy pozostałe organizacje nienależące do sektora finansów publicznych, dla których przewidziano 76 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego zwrócił uwagę, że organizacje pożytku publicznego z 1 % otrzymują niewielką kwotę, a obowiązków, dodatkowej sprawozdawczości,

wysyłania dokumentacji jest bardzo dużo. Pracy jest więcej, więc jego zdaniem tam należałoby zwiększyć środki.

Radni zaakceptowali przedstawioną propozycję.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w części opisowej w dziale dotyczącym rodziny znajduje się informacja na temat realizacji Programu 500+. Wskazano, że otrzymywane środki nie zabezpieczają potrzeb w tym zakresie, zwłaszcza w zakresie pokrycia kosztów realizacji tego zadania. Zwrócił się z pytaniem, czyje jest to więc zadanie gminy, czy Państwa.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jest to zadanie budżetu państwa, rządowe, które gmina otrzymuje jako zadanie zlecone. Na obsługę zadania przewidywane jest 1,5 % otrzymanej dotacji. Zwróciła uwagę, że sam koszt przelewów bankowych i wysyłki poczty to rząd 23 tys. zł, a gmina otrzymuje nieco ponad 60 tys. zł z przeznaczeniem też na wynagrodzenia. Kwota ta nie jest, więc wystarczająca. Taka sama sytuacja jest w przypadku świadczeń rodzinnych. Co prawda świadczenia otrzymują 2 % wartości dotacji, kwota jest więc nieco wyższa, jednak w tym przypadku zadań jest nieco więcej, więc środków też nie wystarcza. Gmina dokłada do tego zadania.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że w przypadku kolejnego zadania administracji rządowej – dowodów osobistych – sytuacja się powtarza. Z budżetu gminy zabezpieczono środki w wysokości 142.615 zł. To kolejne zadanie rządowe, a nie gminne.

Skarbnik Gminy potwierdziła dodając, że oprócz tego są jeszcze zadania zlecone z zakresu ewidencji ludności, działalności gospodarczej, niewielki zakres rolnictwa, Urząd Stanu Cywilnego, obronność.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił też uwagę na zapisy mówiące, iż na pokrycie kosztów wychowania przedszkolnego dla dzieci z terenu gminy Sicienko realizowanych przez inne gminy przewidywana jest kwota 400 tys. zł. Może trzeba zdecydować się na poprawę usług realizowanych przez gminę Sicienko. Można byłoby pomyśleć o modernizacji przedszkola.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jeśli już, to trzeba by mówić o budowie nowego obiektu. Jednak należy mieć na uwadze, że w takim przypadku gmina poniesie koszty budowy, a te 400 tys. zł i tak będzie wydawać na bieżące utrzymanie obiektu, wynagrodzenie dla kadry pedagogicznej i obsługi.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że sporo dzieci uczęszcza do przedszkoli w Bydgoszczy, ale w dużej mierze są to mieszkańcy ul. Atolowej i Dolnej Waleniowej oraz Gwarnej i ulic przyległych w Osówcu Wybudowaniu. Są też dowożone do Mroczy, Nakła, Wtelna, czy Koronowa. O tym, gdzie dzieci chodzą do przedszkola decyduje wygoda rodziców. Nawet gdyby gmina wybudowała nowe przedszkole, to nie przejmie tych dzieci. Poinformował o prywatnej inicjatywie dotyczącej organizacji niepublicznego przedszkola na terenie Osówca.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej potwierdził, że rodzic chce mieć dziecko blisko miejsca pracy. Jest to praktyczne rozwiązanie, ze względu na nagłe przypadki i konieczność szybkiego odebrania dziecka z placówki. Jeżeli rodzic pracuje w centrum Bydgoszczy, to mając na uwadze czas dojazdu, posłanie dziecka nawet do przedszkola w Kruszynie nie jest dla niego komfortowe. Tym bardziej w okresie budowy węzła Pawłówek.

Radna Ewa Kundzicz – Golla przypomniała, że inwestycja dotycząca remontu ulicy Poziomkowej, Malinowej i Jagodowej była ustalana na lata 2018 i 2019. Tymczasem w projekcie budżetu na 2018 r. na ten cel przewidziane jest tylko 140 tys. zł.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w taki sposób było to zaplanowane w Wieloletniej prognozie finansowej. Na 2018 r. planowane było 132 tys. zł, teraz w projekcie budżetu proponuje się 140 tys. zł. Reszta środków przewidziana jest na 2019 r. W przyszłym roku inwestycja zostanie rozpoczęta. Wstępnie przewiduje się, że zadanie będzie realizowane w II półroczu z możliwością częściowej zapłaty w 2019 r. Tak była też realizowana ul. Morenowa w Zielonczynie. Jest to jednak zależne od tego, jakie będą wpływały oferty w przetargach na poszczególne inwestycje. Zwróciła uwagę, że cała inwestycja dotyczy ulic w Osówcu Wybudowaniu i rozłożona jest na lata 2017 – 2021. Ogólna kwota również dotyczy całości zadania. Są to środki szacunkowe. Należy mieć na uwadze długość procedury realizacji inwestycji. Mieszkańcy chcą budowy dróg, jednak nie ma możliwości wprowadzania nowych inwestycji do WPF na najbliższe lata. Sołectwa przeznaczają fundusz sołecki na opracowanie dokumentacji projektowej, co jest dobrym rozwiązaniem. Taka inicjatywa pojawiła się ostatnio w Szczutkach, jednak zadanie mogło zostać wpisane dopiero na lata 2021 - 2022.

Komisje, po uwzględnieniu proponowanej przez radnego Wiesława Wierzbanowskiego poprawki, zaopiniowały pozytywnie projekty uchwał.

5. Uchwała w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na prowadzenie ośrodka zamiejscowego rejestracji pojazdów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej w ramach wprowadzenia do projektu uchwały poinformował, że jest to uchwała potrzebna. To doskonale rozwiązanie dla mieszkańców, którzy nie muszą jechać do miasta, i czekać w kolejkach.

Komisje poparły projekt uchwały.

6. Uchwała w sprawie określenia zasad ustalania i przekazywania z budżetu Gminy Sicienko środków finansowych samorządowemu zakładowi budżetowemu wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Skarbnik Gminy. Poinformowała, że w związku z centralizacją VAT zarządzeniem Wójta Gminy określony został sposób rozliczania podatku między jednostkami organizacyjnymi. Jednak w przypadku zakładu budżetowego powinno to zostać uregulowane uchwałą Rady Gminy. Jeżeli zakład budżetowy będzie miał do zapłacenia podatek VAT, to realizuje to. Natomiast jeżeli będzie miał nadwyżkę do zwrotu z Urzędu Skarbowego, to pieniądze wpłyną na konto gminy. Urząd Gminy oddaje je do Zakładu Komunalnego. Projekt uchwały określa zasady przekazywania tych środków.

Komisje poparły projekt uchwały.

7. Uchwała w sprawie ustalenia dopłat do taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Gminy. Poinformowała, że zgodnie z nowymi przepisami dotyczącymi prawa wodnego taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków uchwalone, w przypadku Rady Gminy Sicienko na okres od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r., będą obowiązywały począwszy od nowego roku przez 180 dni, czyli do 30 czerwca 2018 r. Na dalszy

okres wymagana będzie nowa uchwała. Ustawodawca nie ustosunkował się jednak do dopłat do taryf. W związku z tym, by po 1 stycznia 2018 r. dopłaty w gminie Sicienko nadal obowiązywały, po konsultacjach z radcą prawnym uznano, że należy podjąć odrębną uchwałę. Wysokość dopłat nie zmienia się. Środki w budżecie na ten cel zarezerwowane są jak zawsze do końca sierpnia 2018 r.

Komisje poparły projekt uchwały.

8. Uchwała w sprawie określenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Sicienku na 2018 rok.

Do projektu wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że na wniosek Zakładu Komunalnego w Sicienku w projekcie budżetu na 2018 rok zarezerwowana jest kwota 130 tys. zł z przeznaczeniem na dopłaty do zrzutu ścieków z szamb do oczyszczalni ścieków w Wojnowie. Proponuje się pozostawienie stawki na tym samym poziomie, tj. 5 zł do 1 m³. Zaznaczyła, że nie dotyczy to tych osób, które mogą przyłączyć się do istniejącego systemu kanalizacyjnego, a nie robią tego.

Komisje poparły projekt uchwały.

9. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Jadwiga Jarosz* – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sicienku. Poinformowała, że jak co roku radnym przedkłada się Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Wiele zadań na 2018 rok to kontynuacja działań z lat poprzednich. Kontynuowana będzie pomoc prawna, pomoc psychologiczna, pomoc osobom doświadczającym przemocy domowej, uzależnionym od alkoholu. Będzie prowadzony dyżur przy telefonie zaufania oraz pomoc specjalistów dla osób współzależnionych. Do nowych zadań należy zorganizowanie i sfinansowanie zajęć mających na celu zwiększenie kompetencji wychowawczych rodziców w ramach tzw. szkoły rodzica. Realizowany będzie też program profilaktyczny „Fantastyczne możliwości”. Jego głównym celem jest opóźnianie inicjacji alkoholowej wśród dzieci i młodzieży, które wchodzi w okres dojrzewania. Grupa docelowa to uczniowie klas V i VI oraz ich rodzice. Kolejne nowe zadanie, to zorganizowanie warsztatów dla nauczycieli w zakresie wdrażania systemu pomocy dziecku i rodzinie z problemem alkoholowym i przemocą w rodzinie. Kolejne to zorganizowanie i sfinansowanie szkolenia dla personelu medycznego w zakresie wczesnego rozpoznawania u pacjentów picia ryzykownego, szkodliwego i podejmowania w tym zakresie interwencji. Nadal prowadzone będą działania edukacyjne mieszkańców w obszarze profilaktyki, przemocy w rodzinie poprzez działania informacyjne, profilaktyczne, ulotki, plakaty, informatory i włączanie się w kampanie społeczne. Kontynuowane będzie też działanie informacyjno – edukacyjne w zakresie szkód wynikających z picia alkoholu przez kobiety w ciąży. W sumie zadań jest 42, a koszt ich realizacji to 159 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się z pytaniem o najskuteczniejsze działanie.

Jadwiga Jarosz poinformowała, że jest to profilaktyka skierowana do dzieci i młodzieży. Rodzice nie są chętni, ani aktywni. To samo dotyczy sprzedawców. Nie są oni zainteresowani

szkoleniami w zakresie ustawy o wychowaniu w trzeźwości, promowania zakazu sprzedaży alkoholu osobom nieletnim.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się z pytaniem, czy jest możliwość rezygnacji z niektórych działań, które nie są skuteczne. Zadań jest bowiem bardzo dużo. To ambitny Program. Jednak, czy nie szkoda czasu i energii na zadania, które nie dają efektu. Może lepiej skupić się na tych, które odnoszą skutek i tam przeznaczyć środki.

Jadwiga Jarosz wyjaśniła, że jest możliwość rezygnacji z takich działań. Jednak Komisja jest gotowa na realizację rozbudowanego Programu. Jej członkowie wychodzą z założenia, że profilaktyka to działania poprzedzające, a nie naprawcze. Liczą więc na to, że pewnego dnia coś się zmieni. Współpracują z pedagogami, z dyrektorami szkół. Żadna ze szkół nie zgłasza, że nie chce jakiegoś programu, że nauczyciele nie chcą się szkolić. Niedawno zakończył się program „Przyjaciele Zippiego” dla dzieci z przedszkola. Opiekunki były zadowolone ze współpracy. Dodała, że osoby dorosłe korzystają z pomocy psychologa, pomocy prawnej, lekarza psychiatry i są wdzięczne, że mają taką możliwość.

Radna Ewa Kundzicz – Golla zwróciła się z pytaniem o możliwość skuteczniejszej blokady sprzedaży napojów alkoholowych nieletnim w sklepach. Zatrważające jest bowiem to, że alkohol jest dostępny, gdyż sprzedawcy nie respektują zakazów.

Jadwiga Jarosz poinformowała, że Komisja nigdy nie stwierdziła podczas kontroli takich przypadków. Poinformowała, że w bieżącym roku zwróciła się z prośbą do policji o skontrolowanie sklepów pod względem przestrzegania ustawy o wychowaniu w trzeźwości, a głównie sprzedaży alkoholu nieletnim, nietrzeźwym, picia przy sklepach. Na 15 skontrolowanych sklepów w żadnym nie stwierdzono uchybień.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że te wyniki nie są prawdopodobne. Gdyby wszystko tak dobrze wyglądało, nie byłoby potrzeby prowadzenia działań przez Komisję. Odniósł się do kwestii wczesnej edukacji profilaktycznej dzieci. Zwrócił uwagę na wykres przedstawiający wiek inicjacji alkoholowej. Przerażające jest to, że 45 % przypadków, to okres między 13 a 15 rokiem życia. Trudno uwierzyć, że alkohol w tylu przypadkach jest wynoszony ze sklepów przez dorosłych i przekazywany dzieciom. Kontrola była zapewne przeprowadzona dobrze, jednak nie pokazała rzeczywistych wyników.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaproponował, by przy współpracy z dyrektorami szkół stworzyć z ochotników, wolontariuszy w wieku 14-15 lat grupy, które będą chodziły do sklepów i próbowały kupić alkohol.

Jadwiga Jarosz poinformowała, że w 2016 r. przeprowadzony został tzw. zakup kontrolowany, gdy osoba dorosła, pełnoletnia, jednak wyglądająca na nieletnią próbowała dokonać zakupu. Jednak Regionalna Izba Obrachunkowa kontrolująca m.in. działania z profilaktyki w jednej z gmin wskazała, że jest to nieprawidłowe, gdyż nie powinno się zaskakiwać przedsiębiorców tego typu działaniami. Uznano takie działania za prowokowanie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego poinformował, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że za dostęp nieletnich do alkoholu winni są sprzedawcy. Na podstawie monitoringu zamontowanego w sklepie w Zielonczynie może stwierdzić, że młodzież rzeczywiście kupuje alkohol, ale za pośrednictwem dorosłych. Zaczepiają na ulicy znane sobie osoby i przekazują pieniądze na zakup alkoholu dla nich, jak i dla osoby kupującej za fatygę.

Jadwiga Jarosz poinformowała, że specjaliści informują, że należy edukować dzieci już od trzeciego roku życia. W gminie Sicienko główny nacisk dotyczący działań profilaktycznych kładzie się na klasy V i VI szkół podstawowych. W mijającym roku Programem objęte były też dzieci 5-6.letnie. Edukacja wcześniejsza wymagałaby większych nakładów finansowych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poddał pod rozważenie na przyszłość propozycję, by zmniejszyć liczbę zadań i zrezygnować z tych nie przynoszących efektu na rzecz działań wśród najmłodszych.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

10. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018.

Do projektu uchwały wprowadziła *Jadwiga Jarosz* – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sicienku. Poinformowała, że ten Program ma znacznie mniej zadań, niż omawiany przed momentem. Wprowadzono trzy nowe działania. Jedno, to przeprowadzenie doskonalenia kompetencji osób pracujących z dziećmi i młodzieżą dotyczącego wczesnego rozpoznawania zagrożenia używania środków odurzających, substancji psychotropowych i NSP oraz umiejętności podejmowania interwencji profilaktycznej. W ramach kolejnego zadania szkolenia zostaną przeprowadzone także dla lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej, pielęgniarek położnych podstawowej opieki zdrowotnej w zakresie tematyki uzależnień od środków odurzających, substancji psychotropowych oraz skutecznych interwencji i programów profilaktycznych i leczniczych. Trzecie zadanie, to współpraca z policją w celu prowadzenia wspólnych działań profilaktycznych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się z pytaniem o działania, które są najskuteczniejsze.

Jadwiga Jarosz poinformowała, że ponownie są to działania kierowane do dzieci i młodzieży.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił uwagę na trudność tematu, ze względu na to, że w przypadku narkomanii dzieci są uzależniane w sposób nieświadomy. Kwestią profilaktyki jest nauczyć, by nie pozwoliły czegoś sobie zrobić, czy wmówić.

Komisje poparły projekt uchwały.

11. Uchwała w sprawie przyjęcia harmonogramu pracy Rady Gminy Sicienko na 2018 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Katarzyna Batka* pracownik Biura Rady Gminy. Poinformowała, że w projekcie uchwały nie dokonano zmian w stosunku do harmonogramu obowiązującego w 2017 r. Został on tylko uaktualniony.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

Ad.2.

Skarbnik Gminy poinformowała, że na Sesję Rady Gminy zostanie przygotowany projekt uchwały dotyczący środków niewygasających w zakresie budowy ul. Łąkowej w Kruszynie.

Zadanie jest teoretycznie zrealizowane. Wykonawca ma przeczyścić kanalizację i zgłosić zadanie do odbioru. Z tym jest jednak problem. Termin realizacji zadania wyznaczony był na sierpień, tymczasem inwestycja nie jest do tej pory odebrana. Gmina nie może wnioskować o końcowe rozliczenie.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z pytaniem o przewidziane kary za niedotrzymanie terminu oraz o konsekwencje w przypadku nie otrzymania dofinansowania.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że umowa przewiduje kary pieniężne za zwłokę i są one naliczane. Natomiast w kwestii dofinansowania inwestycji ze środków unijnych Gmina podpisała drugi aneks z Urzędem Marszałkowskim w Toruniu dotyczący przesunięcia terminu końcowego rozliczenia. Wykonawca do tej pory nie otrzymał żadnej zapłaty. Dodała, że gdy wykonawca złoży dokumenty niezbędne do odbioru inwestycji, po dokonaniu odbioru wystawi fakturę, zgodnie z umową, płatną w terminie 30 dni. Stąd zaproponowana zostanie uchwała dotycząca środków niewygasających i wówczas termin realizacji upływa 30 czerwca 2018 r. Natomiast jeśli Gmina nie otrzymałaby dotacji ze względu na niezrealizowaną w terminie inwestycję, ma prawo sądowo dochodzić od wykonawcy należności utraconych w związku z niezrealizowanym zadaniem. Zwróciła uwagę, że inwestycja jest jednak niemal gotowa.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Katarzyna Batka



Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej



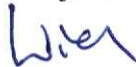
Jacek Karolczak

Zastępca Przewodniczącej
Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich

Danuta Krzewska







Przewodniczący
Komisji Rozwoju Gospodarczego







Wiesław Wierzbowski



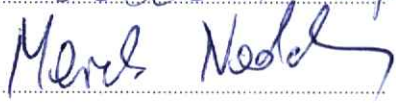

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego
w dniu 19 grudnia 2017 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Adam Chruściel	NIE OBECNY
2. Kazimierz Jankowski	
3. Marcin Kluska	
4. Ewa Kundzicz - Golla	
5. Wiesław Wierzbanowski	

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 19 grudnia 2017 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Jacek Karolczak	
2. Roman Maćkowiak	
3. Urszula Ruprich	
4. Józef Zimnicki	

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
w dniu 19 grudnia 2017 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Emilia Kalinowska	NIEOBECNA
2. Grażyna Kaźnica	NIEOBECNA uspr. 
3. Danuta Krzewska	
4. Maria Modrakowska	NIEOBECNA uspr. 
5. Marek Nadolny	
6. Mariola Płotka	