

W XXX Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 15 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad *Marek Nadolny* – Przewodniczący Rady Gminy

Miejsce odbywania Sesji Sala posiedzeń  
Urzędu Gminy w Sicienku

Czas trwania Sesji godz. 14<sup>00</sup> – 16<sup>40</sup>

Protokolant Sesji *Katarzyna Batka*

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Sołtysi: *Jan Marcinkowski* – Sołtys sołectwa Kruszyn

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych: *Jan Wach* – Wójt Gminy  
*Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta  
*Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy  
*Agnieszka Toczko* – radca prawny  
*Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku  
*Andżelika Falba* – Kierownik Sekcji Finansów w Referacie Finansów Urzędu Gminy w Sicienku  
*Joanna Ryterska* – pracownik Sekcji podatków i opłat lokalnych w Referacie Finansów Urzędu Gminy w Sicienku

Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy – *Marek Nadolny*. Powitał radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji.

Ad.2.

*Przewodniczący* na podstawie listy obecności stwierdził, iż w XXX Sesji Rady Gminy Sicienko na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 13 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

*Przewodniczący Rady Gminy* zwrócił się z pytaniem, czy są wnioski o zmianę porządku obrad. Wniosków nie przedstawiono.

W związku z powyższym porządek XXX Sesji Rady Gminy Sicienko ma następujące brzmienie:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXIX Sesji Rady Gminy Sicienko.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków.
5. Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami oraz przedstawienie informacji o stanie finansów gminy.
6. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.
  
7. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2017 rok.
8. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2017 – 2021.
9. Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla obliczenia podatku rolnego.
10. Uchwała w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości.
11. Uchwała w sprawie ustalenia stawek podatku od środków transportowych oraz zwolnień z podatku od środków transportowych.
12. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny, określenia warunków i trybu ich składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz wprowadzenia możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
13. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej na rzecz Powiatu Bydgoskiego.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Sicienko od Powiatu Bydgoskiego zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania dróg powiatowych w granicach administracyjnych Gminy Sicienko.
15. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.
16. Uchwała w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Kruszyniec.
17. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Wojnowo, gm. Sicienko.
  
18. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
19. Wolne wnioski.
20. Zamknięcie Sesji.

### Ad.3.

*Przewodniczący Rady Gminy* poinformował, iż zapoznał się z treścią protokołu XXIX Sesji Rady Gminy. Został on również przesłany radnym drogą elektroniczną. Żaden z radnych nie zgłosił uwag co do jego treści. Przedstawił wniosek o przyjęcie protokołu bez jego odczytywania.

Na obrady przybyła radna *Maria Modrakowska*. W posiedzeniu uczestniczy 14 radnych.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU XXIX SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

### Ad.4.

Sprawozdanie z wykonania uchwał i wniosków przedstawił *Zastępca Wójta*.

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Podczas przedstawiania sprawozdania na obrady przybyła radna *Ewa Kundzicz – Golla*. Od tego momentu w Sesji uczestniczy 15 radnych.

### Ad.5.

*Zastępca Wójta Gminy* przedstawił informacje o pracy między Sesjami. Podpisano umowę na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn. „Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej w Gminie Sicienko” Etap II – budowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej w miejscowości Kruszyn na łączną kwotę brutto 4.547.310,00. To kanalizacja południowej części Kruszyna. Termin realizacji robót zgodnie z umową upływa 31.08.2018 r. Prace rozpoczęto od przebudowy sieci wodociągowej w ul. Ogrodowej. Wyłoniono inspektora nadzoru inwestorskiego tego zadania, który wykona swoją pracę za 35.916,00 zł brutto. Ogłoszono przetarg na dostawę 500 ton kruszywa wapiennego. Przypomnił, że 2 wcześniejsze przetargi na kruszywo granit nie przyniosły rezultatu, ceny były bardzo wysokie, stąd zdecydowano o zakupie kruszywa wapiennego. Tym razem wpłynęły 2 oferty. Najkorzystniejsza opiewała na kwotę 31.980,00 zł brutto i została przyjęta. Ogłoszono przetarg na usługi społeczne tj. Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych, paczek oraz ich ewentualnych zwrotów dla Urzędu Gminy w Sicienku na 2018 rok. Poinformował, że po wielu problemach zakończone zostały prace na ul. Łąkowej w Kruszynie. Niebawem rozpoczną się procedury odbiorowe. Wójt Gminy wystąpił do Marszałka Województwa o aneksowanie umowy z PROW w zakresie terminu zakończenia realizacji inwestycji i złożenia wniosku o płatność. Gmina otrzymała dotację celową przeznaczoną na sfinansowanie wyposażenia gabinetów profilaktyki zdrowotnej w szkołach w kwocie 15.075,00 zł.

*Andżelika Falba* – Kierownik Sekcji Finansów w Referacie Finansów Urzędu Gminy w Sicienku poinformowała, że na koncie podstawowym budżetu gminy znajduje się ponad 3 mln zł, natomiast lokaty terminowe nie były naruszane.

### Ad.6.

Radni zgłosili następujące interpelacje:

Radny Jacek Karolczak

Zwrócił się z pytaniem o przyczynę odmówienia Sołtysowi sołectwa Pawłówek wykorzystania systemu SMS do powiadomienia mieszkańców o wydarzeniu organizowanym w świetlicy w Pawłótku. Poprosił także o przedstawienie zasad korzystania z tego systemu i jakie mogą być przyczyny odmowy takiego wykorzystania. Dodał, że Sołtys często korzysta z tego systemu, ponieważ ze względu na specyfikę położenia miejscowości Pawłówek, każdy inny sposób dotarcia do mieszkańców jest bezcelowy.

Radny Roman Maćkowiak

Złożył, na prośbę mieszkańców Strzelewa, wniosek o położenie asfaltu na drodze gminnej w Strzelewie w kierunku Zielonczyna na odcinku od drogi krajowej nr 10 do warsztatu p.Janiszewskiego oraz o ułożenie chodnika przy Zakładzie Karnym w Strzelewie.

Ad.7.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2017 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Andżelika Falba* - Kierownik Sekcji Finansów w Referacie Finansów Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był szczegółowo omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Przedkłada się wersję A projektu ze względu na błąd pisarski w uzasadnieniu. W związku z odstąpieniem od realizacji zadania dotyczącego opracowania dokumentacji przebudowy skrzyżowania w Teresinie zmniejszono wydatki o kwotę 30.000 zł, a nie 300.000 zł. Zgodnie z projektem uchwały następuje zmniejszenie dochodów o kwotę 509.603 zł i zmniejszenie wydatków o kwotę 1.146.949 zł.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXX/274/17  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 29 LISTOPADA 2017 ROKU**

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU GMINY NA 2017 ROK

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.8.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2017 – 2021.

Do projektu uchwały wprowadziła *Andżelika Falba* - Kierownik Sekcji Finansów w Referacie Finansów Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Uwzględnia zmiany w budżecie wprowadzone przyjętą przed momentem uchwałą oraz zarządzeniami Wójta Gminy.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXX/275/17  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 29 LISTOPADA 2017 ROKU**

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY SICIENKO NA LATA 2017 - 2021

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.9.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla obliczenia podatku rolnego.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Andżelika Falba* - Kierownik Sekcji Finansów w Referacie Finansów Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był szczegółowo omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Podczas jednego z posiedzeń padła prośba o przedstawienie stawek w sąsiednich gminach. W gminach Koronowo, Mrocza i Sośno nie obniżono średniej ceny skupu żyta przedstawionej w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego i wynosi 52,49 zł, w gminie Białe Błota pozostawiono stawkę obowiązującą w 2017 r., która wynosi 51,15 zł, w gm. Dobrcz obniżono stawkę GUS do 45 zł, w gm. Dąbrowa Chełmińska do 49 zł. Natomiast w gminie Sicienko proponuje się obniżenie stawki do 44 zł.

*Przewodniczący Rady Gminy*

Poinformował, że dyskusja na temat stawek toczyła się na posiedzeniach Komisji. Wszystko zostało wówczas wyjaśnione.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXX/276/17  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 29 LISTOPADA 2017 ROKU**

W SPRAWIE OBNIŻENIA ŚREDNIEJ CENY SKUPU ŻYTA DLA OBLICZENIA PODATKU ROLNEGO

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH, 1 RADNY GŁOSOWAŁ PRZECIW (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 5 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.10.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości.

Do projektu uchwały wprowadziła *Andżelika Falba* - Kierownik Sekcji Finansów w Referacie Finansów Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był szczegółowo omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Poprosiła o jego przyjęcie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXX/277/17  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 29 LISTOPADA 2017 ROKU**

W SPRAWIE USTALENIA STAWEK PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 6 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.11.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od środków transportowych oraz zwolnień z podatku od środków transportowych.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Andżelika Falba* - Kierownik Sekcji Finansów w Referacie Finansów Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był szczegółowo omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich *Przewodniczący Rady Gminy* wskazał, że w projekcie uchwały nie ma mowy o zwolnieniach od środków transportowych. Wyjaśniła, że wynika to z faktu, iż Rada Gminy podjęła w grudniu 2016 r. odrębną uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości i od środków transportowych, w której w § 2 wymienione są zwolnienia dotyczące środków transportowych. W związku z tym przedkłada się projekt A, w którym skrócono tytuł uchwały usuwając określenie „oraz zwolnień z podatku od środków transportowych”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.*

**UCHWAŁA NR XXX/278/17  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 29 LISTOPADA 2017 ROKU**

W SPRAWIE USTALENIA STAWEK PODATKU OD ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH  
ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU  
UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA  
JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 12.

*Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny, określenia warunków i trybu ich składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz wprowadzenia możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej.*

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Joanna Ryterska* pracownik Sekcji Podatków i Opłat Lokalnych Referatu Finansów Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że konieczność podjęcia uchwały wynika z wprowadzenia nowych zwolnień w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym. W przypadku podatku od nieruchomości są to zwolnienia żłobków i klubów dziecięcych, a w podatku rolnym i leśnym zwolnienie krajowego zasobu nieruchomości. W związku z tym należało dostosować wzory formularzy i deklaracji podatkowych do nowych przepisów. Przedkłada się wersję A projektu ze względu na błąd numeracji punktów formularza w załączniku nr 4.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.*

**UCHWAŁA NR XXX/279/17  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 29 LISTOPADA 2017 ROKU**

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE OKREŚLENIA WZORÓW FORMULARZY  
INFORMACJI I DEKLARACJI PODATKOWYCH NA PODATEK OD NIERUCHOMOŚCI,  
PODATEK ROLNY I PODATEK LEŚNY, OKREŚLENIA WARUNKÓW I TRYBU ICH  
SKŁADANIA ZA POMOCĄ ŚRODKÓW KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ ORAZ  
WPROWADZENIA MOŻLIWOŚCI SKŁADANIA DEKLARACJI NA PODATEK OD  
ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH ZA POMOCĄ ŚRODKÓW KOMUNIKACJI  
ELEKTRONICZNEJ

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.13.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej na rzecz Powiatu Bydgoskiego.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Andżelika Falba* - Kierownik Sekcji Finansów w Referacie Finansów Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy.

*Przewodniczący Rady Gminy*

Jako uzupełnienie do projektu uchwały przypomniał, że jeden z niedawno zgłaszanych wniosków dotyczył zwrócenia się do Starosty Bydgoskiego w sprawie planów na 2018 r. dotyczących drogi w Gliszczu. 6 listopada br. przyszła odpowiedź, odczytał ją.

KOPIA PISMA STAROSTY BYDGOSKIEGO W SPRAWIE DROGI POWIATOWEJ W GLISZCZU STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 9 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXX/280/17  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 29 LISTOPADA 2017 ROKU**

W SPRAWIE UDZIELENIA POMOCY RZECZOWEJ NA RZECZ POWIATU BYDGOSKIEGO

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH, 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 10 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

*Przewodniczący Rady Gminy* zarządził przerwę w obradach.

*przerwa w obradach 14<sup>45</sup> – 15<sup>00</sup>*

*Przewodniczący Rady Gminy* wznowił obrady.

Ad.14.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę Sicienko od Powiatu Bydgoskiego zadania publicznego w zakresie zimowego utrzymania dróg powiatowych w granicach administracyjnych Gminy Sicienko.

Do projektu uchwały wprowadził *Zastępca Wójta*. Poinformował, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Dotyczy zmiany treści porozumienia zawartego w 1999 r. dotyczącego bieżącego utrzymania dróg powiatowych zlokalizowanych w granicach administracyjnych gminy Sicienko. Obecny projekt porozumienia ogranicza je tylko do zakresu zimowego utrzymania dróg. Pozostałe prace będzie wykonywał zarządca dróg powiatowych.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXX/281/17  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 29 LISTOPADA 2017 ROKU**

W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA PRZEJĘCIE PRZEZ GMINĘ SICIENKO OD POWIATU BYDGOSKIEGO ZADANIA PUBLICZNEGO W ZAKRESIE ZIMOWEGO UTRZYMANIA DRÓG POWIATOWYCH W GRANICACH ADMINISTRACYJNYCH GMINY SICIENKO

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 11 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.15.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Wójt Gminy*. Poinformował, że zapoznał się ze sprawozdaniem z przebiegu posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Chce przekonać do przedstawianej propozycji stawek, gdyż była ona wnikliwie przeanalizowana. Konstrukcja wypracowania stawek wynika z modelu przyjętego w 2012 r. Obecnie obowiązują następujące stawki: 11 zł za odpady zbierane selektywnie, 5 zł za każdą osobę powyżej 4 w gospodarstwie domowym i 20 zł od osoby, gdy odpady nie są segregowane. Obowiązują one od 1 lutego 2016 r. Wcześniej, w okresie od początku 2014 r. do 2016 r. obowiązywały stawki 12 zł, 6 zł i 20 zł. Natomiast w okresie od 01.07.2013 r. do końca 2013 r. były stawki odpowiednio 10 zł, 5 zł i 16 zł. Obecnie przedstawiana propozycja, to kontynuacja idei, by chronić rodziny wielodzietne, zachęcać do segregacji i by podstawowa stawka nie odbiegała od stawek stosowanych u najbliższych sąsiadów. Zwrócił uwagę, że nie ma żadnych racjonalnych przesłanek do tego, by

w sposób odpowiedzialny unieważnić przetarg i poinformować, że zamawiający nie zabezpiecza kwoty niezbędnej do przyjęcia ofert. Z tego typu wydarzeniami należało się liczyć. Należało się spodziewać, że ze względu na wzrost ilości odpadów komunalnych na terenie gminy związany ze wzrostem konsumpcji dzięki programom socjalnym, wzrost liczby mieszkańców oraz zwiększenie oczekiwań od operatora, za usługę trzeba będzie zapłacić więcej. Propozycja to stawka 13 zł od osoby za odpady zbierane selektywnie, 8 zł za każdą osobę powyżej 4 we wspólnym gospodarstwie domowym oraz 26 zł od osoby w przypadku odpadów niesegregowanych. Nie ma wskazań, czy pewności, że unieważnienie przetargu przyniosłoby korzystniejsze skutki. Po złożonych trzech ofertach daje się zauważyć, że tylko jedna firma była zainteresowana realizacją zadania. Te dwie pozostałe, to raczej badanie rynku. Druga w kolejności co do wartości oferta, to w przeliczeniu stawka w wysokości 18 – 20 zł od osoby. Analizując wszystkie dane i zjawiska zachodzące w gospodarce odpadami spodziewać się należy wyższych wysokości ofert. Za zwiększoną usługę trzeba zapłacić więcej. Każde inne wyjście byłoby ryzykowne i mogłoby doprowadzić do chaosu. Trudno sobie wyobrazić, że 1 stycznia 2018 r. Gmina nie miałaby zakontraktowanego operatora do realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami.

#### Przewodniczący Rady Gminy

Zwrócił uwagę, że radni otrzymali projekt uchwały z pustymi miejscami. Wójt obecnie składa Radzie Gminy projekt A z kwotami 13, 8 i 26 zł. Zaprosił radnych do dyskusji.

#### Radny Adam Chruściel

Zwrócił uwagę, że dla 6-osobowej rodziny miesięczny koszt wywozu odpadów wzrośnie o 14 zł. Ta kolejna 5, czy 6 osoba otrzyma drastycznąwyżkę o 3 zł. Zwrócił się też z pytaniem, skąd Gmina ma pewność, że podczas gołoledzi, czy obfitych opadów śniegu firma zapewni wywóz odpadów z wyżej położonych budynków, gdzie corocznie jest z tym problem. Wyraził zdanie, że firmy mają gminy w szachu, gdyż gminy muszą mieć podpisane umowy na odbiór odpadów, a firmy dyktują ceny. Spośród 3 ofert trzeba wybrać jedną, która niczym się nie różni od dotychczasowych wywozów.

#### Maria Oczkowska Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku

Zwróciła uwagę, że usługa znacznie się zwiększy. Podczas posiedzeń Komisji stałych była prowadzona dyskusja na ten temat. Będą wydzielone odpady zielone, w związku z tym, zgodnie z przyjętą uchwałą Rady Gminy, będą dodatkowe kursy 2 razy w miesiącu. Jest dodatkowy wywóz w okresie letnim odpadów wielkogabarytowych, by odciążać Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów, gdyż mieszkańcy oddają więcej takich odpadów. Będzie dodatkowo w okresie letnim odbiór gruzu z remontów budynków bezpośrednio z miejscowości. Dotąd można go było wywozić tylko na PSZOK, ale mieszkańcy zgłaszali, że mają z tym problem.

#### Radny Adam Chruściel

Zauważył, że w gminie Koronowo gruz wysypywany jest na dziurawe drogi. Nie wie, czy jest sens dodatkowego wywozu wielkogabarytów, gdyż samochód będzie jeździł do dwóch budynków z dwiema rzeczami, ale kurs zaliczy. Poza tym zostają fotele, toalety i inne rzeczy, których firma nie bierze.

### Kierownik Referatu GKOŚiR

Wyjaśniła, że potrzebę oddania odpadów wielkogabarytowych zgłasza się telefonicznie. Wówczas też odbierany jest sprzęt elektryczny i opony od samochodów osobowych. Zwróciła uwagę, że jeżeli ktoś wystawia odpady za późno, niezgodnie z harmonogramem, to nie będą zabrane. Zdarzają się pojedyncze sytuacje, że meble pozostały, ale są zgłaszane i problem jest rozwiązywany.

### Radny Adam Chruściel

Zwrócił uwagę, że firma wywozowa do zbierania odpadów wielkogabarytowych przyjeżdża też śmieciarką i wówczas np. kanapa do takiego samochodu nie zmieści się. Jeżeli samochód jedzie w trasę powinien wrócić pełen, bo nikt nie będzie płacił za pół pojazdu. Jeśli jedzie śmieciarka, to duże meble zostają.

### Zastępca Wójta

W kwestii śniegu i problemów z dojazdem wyjaśnił, że to nie firma wywozowa zajmuje się odśnieżaniem dróg i jeśli będą one w dobrym stanie, to dojedzie wszędzie. Natomiast Zakład Komunalny robi to solidnie na miarę możliwości. Jeśli zdarza się przypadek, że z powodu ośnieżenia śmieciarka nie dojedzie, to zabiera odpady w inny dzień. Radny w tej chwili zgłasza nieprawidłowości, tymczasem trzeba je zgłaszać na bieżąco i monitorować. Często zgłoszenia są chybione. Można to sprawdzić, gdyż samochody posiadają kamery i GPS. Osoby zgłaszają potrzebę wywozu, a potem nie wystawiają pojemników o odpowiedniej porze. Radny kwestionuje, że w sposób nieuzasadniony rozszerzana jest ilość przejazdów. Zwrócił uwagę, że te ustalenia nie polegały na wymyślaniu częstotliwości ot tak, a wynikały z rzeczywistych potrzeb sygnalizowanych w ciągu tych kilku lat przez mieszkańców. PSZOK jest w tym roku zarzucany starymi meblami. Często pojawiają się telefony, że punkt ten jest zbyt rzadko otwarty. To efekt podnoszenia się stopy życiowej pewnej grupy społecznej mieszkańców m.in. dzięki środkom dodatkowym otrzymywanym od państwa.

### Przewodniczący Rady Gminy

Dodał, że dobrze, iż meble wywożone są na PSZOK, a nie wyrzucane do lasu. Wszyscy mieszkańcy za to płacą, ale chyba każdemu zależy, by w lesie rosły grzyby, a nie fotele. Poza tym nikt nie lubi podwyżek.

### Radny Adam Chruściel

Poinformował, że nie popiera trzeciego wywozu, a raczej otwarcie PSZOKa o jeden dzień dłużej. Jest bardziej pożyteczny niż samochód, który zbierze kilka rzeczy.

### Zastępca Wójta

Zwrócił uwagę, że nie każdy ma możliwość wynajęcia ludzi i transportu do wywozu mebli do Wojnowa. Poza tym z Punktu Selektywnej Zbiórki potem trzeba te odpady wywieźć i też za to zapłacić. Robi to firma wywożąca odpady.

### Przewodniczący Rady Gminy

Zwrócił uwagę, że na południu Gminy są tereny o zwartej zabudowie, jest też ul. Dolna Waleniowa i Atolowa. Przypomniał korespondencję do Rady Gminy, w której zgłaszano, by wywóz odpadów wielkogabarytowych odbywał się nawet raz w miesiącu. Takie potrzeby też trzeba wziąć pod uwagę w dyskusji i znaleźć rozwiązanie.

### Wójt Gminy

Wyjaśnił, że ten trzeci przejazd będzie dotyczył głównie budowlanców i wywozu gruzu. Gmina chce wyjść naprzeciw potrzebom. Podczas tegorocznych Zebrań Wiejskich, szczególnie na terenach rozwijających się, zgłaszano propozycje dodatkowego wywozu resztek budowlanych. Nie da się tego wrzucić do samochodu osobowego, a trudno teraz wynająć samochód dostawczy. Takie same wnioski były zgłaszane do Urzędu Gminy i na PSZOKa.

### Przewodniczący Rady Gminy

Odnosił się do propozycji łatania dziur gruzem. Zwrócił uwagę, że w takim gruzie budowlanym jest wiele metalowych śmieci. Nie chce mieć tego na drodze, tym bardziej, że często korzysta z dróg gruntowych. W poprzedniej kadencji Przewodnicząca Rady Gminy pokazywała radnym zdjęcia zakupionego gruzu zawierającego gwoździe. Można szukać oszczędności, ale nie robiąc przy okazji mieszkańcom złej przysługi. Zwrócił uwagę, że gmina nie posiada kruszarki. Trudno ocenić, czy warto taki sprzęt kupować.

### Radny Jacek Karolczak

Zgodził się z Przewodniczącym Rady Gminy wskazując, że nawet czysty gruz po kruszarce zawiera nitki metalu, które mogą przebić opony. Zwrócił uwagę, że ustawa dotycząca odpadów nie dość, że nakłada na mieszkańca obowiązki, to jeszcze obciąża finansowo. Nie jest przekonany do propozycji Wójta Gminy. Być może należałoby podejść inaczej do warunków przetargu i jego zakresu. Można zaproponować 6 wywozów odpadów wielkogabarytowych, a i tak mieszkańcy będą niezadowoleni. Można zorganizować to w ten sposób, że jeśli ktoś będzie miał tego typu odpady, to zgłosi to do gminy. Jeśli zbierze się odpowiednia ilość zgłoszeń, dopiero wówczas zorganizować wywóz. Obecnie też się zgłasza, ale ustalony jest konkretny termin i nie dla każdego może on być odpowiedni. Odbiór taki jednak musi być, gdyż koszt transportu jest duży. W ramach podsumowania wyraził zdanie, że jest drożej, gorzej, a więcej obowiązków dla mieszkańców.

### Radna Ewa Kundzicz – Golla

Poinformowała, że latem musiała pojechać po bak do wywozu odpadów na koniec Bydgoszczy i zapłaciła za niego 170 zł. Zwróciła się z prośbą o umożliwienie mieszkańcom wypożyczenia, czy zakupu takich baków w Gminie. Dużo łatwiej jest bowiem dotrzeć do Urzędu Gminy. Wyraziła zdanie, że koszty wywozu odpadów powinny wzrosnąć i popiera przedstawioną propozycję.

### Zastępca Wójta

Poinformował, że w materiałach przetargowych trzeba określić przedmiot usługi w taki sposób, by oferent mógł ją skalkulować i wycenić. Przeprowadzony przetarg nie zaprzecza możliwości

przedstawionej przez radnego Karolczaka. Firma wywozowa ma zebrać trzy razy w roku odpady wielkogabarytowe. Rzeczą techniczną jest, jak to zorganizować. Można ustalić, że samochód jedzie po zebraniu określonej ilości informacji lub że odpady mają być wystawione do określonej daty, zakładając, że samochód się wypełni. Zawsze jednak zdarzy się ktoś, komu dany sposób, czy termin nie będzie pasował.

#### Przewodniczący Rady Gminy

Odniósł się do wypowiedzi Wójta Gminy. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że nie ma racjonalnych przesłanek do unieważnienia przetargu. Podejrzewa, że większość osób na sali nie popiera unieważnienia przetargu, jednak gdyby radni mieli więcej czasu na zastanowienie się, to może nie byłoby tyle emocji i problemu z podjęciem decyzji. Chciałby umieć przed wyborcami uzasadnić przyczynę podniesienia ceny. Przesłanki dotyczące unieważnienia przetargu byłyby, gdyby został ogłoszony miesiąc wcześniej. Od 1 lipca obowiązują nowe przepisy dotyczące odpadów. Trzeba zdać sobie sprawę, że jako gmina wiejska fundujemy właścicielom trawników wywóz trawy, gdy połowa mieszkańców nie skorzysta z takiej usługi. Jest to do zastanowienia.

#### Wójt Gminy

Co do racjonalności przesłanek poinformował, że Gmina Sicienko proponuje 13 zł od osoby przy gęstości zaludnienia 54 osoby/km<sup>2</sup>. Miasto Bydgoszcz również ma stawkę 13 zł, jednak gęstość zaludnienia wynosi tam ponad 2 tys. osób/ km<sup>2</sup>. Wszystkie inne gminy na terenie powiatu bydgoskiego mają dużo wyższą gęstość zaludnienia niż gmina Sicienko, więc tu samochód przejeżdża najczęściej pustych kilometrów. Na tej podstawie nie ma obiektywnych okoliczności wskazujących, że jest szansa walki o lepszą stawkę. W przypadku unieważnienia przetargu, trzeba mieć podstawy uzasadnienia tej decyzji.

#### Radna Grażyna Kaźnica

Zwróciła się o uporządkowanie zasad wywozu odpadów. Rozumie, że odpady zielone będą wywożone dwa razy w miesiącu w tym gałęzie pakowane w worki.

#### Kierownik Referatu GKOŚiR

Wyjaśniła, że drobne gałęzie mogą być pakowane w worki, jednak większe i pniaki należy wywozić do PSZOK. Do tej pory plastik, metal i opakowania papierowe pakowane były do jednego worka i wywożone dwa razy w miesiącu. Teraz wywóz ten również będzie dwukrotny, jednak raz będzie to plastik, a raz papier. Gmina zastrzegła w przetargu, że możliwe jest łączenie rejonów, by przejazdy były ekonomiczne, by firma nie wyjeżdżała z terenu Gminy z niepełnymi samochodami. Mogą być też więc zmiany harmonogramu.

#### Radna Grażyna Kaźnica

Poinformowała, że rozmawiała z mieszkańcami, którzy uważają, że stawka w wysokości 13 zł byłaby do przyjęcia, gdyby usługi pozostały takie jak dotychczas.

#### Kierownik Referatu GKOŚiR

Zwróciła uwagę, że Sicienko jest jedyną gminą, która dwa razy w miesiącu wywoziła odpady plastikowe i papier. Trzy razy w tygodniu czynny jest PSZOK, gdy w innych gminach jest to jeden raz w tygodniu. To wszystko generuje koszty.

#### Przewodniczący Rady Gminy

Dodał, że częstotliwość usługi pozostanie bez zmian, tylko raz będzie wywożony plastik, a raz papier. Zwrócił uwagę, że nawet jeśli obok worka jest coś jeszcze, to firmy to zabierają. Większym problemem jest odbiór od rolników worków i opakowań po nawozach. To większe zanieczyszczenie dla środowiska, a często jest palone w piecach.

#### Radna Ewa Kundzicz – Golla

Wniosła, by odpady plastikowe, których jest najwięcej, wywozić dwukrotnie w miesiącu, a raz w miesiącu dołożyć wywóz papieru.

#### Kierownik Referatu GKOŚiR

Zwróciła uwagę, że problem z niepełnymi samochodami dotyczył właśnie wywozu plastików. W swoim rejonie śmieciarka nie zbiera pełnego samochodu.

#### Wójt Gminy

Przypomniał, że w ramach umowy firma będzie odbierała 2 razy w miesiącu odpady zmieszane, 2 razy w miesiącu odpady zielone, 1 raz papier, 1 raz plastik i 1 raz szkło. Raz w roku będzie wywożony gruz budowlany i dwa razy w roku odpady wielkogabarytowe. Poza tym firma jest zobowiązana do odbioru tego typu odpadów z PSZOKa. Zatem zakres robót dla firmy operatorskiej na najbliższe dwa lata w porównaniu z tym obecnym zwiększył się.

#### Przewodniczący Rady Gminy

Zwrócił uwagę, że podczas posiedzenia Komisji jak i teraz mowa jest o tym, że w pewnych rejonach samochody po 3 godzinach kończą pracę, bo nie ma plastiku. Należy się zastanowić, czy trasy ustalone przez operatora są dobrze zorganizowane. Może należałoby je tak ustalić, by samochód pracował dłużej, a był pełen. Jeżeli mowa jest, że w Kruszynie, czy Zielonczynie, gdzie jest ogrzewanie gazowe, czyli nie są odpady wrzucane do pieca, nie ma plastików, a widzi przed domami stojące worki, to znaczy, że firma źle oszacowała potrzeby. Lepiej przejechać przez 4 wioski i popracować dłużej, a zebrać więcej odpadów.

#### Radna Ewa Kundzicz – Golla

Zauważyła, że nie ma potrzeby wywozu odpadów zielonych w okresie od listopada do marca.

#### Kierownik Referatu GKOŚiR

Zwróciła uwagę, że wywóz dotyczy wszystkich odpadów biodegradowalnych z gospodarstwa domowego. W przypadku domków jednorodzinnych nie jest to problemem, jednak w blokach nie ma możliwości kompostowania. Są to odpady psujące się i takie są zalecenia SANEPIDu.

Radna Mariola Płotka

Odniosła się do problemu z utylizacją folii po kiszonkach i worków po nawozach. Poinformowała, że nie ma z tym problemu, gdyż firma z Koronowa odbiera to dwa razy w roku bezpłatnie na zgłoszenie.

Zastępca Wójta

Poinformował, że miasto Bydgoszcz wywozi odpady zielone jeden raz w tygodniu. Wątpliwa potrzeba byłaby w okresie grudzień – luty, jednak wówczas pojawia się problem z wyrzuceniem choinek po świętach. Natomiast w lutym już zaczynają się prace w ogrodach, przycinanie gałęzi drzew. Obecnie zalega to wszystko do wywozu kwietniowego.

Jan Marcinkowski – Sołtys sołectwa Kruszyn

Zwrócił uwagę, że rodzi się dużo dzieci i już muszą płacić. Nie wszyscy chcą więc zgłaszać takie dziecko w deklaracjach. Zwrócił się z pytaniem o możliwość zwolnienia na rok, czy dwa z opłat za dzieci.

Przewodniczący Rady Gminy

Wyjaśnił, że z danych Kierownik Referatu wynika, że na wykazie osób opłacających śmieci brakuje ponad 1 tysiąca mieszkańców.

Radni nie zgłosili więcej uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXX/282/17  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 29 LISTOPADA 2017 ROKU**

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE WYBORU METODY USTALENIA OPŁATY ZA GOSPODAROWANIE ODPADAMI KOMUNALNYMI ORAZ USTALENIA WYSOKOŚCI TEJ OPŁATY

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 8 RADNYCH, 5 RADNYCH GŁOSOWAŁO PRZECIW, 2 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 12 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.16.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Kruszyniec.

Do projektu uchwały wprowadził *Zastępca Wójta*. Poinformował, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Przedkłada się projekt A ze względu na uzupełnienie uzasadnienia o jedno zdanie wynikające z oczekiwań nadzoru w brzmieniu: „Działki – drogi, którym nadawane są nazwy ulic stanowią własność Gminy Sicienko”. Jest to istotny zapis, gdyż gdyby działki nie były własnością Gminy konieczna byłaby pisemna zgoda właściciela na nadanie nazwy. Po tym uzupełnieniu Wojewoda Kujawsko – Pomorski będzie posiadał wiedzę o właścicielu działek. Przypomniawszy, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej i Komisji Rozwoju Gospodarczego padło pytanie, czy droga – ul. Notecka wchodząca w działkę o nr 97 jest gminna. Zostało to sprawdzone, droga jest własnością gminy i jeżeli ktoś ją zamknął, to korzysta w sposób nieuprawniony z mienia komunalnego i Gmina wystąpi do niego z określoną informacją.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXX/283/17  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 29 LISTOPADA 2017 ROKU**

W SPRAWIE NADANIA NAZW ULICOM W MIEJSCOWOŚCI KRUSZYNIEC

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 15 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 13 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.17.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Wojnowo, gm. Sicienko.

Do projektu uchwały wprowadził *Zastępca Wójta*. Poinformował, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Podjęcie uchwały pozwoli na uruchomienie procedury przygotowania projektu planu zgodnie z trybem formalno – prawnym stosownie do zapisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przedkłada się wersję A uchwały ze względu na korektę załącznika graficznego.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXX/284/17  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 29 LISTOPADA 2017 ROKU**

W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI MIEJSCOWOŚCI WOJNOWO

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH, 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 15 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 14 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.18.

Udzielono odpowiedzi na interpelacje i zapytania:

W sprawie odmówienia Sołtysowi sołectwa Pawłówek wykorzystania systemu SMS do powiadomienia mieszkańców o wydarzeniu organizowanym w świetlicy w Pawłótku Sekretarz Gminy poinformowała, że udzielała wyjaśnień Sołtysowi. Od kilku lat Gmina ma podpisana umowę, na mocy której może wysyłać określoną ilość wiadomości tekstowych SMS mieszkańcom dotyczących np. ostrzeżeń, zawiadomień o zebraniach wiejskich, wydarzeniach kulturalnych, terminach wywozu odpadów wielkogabarytowych itp. W bieżącym roku informacji tych było wysyłanych dużo więcej niż wcześniej ze względu na huragan, który przeszedł przez teren gminy. Już na przełomie sierpnia i września wyczerpany został limit wiadomości objęty umową. Każda następna wysyłka związana była z dodatkową opłatą, w sumie jest to ok. 600 zł. Sołtys Pawłówka poinformował, że organizuje rocznicę otwarcia świetlicy wiejskiej. Zwróciła się do niego z pytaniem, czy będzie miał możliwość poinformowania o tym wydarzeniu we własnym zakresie, gdyż SMSy należałoby zachować dla bardziej istotnych spraw. Sołtys poinformował, że poradzi sobie sam.

Radny Jacek Karolczak

Stwierdził, że sołtys jednak nie poradził sobie z rozpowszechnieniem informacji, gdyż na spotkaniu, na którym odbywały się występy dzieci, obecni byli ich rodzice i raptem 4 mieszkańców.

Sekretarz Gminy

Dodała, że nie były też wysyłane drogą SMS zaproszenia na ostatnią wystawę w Galerii ITK. Taka forma zawiadomienia nie zawsze skutkuje zwiększoną frekwencją. Zauważyła, że wiele sołectw ma swoje konta na facebook'u i tam zamieszcza informacje o wydarzeniach. Dodała, że w 2018 r. przewidziano dodatkowe 1200 wiadomości SMS. W bieżącym roku było ich 12 tysięcy. Wskazała, że w 2016 r. wysyłano SMSy w ramach 55 akcji. W 2017 r. jest już 70 wysyłek. Zwróciła uwagę, że w każdym innym przypadku, gdy Sołtys Pawłówka, czy inni sołtysi prosili, wiadomości takie były wysyłane.

Radny Jacek Karolczak

Przyznał, że Sołtys Pawłówka często korzysta z tej formy powiadomień. Poinformował, że gdy były wysyłane SMSy zawsze było więcej ludzi na spotkaniach. Pawłówek to miejscowość rozległa. Kurendy znikają gdzieś po drodze, a plakaty nie spełniają swojej roli.

### Przewodniczący Rady Gminy

Zwrócił uwagę, że na wsi dobrą możliwością rozpropagowania informacji są ogłoszenia parafialne podczas mszy świętej.

W sprawie położenia asfaltu i budowy chodnika w Strzelewie odpowiedzi udzielił *Zastępca Wójta*. Zwrócił uwagę, że podczas ostatniego Zebrania Wiejskiego mieszkańcy nie wspominali o tych dwóch zadaniach inwestycyjnych. Zgodnie z procedurą wnioski do budżetu na kolejny rok można było składać do końca września 2017 r. Wnioski o realizację tak dużych zadań nie zostały złożone. Natomiast podczas wspomnianego Zebrania Wiejskiego mieszkańcy zaplanowali, pod pewnymi warunkami, przebudowę kanalizacji. We wnioskowanej drodze będzie budowany główny kolektor ścieków. W wyniku tego typu robót droga będzie rozkopana i nie można teraz kłaść nawierzchni i budować chodnika. Ponownie zwrócił uwagę, że taki wniosek nie został złożony do budżetu na 2018 r., nie ma go też w Wieloletniej prognozie finansowej. Pojawił się teraz niespodziewanie. Mówić o naprawie drogi można po wybudowaniu kanalizacji, obecnie jest to niemożliwe.

### Ad.19.

Radni przedstawili następujące wnioski:

#### Radny Jacek Karolczak

Poinformował, że ul. Leśna w Pawłówku na odcinku od skrzyżowania z ul. Akacją, gdzie nie ma asfaltu jest regularnie równana. Przy tej okazji, szczególnie na odcinku gdy ul. Leśna wchodzi w las i skręca na wschód, znacznie obniża się jej poziom w stosunku do przylegających do niej posesji, szczególnie przy działce p.Borkowskich. Zwrócił się z wnioskiem o jej podsypanie, by nieco ją podnieść.

#### Radna Danuta Krzewska

Przypomniała swój wniosek dotyczący uskoku w poprzek drogi prowadzącej z Sicienka do Dąbrówki Nowej na wysokości Dąbróczyna. Zwróciła się z pytaniem o jego realizację.

#### Radna Danuta Krzewska

Poinformowała, że w Kruszynie przy drodze krajowej nr 10 przy zabudowaniach p.Faltyńskich poukładane są betonowe płyty osłaniające ściekającą wodę. Nie jest to oznaczone, ani zabezpieczone. Mieszkańcy wiedzą o tym miejscu, jednak dla osób spoza Kruszyna, jak i wówczas, gdy spadnie śnieg miejsce to może stanowić zagrożenie.

#### Radna Ewa Kundzicz – Golla

Zwróciła się z pytaniem o zakończenie procesu projektowania ul. Poziomkowej, Malinowej i Jagodowej w Osówcu oraz o termin rozpoczęcia robót.

#### Radna Urszula Ruprich

Złożyła wniosek o zainstalowanie barierki ochronnej przy sklepie w Mochlu. Niegdyś był tam płot, jednak właściciel gruntu, który dochodzi do rowu, zmienił ułożenie ogrodzenia i wstawił

bramę. Klienci stawiają tam samochody i w obecnej szarej porze mogą wpaść do rowu, w którym ciągle płynie woda.

Radny Kazimierz Jankowski

W imieniu mieszkańców ul. Liliowej i Stawowej w Kruszynie zwrócił się o naprawę dziur w tych ulicach, które powstały w wyniku wywożenia ciężkim sprzętem ziemi pozostałej po wybudowaniu ul. Łąkowej.

Radna Grażyna Kaźnica

Poinformowała, że na końcu wsi Samsieczno przy drodze w stronę Mroczy w wyniku sierpniowego huraganu wyróciło się drzewo, którego korzenie uszkodziły na samym zakręcie część asfaltu i pobocza. Zwróciła się z wnioskiem o zasypanie powstałej wyrwy.

Przewodniczący Rady Gminy

Zwrócił się z prośbą, by członkowie Gminnej Służby Drogowej podczas przejazdu po drogach, gdy na zakrętach czy poboczach stoi woda, przekopywali kawałek pobocza tworząc spływ, by woda nie zalegała na jezdni.

Przewodniczący Rady Gminy

Zwrócił się z pytaniem, czy rów przy stawie w Mochlu jest gotowy na odprowadzenie takiej jak występuje obecnie ilości wody, która w ciągu 3 miesięcy zapełniła staw. Przypomniał o niegdysiejszych problemach z zalewaniem drogi.

Przewodniczący Rady Gminy

Poprosił o zwrócenie uwagi i interwencję na ul. Mroteckiej w Sicienku na odcinku od marketu spożywczego do stacji paliw, gdzie po prawej stronie jest dużo kałuż, a są miejsca bez chodnika i pojawia się problem z przejściem.

W ramach udzielenia odpowiedzi *Wójt Gminy* poinformował, że większość spraw jest do sprawdzenia i zrealizowania.

W kwestii projektu trzech ulic w Osówcu *Zastępca Wójta* poinformował, że projekt został przygotowany zgodnie z koncepcją i jest w trakcie uzgadniania. Na odprowadzenie wody konieczne jest pozwolenie wodno – prawne, które jest niezbędne do wystąpienia o pozwolenie na budowę. Najprawdopodobniej do końca kwietnia wydany zostanie ZRID. Trudno określić, kiedy ruszą prace. W ramach projektu budżetu na 2018 r. przewidziane jest rozpoczęcie robót począwszy od restauracji, jednak zarezerwowana kwota nie wystarczy na całe zadanie. W pierwszej kolejności należy wykonać kanalizację deszczową, a dopiero potem nawierzchnię.

W kwestii odprowadzenia wody ze stawu w Mochlu *Maria Oczkowska* Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku poinformowała, że rów jest wyczyszczony i przepływ wody jest drożny.

Radny Adam Chruściel

Zwrócił się z pytaniem, czy gruz, który zalegał po czyszczeniu rowu w Osówcu został już uprzątnięty.

Przewodniczący Rady Gminy

Poinformował, że 19 grudnia w Trzemiętowie odbędzie się Wigilia dla samotnych. Poprosił radnych, którzy otrzymają zaproszenia, by wspólnie z mieszkańcami uczcili tę chwilę. Złożył też wszystkim życzenia świąteczne.

Ad.20.

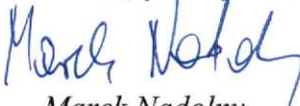
W wyniku wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy ogłosił obrady XXX Sesji Rady Gminy Sicienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 20 stron ponumerowanych kolejno od 1 do 20. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 14.

Protokolant Sesji

  
Katarzyna Batka

Przewodniczący Rady Gminy

  
Marek Nadolny