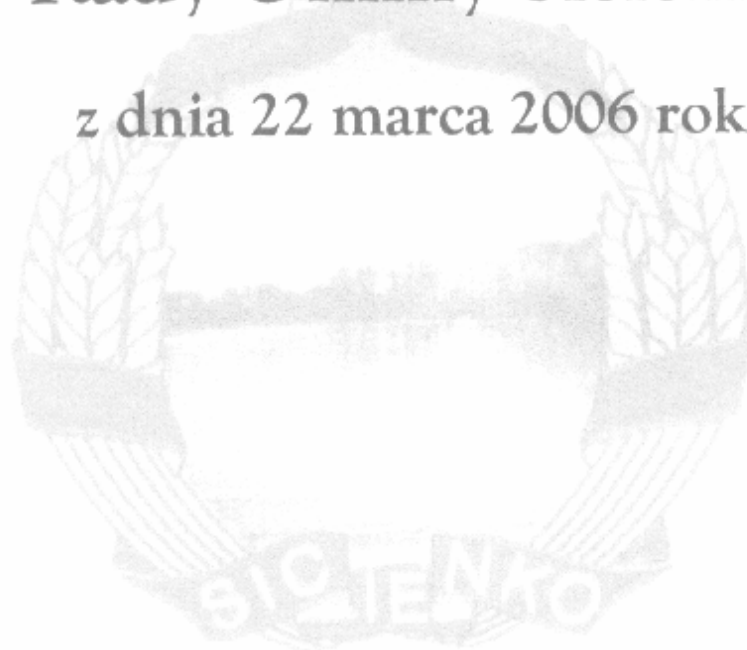




**Protokół
XXXVIII/06 Sesji**

Rady Gminy Sicienko
z dnia 22 marca 2006 roku



W XXXVIII Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 14 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad *Marek Nadolny*
Przewodniczący Rady Gminy

Miejsce odbywania Sesji Sala posiedzeń
Urzędu Gminy w Sicienku

Czas trwania Sesji godz. 12⁰⁰ – 16⁴⁰

Protokolant Sesji *Magda Kluska*

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Spoza Rady Gminy udział wzięli:

Zaproszeni goście:

Radni powiatu bydgoskiego *Kazimierz Krasowski*
Zdzisław Mazur

Sołtysi *Kazimierz Kluska – sołectwo Sicienka*

Mieszkańcy gminy *Małgorzata Pączka - Wierzchucice*

Pracownicy Urzędu Gminy: *Jan Wach – Wójt Gminy*
Krzysztof Kula – Zastępca Wójta
Anna Karczewska - Skarbnik Gminy

*Anna Rychławska – Dyrektor Biura Obsługi Szkół
Samorządowych w Sicienku*

Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy – *Marek Nadolny*. Powitał zaproszonych gości, radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji.

Ad.2.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w XXXVIII Sesji Rady Gminy Sicienko na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 14 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z zapytaniem, czy są wnioski o zmianę porządku. Nie zgłoszono wniosków.

W związku z brakiem wniosków o zmianę porządek XXXVIII Sesji Rady Gminy jest następujący:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu XXXVII Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków.
5. Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami i przedstawienie informacji o stanie finansów.
6. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.

7. Uchwała w sprawie zmiany granic miasta Bydgoszcz w części dotyczącej gminy Sicienko.
8. Uchwała w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego.
9. Uchwała o zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów infiltracyjnego ujęcia wody w Osówcu gmina Sicienko (dla potrzeb ujęcia wody na rzece Brdzie na Czyżkówku w Bydgoszczy).
10. Uchwała w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli, ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości, szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.
11. Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian do Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie gminy Sicienko na rok 2006.

12. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
13. Wolne wnioski.
14. Zamknięcie Sesji.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do radnych z pytaniem czy zgłaszają uwagi lub wnioski w sprawie protokołu poprzedniej Sesji. Radni nie przedstawili żadnych uwag. Przewodniczący przedstawił wniosek o przyjęcie protokołu bez odczytywania.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU XXXVII SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

Ad.4.

Sprawozdanie z wykonania uchwał i wniosków przedstawił *Zastępca Wójta Gminy*.
SPRAWOZDANIE STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.5.

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z działalności między Sesjami. Poinformował o przeprowadzonych przetargach: na remont dachu budynku Izby Tradycji Kulturalnej w Sicienku, na wykonanie obiektów małej architektury przy ITK oraz na naprawę dróg o nawierzchni bitumicznej.

Ogłoszony został przetarg, w którym wyłoniony zostanie dostawca melafiru na drogi z kruszywa.

Wójt poinformował o podjętych działaniach mających na celu poprawę systemu wentylacji w budynku Zespołu Szkół w Wojnowie. Ponadto zlecono wykonanie przez rzeczoznawcę ekspertyzy w związku ze spękaniem ścian w części B budynku Szkoły.

Wójt przedstawił informacje o działaniach, jakie podjął Urząd Gminy, by ubiegać się włączenie części terenów gminy do obszarów ONW.

Wójt poinformował o uznaniu części gminy za teren zagrożony w związku ze stwierdzeniem wirusa ptasiej grypy w Bydgoszczy. Wskazał na mapie zasięg tego obszaru. Przedstawił także informacje o spotkaniu w ramach sztabu kryzysowego i podjętych działaniach.

Skarbnik Gminy poinformowała, że na koncie podstawowym znajduje się 1.274.000 zł. Na pytanie Przewodniczącego Rady Gminy podała informacje o realizacji zobowiązań z tytułu I raty podatku rolnego. W przypadku osób fizycznych zrealizowane są w 80 %. W niskim stopniu zrealizowany jest ten obowiązek przez osoby prawne.

Radni nie przedstawili innych zapytań.

Ad.6.

Zgłoszono następujące interpelacje i zapytania.

1. Radna Irena Mocna – przedstawiła wniosek o naprawę poboczy. Obecnie, gdy pobocza są wysokie topniejący śnieg powoduje zalewiska na drodze.
2. Radna Irena Mocna – wniosek o usunięcie suchych gałęzi przy drzewach wzdłuż drogi od kościoła do cmentarza w Wierzchucinku
3. Radny Bartłomiej Michałek – poprosił o wyjaśnienie, jak należy dokonywać opłat za wodę. Jeden z mieszkańców Wojnowa wcześniej dokonywał opłat w Zakładzie Komunalnym. Obecnie odmówiono wystawienia faktury i przyjęcia zapłaty. Pracownik Zakładu wyjaśnił, że zapłaty należy dokonać u inkasenta.

Radny *Roman Szewczykowski* odnosząc się do złożonej interpelacji poinformował, że dokonywał opłat w kasie Zakładu Komunalnego. Problem mógł wynikać z nieporozumienia.

Wójt Gminy

Wskazał, że trudno rozstrzygnąć, jaka była przyczyna. Odmowa mogła być spowodowana tym, że pracownik w Zakładzie nie był w stanie stwierdzić, jaki jest stan licznika wody, by móc naliczyć opłatę w odpowiedniej wysokości.

Skarbnik Gminy dodała, że obecnie Zakład Komunalny rozlicza opłaty za wodę za pomocą odpowiedniego programu komputerowego. Dokonuje się tego za pomocą komputera, którym dysponuje inkasent. Mogła zajść też taka sytuacja, że inkasent był w terenie i w Zakładzie nie można było wówczas dokonać rozliczenia.

4. Radna Urszula Ruprich – wskazała na konieczność oczyszczenia rowów przy drogach wojewódzkich i pozostałych drogach. Problemem jest też brak udroźnienia rowów melioracyjnych. Poprosiła o wyjaśnienie, kto odpowiada za te czynności.

Zdzisław Mazur – radny powiatu

Odpowiedział w części na interpelację. Przypomniął o zakupionym przez powiat sprzęcie do oczyszczania poboczy. Prace prowadzone będą na drogach powiatowych i gminnych. Rozpoczęte zostaną, gdy będą lepsze warunki atmosferyczne oraz po przeszkoleniu operatorów tego sprzętu. Nie jest obecnie znany harmonogram prac, ale zostaną one podjęte.

5. Radna Maria Modrakowska – poprosiła o wyjaśnienie czy jest przewidziany remont drogi w Trzemiętowie od skrzyżowania drogi Trzemiętowo-

Trzemiętówko. Jeśli nie, to należałoby postawić znak ostrzegawczy. Ze względu na uszkodzenia nawierzchni droga jest niebezpieczna.

6. Radny Roman Szewczykowski – ponowił wniosek o naprawę drogi do Kruszyńca. Przy drodze znajduje się zakład transportowy. Na terenie zakładu myje się pojazdy. Prawdopodobnie powoduje to zalewanie drogi.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że jeśli poprawią się warunki pogodowe rozpoczęte zostaną naprawy dróg. Obecnie prace byłyby nieskuteczne. Zostanie też wyjaśniona sprawa, czy woda pojawiająca się na drodze spowodowana jest warunkami pogodowymi, czy ma związek z działalnością znajdującego się przy drodze zakładu.

7. Przewodniczący Rady Gminy – prosił o wyjaśnienie czy strażacy z OSP mogą podjąć działania gaśnicze, gdy w budynku jest prąd i kto może wyłączyć zasilanie?

Odpowiedzi udzielił Zdzisław Mazur – Prezes Zarządu Gminnego OSP. Wyjaśnił, że energię elektryczną wyłącza pracownik zakładu energetycznego. Nie może tego zrobić zarówno strażak z OSP jak i PSP. Chyba, że byłaby wewnętrzna sieć, która pozwalałaby na odcięcie dopływu prądu. Pogotowie energetyczne reaguje szybko. Nie ma jeszcze zorganizowanego systemu ratownictwa, w ramach którego powiadamiane byłyby automatycznie wszystkie służby.

Przewodniczący Rady Gminy wskazał na potrzebę istnienia takiego systemu. Prócz zakładu energetycznego powiadamiana powinna być też m.in. gazownia.

Obecna na Sesji mieszkanka Wierzchucic *Małgorzata Pączka* przedstawiła następujące wnioski:

- 1) wymiana azbestowych rur wodociągowych w Wierzchucicach,
- 2) uzupełnienie oświetlenia przy drodze z Wierzchucinka do Wierzchucic,
- 3) wyrównanie drogi z Wierzchucinka do Gogolina,
- 4) usunięcie krzewów na poboczach drogi do Witoldowa na odcinku od Wierzchucinka do Wierzchucic,
- 5) naprawa znaków drogowych: w Wierzchucinku w stronę Trzemiętowa znak ograniczenia prędkości i znak informacyjny – kierunek „Witoldowo” przy drodze od Wierzchucinka do Wierzchucic.

Odpowiedzi na wnioski udzielił *Wójt Gminy*.

- 1) Rury wodociągowe z azbestu są również w innych miejscowościach. Wójt wyjaśnił, że z trudem udaje się zdążyć z budową nowych wodociągów dla terenów, które są urbanizowane. Nie ma obecnie możliwości zrealizowania wymiany rur np. w Sicienku, gdzie byłoby to najważniejsze, czy w innych miejscowościach.
- 2) Program modernizacji oświetlenia jest już zamknięty. Projekty i potrzeby były omawiane z sołtysami i radami sołeckimi. Zgłaszany obecnie wniosek nie dotarł do

Urzędu Gminy. Możliwość realizacji istniałaby w 2007 roku po zbadaniu możliwości technicznych. Do końca października przyjmowane są wnioski do projektu budżetu na rok przyszły. Jednak, jeśli chodzi o niezabudowane odcinki, to nie będzie wykonywane oświetlenie. Lamy stawiane są w pobliżu zabudowań.

- 3) naprawa drogi uwzględniona jest w harmonogramie prac, które rozpoczną się, gdy polepszą się warunki atmosferyczne.
- 4) krzewy wzdłuż drogi nie były usuwane, gdyż nie było odpowiedniej liczby pracowników, by móc wykonać prace. Obecnie zatrudnione będą osoby w ramach robót publicznych, które będą zajmowały się m.in. porządkowaniem poboczy. W pierwszej kolejności wykonane zostaną prace przy głównych drogach. Jeśli będą możliwości, wnioskowany odcinek zostanie naprawiony.
- 5) sprawa znaków zostanie sprawdzona. Są one naprawiane na bieżąco, gdy są informacje o uszkodzeniach.

Małgorzata Pączka poprosiła o wyjaśnienie czy będzie budowany gazociąg w rejonach Wierzchucinka?

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że był członkiem społecznego komitetu gazyfikacji. Powstał on w związku z planami budowy gazociągu Świecie – Mrocza. Wówczas były plany budowy sieci gazowej. Jednak projekt ten nie był realizowany.

Wójt Gminy dodał, że gazyfikacja części terenów gminy była możliwa dzięki sieci gazowej z Bydgoszczy. Rozważyć można możliwość dalszej gazyfikacji do wsi Mochle, Osówiec, czy w rejon Zielonczyna lub w stronę północną do Trzemiętowa. Wszystko uzależnione jest jednak od tego, aby była odpowiednia ilość odbiorców, by Zakład Gazowniczy chciał inwestować.

Zdzisław Mazur Prezes Zarządu Gminnego OSP

Przedstawił informację o zjeździe gminnym Związku OSP Sicienko. Był to zjazd sprawozdawczo-wyborczy. Przedstawił skład nowo wybranych władz Związku. W najbliższym czasie odbędzie się też turniej wiedzy pożarnej dla młodzieży.

Kazimierz Krasowski – radny powiatu

Przedstawił informację o pracy Rady Powiatu. Obecnie Rada nie omawiała spraw bezpośrednio związanych z gminą Sicienko. Głównym tematem jest obecnie sprawa Domu Pomocy Społecznej w Gądeczu i Koronowie. Na najbliższej Sesji mowa będzie o utrzymaniu dróg. Uwzględnione powinny zostać uzgodnienia Starosty z gminami dotyczące utrzymania dróg.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę w obradach.

przerwa w obradach 13¹⁵ – 13³⁰

Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady.

Ad.7.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały dotyczącym zmiany granic administracyjnych. Poprosił wnioskodawcę o wprowadzenie do projektu uchwały.

Wójt Gminy wyjaśnił, że projekt uchwały został zmieniony w stosunku do przedstawionego wcześniej radnym. Zmiana wyniknęła po konsultacjach z Wydziałem Prawnym Urzędu Wojewódzkiego. Zmieniona jest redakcja uchwały. Merytorycznie zbieżna jest z poprzednim projektem.

PIERWOTNY PROJEKT UCHWAŁY STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Wójt Gminy poinformował o podpisanym protokole uzgodnień. Przedstawił warunki uzgodnień.

Radni zapoznali się z tekstem porozumienia.

Radni zwrócili uwagę, że porozumienie podpisała Lidia Wilniewczyc - Zastępca Prezydenta Bydgoszczy.

Wójt Gminy wyjaśnił, że rozmów w sprawie granic było wiele. W negocjacjach zakończonych podpisaniem porozumienia uczestniczyła Zastępca Prezydenta. Prezydent zna przebieg negocjacji, akceptuje porozumienie.

Wójt Gminy poinformował również, że dwie pozostałe gminy tj. Białe Błota i Osielsko podejmą uchwały podobnej treści. Tak samo postąpi Rada Powiatu Bydgoskiego. Uchwałę podejmie również Rada Miasta Bydgoszczy. Wójt podał terminy Sesji. Materiały zostaną przesłane do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, który uwzględni zawarty kompromis w wydawanej przez siebie opinii i prześle dokumenty do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że uchwała z 5 października 2005 roku podjęta została po przeprowadzeniu konsultacji. W związku z brakiem woli mieszkańców również opinia Rady Gminy była negatywna. Obecnie uchwała odnosi się do poprzednich konsultacji, a opinia uległa zmianie. Należy znieść zapis z projektu uchwały „po przeprowadzeniu konsultacji”. Przy pozostawieniu zapisu wynikałoby, że Rada Gminy postępuje wbrew woli mieszkańców, a Rada nie ma też pełnej woli dla tej zmiany.

Radny Wojciech Rybarczyk

Wskazał, że Rada Gminy może zmanifestować to w odrębnym piśmie. Niezbędne jest natomiast przyjęcie uchwały.

Radny Mariusz Nawrocki

Negocjacje prowadzone przez Wójtów z Prezydentem poszły w dobrym kierunku. Jednak w sytuacji, gdy konieczna jest zmiana planu zagospodarowania dla stawów infiltracyjnych, które pierwotnie Miasto zamierzało włączyć do swoich granic może być to argument do zastanowienia, czy odrzucić zmianę granic w ogóle. Można nie zgodzić się w żadnym z punktów.

Radna Urszula Ruprich

Do rozważenia przedstawiła propozycję, by w kontekście tej sytuacji rozważyć możliwość wstrzymania się z podjęciem uchwały.

Radny Bartłomiej Michałek

Trzeba się zastanowić na ile negocjacje mają znaczenie dla Wojewody oraz MSWiA, które obecnie są przychylnie. Aktualnie akceptują taką zmianę. Może zajść sytuacja, że jeśli Rada Gminy nie podejmie uchwały pomimo przyjętego kompromisu, to miasto Bydgoszcz będzie postępować zgodnie z pierwszym wnioskiem.

Radny Grzegorz Kozioł

Podkreślił, że należy zauważyć ile pracy włożono we wspólne działania trzech gmin, które doprowadziły do zawarcia kompromisu. Jeśli doszło do porozumienia powinno się to uszanować. Trzeba ustalić czy Rada zgadza się z kompromisem czy nie.

Radny Józef Baran

Choć nie jest to korzystne dla gminy, jednak ul. Dolna Waleniowa czy teren, na którym położony jest sklep Netto jest związany z Bydgoszczą. Radny dodał, że jest za przyjęciem kompromisu.

Radna Maria Modrakowska

Prowadzono wiele negocjacji. Gmina Sicienko nie działała sama. Wspólnie Wójtowie trzech gmin próbowali dojść do porozumienia z Prezydentem. Radna jest za przyjęciem uchwały. Należałoby jednak usunąć zapis odnoszący się do konsultacji, gdyż kompromis nie został skonsultowany z mieszkańcami.

Wójt Gminy

Nieprzyjęcie porozumienia będzie powodowało, że Minister będzie rozpatrywał pierwotny projekt. Wiceminister Arkadiusz Czartoryski jest zwolennikiem włączania gmin w granice miast, które powinny się rozwijać. Trzeba sprawę rozwiązać drogą ugody. Wójt wyjaśnił przyczyny zmiany projektu uchwały. W pierwszym projekcie zastosowano uproszczenie.

Uchwała miała być oświadczeniem woli gmin. Jednak trudno było znaleźć podstawę prawną do podjęcia uchwały. Niezbędne było nawiązanie do wcześniejszej uchwały i zmiana wcześniejszej opinii. Wójt odniósł się do sprawy konsultacji. Konsultacje dotyczyły całego obszaru. Społeczeństwo wyraziło swoje zdanie, co do całego terenu. Gdyby przy podejmowaniu pierwszej uchwały zawarto kompromis to można byłoby go uznać, mimo że konsultacje były negatywne dla całości. Uchwała musi się odnosić do konsultacji, gdyż były one czynnikiem w całej procedurze.

Przewodniczący Rady Gminy

Wcześniej jako argument stawiano wyniki konsultacji. W Bydgoszczy uczestniczył w nich niewielki odsetek uprawnionych, w gminie Sicienko ponad dziewięćdziesiąt procent mieszkańców nie chciało zmiany granic. Teraz Rada Gminy lekceważy głos społeczeństwa. Ponadto skoro gmina dobrowolnie odda tereny, to nie ma sensu występować ze skargą do Trybunału Konstytucyjnego.

Wójt Gminy

Wyjaśnił, że podjęcie uchwały pozwoli uratować znaczną część terenów, które zostaną w gminie. Do Rady Gminy należy wybór czy podjęta zostanie próba podjęcia obrony choć części obszaru. Jeśli Rada widzi możliwość obrony całości terenu, o którego włączenie wnioskowała Rada Miasta Bydgoszcz może podjąć działania zmierzające w tym kierunku. Przedstawiona propozycja uchwały ma stanowić zabezpieczenie, by uratować chociaż część terenu, aby strata była mniej odczuwalna dla dochodów. Wójt dodał, że mimo wszystko nie ma gwarancji czy nawet ten kompromis będzie usankcjonowany.

Radny Mariusz Nawrocki

Wyraził zdanie, że to Rada Miasta Bydgoszczy powinna podjąć uchwałę zmieniającą wniosek o zmianę granic i ograniczyć ten wniosek. Dlaczego uchwałę podjąć mają Rady Gminy?

Wójt Gminy

Odwołał się do przewidzianej ustawą o samorządzie i wydanymi na jej podstawie przepisami wykonawczymi procedury zmiany granic. Zobowiązuje ona gminy do określonych czynności. Nie ma swobody w tym działaniu. Swobodę w podjęciu decyzji ma Rada Ministrów, która decyduje. Wcześniejsze działania, zgodne z procedurą zmiany granic, nie przyniosły rezultatu. Opinia publiczna, co widać było w treści artykułów prasowych, była po stronie gmin. Jednak Rada Miasta i tak podjęła uchwałę o wystąpieniu z wnioskiem do MSWiA. Opinia Wojewody też jest znana. Gdyby nie podjęto działań, nie prowadzono rozmów, nie doszłoby do uzgodnień, które pozwoliły na ograniczenie roszczeń Bydgoszczy. Wójt wyjaśnił, że podjęcie przez Rady Gmin, Radę Powiatu i Radę Miasta uchwał to jego inicjatywa. Miałoby to podkreślić, że kompromis to nie tylko uzgodnienia Prezydenta z Wójtami, ale że są to stanowiska organów stanowiących. Działanie takie podjęto, by znaleźć poparcie w MSWiA. Są to działania zgodne z wcześniejszymi zapowiedziami i wyrażanym zdaniem, że zmiany granic można dokonywać w drodze uzgodnień i wzajemnych ustępstw.

Przewodniczący Rady Gminy

Zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały należałoby się powołać na porozumienia, odnieść się do podpisanego przez Prezydenta i Wójtów protokołu, a nie opierać się na konsultacjach społecznych.

Radny Wojciech Rybarczyk

Poinformował, że projekt uchwały był omawiany podczas posiedzeń komisji. Wówczas nie wnoszono uwag, nie negowano potrzeby podjęcia uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy

Zwrócił uwagę, że projekt uchwały ma inne brzmienie. Są to dwa różne projekty. Przewodniczący zwrócił się do Wójta z pytaniem, do kiedy należy podjąć uchwałę?

Wójt Gminy

Podkreślił, że w Ministerstwie znajduje się wniosek Rady Miasta o zmianę granic w pierwotnej wersji. Jest obietnica Ministerstwa, że wstrzyma działania do czasu uzupełnienia dokumentów mówiących o zawartym kompromisie. Do końca marca podjęte zostaną uchwały przez Radę Miasta i Rady Gmin. Na początku kwietnia uchwałę podejmie Rada Powiatu. Na ich podstawie Wojewoda wyda opinię i prześle dokumenty do MSWiA. Może być to druga połowa kwietnia.

Radny Mariusz Nawrocki

Przedstawił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały, gdyż dyskusja nie przynosi rozwiązania.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

ZA PRZYJĘCIEM WNIOSKU GŁOSOWAŁA WIĘKSZOŚĆ RADNYCH. WNIOSEK ZOSTAŁ PRZYJĘTY.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR XXXVIII/244/06
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 22 MARCA 2006 ROKU

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR XXXII/213/05 RADY GMINY
SICIENKO Z DNIA 5 PAŹDZIERNIKA 2005 ROKU W SPRAWIE
WYRAŻENIA OPINII DOTYCZĄCEJ ZMIANY GRANIC
ADMINISTRACYJNYCH MIASTA BYDGOSZCZ W CZĘŚCI
DOTYCZĄCEJ GMINY SICIENKO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 8 RADNYCH, 1 GŁOSOWAŁ PRZECIWIW,
5 WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14
RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę w obradach.

przerwa w obradach 14⁴⁵ – 14⁵⁵

Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady.

Ad.8.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił wnioskodawcę o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego.

W imieniu wnioskodawcy – Wójta Gminy wprowadzenia dokonała *Magda Kluska*. Poinformowała, że celem uchwały jest zaskarżenie zasad określonych przez ustawę o samorządzie gminnym i wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych zezwalających na jednostronną inicjatywę zmiany granic. Gmina wystąpi do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności tych przepisów z Konstytucją. Skarga nie odnosi się obecnie do konkretnej sytuacji, jaką ma określić rozporządzenie Rady Ministrów. odnosi się do podstawowych zasad ustalających procedurę zmiany granic.

Radny *Mariusz Nawrocki*

Przedstawił wniosek formalny o niepodejmowanie uchwały i wycofanie jej z porządku obrad. Jest ona zbędna. Niepotrzebnie wyda się środki budżetowe. Uchwała z pewnością nie przyniesie skutku, jeśli Rada dobrowolnie zgodziła się oddać część terenów gminy.

Zastępca Wójta poprosił o zabranie głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zgłoszono wniosek formalny, który należy najpierw przegłosować. Dodał, że są wątpliwości, co do tego, czy można zmienić porządek w trakcie Sesji.

Radny Mariusz Nawrocki

W związku z wątpliwościami, czy można wycofać projekt uchwały z porządku zmienia wniosek na wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przeprowadzenie głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy poddał wniosek pod głosowanie.

ZA PRZYJĘCIEM WNIOSKU GŁOSOWAŁA WIĘKSZOŚĆ RADNYCH. WNIOSEK ZOSTAŁ PRZYJĘTY.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 4 RADNYCH, 4 GŁOSOWAŁO PRZECIW, 5 WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA NIE ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

PROJEKT UCHWAŁY STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 5 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.9.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania dla terenów, na których powstać mają stawy infiltracyjne. Projekt został omówiony podczas posiedzeń komisji Rady Gminy.

Radni nie przedstawili wniosków i zapytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie.

UCHWAŁA NR XXXVIII/245/06
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 22 MARCA 2006 ROKU

W SPRAWIE: PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA ZMIANY „MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW INFILTRACYJNEGO UJĘCIA WODY W OSÓWCU, GMINA SICIENKO (DLA POTRZEB UJĘCIA WODY NA RZECE BRDZIE NA CZYŻKÓWKU W BYDGOSZCZY) OBEJMUJĄCEGO DZIAŁKI NR 450/1LP I NR 451/1LP ORAZ CZĘŚĆ DZIAŁEK NR 436/1LP, NR 437/1LP, NR 448/5LP, NR 449LP, NR 455/1LP I NR 456LP”

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 9 RADNYCH, 4 WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 6 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.10.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli.

Radny *Bartłomiej Michalek* poprosił o wyjaśnienie czy projekt zawiera uwagi przedstawione podczas posiedzeń komisji Rady Gminy.

Anna Rychławska- Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku

Poinformowała, że uwzględniono przedstawiane przez radnych sugestie. Dodała, że zmianie uległo rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia i zostanie ono uwzględnione w podstawie prawnej uchwały.

Innych pytań i uwag nie przedstawiono. Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie.

UCHWAŁA NR XXXVIII/246/06
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 22 MARCA 2006 ROKU

W SPRAWIE: ZASAD WYNAGRADZANIA NAUCZYCIELI,
USTALENIA REGULAMINU OKREŚLAJĄCEGO
WYSOKOŚĆ ORAZ SZCZEGÓŁOWE WARUNKI
PRYZNAWANIA NAUCZYCIELOM DODAT-
KÓW: MOTYWACYJNEGO, FUNKCYJNEGO I ZA
WARUNKI PRACY ORAZ NIEKTÓRYCH
INNYCH SKŁADNIKÓW WYNAGRODZENIA, A
TAKŻE WYSOKOŚCI, SZCZEGÓŁOWYCH
ZASAD PRYZNAWANIA I WYPŁACANIA
DODATKU MIESZKANIOWEGO

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.11.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii. Dodał, że projekt został omówiony podczas posiedzeń komisji Rady Gminy.

Radni nie przedstawili pytań i wniosków.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie.

UCHWAŁA NR XXXVIII/247/06
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 22 MARCA 2006 ROKU

**W SPRAWIE: WPROWADZENIA ZMIAN DO GMINNEGO
PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA NARKO-
MANII NA TERENIE GMINY SICIENKO NA 2006
ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.12.

Przed przystąpieniem do realizacji pkt. 12 – udzielenie odpowiedzi na interpelacje – *Wójt Gminy* przedstawił wniosek o otwarcie dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego i powtórzenie głosowania. Wyjaśnił, że Zastępca Wójta nie został dopuszczony do głosu i nie mógł przedstawić stanowiska w sprawie projektu. Odmawiając zabrania głosu Zastępcy Wójta uniemożliwiono zapoznanie się z argumentami, które mogły mieć wpływ na wynik głosowania. Po wprowadzeniuabrał głos jeden z radnych stawiając wniosek o wycofanie uchwały z porządku, a następnie zmienił go na wniosek o zamknięcie dyskusji. Przyjęto wniosek najdalej idący o zamknięcie dyskusji. Przyjęcie wniosku pozbawiło możliwości dyskusji. Nikt w niej nie wziął udziału. Wniosek nie może pozbawiać możliwości wzięcia udziału w dyskusji.

Radny Wojciech Rybarczyk

Wyraził zdanie, że wniosek o zamknięcie dyskusji, jako wniosek formalny należało przegłosować. Dodał, że choć sam był przeciwny, nie można odwrócić tego działania. Wniosek był zbyt pochopny, co pokazał wynik głosowania.

Zastępca Wójta

Radny złożył wniosek o wycofanie uchwały z porządku obrad. Przedstawił swoje argumenty w sprawie projektu uchwały. Wnioskodawca nie miał możliwości odniesienia się do wypowiedzi, gdyż bezpośrednio po niej radny zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji i Wójt nie mógł zabrać głosu.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że podczas posiedzeń komisji Rady Gminy radni nie kwestionowali projektu, a teraz podczas Sesji okazuje się, że projekt nie zyskał poparcia. Nie było też zastrzeżeń podczas spotkania Doradźnej Komisji ds. Współdziałania z Wójtem, kiedy również projekt uchwały był omawiany.

Zastępca Wójta

Przy wprowadzeniu do uchwały podano podstawy prawne i główne przyczyny, które powodują potrzebę jej podjęcia. W wyjaśnieniu przyczyn przedstawienia uchwały należy zwrócić uwagę na fakt, że nie ma gwarancji, jakie będzie rozporządzenie w sprawie zmiany granic z miastem Bydgoszcz. Przyjęcie uchwały pozwoliłoby na rozszerzenie skargi konstytucyjnej, w przypadku gdyby rozporządzenie Rady Ministrów było niekorzystne. Zastępca dodał, że takie wyjaśnienie zamierzał przedstawić w toku dyskusji nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy

Zwrócił uwagę, że brak jest w sprawie działania np. Metropolitalnego Związku Gmin. Poza tym Rady Gmin mogłyby odbyć wspólne posiedzenia, na którym podjęto by uchwałę o odpowiedniej treści.

Wójt Gminy

Wyjaśnił, że gminy podejmowały wspólne działania. Zainteresowane gminy oraz powiat podejmą podobne uchwały. Podjęto już wspólne starania. Opracowania skargi i reprezentowania gmin podjął się prof. Michał Kulesza świadczący usługi prawne w Kancelarii Baker & McKenzie. Nie można zagwarantować, że Rada Ministrów uwzględni zawarty kompromis. Jeśli nie, to wyda rozporządzenia na podstawie pierwszego wniosku dotyczącego większego obszaru. Jeśli zaniecha się wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego to straci się wszelką możliwość obrony.

Radny Wojciech Rybarczyk

Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie przez radcę prawnego, czy można podjąć uchwałę na obecnej Sesji.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że nie można. Uchwała może być podjęta na kolejnej Sesji.

Wójt Gminy

Ponowił prośbę o otwarcie dyskusji, która w zasadzie już się toczy i powtórzenie głosowania nad uchwałą, z tego względu, że nie dopuszczono dyskusji.

Radny Mariusz Nawrocki

Poprosił o wyjaśnienie, jakie będą skutki niepodjęcia uchwały podczas trwającej Sesji. Co stanie się w takiej sytuacji? Czy dojdzie do czegoś niekorzystnego, gdy o podjęciu uchwały zdecyduje się na kolejnej Sesji, po przyjęciu przez Radę Miasta Bydgoszczy uchwały o kompromisie w sprawie granic administracyjnych?

Wójt Gminy

Dojść może do tego, że również inne Rady Gmin nie podejmą tej uchwały. Może się okazać, że gmina straci sprzymierzeńców. Dotąd działania były podejmowane wspólnie. Przyjęto poza tym pewne uzgodnienia i podjęto kroki zmierzające do opracowania skargi.

Przewodniczący Rady Gminy

Zwrócił uwagę, że nie można odpowiadać za stanowiska pozostałych Rad Gmin. Skoro będą się sugerować tym, jak postąpi Rada Gminy Sicienko, to oznacza, że również radni tych gmin mają wątpliwości.

Radny Wojciech Rybarczyk

Ponowił wniosek o wyjaśnienie przez radcę prawnego czy można przeprowadzić ponowne głosowanie.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że statut określa ściśle przypadki, kiedy może dojść do reasumpcji głosowania. Przewodniczący odczytał § 46 Statutu stanowiący wyliczenie sytuacji, kiedy można ponownie głosować nad uchwałą.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że liczba oddanych głosów nie była równa liczbie radnych obecnych na sali posiedzeń.

Przewodniczący Rady Gminy

Wskazał, że w przedstawionym przepisie prawnym w przypadku nierównej liczby oddanych głosów reasumpcję głosowania przeprowadza się obowiązkowo w przypadku, gdy suma oddanych głosów jest wyższa niż liczba radnych obecnych na sali obrad. Przewodniczący wyjaśnił, że zgłoszony został wniosek o zmianę w porządku obrad. Został on zmieniony na wniosek o zamknięcie dyskusji. Był to wniosek formalny i należało go przegłosować. Po przyjęciu wniosku trzeba było zamknąć dyskusję. Radni nie musieli przyjąć takiego wniosku.

Radny Wojciech Rybarczyk

Zwrócił się z pytaniem czy był błąd w przeliczeniu liczby głosów.

Magdalena Kluska wyjaśniła, że nie było błędu przy liczeniu głosów.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że głosy policzono prawidłowo. Któryś z radnych nie wziął udziału w głosowaniu.

Radny Wojciech Rybarczyk

Dodał, że skoro liczba oddanych głosów nie zgadza się z liczbą radnych obecnych na sali jest pretekst, by ponowić głosowanie. Zwrócił się o wyjaśnienie przez radcę prawnego czy można przeprowadzić ponowne głosowanie.

Magda Kluska – radca prawny

Przedstawiła interpretację przepisu § 46 Statutu. Przewiduje on sytuacje, kiedy można powtórzyć głosowanie. Jedną z nich jest przypadek, gdy dochodzi do niezgodności sumy oddanych głosów z liczbą radnych obecnych na sali. O powtórzeniu głosowania decyduje Przewodniczący obrad. Natomiast w przypadku, gdy suma oddanych głosów jest wyższa niż liczba radnych na sali, powtórzenie głosowania jest obowiązkowe. Nie zależy to od decyzji Przewodniczącego czy Rady.

Przewodniczący Rady Gminy

Przedstawił stanowisko, że tylko w przypadku wyższej liczby oddanych głosów niż liczba radnych na sali przeprowadza się powtórne głosowanie. Poza tym prowadzona jest dyskusja nad możliwością reasumpcji głosowania, a żaden z radnych nie zgłosił na razie takiego wniosku.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że wynik głosowania powinien być wynikiem dyskusji. Dyskusję zamknięto zbyt wcześnie. Nie zdołano przedstawić argumentów przemawiających za uchwałą.

Na wniosek radnych *Przewodniczący Rady Gminy* ogłosił przerwę w obradach.

przerwa w obradach 16⁰⁰ – 16¹⁰

Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady.

Radna Irena Mocna

Przedstawiła wniosek o powtórzenie głosowania nad projektem uchwały w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego. Skoro mogło dojść do jakiegokolwiek błędu, nie miał możliwości wypowiedzenia się Zastępca Wójta, należałoby głosowanie powtórzyć. Zwróciła się o wyjaśnienie do radcy prawnego, czy jest możliwe powtórzenie głosowania.

Magda Kluska – radca prawny

Wyraziła opinię, iż przyjmując wniosek formalny zamknięto dyskusję, do której nie doszło. Głos zabrał tylko jeden z radnych odnosząc się do uchwały, a następnie złożył wniosek formalny, który został przegłosowany. Ponadto zaistniała sytuacja przewidziana w § 46 Statutu, gdzie liczba oddanych głosów jest niezgodna z liczbą radnych obecnych na sali. Sytuacja taka zaistniała podczas głosowania. W przypadku tym decyzję o powtórzeniu głosowania podejmuje Przewodniczący obrad. Obowiązkowo, bez dodatkowych decyzji Przewodniczącego lub Rady, przeprowadza się głosowanie, gdy liczba oddanych głosów jest wyższa od liczby obecnych na sali obrad radnych. Są to dwie sytuacje, gdzie może dojść do reasumpcji głosowania. Poza tym, przepis § 46 zawiera przykładowe wyliczenie okoliczności, kiedy można dopuścić do powtórzenia głosowania. Wynika to ze sformułowania „w szczególności”. Do reasumpcji głosowania może dojść, w każdym przypadku, gdy wynik głosowania budzi uzasadnione wątpliwości. Są więc podstawy do powtórzenia głosowania

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że zgłoszony przez niego wniosek został w części spełniony. Doszło do dyskusji. Skoro dyskusja została przeprowadzona można również powtórzyć głosowanie.

Zastępca Wójta

Dodał, że padł wniosek o powtórzenie głosowania. Widoczne jest, że część radnych wyraża wolę ponownego głosowania nad projektem uchwały.

Radna Urszula Ruprich

Zwróciła się z pytaniem czy zostanie rozpatrzony wniosek o powtórzenie głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy złożył oświadczenie, iż § 46 Statutu nie został naruszony podczas Sesji i głosowanie odbędzie się przeciwko zapisowi tego paragrafu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o powtórzenie głosowania nad projektem uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego.

ZA PRZYJĘCIEM WNIOSKU GŁOSOWAŁO 9 RADNYCH, 4 WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). WNIOSEK ZOSTAŁ PRZYJĘTY WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXVIII/248/06
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 22 MARCA 2006 ROKU

**W SPRAWIE: WYSTĄPIENIA Z WNIOSKIEM DO TRYBUNAŁU
KONSTYTUCYJNEGO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 8 RADNYCH, 2 GŁOSOWAŁO PRZECIW, 3 WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). STWIERDZONO, IŻ NA SALI OBECNYCH JEST 13 RADNYCH. UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 9 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.12.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania udzielił *Wójt Gminy*. Wnioski zgłoszone przez radną Irenę Mocną przyjęto jako wnioski do realizacji.

Na zapytanie radnego Bartłomieja Michałka udzielono odpowiedzi bezpośrednio po przedstawieniu pytania.

W sprawie podmiotów odpowiedzialnych za utrzymanie rowów *Wójt* wyjaśnił, że jeśli są to rowy na granicach działek dwóch osób, właściciele są wspólnie odpowiedzialni za ich stan. Jeśli rowy melioracyjne położone są wzdłuż dróg za utrzymanie odpowiada zarządca drogi. W przypadku dróg wojewódzkich odpowiada administrator tej drogi. Gmina wystąpi do Generalnej Dyrekcji Dróg w tej sprawie.

W sprawie remontu drogi w Trzęmiętowie *Wójt* poinformował, że przewidziany jest jej remont poprzez remont cząstkowy. Rozważona zostanie ponadto możliwość powierzchniowego utrwalenia. Podjęte zostaną działania, o ile będzie to możliwe w oparciu o środki z powiatu bydgoskiego.

Odnosząc się do wniosku dotyczącego stanu drogi w Kruszyńcu *Wójt* wyjaśnił, że ogłoszony został przetarg na zakup kruszywa. Po jego rozstrzygnięciu prowadzone będą prace. Sprawdzona zostanie przyczyna podmakania drogi.

Ad.13.

Radny Wojciech Rybarczyk

Przedstawił wniosek o utwardzenie odcinka pobocza od miejsca, w którym zatrzymuje się autobus szkolny do budynku Szkoły w Trzęmiętowie. Tworzy się tam błoto, które uniemożliwia przejście, dzieci muszą iść skrajem drogi, co może być niebezpieczne.

Radny przedstawił również wniosek o naprawę drogi do Gliszcz Kolonia.

Radna Urszula Ruprich

Przedstawiła wniosek o rozważenie możliwości stworzenia przejścia dla pieszych, chodnika lub kładki w Mochlu przy kuźni. Jest tam bardzo ostry i niebezpieczny zakręt, nie ma możliwości przejścia. Piesi muszą korzystać z jezdni.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że sprawdzić należy w pierwszej kolejności, kto jest właścicielem terenu sąsiadującego z drogą, czy można wykonywać prace. Sprawa zostanie sprawdzona.


Innych wniosków nie zgłoszono.

Ad.15.

W wyniku wyczerpania porządku obrad *Przewodniczący Rady Gminy* ogłosił obrady XXXVIII Sesji Rady Gminy Sicienko za zamknięte.

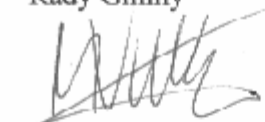
Na tym protokół zakończono. Zawiera on 21 stron ponumerowanych kolejno od 1 do 21. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 9.

Protokolant Sesji



Magda Kluska

Przewodniczący
Rady Gminy



Marek Nadolny



**Lista obecności radnych
na XXXVIII Sesji Rady Gminy Sicienko
w dniu 22 marca 2006 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Józef Baran	
2. Grzegorz Koziol	
3. Bartłomiej Michałek	
4. Irena Mocna	
5. Maria Modrakowska	
6. Marek Nadolny	
7. Mariusz Nawrocki	
8. Czesława Pinkowska	
9. Maciej Reszkowski	NIEODRECNĄ
10. Urszula Ruprich	
11. Wojciech Rybarczyk	
12. Ryszard Styliński	
13. Roman Szewczykowski	
14. Jan Trela	
15. Andrzej Wojnowski	



**SPRAWOZDANIE
Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW
XXXVII SESJI RADY GMINY SICIENKO
z dnia 22 lutego 2006 roku**

UCHWAŁY

Uchwała nr XXXVII/241/06

w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków nie stanowiącym własności gminy.

Wejdzie w życie 14 dni po publikacji w dzienniku urzędowym województwa

Uchwała nr XXXVII/242/06

w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej.

jest realizowana

Uchwała nr XXXVII/243/06

w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na realizację zadań na drogach powiatowych.

jest realizowana

WNIOSKI

1. Wniosek o pomoc w znalezieniu miejsca dla odbywania spotkań Stowarzyszenia Kobiet w Wojnowie.
Jest w trakcie realizacji.
2. Wniosek o naprawę nawierzchni ul. Lipowej w Sicienku.
Droga została doraźnie utwardzona.
3. Wniosek o naprawę nawierzchni drogi do Kruszyńca.
Prace wykonane zostaną po rozstrzygnięciu przetargu na dostawę tłucznia do naprawy dróg

Na pozostałe interpelacje i zapytania udzielono odpowiedzi podczas Sesji.

Przygotowała
Magda Kluska

projekt

UCHWAŁA NR XXXVIII/.../06
Rady Gminy Sicienko
z dnia 22 marca 2006 roku

w sprawie: zmiany granic administracyjnych miasta Bydgoszcz w części
dotyczącej gminy Sicienko

Na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591, z 2002 roku Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 roku Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441)

Rada Gminy Sicienko
uchwala, co następuje:

§ 1

Pozytywnie zaopiniować projekt włączenia w granice administracyjne miasta Bydgoszczy części obszaru wsi Osówiec stanowiącego część obrębu geodezyjnego Osówiec, tj. działki o numerach:

1. nr 448/8LP część,
2. nr 160 pow. 0,1514 ha
3. nr 161 pow. 0,1543 ha,
4. nr 449/7LP część,
5. nr 455/14LP część,
6. nr 460/71P pow. 9,00 ha,
7. nr 455/15LP część,
8. nr 461/4LP pow. 3,48 ha,
9. nr 456/3LP część
10. nr 457LP część
11. nr 458LP część
12. nr 454/4LP pow. 29,3992 ha
13. nr 252/7 pow. 0,0030 ha,
14. nr 252/10 pow. 0,0448 ha,
15. nr 252/11 pow. 0,0167 ha
16. nr 252/12 pow. 0,0281 ha,
17. nr 252/14 pow. 0,4268 ha,
18. nr 252/15 pow. 0,0998 ha
19. nr 252/16 pow. 0,2185 ha
20. nr 252/17 pow. 0,3552 ha
21. nr 252/18 pow. 0,1989 ha
22. nr 252/19 pow. 0,3306 ha,
23. nr 252/20 pow. 0,0077 ha,
24. nr 252/21 pow. 0,2788 ha,
25. nr 252/22 pow. 0,3919 ha,

26. nr 466/2 pow. 0,6832 ha,
27. nr 466/3 pow. 0,5785 ha,
28. nr 466/4 pow. 0,0674 ha,
29. nr 466/5 pow. 0,3209 ha,
30. nr 459/2LP pow. 0,0319 ha,
31. nr 459/3LP pow. 0,0827 ha,
32. nr 459/4LP pow. 0,0482 ha,
33. nr 459/5LP pow. 0,0331 ha,
34. nr 459/6LP pow. 0,0413 ha,
35. nr 459/7LP pow. 0,3206 ha,
36. nr 459/8LP pow. 0,0523 ha,
37. nr 459/9LP pow. 0,0339 ha
38. nr 459/10LP pow. 0,0181 ha,
39. nr 459/11LP pow. 0,0220 ha,
40. nr 459/12LP pow. 0,0661 ha,
41. nr 459/13LP pow. 0,0258 ha,
42. nr 459/16LP pow. 1,8608 ha,
43. nr 459/17LP pow. 9,9570 ha
44. nr 459/18LP pow. 0,0950 ha,
45. nr 459/19LP pow. 0,0404 ha,
46. nr 459/20LP pow. 0,0981 ha,
47. nr 459/21LP pow. 0,1323 ha
48. nr 459/22LP pow. 0,1104 ha

Integralną część niniejszej uchwały stanowi załącznik graficzny określający wymienione obszary.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwałę ogłasza się w sposób miejscowo przyjęty tj. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sicienku.

Opinująca
RADCA PRAWNY
M. Kluska
Magdalena Kluska

UZASADNIENIE

Niniejsza uchwała jest wynikiem działań mających na celu wypracowanie kompromisu pomiędzy miastem Bydgoszcz - wnioskodawcą zmiany granic administracyjnych a gminą Sicienko.

Rada Miasta Bydgoszcz wystąpiła, za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o wydanie rozporządzenia w sprawie zmiany granic administracyjnych miasta Bydgoszcz. Dokonano tego pomimo negatywnej opinii dla zmiany granic administracyjnych miasta Bydgoszcz wyrażonej m.in. przez Radę Gminy Sicienko w uchwale nr XXXII/213/05 z dnia 5 października 2005 roku.

Również Wojewoda Kujawsko-Pomorski, choć w wydanej przez siebie opinii zawarł wyliczenie argumentów przeciwko włączeniu terenów gminy Sicienko w granice administracyjne miasta Bydgoszcz, ostatecznie pozytywnie zaopiniował wniosek o zmianę granic.

Mimo podjętych już działań zmierzających do zmiany granic, organy wykonawcze zainteresowanych jednostek samorządu terytorialnego podjęły starania mające na celu wypracowanie kompromisowego dla nich rozwiązania.

Wszystkie podmioty, których dotyczy wnioski o zmianę granic wyrażały wolę kompromisu, który doprowadzić miałby do przekazania miastu Bydgoszcz terenów niezbędnych do realizacji najbardziej istotnych potrzeb wspólnoty samorządowej i który jednocześnie nie stanowiłby zagrożenia dla zdolności do wykonywania zadań publicznych przez gminy tracące część swych terytoriów.

W wyniku wzajemnych ustępstw miasta Bydgoszcz, gmin: Białe Błota, Osielsko i Sicienko oraz powiatu bydgoskiego wypracowany kompromis akceptowanych przez wymienione samorządy.

Kompromis ten uwzględnia interesy miasta, jest też mniej dotkliwy dla gminy Sicienko. Wypełnia on ustawowe przesłanki zmiany granic tj. zapewnienie gminie terytorium możliwie jednorodnego ze względu na układ osadniczy i przestrzenny, uwzględnienie więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych oraz zapewnienie zdolności wykonywania zadań publicznych.

Uchwała niniejsza wyraża akceptację dla wypracowanego kompromisu.

UCHWAŁA NR XXXVIII/244/06
Rady Gminy Sicienka
z dnia 22 marca 2006 roku

zmieniająca uchwałę nr XXXII/213/05 Rady Gminy Sicienka z dnia 5 października 2005 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych miasta Bydgoszcz w części dotyczącej gminy Sicienka

Na podstawie art. 4b ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591, z 2002 roku Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 roku Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441)

Rada Gminy Sicienka
uchwala, co następuje:

§ 1

W uchwale Nr XXXII/213/05 Rady Gminy Sicienka z dnia 5 października 2005 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych miasta Bydgoszcz w części dotyczącej gminy Sicienka:

Paragraf 1 otrzymuje brzmienie:

§ 1

W związku z przystąpieniem Rady Miasta Bydgoszcz do procedury zmian granic miasta Bydgoszcz polegających na włączeniu części obszarów: gminy Białe Błota o powierzchni 897,9620 ha, gminy Osielesko o powierzchni 316,3425 ha i gminy Sicienka o powierzchni 300,7949 ha w granice administracyjne miasta Bydgoszcz, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami gminy Sicienka Rada Gminy Sicienka:

1. Wyraża pozytywną opinię w przedmiocie włączenia w granice administracyjne miasta Bydgoszcz części obszaru wsi Osowiec stanowiącego część obrębu geodezyjnego Osowiec obejmującego działki o numerach:

- a) nr 448/8LP część,*
- b) nr 160 pow. 0,1514 ha*
- c) nr 161 pow. 0,1543 ha,*
- d) nr 449/7LP część,*
- e) nr 455/14LP część,*
- f) nr 460/7LP pow. 9,00 ha,*
- g) nr 455/15LP część,*
- h) nr 461/4LP pow. 3,48 ha,*
- i) nr 456/3LP część*
- j) nr 457LP część*
- k) nr 458LP część*
- l) nr 454/4LP pow. 29,3992 ha*
- m) nr 252/7 pow. 0,0030 ha,*
- n) nr 252/10 pow. 0,0448 ha,*

- o) nr 252/11 pow. 0,0167 ha
- p) nr 252/12 pow. 0,0281 ha,
- q) nr 252/14 pow. 0,4268 ha,
- r) nr 252/15 pow. 0,0998 ha
- s) nr 252/16 pow. 0,2185 ha
- t) nr 252/17 pow. 0,3552 ha
- u) nr 252/18 pow. 0,1989 ha
- v) nr 252/19 pow. 0,3306 ha,
- w) nr 252/20 pow. 0,0077 ha,
- x) nr 252/21 pow. 0,2788 ha,
- y) nr 252/22 pow. 0,3919 ha,
- z) nr 466/2 pow. 0,6832 ha,
- aa) nr 466/3 pow. 0,5785 ha,
- bb) nr 466/4 pow. 0,0674 ha,
- cc) nr 466/5 pow. 0,3209 ha,
- dd) nr 459/2LP pow. 0,0319 ha,
- ee) nr 459/3LP pow. 0,0827 ha,
- ff) nr 459/4LP pow. 0,0482 ha,
- gg) nr 459/5LP pow. 0,0331 ha,
- hh) nr 459/6LP pow. 0,0413 ha,
- ii) nr 459/7LP pow. 0,3206 ha,
- jj) nr 459/8LP pow. 0,0523 ha,
- kk) nr 459/9LP pow. 0,0339 ha
- ll) nr 459/10LP pow. 0,0181 ha,
- mm) nr 459/11LP pow. 0,0220 ha,
- nn) nr 459/12LP pow. 0,0661 ha,
- oo) nr 459/13LP pow. 0,0258 ha,
- pp) nr 459/16LP pow. 1,8608 ha,
- qq) nr 459/17LP pow. 9,9570 ha
- rr) nr 459/18LP pow. 0,0950 ha,
- ss) nr 459/19LP pow. 0,0404 ha,
- tt) nr 459/20LP pow. 0,0981 ha,
- uu) nr 459/21LP pow. 0,1323 ha
- vv) nr 459/22LP pow. 0,1104 ha

- zaznaczonych w załączniku do niniejszej uchwały.

2. Negatywną opinię co do pozostałej części obszaru gminy Sicienko objętego wnioskiem o zmianę granic miasta Bydgoszcz

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.
2. Uchwałę ogłasza się w sposób miejscowo przyjęty tj. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sicienku.



Przewodniczący
Rady Gminy Sicienko

Marek Naddolny
Marek Naddolny

UZASADNIENIE

Zmiana uchwały nr XXXII/213/05 Rady Gminy Sicienko z dnia 5 października 2005 roku, w której wyrażono negatywną opinię w sprawie zmiany granic miasta Bydgoszcz w części dotyczącej gminy Sicienko jest wynikiem działań mających na celu wypracowanie kompromisu pomiędzy miastem Bydgoszcz - wnioskodawcą zmiany granic administracyjnych a gminą Sicienko.

Mimo podjętych już działań zmierzających do zmiany granic, organy wykonawcze gmin Białe Błota, Osielsko i Sicienko oraz miasta Bydgoszcz podjęły starania mające na celu wypracowanie kompromisowego dla nich rozwiązania.

Wszystkie podmioty, których dotyczy wnioski o zmianę granic wyrażały wolę kompromisu, który doprowadzić miałyby do przekazania miastu Bydgoszcz terenów niezbędnych do realizacji najbardziej istotnych potrzeb wspólnoty samorządowej i który jednocześnie nie stanowiłby zagrożenia dla zdolności do wykonywania zadań publicznych przez gminy tracące część swych terytoriów.

W wyniku wzajemnych ustępstw miasta Bydgoszcz, gmin: Białe Błota, Osielsko i Sicienko oraz powiatu bydgoskiego wypracowano kompromis akceptowany przez wymienione samorządy.

Kompromis ten uwzględnia interesy miasta, jest też mniej dotkliwy dla gminy Sicienko. Wypełnia on ustawowe przesłanki zmiany granic tj. zapewnienie gminie terytorium możliwie jednorodnego ze względu na układ osadniczy i przestrzenny, uwzględnienie więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych oraz zapewnienie zdolności wykonywania zadań publicznych.

W toku rokowań uznano, że zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami należy włączyć w granice administracyjne miasta Bydgoszcz tereny konieczne dla realizacji dwutorowej linii energetycznej wysokiego napięcia. Planowany przebieg tej inwestycji opisać można następująco: na terenie gminy Sicienko, skrajem lasu równoległym do ul. Deszczowej, dalej w kierunku zachodnim przecinając kompleks leśny do skrzyżowania ul. Kolbego i Grunwaldzkiej, a następnie w kierunku północnym do tzw. Tarasu części bydgoskiej dzielnicy Osowa Góra. Taka regulacja pozwoli w przyszłości również na swobodną modernizację ulicy Grunwaldzkiej i przebudowę skrzyżowania tej ulicy z ul. Kolbego.

Implikacją takiego rozporządzenia terenem będzie włączenie w granice miasta:

- zabudowy mieszkaniowej stanowiącej na dziś ulicę Dolną Waleniową w Osówecu z 281 mieszkańcami,

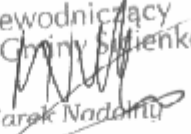
- zabudowy mieszkaniowej osady Osowa Góra usytuowanej w lesie nieopodal w/w skrzyżowania z 24 mieszkańcami,
- nieruchomości sklepu Netto i stacji paliw przy tym skrzyżowaniu.

W przypadku innych generujących lub mających generować dochody obszarów uzgodniono, że ulica Atolowa w Osówcu z 219 mieszkańcami, usytuowana w pobliżu zabudowy miejskiej oraz teren u zbiegu bydgoskich ulic Koronowskiej i Deszczowej przeznaczony planem miejscowego zagospodarowania pod budowę stawów infiltracyjnych dla ujęcia wody, stanowią integralną część gminy Sicienka.

Proponowany kompromis spowoduje utratę przez gminę Sicienka obszaru o powierzchni ok. 129,1591 ha. Spowoduje również stratę dochodów głównie w postaci odpisu podatku dochodowego od osób fizycznych. Należy zauważyć, że rozmiar tej straty będzie znacznie niższy niż w przypadku pierwotnego zamiaru miasta Bydgoszcz. Pozostaje ponadto perspektywa zwiększonych w niedalekiej przyszłości wpływów z powierzchni gruntów zajętych pod działalność gospodarczą. Zachowana zostanie, zatem zdolność wykonywania zadań publicznych.

Dokonane przez organy wykonawcze ustalenia i ograniczenie przez władze miasta Bydgoszczy obszaru, który miałby zostać włączony w jego granice administracyjne pozwala na zmianę wyrażonej we wcześniejszej uchwale opinii. Rada Gminy Sicienka wyraża akceptację dla wypracowanego kompromisu.

W związku z tym Rada Gminy podjęła niniejszą uchwałę pozytywnie opiniując włączenie w granice administracyjne miasta Bydgoszczy wymienionych w uchwale działek położonych we wsi Osówicze.

Przewodniczący
Rady Gminy Sicienka

Marek Nodolny

projekt

**UCHWAŁA NR XXXVIII/.../06
Rady Gminy Sicienko
z dnia 22 marca 2006 roku**

w sprawie: wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego

Działając na podstawie art. 191 ust. 1 pkt 3 Konstytucji RP (Dz. U. Nr 78 poz. 483) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591, z 2002 roku Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 roku Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441)

**Rada Gminy Sicienko
uchwala, co następuje:**

§ 1

Wystąpić do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie, że:

art. 4, art. 4a i art. 4b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 3, art. 3a i art. 3b ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.)

są niezgodne z:

- art. 2, art. 7, art. 15, art. 16, art. 31 ust. 3 oraz art. 163 i 165 Konstytucji RP,
- art. 3 i art. 11 Europejskiej Karty Samorządu Terytorialnego,
- Preambułą Konstytucji RP, w zakresie, w jakim odnosi się ona do zasady współdziałania władz i dialogu społecznego oraz zasady pomocniczości

oraz o stwierdzenie, że:

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 r. w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic powiatów oraz ustalania i zmiany nazw powiatów i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach (Dz.U. Nr 86, poz. 944 z późn. zm.) o r a z Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 r. w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin, nadawania gminie lub miejscowości statusu miasta, ustalania i zmiany nazw gmin i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach (Dz.U. Nr 86, poz. 943 z późn. zm.)

są niezgodne z:

- art. 2, art. 7, art. 15, art. 16, art. 31 ust. 3, art. 92, art. 163, art. 165 Konstytucji RP,

- art. 3 i art. 11 Europejskiej Karty Samorządu Terytorialnego,
- art. 1 i art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.),
- Preambułą Konstytucji RP, w zakresie, w jakim odnosi się ona do zasady współdziałania władz i dialogu społecznego oraz zasady pomocniczości.

§ 2

Wykonanie uchwały wraz z prawem do udzielenia pełnomocnictwa procesowego powierzyć Wójtowi Gminy Sicienko

§ 3

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwałę ogłasza się w sposób miejscowo przyjęty tj. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sicienku.

UZASADNIENIE

W art. 4, art. 4a i art. 4b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), w art. 3, art. 3a i art. 3b ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 r. w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic powiatów oraz ustalania i zmiany nazw powiatów i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach (Dz.U. Nr 86, poz. 944 z późn. zm.) i Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 r. w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin, nadawania gminie lub miejscowości statusu miasta, ustalania i zmiany nazw gmin i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach (Dz.U. Nr 86, poz. 943 z późn. zm.) został uregulowany mechanizm zmiany granic gmin oraz granic powiatów.

W ocenie Rady Gminy Sicienko, wskazane przepisy ustaw normujące procedurę zmiany granic gmin oraz powiatów stoją w sprzeczności z art. 2 Konstytucji RP, w szczególności z

zasadą przyzwoitej legislacji oraz zasadą dostatecznej określoności przepisu prawa. Kwestionowane przepisy dopuszczają zupełną dowolność Rady Ministrów w kształtowaniu podziału administracyjnego kraju, bowiem ustawodawca ustalając kryteria zasad podziału posłużył się pojęciami nieostrymi, niedookreślonymi, które nie mają ugruntowanego znaczenia w świadomości prawnej, a to z kolei daje podstawy dowolnego kształtowania ich treści. W takim przypadku przepisy proceduralne powinny wymuszać przeprowadzenie rzetelnych analiz konkretnej sytuacji, w jakiej pojawia się inicjatywa zmiany granic, a także - w przypadku sporu - ocenę powodów, jakie stanowią podstawę wniosku i ich wagę z punktu widzenia konstytucyjnych praw i wolności samorządu terytorialnego.

Nie jest nawet jasne, kiedy następuje wszczęcie procedury, nie określono dostatecznie jasno obowiązków uczestników postępowania w sprawie zmiany granic (ani w ustawach, ani w rozporządzeniach).

Nieostre kryteria dokonywania zmian w podziale terytorialnym powodują, iż zmian można dokonać niezwykle łatwo, bez żadnego konstytucyjnie uzasadnionego celu, dla doraźnych interesów politycznych. Podważa to zaufanie jednostki samorządu terytorialnego do państwa i stanowionego przez nie prawa (zasada lojalności państwa wobec obywatela a także wobec społeczności lokalnych - wspólnot samorządowych). Zasada ta opiera się na założeniu określonej pewności prawa i przewidywalnym postępowaniu organów państwa, tymczasem łatwa i często nieprzygotowana a nawet niespodziewana zmiana granic uniemożliwia społeczności lokalnej i władzom samorządowym zarządzanie w sposób przewidywalny sprawami publicznymi o charakterze lokalnym, w tym programowanie rozwoju powiatu. Niejasne kryteria podziału oraz brak wyraźnego określenia poszczególnych etapów procedury zmiany granic stoją w sprzeczności z zasadą praworządności formalnej i legalności (art. 7 Konstytucji), a także z zasadą proporcjonalności (art. 31 ust. 3 Konstytucji).

Istotnemu naruszeniu ulega zasada samodzielności samorządu terytorialnego (art. 165 ust. 1 Konstytucji). Samodzielność ta wyraża się w posiadaniu określonej podmiotowości, własnych zadań, wyodrębnienia majątkowego i organizacyjnego, samodzielności finansowej. Ustawowe ograniczenia samodzielności samorządu muszą znajdować uzasadnienie konstytucyjne. Poprzez nieuzasadnioną zmianę granic jednostek samorządu terytorialnego pozbawia się je najczęściej terenów najatrakcyjniejszych majątkowo, co wpływa negatywnie na zdolność wykonywania zadań publicznych.

Delegacje ustawowe do wydania rozporządzeń przez Radę Ministrów z art. 3b ust. 4 ustawy powiatowej oraz art. 4b ust. 4 ustawy gminnej nie zawierają wytycznych dotyczących treści przekazanych Radzie Ministrów do uregulowania, co stanowi naruszenie art. 92 ust. 1 Konstytucji RP.

Zgodnie z poglądem utrwalonym w doktrynie prawa publicznego, korporację terytorialną tworzą trzy czynniki: ludność (obywatele), władza oraz terytorium. Ludność jest czynnikiem konstytutywnym każdej jednostki samorządu terytorialnego (także państwa), stanowiąc *ex lege* korporację prawa publicznego (art. 16 Konstytucji). Przynależność do wspólnoty wynika z mocy prawa. Istota prawa do przynależności do wspólnoty samorządowej została sformułowana w art. 16 ust. 1 Konstytucji. Wspólnota samorządowa jest to ogół mieszkańców oraz terytorium (także

art. 1 ustawy powiatowej). Kwestionowane przepisy stoją w sprzeczności z art. 16 ust. 1 Konstytucji. Organy powiatu reprezentują zawsze konkretną wspólnotę samorządową, w jej imieniu i na jej rzecz podejmując działania w sferze prawa publicznego, dla zaspokojenia interesu lokalnego i zbiorowych potrzeb miejscowej społeczności (art. 163 i 166 Konstytucji, także art. 3 EKST).

Procedura zmiany granic zawarta w zaskarżonych przepisach stanowi prostą kontynuację prawa PRL, kiedy zmiany granic dotyczyły wyłącznie struktury podziału administracyjnego państwa, zaś czynnik społeczny i publiczno-prawny (status powiatu jako wspólnoty samorządowej - art. 16 Konstytucji, art. 3 EKST) nie miał oparcia w Konstytucji PRL. Te nowe wartości znalazły odzwierciedlenie w ustawach konstytucyjnych przyjętych po przełomie 1989 r., co podkreśla zwłaszcza tekst Preambuły oraz art. 16 ust. 1 Konstytucji z 1997 r. Tymczasem poprzez zaskarżone przepisy ustaw pozwalające na łatwą zmianę granic powiatu, bez uzasadnienia żadnymi istotnymi wartościami interesu publicznego, zostaje poświęcona istotna wartość polegająca na utrzymaniu spójności (spójności) danej wspólnoty samorządowej (gminnej lub powiatowej) oraz prawo obywatela do przynależności do konkretnej wspólnoty samorządowej, tej właśnie, do której należy i z którą wiąże swoje plany życiowe, nieraz na całe życie, a także swoje zachowania obywatelskie, w tym - wykonuje prawa polityczne. Rada Gminy Sicienko wyraża pogląd, że te wartości, poświęcane przy zmianie granic gmin i powiatów, choć nie mają charakteru absolutnego, powinny być brane pod uwagę i poważnie rozważane w trakcie procedury zmiany granic. Obecne przepisy nie zapewniają takiego traktowania tych czynników.

Dodatkowo należy zaznaczyć, że zaskarżane przepisy nie przewidują drogi sądowej do ochrony statusu społeczności lokalnej (wspólnoty samorządowej), gdy naruszenie tego statusu następuje poprzez zmianę granic gminy i odcięcie części mieszkańców od ich dotychczasowej wspólnoty samorządowej. Możliwe jest wtedy jedynie złożenie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego, jednakże postępowanie kontrolne w sprawie zgodności z prawem zmiany granic wymaga procedury o innych cechach, w ramach której możliwe byłoby szczegółowe przeanalizowanie materiałów oraz prześledzenie kolejnych etapów postępowania w sprawie. W przekonaniu Rady Gminy Sicienko oznacza to, że naruszony został art. 165 ust. 2 Konstytucji oraz art. 11 EKST.

W takim stanie rzeczy Rada Gminy Sicienko uznała za konieczne zwrócenie się do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności ustaw i rozporządzeń, w zakresie określonym w § 1 niniejszej Uchwały.

UCHWAŁA NR XXXVIII//245/2006
Rady Gminy Sicienko
z dnia 22 marca 2006 roku

Załącznik nr 6
do protokołu
z dnia 22.03.2006 r.

w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu infiltracyjnego ujęcia wody w Osówcu, gmina Sicienko (dla potrzeb ujęcia wody na rzece Brdzie na Czyżkówku w Bydgoszczy) obejmującego działki nr 450/1LP i nr 451/1LP, oraz części działek nr 436/1LP, nr 437/1LP, nr 448/5LP, nr 449LP, nr 455/11LP i nr 456LP”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591, z 2002 roku Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 roku Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i z 2005 roku Nr 172, poz. 1441) oraz art. 14 ust. 1 i ust. 2 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717; z 2004 r. Nr 6, poz. 41 i Nr 141, poz. 1492; z 2005 r. Nr 113, poz. 954 i Nr 130, poz. 1087) w oparciu o wnioski inwestora

Rada Gminy Sicienko
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Przystąpić do sporządzenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu infiltracyjnego ujęcia wody w Osówcu, gmina Sicienko (dla potrzeb ujęcia wody na rzece Brdzie na Czyżkówku w Bydgoszczy) obejmującego działki nr 450/1LP i nr 451/1LP, oraz części działek nr 436/1LP, nr 437/1LP, nr 448/5LP, nr 449LP, nr 455/11LP i nr 456LP” uchwalonego uchwałą Nr II/ 7 /02 Rady Gminy Sicienko z dnia 4 grudnia 2002 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 17.12.2002 r. Nr 149, poz. 3032) obejmującego w obrębie Osówiec, w gminie Sicienko, działki o numerach 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 437/4LP, 437/5LP, 437/6LP, 436/2LP, 436/3LP, 436/4LP, 436/5LP, 436/6LP, 436/7LP, 436/8LP, 436/9LP, 436/10LP, 448/6LP, 448/7LP, 449/1LP, 449/2LP, 449/3LP, 449/4LP, 449/5LP, 449/6LP, 449/8LP, 449/9LP, 449/10LP, 450/3LP, 450/4LP, 450/5LP, 450/6LP, 450/7LP, 450/8LP, 450/9LP, 450/10LP, 450/11LP, 450/12LP, 450/13LP, 450/14LP, 450/15LP, 451/4LP, 451/5LP, 451/6LP, 451/7LP, 451/8LP, 451/10LP, 456/2LP, 455/12LP, oraz części działek o numerach 448/8LP, 449/7LP i 455/14LP (według stanu na dzień uchwalenia niniejszej uchwały).
2. Granice obszaru objętego projektem zmiany planu, o której mowa w ust. 1, stanowią granice planu będącego przedmiotem zmiany, a są one określone w załącznikach nr 1 (zmniejszony rysunek planu) i nr 2 (aktualna mapa ewidencyjna z naniesioną granicą obszaru objętego planem) do uchwały.

§ 2

Przedmiotem projektu zmiany planu, o której mowa w § 1 ust. 1, jest zmiana proporcji pomiędzy powierzchnią terenu przeznaczoną pod obiekty i ciągi technologiczne obejmujące stawy infiltracyjne, rowy, dojazdy, sieci i urządzenia przesyłu wody (powiększenie terenu dotychczas o powierzchni do 35,24 ha do wyłączenia z produkcji leśnej), a powierzchnią terenu lasu ochronnego (powstałego w wyniku realizacji ww. elementów zagospodarowania ujęcia), w ramach obszaru objętego planem, w zakresie uzgodnionym z właścicielem terenu, po uzyskaniu odpowiedniej zgody na zmianę przeznaczenia gruntu na cele rolnicze i nieleśne.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Sicienka.

§ 4

Uchwała podlega ogłoszeniu w sposób miejscowo przyjęty, to jest poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący
Rady Gminy Sicienka
Marek Natoliński
Marek Natoliński

Uzasadnienie

Projektowana zmiana planu jest odpowiedzią na wniosek inwestora, będącego właścicielem części obszaru objętego planem projektowanym do zmiany, oparty na wynikach prac projektowych, realizacyjnych, zmierzających do budowy infiltracyjnego ujęcia wody w Osówcu, w gminie Sienko (dla potrzeb ujęcia wody na rzece Brdzie na Czyżkówku w Bydgoszczy).

Przewodniczący
Rady Gminy Sienko

Marek Nadolny

ZAŁĄCZNIK NR 2

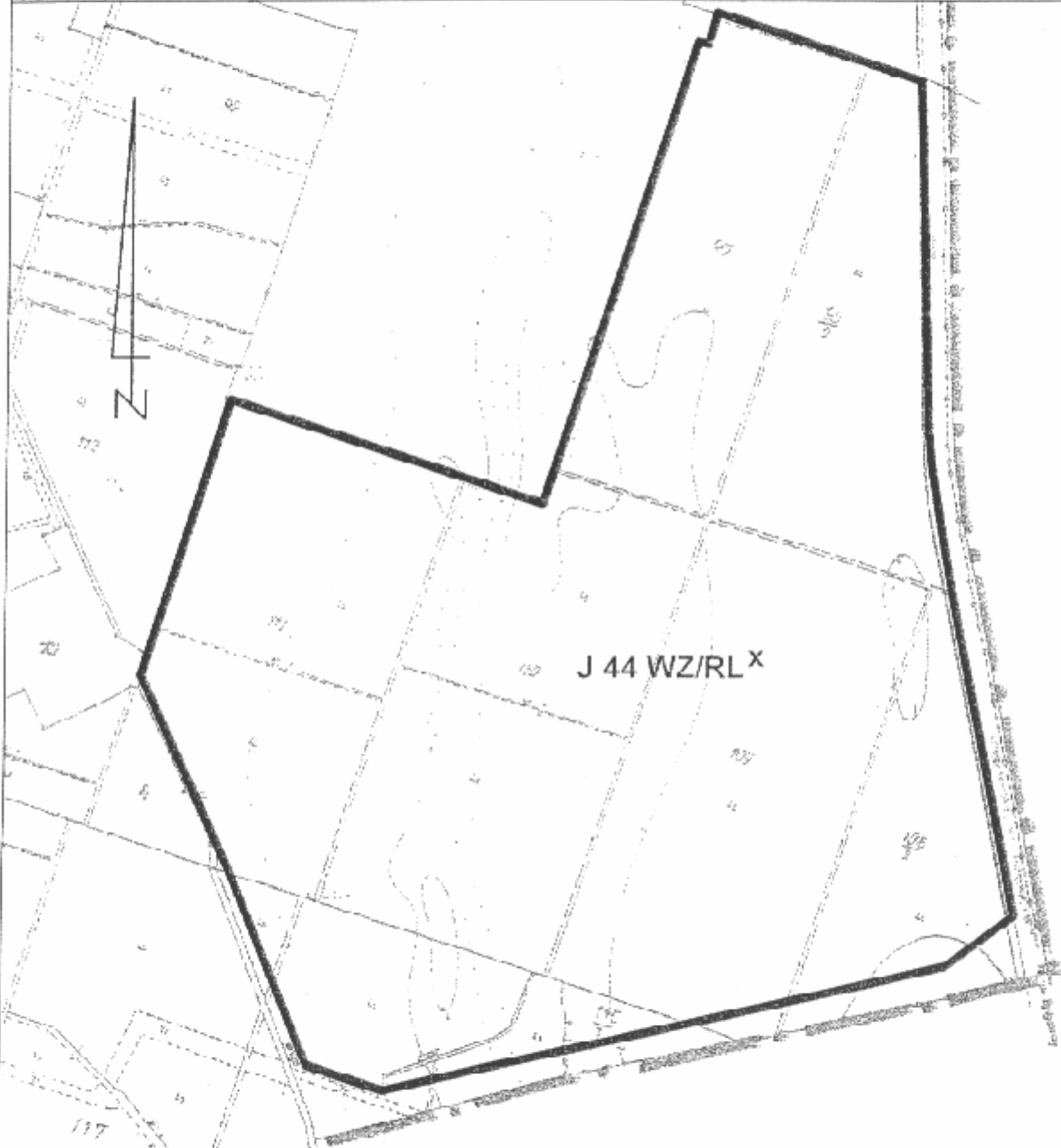
DO UCHWAŁY NR II/7/02 RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 4 GRUDNIA 2002 R.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu infiltracyjnego ujęcia wody w Osówcu, gmina Sicienka (dla potrzeb ujęcia wody na rzece Brdzie na Czyżkówku w Bydgoszczy) obejmującego działki nr 450/1LP i nr 451/1LP, oraz części działek nr 436/1LP, nr 437/1LP, nr 448/5LP, nr 449LP, nr 455/11LP i nr 456LP.

Sposób naniesienia porządkowych zmian na rysunku i w tekście MIEJSCOWEGO PLANU OGÓLNEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SICIENKO uchwalonego uchwałą nr XV/90/92 Rady Gminy Sicienka z dnia 01.12.1992 r.

[ogłoszoną w Dz.Urz.Woj.Bydg. z 1993 r. Nr 2, poz. 20 z dnia 16.02.1993 r. z późn. zm.]

SKALA 1 : 10 000



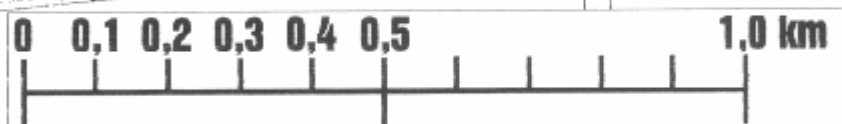
Dopisać w jednostce "J" tekst: Teren, na którym obowiązuje "miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu infiltracyjnego ujęcia wody w Osówcu, gmina Sicienka (dla potrzeb ujęcia wody na rzece Brdzie na Czyżkówku w Bydgoszczy) obejmujący działki nr 450/1LP i nr 451/1LP, oraz części działek nr 436/1LP, nr 437/1LP, nr 448/5LP, nr 449LP, nr 455/11LP i nr 456LP" uchwalony uchwałą Rady Gminy Sicienka nr II/7/02 z dnia 4 grudnia 2002 r. [ogłoszoną w Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 19, poz. 5032 z dnia 17.12.2002 r.]

J 44 WZ/RL X

Załącznik Nr 2
do uchwały
Nr XXXVIII/245/2006
Rady Gminy Sicienko
z dnia 22 marca 2006 r.



RYSUNEK
NA MAPIE
EWIDENCYJNEJ
W SKALI 1:10000



Obszar objęty projektem zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu infiltracyjnego ujęcia wody w Osówcu, gmina Sicienko (dla potrzeb ujęcia wody na rzece Brdzie na Czyżkówku w Bydgoszczy) obejmującego działki nr 450/1LP i nr 451/1LP, oraz części działek nr 436/1LP, nr 437/1LP, nr 448/5LP, nr 449LP, nr 455/11LP i nr 456LP” uchwalonego uchwałą Nr II/7/102 Rady Gminy Sicienko z dnia 4 grudnia 2002 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 17.12.2002 r. Nr 149, poz. 3032) obejmującego w obrębie Osówiec, w gminie Sicienko, działki o numerach 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 437/4LP, 437/5LP, 437/6LP, 436/2LP, 436/3LP, 436/4LP, 436/5LP, 436/6LP, 436/7LP, 436/8LP, 436/9LP, 436/10LP, 448/6LP, 448/7LP, 449/1LP, 449/2LP, 449/3LP, 449/4LP, 449/5LP, 449/6LP, 449/8LP, 449/9LP, 449/10LP, 450/3LP, 450/4LP, 450/5LP, 450/6LP, 450/7LP, 450/8LP, 450/9LP, 450/10LP, 450/11LP, 450/12LP, 450/13LP, 450/14LP, 450/15LP, 451/4LP, 451/5LP, 451/6LP, 451/7LP, 451/8LP, 451/10LP, 456/2LP, 455/12LP, oraz części działek o numerach 448/8LP, 449/7LP i 455/14LP (według stanu na dzień 21 marca 2006 r.) = w granicach planu.

**Uchwała nr XXXVIII/246/06
Rady Gminy Sicienko
z dnia 22 marca 2006 roku**

w sprawie: zasad wynagradzania nauczycieli, ustalenia regulaminu określającego wysokości oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości, szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

Na podstawie art. 30 ust. 6 i art. 49 ust. 2 w związku z art.91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. -Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2003 r. Nr 118, poz. 1112, Nr 137, poz.1304, Nr 203, poz.1966 i Nr 213, poz.2081 oraz z 2004 roku Nr 96 poz.959 i Nr 179, poz.1845) zwanej dalej „Kartą Nauczyciela” w związku art.18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r, Nr.142 poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz.558,Nr 113, poz.984,Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz.1806 oraz z roku 2003 Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 roku (Dz.U Nr 22, poz.181, z 2006 r. Nr 43, poz.293) w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, zwanym, w dalszej części uchwały rozporządzeniem oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym (Dz.U. Nr 22, poz.181) w uzgodnieniu ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego, Sekcją Regionalną Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność

**Rada Gminy Sicienko
uchwala, co następuje**

§ 1

Uchwala się regulamin wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Sicienko, zwanym dalej regulaminem, który określa:

- wysokość stawek dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków,
- szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe oraz za godziny doraźnych zastępstw,
- wysokość i warunki wypłacania nagród za osiągnięcia dydaktyczno - wychowawcze

§ 2

Użyte w regulaminie określenia oznaczają:

1. szkoła - przedszkole, szkoła, albo zespół szkół, dla których gmina jest organem prowadzącym,
2. klasa - należy przez to rozumieć także oddział lub grupę.

Dodatek motywacyjny

§ 3

1. Nauczycielom (dyrektorom), w wypadkach uzasadnionych szczególnymi osiągnięciami dydaktycznymi, wychowawczymi lub opiekuńczymi, jakością świadczonej pracy z tym związanej, z powierzonym stanowiskiem kierowniczym, dodatkowym zadaniem lub zajęciem, oceną pracy oraz zaangażowaniem w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 punkty 2 i 3 Karty Nauczyciela może być przyznany dodatek motywacyjny.
2. Pulę środków na dodatki motywacyjne dla nauczycieli (dyrektorów) zatrudnionych na terenie Gminy Sicienko nalicza się w wysokości 4 % wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli danej szkoły.
3. Dodatek motywacyjny dla nauczyciela przyznaje dyrektor szkoły, a dla dyrektora Wójt Gminy, na okres 6 miesięcy w uzgodnieniu z zakładowymi organizacjami związkowymi. Dyrektor jest zobowiązany do różnicowania wysokości przyznawanych dodatków motywacyjnych. Wysokość dodatku nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela.
4. Dodatek motywacyjny stanowi oddzielny składnik wynagrodzenia, wypłacany jest z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.
5. Warunkiem przyznania nauczycielowi dodatku motywacyjnego jest:
 - uzyskanie szczególnych osiągnięć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, w szczególności:
 - a/ uzyskiwanie przez uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości oraz warunków pracy nauczyciela, dobrych osiągnięć dydaktyczno – wychowawczych potwierdzonych wynikami klasyfikacji lub promocji, efektami egzaminów i sprawdzianów albo sukcesami w konkursach, zawodach, itp.,
 - b/ umiejętne rozwiązywanie problemów wychowawczych uczniów we współpracy z ich rodzicami,
 - c/ pełne rozpoznanie środowiska wychowawczego uczniów, aktywne i efektywne działanie na rzecz uczniów potrzebujących opieki,
 - jakość świadczonej pracy, w tym związanej z powierzonym stanowiskiem, dodatkowym zadaniem lub zajęciem, w szczególności:
 - a/ systematyczne i efektywne wypełnianie przydzielonych obowiązków,
 - b/ podnoszenie kwalifikacji i umiejętności zawodowych,
 - c/ wzbogacanie własnego warsztatu pracy,
 - d/ dbałość o estetykę powierzonych pomieszczeń, sprawność pomocy dydaktycznych lub innych urządzeń szkolnych,
 - e/ prawidłowe prowadzenie dokumentacji szkolnej, w tym pedagogicznej,
 - f/ rzetelne i terminowe wywiązywanie się z poleceń służbowych,
 - g/ przestrzeganie dyscypliny pracy
 - zaangażowanie się w realizację czynności i zadań określonych w art. 42 ust.2 pkt 2 i 3 Karty Nauczyciela, w szczególności:
 - a/ udział w organizowaniu imprez i uroczystości szkolnych,
 - b/ udział w komisjach powołanych przez właściwe organy,

- c/ opieka nad samorządem uczniowskim lub innymi organizacjami uczniowskimi działającymi na terenie szkoły,
- d/ aktywny udział w realizowaniu innych zadań statutowych szkoły
6. Kryteriami przyznawania dodatku motywacyjnego dla dyrektora są:
- stwarzanie warunków dla prowadzenia prawidłowej działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły poprzez:
 - a/ właściwe organizowanie pracy rady pedagogicznej,
 - b/ zachęcanie do podnoszenia kwalifikacji, doskonalenia zawodowego nauczycieli i awansu zawodowego nauczycieli,
 - c/ stwarzanie warunków do wprowadzania innowacji pedagogicznych,
 - d/ zachęcanie nauczycieli i uczniów do udziału w konkursach,
 - e/ właściwe sprawowanie nadzoru pedagogicznego,
 - racjonalne i zgodne z prawem gospodarowanie środkami finansowymi przydzielonymi szkole oraz pozyskiwanie środków pozabudżetowych,
 - współpraca ze środowiskiem szkolnym, lokalnym, aktywizacja uczniów do udziału w imprezach publicznych,
 - dbałość o czystość, estetykę szkoły i jej otoczenia
 - znajomość i stosowanie prawa oświatowego i prawa pracy,
 - prawidłowe prowadzenie spraw kadrowych (zatrudnianie, zwalnianie, nagrody i kary)
 - wykazywanie zdolności i gotowości do podejmowania decyzji w zakresie swoich kompetencji,
 - terminowe i rzetelne wykonywanie poleceń służbowych

Dodatek funkcyjny

§ 4

1. Nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko dyrektora lub wicedyrektora szkoły albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły, przysługuje dodatek funkcyjny w wysokości określonej poniżej:
 - dyrektor szkoły liczącej do 7 oddziałów – 450,00 złotych
 - dyrektor szkoły liczącej od 8 i więcej – 800,00 złotych
 - wicedyrektor – 300,00 złotych
2. Dodatek funkcyjny przysługuje również nauczycielom, którym powierzono obowiązki kierownicze w zastępstwie. W tych wypadkach prawo do dodatku powstaje od pierwszego dnia miesiąca po upływie dwóch miesięcy pełnienia tych obowiązków i gaśnie z pierwszym dniem miesiąca następującego po zaprzestaniu pełnienia tych obowiązków.
3. Nauczycielowi, któremu powierzono sprawowanie funkcji opiekuna stażu przysługuje dodatek funkcyjny w wysokości 30,00 złotych miesięcznie.
4. Nauczycielowi któremu powierzono funkcję wychowawcy klasy przysługuje dodatek funkcyjny w wysokości:
 - 40,00 złotych miesięcznie – przy liczebności oddziału do 20 uczniów,
 - 50,00 złotych miesięcznie, – przy liczebności oddziału od 21 uczniów, bez względu na wymiar czasu pracy.
5. Prawo do dodatku funkcyjnego powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło powierzenie stanowiska kierowniczego, a jeżeli powierzenie nastąpiło pierwszego dnia miesiąca – za dany miesiąc.

6. Nauczyciel któremu powierzono stanowisko kierownicze na czas określony, traci prawo do dodatku funkcyjnego z upływem tego okresu, a w razie wcześniejszego odwołania, z końcem miesiąca, w którym nastąpiło odwołanie, a jeżeli odwołanie nastąpiło pierwszego dnia miesiąca – od tego miesiąca.

7. Dodatek funkcyjny nie przysługuje w okresie nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, w okresie urlopu dla poratowania zdrowia, w okresach za które nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze, oraz od pierwszego dnia miesiąca następnego po miesiącu w którym nauczyciel zaprzestał pełnienia z innych powodów obowiązków, do których jest przypisany ten dodatek, a jeżeli zaprzestanie obowiązków nastąpiło od pierwszego dnia miesiąca – od tego miesiąca.

8. Dodatek funkcyjny stanowi oddzielny składnik wynagrodzenia i wypłacany jest z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

§ 5

1. Nauczycielowi przysługuje dodatek za wysługę lat.

2. Wysokość oraz warunki nabywania przez nauczyciela prawa do dodatku za wysługę lat określają przepisy art. 33 ust. 1 Karty Nauczyciela

3. Prawo do dodatku za wysługę lat powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel nabył prawo do dodatku lub wyższej stawki dodatku, a jeżeli nabycie prawa nastąpiło pierwszego dnia miesiąca – od danego miesiąca.

4. Dodatek ten przysługuje również za dni nieobecności w pracy z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby, bądź konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem lub chorym członkiem rodziny, za które nauczyciel otrzymuje wynagrodzenie lub zasiłek z ubezpieczenia społecznego.

Dodatek za warunki pracy

§ 6

1. Nauczycielom (dyrektorom) przysługuje dodatek za warunki pracy z tytułu pracy w trudnych, uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia warunkach, za prowadzenie zajęć dydaktycznych i wychowawczych w klasach specjalnych oraz prowadzenie indywidualnego nauczania dziecka zakwalifikowanego do kształcenia specjalnego – w wysokości 25 % wynagrodzenia zasadniczego.

2. Dodatek, o którym mowa w ust. 1 przysługują w okresie faktycznego wykonywania pracy, z którą dodatek jest związany oraz w okresie niewykonywania pracy, za który przysługuje wynagrodzenie liczone jak za okres urlopu wypoczynkowego.

3. Dodatek wypłaca się w całości, jeżeli nauczyciel (dyrektor) realizuje w warunkach trudnych, uciążliwych i szkodliwych dla zdrowia cały obowiązujący go wymiar zajęć, dodatek wypłaca się w odpowiedniej części, jeżeli nauczyciel (dyrektor) realizuje w trudnych, uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia warunkach tylko część obowiązującego wymiaru lub jeżeli jest zatrudniony w niepełnym wymiarze pracy.

4. Dodatek wypłacany jest z dołu.

Dodatek za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw

§ 7

1. Wynagrodzenie za jedną godzinę ponadwymiarową ustala się dzieląc stawkę wynagrodzenia zasadniczego (łącznie z dodatkiem za warunki pracy, jeżeli praca w godzinach ponadwymiarowych odbywa się w takich warunkach) przez miesięczną liczbę godzin tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć, ustalonego dla rodzaju zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, realizowanych w ramach godzin ponadwymiarowych nauczyciela.
2. Wynagrodzenie za jedną godzinę doraźnego zastępstwa, ustala się według stawki osobistego zaszeregowania obliczoną na zasadach określonych w ust.1.
3. Miesięczną liczbę godzin obowiązkowego wymiaru zajęć nauczyciela o której mowa w ust. 1 i 2, uzyskuje się mnożąc tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin przez 4,16 z zaokrągleniem do pełnych godzin w ten sposób, że czas zajęć do 0,5 godziny pomija się, a co najmniej 0,5 godziny liczy się za pełną godzinę.
- 4 . Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe przydzielone w planie organizacyjnym nie przysługuje za dni, w których nauczyciel nie realizuje zajęć z powodu przerw przewidzianych przepisami o organizacji roku szkolnego, rozpoczynania lub kończenia zajęć w środku tygodnia, za dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy oraz za godziny ponadwymiarowe przypadające w dniach, w których nauczyciel nie mógł ich realizować, w szczególności w związku z :
 - a) zawieszeniem zajęć z powodu epidemii, mrozów, klęsk żywiołowych,
 - b) chorobą ucznia nauczanego indywidualnie,
 - c) odbywającymi się rekolekcjami,
 - d) Dniem Edukacji Narodowej
5. Dla ustalenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub dni ustawowo wolne od pracy, oraz w tygodniach, w których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia – za podstawę ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych przyjmuje się obowiązkowy tygodniowy wymiar zajęć określony a art. 42 ust. 3 lub ustalony na podstawie art. 42 ust. 7 Karty Nauczyciela, pomniejszony o 1/5 tego wymiaru (lub ¼, w przypadku czterodniowego tygodnia pracy) za każdy dzień usprawiedliwionej nieobecności w pracy lub dzień ustawowo wolny od pracy. Liczba godzin ponadwymiarowych, za które przysługuje wynagrodzenie w takim dniu nie może być jednakże większa niż liczba godzin podzielonych w planie organizacyjnym.
6. Nauczycielom, którzy w dniu wolnym od pracy realizują zajęcia dydaktyczne, wychowawcze lub opiekuńcze, a nie otrzymują za ten dzień innego dnia wolnego, przysługuje odrębne wynagrodzenie za każdą godzinę pracy obliczane jak za godzinę ponadwymiarową.
7. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw wypłaca się z dołu i przysługuje za godziny faktycznie przepracowane.

§ 8

1. Ustala się następujący podział specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli, za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze, stanowiący 1% planowanego rocznego funduszu wynagrodzeń osobowych nauczycieli:
 - a) 70% tego funduszu na nagrody dyrektorów szkół,
 - b) 30% tego funduszu na nagrody Wójta Gminy.
2. Fundusz nagród w wysokości ustalonej w ust. 1 pozostaje w dyspozycji organów przyznających nagrody i jest wypłacany w terminie do 14 października każdego roku. W szczególnie uzasadnionych przypadkach nagroda może być wypłacona w innym terminie.
3. Nagroda, o której mowa w ust.1 może być przyznana nauczycielowi po przepracowaniu w szkole co najmniej roku i spełnieniu co najmniej trzech z niżej wymienionych kryteriów:
 - w zakresie pracy dydaktyczno - wychowawczej:
 - a/ osiąga dobre wyniki w nauczaniu potwierdzone sprawdzianami, egzaminami uczniów przeprowadzanych przez okręgowe komisje egzaminacyjne,
 - b/ podejmuje działalność innowacyjną w zakresie wdrażania nowatorskich metod nauczania i wychowania, opracowywania autorskich programów, publikacji,
 - c/ osiąga dobre wyniki w nauczaniu, potwierdzone zakwalifikowaniem uczniów do udziału w zawodach II stopnia (okręgowych), III stopnia (centralnych) ogólnopolskich konkursów, zajęciem przez uczniów I - III w konkursach, zawodach, przeglądach i festiwalach wojewódzkich i ogólnopolskich,
 - d/ posiada udokumentowane osiągnięcia w pracy z uczniami uzdolnionymi lub uczniami mającymi trudności w nauce
 - e/ przygotowuje i wzorowo organizuje uroczystości szkolne i środowiskowe,
 - f/ prowadzi znaczącą działalność wychowawczą w klasie lub szkole przez organizowanie wycieczek, udział uczniów w spektaklach teatralnych, koncertach, wystawach, itp,
 - g/ organizuje imprezy kulturalne, sportowe, rekreacyjne i wypoczynkowe,
 - h/ prawidłowo organizuje i prowadzi letni lub zimowy wypoczynek dla dzieci i młodzieży,
 - i/ osiąga dobre wyniki w pracy resocjalizacyjnej z uczniami,
 - w zakresie pracy opiekuńczej:
 - a/ zapewnia pomoc i opiekę uczniom będącym w trudnej sytuacji materialnej lub życiowej, pochodzącym z rodzin ubogich lub patologicznych,
 - b/ prowadzi działalność mającą na celu zapobieganie i zwalczanie przejawów patologii społecznej wśród dzieci i młodzieży, w szczególności narkomanii i alkoholizmu,
 - c/ organizuje współpracę szkoły z jednostkami systemu ochrony zdrowia, policją, organizacjami i stowarzyszeniami oraz rodzicami w zakresie zapobiegania i usuwania przejawów patologii społecznej i niedostosowania społecznego dzieci i młodzieży,
 - d/ organizuje udział rodziców w życiu szkoły lub placówki, rozwija formy współdziałania szkoły z rodzicami
 - w zakresie działalności pozaszkolnej, polegającej na:
 - a/ udziale w zorganizowanych formach doskonalenia zawodowego,

b/ udzielaniu aktywnej pomocy w adaptacji zawodowej nauczycieli podejmujących pracę w zawodzie nauczyciela,

4. Wnioski o nagrodę Wójta Gminy lub dyrektora szkoły mogą składać:

- organy szkoły,
- dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych
- organizacje związkowe.

5. Wnioski o nagrodę Wójta Gminy składa się w Biurze Obsługi Szkół Samorządowych do dnia 15 września każdego roku, a o nagrodę dyrektora szkoły, w danej szkole, w terminie ustalonym przez dyrektora, na formularzu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

6. Wnioski, o których mowa w punkcie 4 winny zawierać:

- imię i nazwisko oraz stanowisko nauczyciela, nazwę szkoły, staż pracy oraz przyznane mu wcześniej nagrody i odznaczenia,
- szczegółowe uzasadnienie wniosku o przyznanie nagrody,
- opinię zakładowej organizacji związkowej, do której kandydat należy.

7. Kopię o decyzji o przyznaniu nagrody umieszcza się w aktach osobowych nauczyciela.

Dodatek mieszkaniowy

§ 9

Nauczycielom posiadającym kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela, zatrudnionym w wymiarze nie niższym niż połowa obowiązującego wymiaru zajęć w szkołach położonych na terenie gminy Sicienko przysługuje dodatek mieszkaniowy.

§ 10

1. Nauczycielowi, o którym mowa w § 9, przysługuje nauczycielski dodatek mieszkaniowy, zwany dalej dodatkiem, w wysokości uzależnionej od liczby członków rodziny, wypłacany miesięcznie z dołu w wysokości:

- 2% miesięcznej stawki niniejszego wynagrodzenia za pracę pracowników, ustalonego przez Ministra Pracy i Polityki Socjalnej, zwanego dalej „ minimalnym wynagrodzeniem” – dla 1 osoby,
- 4% najniższego wynagrodzenia – dla 2 osób,
- 6% najniższego wynagrodzenia – dla 3 osób
- 8% najniższego wynagrodzenia – dla 4 i więcej osób

Kwoty przypadającego dodatku zaokrągla się do pełnych złotych w ten sposób, że kwotę do 0,49 zł pomija się, a kwotę co najmniej 0,50 zł zaokrągla się do pełnego złotego.

Do osób, o których mowa w ust. 1, zalicza się nauczyciela oraz wspólnie z nim zamieszkujących : współmałżonka oraz dzieci, rodziców pozostających na jego wyłącznym utrzymaniu.

2. Nauczycielowi i jego współmałżonkowi będącemu także nauczycielem, stale z nim zamieszkującym, przysługuje tylko jeden dodatek w wysokości określonej w ust. 1. Małżonkowie wspólnie określają pracodawcę, który będzie wypłacał dodatek.

3. Dodatek przysługuje nauczycielowi niezależnie od tytułu prawnego do zajmowanego przez niego lokalu mieszkaniowego.

Dodatek przysługuje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym złożono wniosek o jego przyznanie.

§ 11

Dodatek przysługuje w okresie wykonywania pracy, a także w okresach:

- a) nieświadczenia pracy, za które przysługuje wynagrodzenie,
- b) pobierania zasiłku z ubezpieczenia społecznego,
- c) odbywania służby wojskowej, przeszkolenia wojskowego, okresowej służby wojskowej; w przypadku jednak gdy z nauczycielem powołanym do służby wojskowej zawarta była umowa o pracę na czas określony, dodatek wypłaca się nie dłużej niż do końca okresu, na który została zawarta umowa,
- d) korzystania z urlopu wychowawczego przewidzianego w odrębnych przepisach.

§ 12

1. Dodatek przyznaje się na wniosek nauczyciela (dyrektora szkoły) lub na wspólny wniosek nauczycieli będącymi współmałżonkami, z uwzględnieniem § 10 pkt 2.
2. Nauczycielowi dodatek przyznaje dyrektor szkoły, a dyrektorowi szkoły – Wójt Gminy.

§ 13

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Sicienko oraz dyrektorom szkół.

§ 14

Uchwała wchodzi w życie w terminie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2006 roku do dnia 31 grudnia 2006 roku.

§ 15

Uchyła się uchwałę nr XXVI/180/05 Rady Gminy Sicienko z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli, ustalenia regulaminu określającego wysokości oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości, ~~szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.~~



Przewodniczący
Rady Gminy Sicienko
Marek Nadełny

Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2003 roku Nr 118, poz. 1112 ze zmianami) nakłada na organy prowadzące szkoły obowiązek ustalania regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych działających na terenie Gminy Sicienko. Zgodnie z art. 6a cytowanej ustawy regulamin jest uzgodniony ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli.

Przewodniczący
Rady Gminy Sicienko
Marek Nadełny

W N I O S E K

o przyznanie nagrody Wójta Gminy Sicienka/Dyrektora Szkoły za osiągnięcia
dydaktyczno – wychowawcze

Zgłaszam wniosek o przyznanie nagrody Wójta Gminy Sicienka/ Dyrektora Szkoły
Pani/Panu

.....
(imię i nazwisko)

.....
(Data urodzenia i miejsce)

.....
(wykształcenie, stopień awansu zawodowego, staż pracy pedagogicznej)

Zatrudnionej/zatrudnionemu w.....
(nazwa placówki, w której nauczyciel jest zatrudniony)

Na stanowisku.....

.....
(dotychczas otrzymane nagrody – rok otrzymania)

.....
(ostatnia ocena pracy nauczyciela – data i stopień)

Krótkie uzasadnienie:

Opinia rady pedagogicznej:

.....
.....
.....
.....

Opinia związków zawodowych, jeżeli nauczyciel do nich należy

.....
.....
.....
.....

Organ sporządzający wniosek:

.....
(data i miejscowość)

.....
(pieczęć)

.....
(podpis)

Organ przedstawiający wniosek:

.....
(data i miejscowość)

.....
(pieczęć)

.....
(podpis)

UCHWAŁA Nr XXXVIII/ 247/06
Rady Gminy Sicienکو
z dnia 22 marca 2006 roku

**w sprawie: wprowadzenia zmian do Gminnego Programu
Przeciwdziałania Narkomanii na terenie gminy Sicienکو na rok 2006.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku, Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806 z 2003 roku Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 116, poz. 1203, Nr 102, poz. 1055 z 2005 r. Nr 172 poz. 1441) oraz na podstawie art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2005 roku Nr 179 poz. 1485)

R a d a G m i n y
uchwała, co następuje:

§ 1

W Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii na terenie gminy Sicienکو na rok 2006 stanowiącym załącznik do Uchwały Rady Gminy Nr XXXIV/233/05 z dnia 7 grudnia 2005 roku wprowadza się punkt VI " **Diagnoza stanu problemów związanych z przeciwdziałaniem narkomanii na terenie gminy Sicienکو – stan zasobów instytucjonalnych i kadrowych**" w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4

Uchwałę ogłasza się w sposób miejscowo przyjęty, tj. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy.



Przewodniczący
Rady Gminy Sicienکو
Marek Nadziejko
Marek Nadziejko

Uzasadnienie

Gminny program przeciwdziałania narkomanii na rok 2006 przyjęty Uchwałą Nr XXXIV/233/05 Rady Gminy Sienko w dniu 7.12.2005 nie zawierał diagnozy stanu problemów występujących na terenie Gminy Sienko. W opinii Pełnomocnika Wojewody d.s. uzależnień integralną część programu winna stanowić diagnoza lokalnych problemów dotyczących narkomanii oraz analiza zasobów kadrowych i instytucjonalnych służących ich rozwiązywaniu. W związku z jej brakiem gminny program przeciwdziałania narkomanii został uzupełniony o wskazaną diagnozę.

Przewodniczący
Rady Gminy Sienko

Marek Nadolny

VI. Diagnoza stanu problemów związanych z przeciwdziałaniem narkomanii na terenie Gminy Sienko – stan zasobów instytucjonalnych i kadrowych.

1.Charakterystyka gminy.

GMINA SICIENKO leży w województwie kujawsko – pomorskim, w północno - zachodniej części Powiatu Bydgoskiego. Jest gminą typowo rolniczą. Gmina Sienko to obszar ponad 17 tys. ha i blisko 9 tys. ludzi mieszkających w 38 miejscowościach. Tworzą one 20 sołectw, tj. Dąbrówka Nowa, Kruszyn, Łukowiec, Mochle, Murucin, Nowaczkowo, Osówek, Pawówek, Samsieczno, Sienko, Strzelewo, Szczutki, Trzęmiętowo, Trzęmiętówko, Wierzchucice, Wierzchudnek, Wojnowo, Zawada – Ugoda, Zielonczyn.

1.1. Mieszkańcy gminy.

Tabela nr 1. Statystyka stałych mieszkańców wg płci i wieku (na dzień 31.12.2005r.)

Wiek	0-2		3		4-5		6		7		8-12		13-15	
Płeć	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K
Liczba	156	140	52	46	98	120	59	57	53	42	332	307	250	218

Wiek	16-17		18		19-65	19-60	pow. 65	pow. 60	Razem		
Płeć	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M+K
Liczba	158	129	75	63	2904	2608	329	615	4466	4345	8811

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych USC.

1.2. Placówki funkcjonujące na terenie Gminy Sienko

⇒ „**PORAD-MED.**” Spółka Jawna, która posiada Poradnie w następujących miejscowościach:

- 1) Kruszyn,
- 2) Mochle,
- 3) Sienko.

⇒ **Szkoły:**

Na terenie Gminy Sicienko jest 6 szkół, w których kształcą się uczniowie. Poniżej przedstawiono wykaz szkół wraz z liczbą uczęszczających do nich uczniów (tabela nr 2).

Tabela nr 2. Wykaz szkół na terenie Gminy Sicienko

Lp.	Nazwa szkoły	Liczba uczniów
1	Zespół Szkół w Wojnowie	360
	w tym: - podstawówka	155
	- gimnazjum	205
2	Zespół Szkół w Sicienku	386
	w tym: - podstawówka	148
	- gimnazjum	238
3	Szkoła Podstawowa w Kruszynie	138
4	Szkoła Podstawowa w Trzemiętowie	144
5	Szkoła Podstawowa w Samsiecznie	90
6	Szkoła Podstawowa w Strzelewie	88
	Razem	1206
	w tym: - podstawówka	763
	- gimnazjum	443

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych w BOSS

➤ **Gminny Ośrodek Kultury w Sicienku, w którego skład wchodzi:**

- a) Wiejski Dom Kultury w Strzelewie,
- b) Gminna Biblioteka Publiczna w Sicienku z filią w Kruszynie,
- c) Wiejski Dom Kultury w Kruszynie
- d) Klub Wiejski w Murucinie
- e) Dom Rolnika w Mochlu oraz
- f) Świetlice wiejskie w miejscowościach: Dąbrówka Nowa, Gliszcz, Łukowiec, Nowaczkowo, Pawłówek, Teresin, Trzemiętówko, Wierzchucinek, Zawada, Zielonczyn, Trzemiętowo.

1.3 Liczba bezrobotnych na terenie Gminy Sicienko

Kształtowanie się bezrobocia na terenie Gminy Sicienko przedstawia się następująco

* ogółem zarejestrowanych jest **538** osób bezrobotnych w tym: **288** kobiet

Tabela nr 3. Bezrobotni wg wieku, wykształcenia, stażu pracy i czasu pozostawania bez pracy na dzień 31.12.2005 r.

Opis	Liczba bezrobot. ogółem	Z tego wg czasu pozost. bez pracy w m-cach						Liczba bezrobot. kobiet	Z tego wg czasu pozost. bez pracy w m-cach						
		do 1	1 - 3	3 - 6	6 - 12	12 - 24	pow 24		do 1	1 - 3	3 - 6	6 - 12	12 - 24	pow 24	
		wiek w latach	15 do 17	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0
	18 do 24	151	12	24	27	31	22	35	73	6	9	11	13	11	23
	25 do 34	135	9	13	13	17	14	69	85	3	4	8	9	10	51
	35 do 44	117	7	12	10	15	18	55	70	3	6	4	8	8	41
	45 do 54	106	6	4	8	16	22	50	53	1	1	5	6	10	30
	55 do 59	26	1	4	4	5	4	8	7	1	0	1	1	2	2
	60 i pow.	3	1	0	0	0	1	1	0						
		538	36	57	62	84	81	218	288	14	20	29	37	41	147
wykształ.	wyższe	13	1	6	1	1	3	1	10	1	4	1	1	3	0
	śred. zaw.	59	6	10	12	7	9	15	36	4	2	8	2	6	14
	śred. ogół.	17	0	6	3	2	1	6	15	0	4	3	1	1	6
	zasadn.	192	15	15	15	33	35	79	102	4	5	4	14	18	57
	podstaw	257	14	21	31	41	33	117	125	5	5	13	19	13	70
		538	36	57	62	84	81	218	288	14	20	29	37	41	147
staż pracy	do 1 roku	69	7	4	4	18	11	25	41	5	0	2	7	7	20
	1 do 5	115	9	10	15	16	14	50	58	1	4	6	5	10	32
	5 do 10	71	4	11	11	11	11	23	40	2	3	5	7	8	15
	10 do 20	94	6	12	6	12	14	44	56	1	6	5	8	3	33
	20 do 30	62	3	5	7	6	17	24	23	2	0	2	1	8	10
	30 i pow.	12	2	0	1	6	2	1	0	0	0	0	0	0	0
	bez stażu	116	5	15	18	15	12	51	70	3	7	9	9	6	37
		538	36	57	62	84	81	218	288	14	20	29	37	41	147

Źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Bydgoszczy

Bezrobotni z prawem do zasiłku: 66 ogółem, w tym 19 kobiet.

Z danych statystycznych przedstawionych przez Powiatowy Urząd Pracy wynika, iż największa grupa bezrobotnych (151) osób znajduje się w wieku od 18 – 24 lat, II grupą stanowią bezrobotni w wieku 25 –34 lat (135 osób) są to osoby w większości z wykształceniem podstawowym (257 osób) raczej bez szans na znalezienie pracy Długotrwałe pozostawanie bez pracy jest bez wątpienia przyczyną powstawania wielu problemów społecznych. Brak możliwości zarobku środków finansowych powoduje biedę, w wielu przypadkach: ubóstwo rodzin, to z kolei staje się powodem szukania metod zastępczych do zaspokajania potrzeb swoich lub rodziny.

Tabela nr 4 . Powody przyznania pomocy ze środków GOPS na dzień 31.12.2005 r.

Powód trudnej sytuacji życiowej	Liczba rodzin	Liczba osób w rodzinach
UBÓSTWO	327	1300
SIEROCTWO	1	9
BEZDOMNOŚĆ	7	9
POTRZEBA OCHRONY MACIERZYŃSTWA	106	590
W tym wielodzietność	55	367
BEZROBOCIE	246	989
NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ	169	655
DŁUGOTRWAŁA lub CIĘŻKA CHOROBA	106	407
BEZRADNOŚĆ W SPRAWACH OPIEKUŃCZO – WYCHOWAWCZYCH I PROWADZENIU GOSPODARSTWA DOMOWEGO – OGÓŁEM	50	274

W TYM		26	109
	RODZINY NIEPEŁNE		
	RODZINY WIELODZIELNE	26	177
PRZEMOC W RODZINIE		5	25
ALKOHOLIZM			
NARKOMANIA		3	15
TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA PO OPUSZCZENIU ZAKŁADU KARNEGO		10	47

Źródło: Gminy Ośrodek Pomocy Społecznej w Sicienku

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Sicienku udzielił w roku 2005 pomocy trzem rodzinom w których problem narkomanii występuje.

1.4. Zasób kadrowy

Rozwiązywanie problemów związanych z przeciwdziałaniem narkomanii wymaga współdziałania szeregu instytucji m.in. policji, pomocy społecznej, administracji, służby zdrowia i tp.

Na terenie Gminy Sicienko rozwiązywaniem w/w problemów zajmują się:

- 1) *Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych* w które skład wchodzi trzy osoby: przedstawiciel GOPS, przedstawiciel oświaty, pracownik Urzędu Gminy.
- 2) *Rodzinny Punkt Konsultacyjny w Sicienku* dla;
 - a) osób uzależnionych i współuzależnionych – instruktor terapii uzależnień ukończone studia wyższe, liczne szkolenia, biegły sądowy.
 - b) dla osób uzależnionych od narkotyków lub zagrożonych uzależnieniem – specjalista terapii uzależnień, wykształcenie wyższe,
- 3) *Punkt Informacyjny dla Ofiar Przemocy Domowej* – pracownik Stowarzyszenia „MEDAR” w Bydgoszczy wykształcenie wyższe, ukończone Studium Przeciwdziałanie Przemocy w Rodzinie w Instytucie Psychologii Zdrowia w Warszawie.
- 4) *Posterunek Policji w Sicienku*.
- 5) *Placówki oświatowe* w których nauczyciele ukończyli:
 - a) Studium Socjoterapii – 6 osób
 - b) Program profilaktyczno-wychowawczy „Spójrz inaczej” – 28 osób
 - c) zajęcia edukacyjno-warsztatowe dot. problemu uzależnienia od narkotyków ukończyło 30 osób.

UCHWAŁA NR XXXVIII/248/06
Rady Gminy Sicienko
z dnia 22 marca 2006 roku

w sprawie: wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego

Działając na podstawie art. 191 ust. 1 pkt 3 Konstytucji RP (Dz. U. Nr 78 poz. 483) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591, z 2002 roku Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 roku Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441)

Rada Gminy Sicienko
uchwala, co następuje:

§ 1

Wystąpić do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie, że:

art. 4, art. 4a i art. 4b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 3, art. 3a i art. 3b ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.)

są niezgodne z:

- art. 2, art. 7, art. 15, art. 16, art. 31 ust. 3 oraz art. 163 i 165 Konstytucji RP,
- art. 3 i art. 11 Europejskiej Karty Samorządu Terytorialnego,
- Preambułą Konstytucji RP, w zakresie, w jakim odnosi się ona do zasady współdziałania władz i dialogu społecznego oraz zasady pomocniczości

oraz o stwierdzenie, że:

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 r. w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic powiatów oraz ustalania i zmiany nazw powiatów i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach (Dz.U. Nr 86, poz. 944 z późn. zm.) oraz Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 r. w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin, nadawania gminie lub miejscowości statusu miasta, ustalania i zmiany nazw gmin i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach (Dz.U. Nr 86, poz. 943 z późn. zm.)

są niezgodne z:

- art. 2, art. 7, art. 15, art. 16, art. 31 ust. 3, art. 92, art. 163, art. 165 Konstytucji RP,
- art. 3 i art. 11 Europejskiej Karty Samorządu Terytorialnego,

- art. 1 i art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.),
- Preambułą Konstytucji RP, w zakresie, w jakim odnosi się ona do zasady współdziałania władz i dialogu społecznego oraz zasady pomocniczości.

§ 2

Wykonanie uchwały wraz z prawem do udzielenia pełnomocnictwa procesowego powierzyć Wójtowi Gminy Sicienko

§ 3

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwałę ogłasza się w sposób miejscowo przyjęty tj. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sicienku.



Przewodniczący
Rady Gminy Sicienko
Marek Nadziński

UZASADNIENIE

W art. 4, art. 4a i art. 4b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), w art. 3, art. 3a i art. 3b ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 r. w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic powiatów oraz ustalania i zmiany nazw powiatów i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach (Dz.U. Nr 86, poz. 944 z późn. zm.) i Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 r. w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin, nadawania gminie lub miejscowości statusu miasta, ustalania i zmiany nazw gmin i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach (Dz.U. Nr 86, poz. 943 z późn. zm.) został uregulowany mechanizm zmiany granic gmin oraz granic powiatów.

W ocenie Rady Gminy Sicienko, wskazane przepisy ustaw normujące procedurę zmiany granic gmin oraz powiatów stoją w sprzeczności z art. 2 Konstytucji RP, w szczególności z zasadą przyzwoitej legislacji oraz zasadą dostatecznej określoności przepisu prawa.

Kwestionowane przepisy dopuszczają zupełną dowolność Rady Ministrów w kształtowaniu podziału administracyjnego kraju, bowiem ustawodawca ustalając kryteria zasad podziału posłużył się pojęciami nieostrymi, niedookreślonymi, które nie mają ugruntowanego znaczenia w świadomości prawnej, a to z kolei daje podstawy dowolnego kształtowania ich treści. W takim przypadku przepisy proceduralne powinny wymuszać przeprowadzenie rzetelnych analiz konkretnej sytuacji, w jakiej pojawia się inicjatywa zmiany granic, a także - w przypadku sporu - ocenę powodów, jakie stanowią podstawę wniosku i ich wagę z punktu widzenia konstytucyjnych praw i wolności samorządu terytorialnego.

Nie jest nawet jasne, kiedy następuje wszczęcie procedury, nie określono dostatecznie jasno obowiązków uczestników postępowania w sprawie zmiany granic (ani w ustawach, ani w rozporządzeniach).

Nieostre kryteria dokonywania zmian w podziale terytorialnym powodują, iż zmian można dokonać niezwykle łatwo, bez żadnego konstytucyjnie uzasadnionego celu, dla doraźnych interesów politycznych. Podważa to zaufanie jednostki samorządu terytorialnego do państwa i stanowionego przez nie prawa (zasada lojalności państwa wobec obywatela a także wobec społeczności lokalnych - wspólnot samorządowych). Zasada ta opiera się na założeniu określonej pewności prawa i przewidywalnym postępowaniu organów państwa, tymczasem łatwa i często nieprzemyślana a nawet niespodziewana zmiana granic uniemożliwia społeczności lokalnej i władzom samorządowym zarządzanie w sposób przewidywalny sprawami publicznymi o charakterze lokalnym, w tym programowanie rozwoju powiatu. Niejasne kryteria podziału oraz brak wyraźnego określenia poszczególnych etapów procedury zmiany granic stoją w sprzeczności z zasadą praworządności formalnej i legalności (art. 7 Konstytucji), a także z zasadą proporcjonalności (art. 31 ust. 3 Konstytucji).

Istotnemu naruszeniu ulega zasada samodzielności samorządu terytorialnego (art. 165 ust. 1 Konstytucji). Samodzielność ta wyraża się w posiadaniu określonej podmiotowości, własnych zadań, wyodrębnienia majątkowego i organizacyjnego, samodzielności finansowej. Ustawowe ograniczenia samodzielności samorządu muszą znajdować uzasadnienie konstytucyjne. Poprzez nieuzasadnioną zmianę granic jednostek samorządu terytorialnego pozbawia się je najczęściej terenów najatrakcyjniejszych majątkowo, co wpływa negatywnie na zdolność wykonywania zadań publicznych.

Delegacje ustawowe do wydania rozporządzeń przez Radę Ministrów z art. 3b ust. 4 ustawy powiatowej oraz art. 4b ust. 4 ustawy gminnej nie zawierają wytycznych dotyczących treści przekazanych Radzie Ministrów do uregulowania, co stanowi naruszenie art. 92 ust. 1 Konstytucji RP.

Zgodnie z poglądem utrwalonym w doktrynie prawa publicznego, korporację terytorialną tworzą trzy czynniki: ludność (obywatele), władza oraz terytorium. Ludność jest czynnikiem konstytutywnym każdej jednostki samorządu terytorialnego (także państwa), stanowiąc *ex lege* korporację prawa publicznego (art. 16 Konstytucji). Przynależność do wspólnoty wynika z mocy prawa. Istota prawa do przynależności do wspólnoty samorządowej została sformułowana w art. 16 ust. 1 Konstytucji. Wspólnota samorządowa jest to ogół mieszkańców oraz terytorium (także art. 1 ustawy powiatowej). Kwestionowane przepisy stoją w sprzeczności z art. 16 ust. 1

Konstytucji. Organy powiatu reprezentują zawsze konkretną wspólnotę samorządową, w jej imieniu i na jej rzecz podejmując działania w sferze prawa publicznego, dla zaspokojenia interesu lokalnego i zbiorowych potrzeb miejscowej społeczności (art. 163 i 166 Konstytucji, także art. 3 EKST).

Procedura zmiany granic zawarta w zaskarżonych przepisach stanowi prostą kontynuację prawa PRL, kiedy zmiany granic dotyczyły wyłącznie struktury podziału administracyjnego państwa, zaś czynnik społeczny i publiczno-prawny (status powiatu jako wspólnoty samorządowej - art. 16 Konstytucji, art. 3 EKST) nie miał oparcia w Konstytucji PRL. Te nowe wartości znalazły odzwierciedlenie w ustawach konstytucyjnych przyjętych po przełomie 1989 r., co podkreśla zwłaszcza tekst Preambuły oraz art. 16 ust. 1 Konstytucji z 1997 r. Tymczasem poprzez zaskarżone przepisy ustaw pozwalające na łatwą zmianę granic powiatu, bez uzasadnienia żadnymi istotnymi wartościami interesu publicznego, zostaje poświęcona istotna wartość polegająca na utrzymaniu spójności (spójności) danej wspólnoty samorządowej (gminnej lub powiatowej) oraz prawo obywatela do przynależności do konkretnej wspólnoty samorządowej, tej właśnie, do której należy i z którą wiąże swoje plany życiowe, nieraz na całe życie, a także swoje zachowania obywatelskie, w tym - wykonuje prawa polityczne. Rada Gminy Sicienko wyraża pogląd, że te wartości, poświęcane przy zmianie granic gmin i powiatów, choć nie mają charakteru absolutnego, powinny być brane pod uwagę i poważnie rozważane w trakcie procedury zmiany granic. Obecne przepisy nie zapewniają takiego traktowania tych czynników.

Dodatkowo należy zaznaczyć, że zaskarżane przepisy nie przewidują drogi sądowej do ochrony statusu społeczności lokalnej (wspólnoty samorządowej), gdy naruszenie tego statusu następuje poprzez zmianę granic gminy i odcięcie części mieszkańców od ich dotychczasowej wspólnoty samorządowej. Możliwe jest wtedy jedynie złożenie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego, jednakże postępowanie kontrolne w sprawie zgodności z prawem zmiany granic wymaga procedury o innych cechach, w ramach której możliwe byłoby szczegółowe przeanalizowanie materiałów oraz przśledzenie kolejnych etapów postępowania w sprawie. W przekonaniu Rady Gminy Sicienko oznacza to, że naruszony został art. 165 ust. 2 Konstytucji oraz art. 11 EKST.

W takim stanie rzeczy Rada Gminy Sicienko uznała za konieczne zwrócenie się do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności ustaw i rozporządzeń, w zakresie określonym w § 1 niniejszej Uchwały.

Przewodniczący
Rady Gminy Sicienko

Marek Władetki