

PROTOKÓŁ NR 21/17
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
PROTOKÓŁ NR 19/17
Komisji Rozwoju Gospodarczego
w dniu 27 marca 2017 roku

Obecni:

Komisja Rewizyjna

1. *Jacek Karolczak* – Przewodniczący Komisji
2. *Urszula Ruprich* – Zastępca Przewodniczącego
3. *Roman Maćkowiak* – członek Komisji
4. *Józef Zimnicki* – członek Komisji

Komisja Rozwoju Gospodarczego

1. *Wiesław Wierzbowski* – Przewodniczący Komisji
2. *Adam Chruściel* – członek Komisji
3. *Kazimierz Jankowski* – członek Komisji
4. *Marcin Kluska* – członek Komisji

Radni:

Emilia Kalinowska – członek Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
Maria Modrakowska - członek Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych gminy

1. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
2. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
3. *Anna Rudniak* – Główny Specjalista ds. Oświaty Urzędu Gminy w Sicienku
4. *Marzanna Głowacka* – pracownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka.

1. Omówienie materiałów na XXIII Sesję Rady Gminy.
2. Wolne wnioski.

Posiedzenie otworzył i prowadził radny *Jacek Karolczak* Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Ad.2.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poprosił o głos *Justynę Górską* przedstawicielkę Kujawsko – Pomorskiego Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej w Bydgoszczy, która zaproponowała utworzenie w gminie spółdzielni socjalnej. Podała przykład Mroczy, Cekcyna, Szubina. We wrześniu odbędzie się otwarty konkurs ofert, w którym mogą startować osoby fizyczne i podmioty prawne. W gminie Sicienko nie ma takiej spółdzielni, stąd jej propozycja. Możliwe jest, by 5 osób fizycznych taką spółdzielnię założyło. W spółdzielni można zatrudnić 5 osób i pozyskać na każdą z tych osób 24 tys. zł na wyposażenie stanowiska pracy i na okres 6 miesięcy z możliwością przedłużenia o kolejne 6 miesięcy wsparcia pomostowego do 1.600 zł na osobę. Ośrodek Wsparcia pomaga w formie doradczej, marketingowej. Miejsca pracy w spółdzielni trzeba utrzymać przez rok. Ta wymieniona kwota nie jest przeznaczona na wynagrodzenie, ale na koszty dodatkowe pracodawcy, jak składka ZUS, leasingi, wynajęcie lokali. Zakres spółdzielni jest dowolny, dostosowany do potrzeb gminy. Najczęściej spółdzielnie takie zajmują się pracami porządkowymi, gmina Koronowo zleca swojej spółdzielni zadania opiekuńcze, Cekcyn z racji położenia nad jeziorami chce zająć się cateringiem. Gmina może zlecać takiej spółdzielni zadania, które dotąd sama wykonuje i które należą do jej obowiązków. Poinformowała, że nowy nabór wniosków do konkursów odbędzie się we wrześniu br. i do tego czasu należałoby taką spółdzielnię założyć.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zauważył, że można byłoby osoby, które wykonują jakieś czynności dla gminy przenieść do spółdzielni i zlecić im jako gmina wykonywanie tych samych zadań. Wydatki po stronie Gminy nie zmieniają się, a dochodzi jeszcze dotacja uzyskana w ten sposób z zewnątrz. Po roku można tę spółdzielnię zlikwidować lub, jeśli się sprawdzi, prowadzić dalej.

Justyna Górską zwróciła uwagę, że zwykle problemem jest lider takiej spółdzielni, który by prowadził i koordynował wszystkie działania. Niedawno odbył się już taki konkurs i środki pozyskały spółdzielnie zajmujące się najczęściej cateringiem, ale też budową domów ze słomy i gliny, oferujące usługi filmowe.

Przewodniczący KR poprosił o dyskusję w tej sprawie najpierw na forum władz gminnych, a później z Komisją Rozwoju Gospodarczego, czy warto organizować takie działania.

Skarbnik Gminy zauważyła, że jeżeli znalazłaby się grupa 5 osób, które chciałyby coś zrobić i świadczyć usług dla Gminy, to Gmina będzie jak najbardziej chętna do współpracy. Jednak ma wątpliwości, czy takie osoby się znajdą. Obecnie poszukiwane są 4 osoby w ramach realizacji prac publicznych do prac porządkowych i takich chętnych nie ma. Osoby, które nie mają pracy i są podopiecznymi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej nie chcą pracować.

Przewodniczący KR wyraził zdanie, że spółdzielnia jest skierowana raczej do osób, które już pracują, a teraz mają okazję usamodzielnic się, prowadzić odrębną działalność we własnej branży.

Zastępca Wójta dodał, że muszą to być osoby przedsiębiorcze, ponieważ trzeba mieć pomysł na działalność, by spółdzielnia mogła funkcjonować i by miała rynek zbytu. Inicjatywa może wyjść z Urzędu Gminy, czy od Komisji Rozwoju Gospodarczego, jednak do realizacji potrzebni są chętni mieszkańcy.

Radna *Maria Modrakowska* zwróciła uwagę, że takie informacje trzeba rozpropagować, wypromować. Zebrania Wiejskie będą zwoływane zapewne we wrześniu, to już za późno. Trzeba dotrzeć do stowarzyszeń, zamieścić ogłoszenia w prasie lokalnej, na plakatach.

Zastępca Wójta poinformował o szkoleniach organizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich przez Lokalną Grupę Działania dla mikroprzedsiębiorców oraz osób zamierzających założyć działalność gospodarczą. Informacja o nich pojawia się w prasie, internecie, na plakatach. Niestety nie ma chętnych.

Ad.1.

Omówiono projekty uchwał według proponowanego porządku obrad:

1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2017 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że następuje zwiększenie dochodów oraz wydatków o kwotę 46.564 zł. Zmiany te wynikają z analizy wykonania budżetu. Są to środki, które wpłynęły do budżetu z niewykorzystanych dotacji oraz w zakresie działań Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Są to też środki, które przekazały szkoły np. darowizny, opłaty za wynajem sal. Dotąd środki te były gromadzone na wydzielonych rachunkach dochodów własnych szkół. Teraz wprowadzane są one do budżetu i przeznaczone na działania oświatowe szkoły, która je wypracowała. Środki z GOPS przeznaczone są na opłatę za dom pomocy społecznej. Wygospodarowano też 12 tys. zł na pomoc dla gminy Koronowo. Z tym wiąże się odrębna uchwała. Są to środki z przeznaczeniem na prowadzenie żłobka we Wtelnie. Uczęszcza do niego obecnie dwoje dzieci z gminy Sicienko. Koszt pobytu jednego dziecka ponoszony przez Gminę, to 600 zł miesięcznie. W zakresie przychodów następuje zmniejszenie o kwotę 150 tys. zł, ponieważ Gmina planuje zaciągnąć niższą kwotę kredytu na spłatę kredytów i pożyczek niż wcześniej zakładano, ponieważ uzyskała umorzenie pożyczki zaciągniętej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska w latach wcześniejszych. Spłacone zostało 75 % i umorzono 25 %. O taką kwotę zmniejszy się też zadłużenie Gminy. Poza tym dokonano korekty sugerowanej przez Regionalną Izbę Obrachunkową. 1.118.000 zł w budżecie wykazane było jako wolne środki, z czego 762.875,36 zł przeznaczone było na pokrycie deficytu. RIO uważa, że w budżecie może pozostać tylko ta kwota przeznaczona na pokrycie deficytu, ponieważ resztę środków przeznacza się na spłatę kredytów i pożyczek w 2018 r., czyli nie dotyczy to budżetu 2017, stąd nie powinno ich być w załączniku nr 1 Przychody i rozchody. Kwota ta ujęta jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W uchwale uwzględniono też zmniejszenie kwoty, do której Wójt Gminy upoważniony jest do zaciągnięcia kredytów i pożyczek o wspomniane 150 tys. zł.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2017 – 2021.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa uwzględnia zmiany wprowadzane w budżecie gminy. Dostosowano także spłatę kredytów i pożyczek, co ma wpływ na kwotę długu i jego spłatę w latach kolejnych. Wszystko jest wynikiem umorzenia 150 tys. zł pożyczki.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

3. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sicienko.

Do projektu uchwały w imieniu Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa wprowadziła *Katarzyna Batka* pracownik Biura Rady Gminy. Poinformowała, że zmiana uchwały dotyczy korekty technicznego błędu. W podjętej podczas XXII Sesji uchwale zamiast 2017 r. w treści uchwały, jak i w Programie omyłkowo wpisany został 2016 rok. Teraz dokonuje się poprawki tego błędu.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

4. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2017 – 2019.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Marzanna Głowacka* pracownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała, że adresatami Programu są dzieci i rodziny z terenu gminy Sicienko, a w szczególności rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych oraz rodziny, których dzieci umieszczone zostały w pieczy zastępczej. Obecny Program jest także kierowany do kobiet w ciąży powikłanej i tych, które urodziły dzieci z wadami. Obejmuje on jednorazową pomoc finansową oraz przede wszystkim pomoc asystenta rodziny, którego praca będzie polegała przede wszystkim na koordynowaniu działań związanych z opieką zdrowotną nad matką i dzieckiem. Poinformowała o trudnej współpracy z rodzinami oraz o roli asystenta rodziny, który ma pomagać przezwyciężyć trudności. Rodziny jednak muszą zgodzić się na pracę z asystentem. Omówiła tabelę przedstawiającą diagnozę dotyczącą rodzin mających problemy opiekuńczo – wychowawcze. W 2016 r. w pieczy zastępczej przebywało łącznie 27 dzieci, z tego 15 w placówkach opiekuńczo – wychowawczych i 12 w rodzinach zastępczych. Liczba tych dzieci niestety wzrasta, gdyż bywa, że asystent za późno trafia do rodziny lub sama rodzina nie chce zmian.

Przewodniczący KR zwrócił uwagę na diagnozę i ilość osób w rodzinach. Z danych tych wynika, że obecnie rodzina to 2 + niewiele. To dziwna sytuacja, gdyż dzieci przecież przybywa.

Marzanna Głowacka wyjaśniła, że bardzo często są to niepełne rodziny. Dodała, że asystent rodziny współpracuje też z rodzinami, z których dzieci zostały już umieszczone w pieczy zastępczej, by funkcjonowanie tej rodziny się poprawiło i dzieci mogły do niej wrócić. Wymieniła instytucje i organizacje realizujące zadania w zakresie wspierania rodziny, zagrożenia dla Programu i zajęć pomocowych oraz cele Programu. Poinformowała, że w GOPS zatrudniony jest jeden asystent rodziny. Może opiekować się jednocześnie maksymalnie 15 rodzinami, w tym takimi, wśród których prowadzony jest monitoring. Są to rodziny, z których dzieci zostały odebrane, a rodzina nie rokuje poprawy.

Przewodniczący KR zgłosił uwagę do niemiarodajnego określenia wskaźników realizacji celów. Nie wskazują one jasno, czy realizacja działania zakończyła się rezultatem pozytywnym, czy nie.

Radna *Urszula Ruprich* zwróciła się z pytaniem o podstawy, na jakich opiera się opracowanie Programu i jego ocenę przez pracowników.

Marzanna Głowacka poinformowała, że Program opracowywany jest w oparciu o ustawę o pomocy społecznej i ustawę o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Ta druga ustawa została wprowadzona późno i gdy asystent wchodzi do rodziny, gdzie trzeba od podstaw uczyć np. sprzątać, gotować, zabezpieczyć bezpieczeństwo dzieciom, gdzie istnieje problem z alkoholem i oboje z rodziców go nadużywa, to jego praca jest bardzo trudna. Jeżeli rodzina nie będzie chciała, to ani asystent rodziny, ani pracownik socjalny nie jest w stanie nic zrobić. Jeżeli rodzina sama będzie szukała poprawy, to jest szansa powodzenia.

Zastępca Wójta poinformował o tego typu zjawiskach w Norwegii. Jeżeli w rodzinie dzieje się źle, to dzieci są jej odbierane. I to rolą rodziców jest udowodnienie, że nadają się do pełnienia tej funkcji i odzyskanie dzieci. W Polsce jest jakby odwrotnie. Wiele osób z opieki społecznej i innych instytucji usiłuje pomóc rodzinom, natomiast te rodziny nie chcą takiej pomocy, odrzucają ją. Stąd wskaźniki nie są zbyt wymierne. Pomoc będzie wtedy zauważalna, gdy rodziny będą chciały ją przyjąć.

Marzanna Głowacka dodała, że polskie sądy często dają kolejne szanse rodzicom, a nie dzieciom. Jeżeli dzieci są jeszcze małe i mogłyby trafić do adopcji w przypadkach, gdy biologiczne rodzice nie są w stanie zająć się dziećmi i ich wychować, to przepisy adopcyjne są tak skomplikowane, że dzieci zamiast trafić do normalnych rodzin, tkwią w placówkach opiekuńczo – wychowawczych, czy rodzinach zastępczych. Zdarza się, że dzieci wracają z pieczy zastępczej do rodzin biologicznych, jednak bardzo często zdarza się tak, że po roku lub innym czasie wracają znowu do tej pieczy. To niepokojący fakt.

Przewodniczący KR zwrócił uwagę na moralny dylemat w tego typu kwestiach społecznych. Zbyt duże uprawnienia państwa, jak we wspomnianej Norwegii, czy w Niemczech stwarzają odwrotne problemy.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

5. Uchwała w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rudniak* Główny Specjalista ds. Oświaty Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że przedkładany projekt uchwały jest następstwem aktu przyjętego przez Radę Gminy na Sesji w lutym. Uchwałę przekazano wówczas Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty i związkom zawodowym. Kurator zaopiniował ją pozytywnie, stwierdzając, że jest zgodna z przepisami prawa. Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Sicienku zaopiniował uchwałę pozytywnie, Zarząd Regionu Bydgoskiego NSZZ "Solidarność" nie wniósł uwag do uchwały, Zarząd Wojewódzki Forum Związków Zawodowych nie przedłożył opinii w ustawowym terminie. W związku z tym możliwe jest podjęcie uchwały w sprawie sieci szkół na okres od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r. Obwody pozostają niezienne, ustanawia się sześć ośmioletnich szkół podstawowych i wygaszane oddziały gimnazjalne. Ta uchwała podejmowana jest w zasadzie na 2 lata. Należy pamiętać, że cały czas obowiązuje uchwała o ustanowieniu obwodów. Po tym czasie, gdy wygasną klasy gimnazjalne, trzeba będzie zmienić tę uchwałę i dostosować ją także do obowiązujących przepisów, gdyż nie będzie już wówczas miała podstawy prawnej.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

6. Uchwała w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Sicienko na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Projekt uchwały omówiła *Anna Rudniak* Główny Specjalista ds. Oświaty. Poinformowała, że potrzeba podjęcia uchwały wynika ze zmian regulujących system oświaty. Zapisy starej ustawy stanowiące podstawę prawną zostały wykreślone i dotychczas obowiązujące uchwały są bezprzedmiotowe. Poza tym szkoły muszą ogłosić nabór do przedszkoli, a bez tej uchwały jest to niemożliwe. Korzystając z okazji wprowadzono modyfikacje polegające na wyłączeniu załącznika zawierającego wzór zaświadczeń i oświadczeń. Pracodawcy korzystają z różnych druków i problemem było, gdy wymagano konkretnego formularza. Teraz dopuszcza się różne formy zaświadczeń. Podstawowe zapisy uchwały pozostają bez zmian. Zwróciła uwagę, że uchwała ta jest aktem prawa miejscowego i dopiero po jej publikacji i wejściu w życie będzie można ogłosić nabór do oddziałów przedszkolnych. Przypomniała, że w przypadku przedszkoli nie ma rejonowości, a obwodem objęta jest cała gmina. Natomiast, gdy są wolne miejsca można również przyjąć dzieci spoza gminy.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

7. Uchwała w sprawie określenia kryteriów rekrutacji dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem publicznej szkoły podstawowej do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Sicienko oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Do projektu uchwały wprowadziła *Anna Rudniak* Główny Specjalista ds. Oświaty. Poinformowała, że jest to projekt podobny do poprzedniego, ale dotyczy on szkół podstawowych. W stosunku do dotychczas obowiązującej uchwały zmianą jest brak załącznika dotyczącego gimnazjów. Nieco zmieniły się kryteria. Zmodyfikowano kryterium nr 2. Nie jest ono teraz dzielone na etapy edukacyjne, na których uczy się rodzeństwo, a zapisano po prostu szkołę lub oddział przedszkolny. W związku z zapotrzebowaniem społecznym dopisano kryterium nr 3, gdyż rodzice zgłaszali, że w pobliżu szkoły mieszkają krewni, którzy będą odbierać dziecko ze szkoły i zajmować się nim po godzinach nauki.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

8. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Gminy Koronowo.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rudniak* Główny Specjalista ds. Oświaty Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że Skarbnik Gminy w ramach omawiania zmiany budżetu wspomniała o projekcie uchwały. Potrzeba jej podjęcia wynika z faktu, że w gminie Sicienko nie jest realizowana żadna forma opieki dla dzieci do lat 3. Co roku pojedyncze osoby zgłaszają potrzebę korzystania z takiej opieki. Analizowano możliwość budowy żłobka, jednak jego utrzymanie wiązałoby się z dużymi kosztami. Prowadzono rozmowy z Miastem Bydgoszcz, jednak otrzymana propozycja była zbyt droga. Wójt Gminy rozpoczął, więc negocjacje z gminą Koronowo. W żłobku we Wtelnie są miejsca dla dzieci z gminy Sicienko. Koszt utrzymania jednego miejsca w żłobku, to ponad 1.100 zł, jednak dzięki negocjacjom Gmina będzie płacić 600 zł za dziecko. Obecnie ze żłobka korzysta dwoje dzieci z gminy Sicienko. Na kolejny rok ponownie trzeba będzie prowadzić negocjacje. Sprawdzana jest możliwość prawna powierzenia tego zadania gminie Koronowo, co zapewniłoby stałą

możliwość korzystania ze żłobka mieszkańcom gminy Sicienko. Na razie jednak można jedynie udzielić dotacji. Po podjęciu przez Radę Gminy uchwały podpisana zostanie umowa.

Radny *Adam Chruściel* poinformował, że rozmawiał z Dyrektorem żłobka, która twierdzi, że nie ma możliwości przyjęcia dziecka z innej gminy.

Główny Specjalista ds. Oświaty wyjaśniła, że być może radny rozmawiał przed ustaleniami władz gmin. Dodała, że niedługo zostanie otwarty żłobek w Koronowie, wówczas zapewne część miejsc we Wtelnie się zwolni. Ta uchwała i umowa otworzy mieszkańcom gminy Sicienko możliwość korzystania ze żłobka. Poinformowała, że wspomniane niemal 1.200 zł to koszty ponoszone przez gminę. Natomiast rodzice wnoszą opłaty za świadczenia dodatkowe i za wyżywienie. Rada Gminy dla swoich mieszkańców, w tym przypadku chodzi o gminę Koronowo, może ustalić całkowite lub częściowe zwolnienie z opłat, ale nie dotyczy to dzieci z innych gmin.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

9. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Kruszyn, gmina Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Zastępca Wójta*. Przypomniał, że w lutym 2016 r. Komisje stałe Rady Gminy zajmowały się tematem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części południowej Kruszyna. Wpłynęło bowiem kilka wniosków mieszkańców Kruszyna w tej sprawie, mieszkańcy byli też obecni na posiedzeniach. Ze względu na to, że w tym czasie pracowano nad 3 planami, radni uznali, że sprawę zbada urbanista i ewentualne przystąpienie do opracowania planu nastąpi nie wcześniej niż w 2017 r. Taką odpowiedź wystosował też Przewodniczący Rady Gminy do wnioskodawców. W związku z tym przedkłada się projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp dla części Kruszyna. Omówił, jak przebiegała analiza i ustalanie granic obszaru objętego projektem planu. Jeden z wnioskodawców, właściciel działki nr 83/11 dokonał pewnych korekt i obecnie może budować się w oparciu o pozwolenie na budowę. Nie ma więc potrzeby obejmowania tego terenu planem. Ostatecznie teren planu to obszar od ul. Leśnej do działki nr 206. Granicą północną będzie droga krajowa nr 10. To w sumie obszar 33 ha. Problemem może być skomunikowanie terenu z drogą krajową nr 10. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie chce uzgadniać nowych zjazdów z dróg krajowych. Z tego powodu plan obejmuje już istniejące 2 zjazdy – z ul. Leśnej i z działek nr 207, 208. Jednak między tymi drogami będzie musiał powstać nowy ciąg komunikacyjny. Związane są z tym określone koszty dotyczące wykupu gruntów pod drogę. Uwzględniając najbardziej oszczędny wariant, że zajmie ona powierzchnię ok. 2 – 2,5 ha, będzie to kwota ok. 1,5 – 2 mln zł. Wydatek ten nie będzie jednorazowy, a rozłoży się na lata. Reszta planowanych dróg byłaby drogami wewnętrznymi, prywatnymi. Plan zrealizuje oczekiwania mieszkańców. Przy drodze krajowej obowiązuje już plan, jednak był on przyjmowany w latach 90. tych, kiedy obowiązywała zasada, że nie można się budować bliżej, niż 100 m od drogi. Zgodnie z nowymi przepisami odległość ta wynosi 15 m. Zmiany można dokonać jednak tylko planem miejscowym. Dzięki temu właściciele działek położonych przy drodze będą mogli rozpocząć budowy. Termin realizacji wszystkich prac to zapewne 3 – 4 lata. Obowiązkiem Gminy będzie również doprowadzenie do tego terenu mediów.

Przewodniczący KR poddał w wątpliwość fakt, czy Gminie potrzebny jest kolejny plan miejscowy. Wiąże się to przecież z dużymi kosztami.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że nie można ograniczać ludziom wyboru miejsca zamieszkania. W okolicy obszaru planu stoi sporo domów, jednak przestrzenie między nimi są puste, wykorzystywane rolniczo. Kruszyn to miejscowość nierolnicza, nie jest to więc teren przyszłościowy, rozwojowy. Problemem będzie jednak III klasa gruntu. Trzeba będzie wystąpić o zmianę przeznaczenia tych działek. Procedura się, więc wydłuży. Należy też liczyć się z protestami mieszkańców. Miejscowy plan będzie generował duże koszty, jednak jest on przyszłościowy. Kruszyn cały czas się rozwija i potrzebuje miejsca na nową zabudowę mieszkaniową.

Przewodniczący KR zwrócił uwagę na obszar planu i problemy, jakie wynikną w związku z ustaleniami przebiegu dróg i sporami mieszkańców z tym związanymi. Sam pomysł jest dobry, jednak ma w pamięci doświadczenia z uchwalaniem planu w PawłóWKu.

Zastępca Wójta dodał, że należy dać odpowiednio długi czas mieszkańcom Kruszyna, właścicielom tych obszarów, na przemyślenie, co chcieliby robić na swoich nieruchomościach i na co je przeznaczyć.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poddał pozytywną opinię dla projektu pod głosowanie. Spośród 4 członków Komisji Rewizyjnej 3 głosowało za, 1 radny wstrzymał się od głosu. Wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego poparli projekt uchwały.

Ad.2.

Radny *Adam Chruściel* poinformował, że w OsóWcu wycinano kasztanowce, ale 5 z nich zostało, z tego 2 do których przylatują szerszenie.

Zastępca Wójta poinformował, że uprawniony i doświadczony leśnik ocenia, czy drzewa są zdrowe, czy chore i nadają się do wycinki.

Na tym protokół zakończono.
Protokołowała Katarzyna Batka.





Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Jacek Karolczak

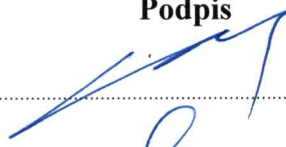


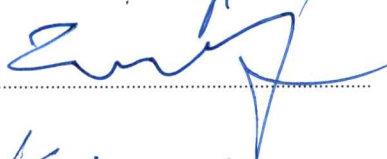
Przewodniczący
Komisji Rozwoju Gospodarczego

Wier
Wiesław Wierzbowski

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego
w dniu 27 marca 2017 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Adam Chruściel	
2. Kazimierz Jankowski	
3. Marcin Kluska	
4. Ewa Kundzicz - Golla	NIEOBECNA
5. Wiesław Wierzbanowski	

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 27 marca 2017 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Jacek Karolczak	
2. Roman Maćkowiak	
3. Urszula Ruprich	
4. Józef Zimnicki	
KALINOWSKA EMILIA Monia Modułkocze	