

W XXII Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 13 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad *Marek Nadolny* – Przewodniczący Rady Gminy

Miejsce odbywania Sesji Sala posiedzeń  
Urzędu Gminy w Sicienku

Czas trwania Sesji godz. 14<sup>00</sup> – 17<sup>50</sup>

Protokolant Sesji *Katarzyna Batka*

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Zaproszeni goście: *Radosław Kempinski* – radny Powiatu Bydgoskiego

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych: *Jan Wach* – Wójt Gminy  
*Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta  
*Anna Karczewska* - Skarbnik Gminy  
*Agnieszka Toczko* – radca prawny  
*Mirella Kryszewska* – Zastępca Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku  
*Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku  
*Anna Rudniak* – Główny Specjalista ds. oświaty Urzędu Gminy w Sicienku  
*Jadwiga Jarosz* – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sicienku

Inne osoby: *Mirosław Rosiński* – członek Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Sicienko  
*Paweł Łukowicz* – urbanista, Pracownia Projektowa „Sieć I”  
*Robert Tęcza* – specjalista ds. planistycznych Zakładu Wykonawstwa Sieci Elektrycznych Rzeszów Sp. z o.o.  
*Marek Zagórski* – rzecznik prasowy Zakładu Wykonawstwa Sieci Elektrycznych Rzeszów Sp. z o.o.  
*Anna Szmyd* - Kujawsko – Pomorski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Bydgoszczy  
*Justyna Górską* - Kujawsko – Pomorski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Bydgoszczy

#### Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy – *Marek Nadolny*. Powitał radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji.

#### Ad.2.

*Przewodniczący* na podstawie listy obecności stwierdził, iż w XXII Sesji Rady Gminy Sicienko na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 13 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

### LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

*Przewodniczący Rady Gminy* zwrócił się z pytaniem, czy są wnioski o zmianę porządku obrad.

*Zastępca Wójta* poprosił o wykreślenie z porządku obrad pkt. 25, tj. uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

*Przewodniczący Rady Gminy* odczytał proponowany porządek obrad i poddał go pod głosowanie.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 13 radnych. W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w następującym brzemieniu:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXI Sesji Rady Gminy Sicienko.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków.
5. Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami oraz przedstawienie informacji o stanie finansów gminy.
6. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.
7. Uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego części sołectw Teresin, Zawada – Ugoda, Strzelewo i Zielonczyn. (dot. uwagi nr 1)
8. Uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego części sołectw Teresin, Zawada – Ugoda, Strzelewo i Zielonczyn. (dot. uwagi nr 2)
9. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego części sołectw Teresin, Zawada – Ugoda, Strzelewo i Zielonczyn.
10. Uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Sicienko do projektu w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Priorytet II – Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu, działanie 2.3. Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach.
11. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2017 rok.
12. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2017 – 2021.
13. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Samorządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego. (dot. wykupu gruntów)

14. Uchwała w sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznania pomocy dla rodziny narodowości polskiej - repatriantów z Republiki Kazachstanu zaproszonych do osiedlenia się na terenie Gminy Sicienko.
15. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Samorządu Województwa Kujawsko - Pomorskiego. (dot. przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu)
16. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017 – 2020.
17. Uchwała w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.
18. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Sicienko.
19. Uchwała w sprawie opinii dotyczącej projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Kruszyn”.
20. Uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sicienko.
21. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Sicienko.
22. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie działki nr 83/10 w Kruszyńcu.
23. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na działce nr 107/22 w Sicienku.
24. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na działkach stanowiących własność Gminy Sicienko, położonych w obrębie geodezyjnym Strzelewo i Ugoda.
25. Sprawozdanie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z:
  - a) Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2016 rok,
  - b) Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2016 rok.
26. Przedstawienie sprawozdań z pracy komisji stałych Rady Gminy Sicienko za 2016 rok:
  - a) Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich,
  - b) Komisji Rozwoju Gospodarczego,
  - c) Komisji Rewizyjnej.
27. Przedstawienie planów pracy komisji stałych Rady Gminy Sicienko na 2017 rok.
  - a) Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich,
  - b) Komisji Rozwoju Gospodarczego,
  - c) Komisji Rewizyjnej.
28. Informacja o realizacji uchwał Rady Gminy Sicienko podjętych w 2016 roku.
29. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
30. Wolne wnioski.
31. Zamknięcie Sesji.

### Ad.3.

*Przewodniczący Rady Gminy* poinformował, iż zapoznał się z treścią protokołu XXI Sesji Rady Gminy. Został on również przesłany radnym drogą elektroniczną. Żaden z radnych nie zgłosił uwag co do jego treści. Przedstawił wniosek o przyjęcie protokołu bez jego odczytywania.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU XXI SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

Ad.4.

Sprawozdanie z wykonania uchwał i wniosków przedstawił *Zastępca Wójta*.

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.5.

Wójt Gminy przedstawił informację o pracy między sesjami. Poinformował o pierwszym posiedzeniu Rady Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz, które poświęcone było m.in. ustaleniu wysokości składki członkowskiej. Wynosić ona będzie 0,50 zł od mieszkańca, czyli dla gminy Sicienko będzie to ok. 4.900 zł rocznie. W skład Metropolii wchodzi wiele samorządów, w tym główny Miasto Bydgoszcz. Budżet Metropolii przewidywany na ten rok to 587.294,50 zł. Około 60 tys. zł z tych środków zostanie przeznaczony na bieżącą działalność związaną z prowadzeniem biura i wynagrodzeniem części etatu Dyrektora, którym został Łukasz Krupa. Pozostałe środki będą przeznaczane na różne działania Metropolii. Zwiastunem tych wspólnych działań będzie turniej piłkarski dla chłopców z rocznika 2005 r. i urodzonych w późniejszych latach, który odbędzie się na stadionie Zawiszy w Bydgoszczy. Z założenia ma to być dziecięce odzwierciedlenie Mistrzostw Europy w piłce nożnej U-23. Reprezentacja gminy Sicienko również weźmie w nim udział. Wójt poinformował o trwającym okresie sprawozdawczym Ochotniczych Straży Pożarnych. Poza tym w grudniu ogłoszono przetarg na budowę kanalizacji w miejscowości Kruszyn, Kruszyniec – I etap, by jak najszybciej wykonać zadanie i uniknąć kolizji z pracami dotyczącymi budowy węzła Pawłówek na drodze S-5. W postępowaniu wpłynęło 5 ofert. Najkorzystniejsza oferta opiewa na łączną kwotę 1.211.550 zł brutto. 8 lutego br. podpisano umowę, następnie przekazano plac budowy. W styczniu ogłoszono przetarg na przebudowę drogi gminnej nr 50332C w miejscowości Sicienko, odcinek ul. Klonowej od skrzyżowania z ul. Kasztanową do skrzyżowania z ul. Mrotecką. W postępowaniu wpłynęło 7 ofert. Najkorzystniejsza oferta opiewa na łączną kwotę 288.459,11 zł brutto. Również w styczniu ogłoszono przetarg na przebudowę drogi gminnej nr 50302 ul. Łąkowa w miejscowości Kruszyn. W postępowaniu wpłynęło 10 ofert, zakończono ich ocenę. Ogłoszono także zapytanie ofertowe na opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej dla planowanego zadania pn. „Budowa świetlicy wiejskiej w Teresinie”. Poprzedni kontrahent nie wywiązał się z tego zadania, a znajduje się ono w tegorocznym budżecie. Łącznie wpłynęło 12 ofert. Najkorzystniejszą ofertę złożono na kwotę 10.800 zł brutto, umowa została już podpisana. 13 lutego br. złożono wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie budowy kanalizacji w miejscowości Goncarzewy ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Planowany termin realizacji zadania to 2018 rok. Na ukończeniu są prace związane z przygotowaniem wniosku o dofinansowanie dla zadania „Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej w gminie Sicienko” w celu aplikowania o środki z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. W ramach zadania Gmina zamierza wybudować kanalizację w sołectwie Kruszyn, na osiedlu Osówiec Wybudowanie oraz przebudować kanalizację w Strzelewie i przebudować odcinek sieci wodociągowej w ciągu ul. Ogrodowej w Kruszynie. Szczegóły zadania były omawiane podczas wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy.

Informację o stanie finansów przedstawiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że obecnie na koncie podstawowym budżetu gminy znajdują się 2.193.324 zł oraz łącznie 1.800.000 zł na lokatach terminowych.

Ad.6.

Radni złożyli następujące interpelacje i zapytania:

Radna Maria Modrakowska

Ponowiła sprawę zalewania Gliszcz. Należy ponownie zwrócić się w tej sprawie do Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy, gdyż sytuacja na drodze jest niebezpieczna.

Radna Mariola Płotka

Zwróciła się z pytaniem o sprawę budowy świetlicy w Łukowcu. Na jakim jest to obecnie etapie, kiedy rozpoczną się prace.

Radna Danuta Krzewska

Poinformowała o uskoku w poprzek drogi prowadzącej z Sicienka do Dąbrówki Nowej przed skrzyżowaniem w Dąbrówczynie. Poprosiła o zbadanie sprawy.

Ad.7.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego części sołectw Teresin, Zawada – Ugoda, Strzelewo i Zielonczyn.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Zastępca Wójta*. Poinformował, że temat był szeroko omawiany i prezentowany podczas wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy. Poprosił o podjęcie uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXII/192/17  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 22 LUTEGO 2017 ROKU**

**W SPRAWIE ROZSTRZYGNIECIA O SPOSOBIE  
ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA**

## OBSZARU OBEJMUJĄCEGO CZĘŚCI SOŁECTW TERESIN, ZAWADA – UGODA, STRZELEWO I ZIELONCZYN

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

### Ad.8.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego części sołectw Teresin, Zawada – Ugoda, Strzelewo i Zielonczyn.

*Zastępca Wójta* wniósł o podjęcie, tak jak poprzedniej, również tej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

## **UCHWAŁA NR XXII/193/17 RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 22 LUTEGO 2017 ROKU**

**W SPRAWIE ROZSTRZYgniĘCIA O SPOSOBIE  
ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
DLA OBSZARU OBEJMUJĄCEGO CZĘŚCI SOŁECTW  
TERESIN, ZAWADA – UGODA, STRZELEWO I  
ZIELONCZYN**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

### Ad.9.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego części sołectw Teresin, Zawada – Ugoda, Strzelewo i Zielonczyn.

Do projektu uchwały wprowadził *Zastępca Wójta*. Poinformował, że projekt był szeroko omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy. Poza tym nad

sprawą dyskutowano już od kilku lat. W momencie podjęcia przez Radę Gminy dwóch poprzednich uchwał, zgodnie z procedurą przewidzianą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie ma żadnych przeszkód, by uchwała o przyjęciu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta. Cała procedura została w pełni wypełniona. Zwrócił uwagę, że na posiedzeniu jest obecny autor planu urbanista Paweł Łukowicz oraz przedstawiciele inwestora budującego linię energetyczną 400 kV, więc mogą jeszcze wyjaśnić ewentualne wątpliwości.

Mirosław Rosiński – Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Sicienko

Podziękował Wójtowi Gminy i wykonawcom za harmonijną współpracę przy opracowaniu drugiej wersji projektu, dzięki której przebieg linii energetycznej nie będzie przeszkadzał mieszkańcom. Podziękowania należą się wykonawcom, którzy byli cierpliwi na uwagi i postulaty składane przez Stowarzyszenie oraz Wójtowi Gminy, który dołożył wiele starań, by projekt w takim kształcie ujrzał światło dzienne.

Marek Zagórski – odpowiedzialny za wizerunek inwestycji i komunikację społeczną w Zakładzie Wykonawstwa Sieci Elektrycznych Rzeszów Sp. z o.o.

Poinformował, że pierwotne plany co do przebiegu linii były inne. Jednak na skutek interpelacji i uwag zgłaszanych przez władze gminy i mieszkańców postanowiono przeprowadzić inwestycję przez teren rezerwatu przyrody, by oddalić ją jak najbardziej od skupisk ludzkich. Podziękował za przyjęcie uchwał o odrzuceniu zgłoszonych uwag. Jedną z uwag dotyczyła działki, którą pas technologiczny przecina w 6 % jej powierzchni. Wiadomym jest, że każda tego typu inwestycja będzie miała przeciwników, nie musi się przecież wszystkim podobać, firma chciała jednak znaleźć jak najlepsze rozwiązanie dla ogółu społeczności, stąd pomysł przeprowadzenia linii przez teren rezerwatu. Zaapelował o przyjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy

Poinformował, że radni szczegółowo omówili kwestie poruszone w przyjętych uchwałach i wiedzą, że większość terenów zgłaszanych w uwadze zawartej w pierwszej uchwale była położona poza opracowaniem mpzp, pomijając wspomniane 6 %.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały. Poinformował, że w punkcie 3 uzasadnienia do uchwały nastąpiła błąd techniczny. Pierwsze zdanie powinno rozpoczynać się: „Dla przedmiotowego opracowania...”.*

*Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt pod głosowanie.*

**UCHWAŁA NR XXII/194/17  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 22 LUTEGO 2017 ROKU**

**W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU OBEJMUJĄCEGO**

## CZEŚCI SOŁECTW TERESIN, ZAWADA – UGODA, STRZELEWO I ZIELONCZYN

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 5 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

*Przewodniczący Rady Gminy* poprosił o zabranie głosu radnego Powiatu Bydgoskiego i przedstawienie informacji o pracy Rady Powiatu.

*Radosław Kempinski* radny Powiatu Bydgoskiego

Poinformował, że na ostatniej Sesji Rady Powiatu złożył zapytanie dotyczące sali gimnastycznej w Zespole Szkół Agro-Ekonomicznych w Karolewie, gdyż sala jest w remoncie i chciał się dowiedzieć w jaki sposób uczniowie ćwiczą. Otrzymał obszerną odpowiedź. Natomiast na najbliższą Sesję radni otrzymali Informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu bydgoskiego w 2016 r. Poinformował, że powielona została błędna informacja nt. odnowienia ścian w sali gimnastycznej w szkole w Kruszynie, Trzemiętowie oraz w sali rekreacyjno – zastępczej w Zespole Szkół w Sicienku. Prace w Zespole Szkół w Sicienku zostały już wykonane. Na posiedzeniu Komisji, której jest członkiem, zwrócił więc uwagę, że w dokumencie jest pomyłka. Otrzymał sprostowanie tekstu, który nadal nie jest aktualny. Poza tym również w Szkole Podstawowej w Samsiecznie prace zostały wykonane. Należy to sprostować, by za rok te informacje nie zostały powielone.

*Radna Maria Modrakowska*

Poinformowała, że w Szkole Podstawowej w Trzemiętowie również wyremontowano podłogę w sali.

*Radosław Kempinski*

Poparł interpelację radnej Marii Modrakowskiej dotyczącą stanu drogi powiatowej w Gliszczu. Poinformował, że w tej sprawie zwrócił się również do niego sołtys Sołectwa Gliszcz. Jest to problem i należy wspólnie wypracować jakieś rozwiązanie.

*Radna Maria Modrakowska*

Zwróciła się z pytaniem, czy trwają jakieś rozmowy w powiecie na temat Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Trzemiętowie. Temat ten interesuje radnych ze względu na to, że ma to też związek z liczbą uczniów w Szkole Podstawowej w Trzemiętowie. Czy są jakieś plany remontowe i przyjęcia nowych dzieci.

*Radosław Kempinski*

Poinformował, że nie posiada informacji co do przyjęcia nowych dzieci. Wie, że doszedł jeden uczeń, jednak będzie on miał nauczanie indywidualne.

*Zastępca Wójta*

Poinformował, że Starostwo Powiatowe rozstrzygnęło przetarg na budowę drogi powiatowej na odcinku Wojnowo – Sicienko. Zwrócił się z pytaniem o opinie co do dokumentacji projektowej przebudowy, gdyż Wójt Gminy jako organ opiniujący uzgodnił tą dokumentację z pewnymi zastrzeżeniami, które z tego co wie, nie zostały uwzględnione. Zgodnie, bowiem z projektem zostaną wybudowane 3 km drogi, ale w centrum Sicienka pozostanie 180 m starej nawierzchni. Odbyło się spotkanie w tej sprawie z mieszkańcami, na którym mowa była o tym, by nieco zwiększyć budżet na tę inwestycję i doprowadzić remont do końca drogi, by cały jej odcinek miał jednorodną nawierzchnię i infrastrukturę. Jeden z radnych Powiatu zapewniał wówczas mieszkańców, że tego dopilnuje i tak będzie. W związku z tym kieruje pytanie, czy zostało to uwzględnione i droga będzie wyremontowana w całości.

#### Radosław Kempinski

Poinformował, że również uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami. Zdaje sobie sprawę, że po wykonaniu prac mogą nie być ważne te 3 km dobrej drogi, tylko wspomniane będzie te brakujące 180 m. Nie posiada wiedzy, czy te uwagi zostały uwzględnione. Poruszy ten temat w dniu jutrzejszym i poinformuje Wójta Gminy telefonicznie.

#### Zastępca Wójta

Zwrócił uwagę, że dobrze, iż droga będzie miała wreszcie odpowiedni standard, jednak po wjeździe do centrum Sicienka pojawi się 180 m ul. Nakielskiej przy tzw. rynku z inną nawierzchnią. Wspominano, że budżet w momencie projektowania był niewystarczający, jednak można np. położyć nakładkę bitumiczną w ramach bieżącego utrzymania dróg. Rzeczą bowiem dotyczy mieszkańców, którzy będą z tej drogi korzystali, widzieli ją i oceniali.

#### Przewodniczący Rady Gminy

Zwrócił uwagę, że gmina Sicienko jest partnerem w tej inwestycji i logiczne jest, mając na względzie środki w budżecie przekazane na budowę drogi, by wykonać też te brakujące 180 m.

#### Ad.10.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Sicienko do projektu „Rozwój infrastruktury wodno – kanalizacyjnej w gminie Sicienko” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Priorytet II – Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu, działanie 2.3. Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Zastępca Wójta. Poinformował, że projekt był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy. Przedstawiono na nim zakres przedsięwzięcia i propozycje taryf na okres 30 lat.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

## **UCHWAŁA NR XXII/195/17**

## **RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 22 LUTEGO 2017 ROKU**

W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA GMINY SICIENKO DO PROJEKTU „ROZWÓJ INFRASTRUKTURY WODNO – KANALIZACYJNEJ W GMINIE SICIENKO” W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO 2014 – 2020, PRIORYTET II – OCHRONA ŚRODOWISKA, W TYM ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU, DZIAŁANIE 2.3. GOSPODARKA WODNO – ŚCIEKOWA W AGLOMERACJACH

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 6 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

### Ad.11.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2017 rok.

Do projektu wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Poprosiła o jego przyjęcie.

### Radna Grażyna Kaźnica – Przewodnicząca Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich

Poinformowała, że Komisja, której przewodniczy pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

### Radny Wiesław Wierzbowski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego

Poinformował, że jego Komisja również przyjmuje projekt uchwały.

### Radna Urszula Ruprich Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej

Poinformowała, że Komisja Rewizyjna jest za przyjęciem uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

## **UCHWAŁA NR XXII/196/17 RADY GMINY SICIENKO**

## Z DNIA 22 LUTEGO 2017 ROKU

### ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU GMINY NA 2017 ROK

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

#### Ad.12.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2017 – 2021.

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy. Przedstawia się wersję A załącznika nr 1. Wynika to z faktu, iż należało dostosować wykonanie budżetu za 2016 r. po otrzymaniu ostatecznych informacji z Urzędów Skarbowych i z Ministerstwa Finansów do wysokości budżetu. W związku z tym wykonanie dochodów jest wyższe o 4.407,98 zł i o tyle jest też wyższy wynik finansowy ubiegłego roku. Natomiast dane dotyczące lat 2017 – 2021 są takie same jak w pierwotnej wersji załącznika.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

## **UCHWAŁA NR XXII/197/17 RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 22 LUTEGO 2017 ROKU**

### ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY SICIENKO NA LATA 2017 - 2021

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

#### Ad.13.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Samorządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

W imieniu wnioskodawcy *Skarbnik Gminy* poinformowała, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy i wnosi o jego przyjęcie w przedstawionym brzmieniu.

Komisje stałe Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXII/198/17  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 22 LUTEGO 2017 ROKU**

**W SPRAWIE UDZIELENIA POMOCY FINANSOWEJ W FORMIE  
DOTACJI CELOWEJ NA RZECZ SAMORZĄDU  
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO - POMORSKIEGO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 9 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

*Przewodniczący Rady Gminy*

Poinformował, że ścieżka rowerowa przy drodze Wojnowo – Mochle już funkcjonuje, jednak zwrócił uwagę, że wszystkie zjazdy ze ścieżki są wykonane pod kątem prostym i za chwilę będą rozjeżdżone i zniszczone.

*Przewodniczący Rady Gminy* zarządził przerwę w obradach.

*przerwa w obradach 15<sup>05</sup> – 15<sup>25</sup>*

*Przewodniczący Rady Gminy* wznowił obrady.

Ad.14.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznania pomocy dla rodziny narodowości polskiej - repatriantów z Republiki Kazachstanu zaproszonych do osiedlenia się na terenie Gminy Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt uchwały oznaczony literą A był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy. Wniosła o jego przyjęcie.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXII/199/17  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 22 LUTEGO 2017 ROKU**

W SPRAWIE OKREŚLENIA FORMY, WYSOKOŚCI I TRYBU  
PRZYZNANIA POMOCY DLA RODZINY  
NARODOWOŚCI POLSKIEJ – REPATRIANTÓW Z  
REPUBLIKI KAZACHSTANU ZAPROSZONYCH  
DO OSIEDLENIA SIĘ NA TERENIE GMINY  
SICIENKO

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 10 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.15.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Samorządu Województwa Kujawsko - Pomorskiego.

Do projektu uchwały wprowadziła *Mirella Kryszewska* Zastępca Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy, uzyskał pozytywną opinię, więc prosi o jego przyjęcie.

Przewodniczący Komisji stałych poinformowali, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXII/200/17  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 22 LUTEGO 2017 ROKU**

## W SPRAWIE UDZIELENIA POMOCY FINANSOWEJ W FORMIE DOTACJI CELOWEJ NA RZECZ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO - POMORSKIEGO

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 11 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

### Ad.16.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017 – 2020.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Wiesława Strzelecka* pracownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Program był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy i został pozytywnie zaopiniowany. Zgodnie z uwagą zgłoszoną podczas tego posiedzenia wpisano do Programu w miejscu, gdzie wymieniane są instytucje realizujące Program, Świetlicę Wiejską w Samsiecznie, której brakowało w pierwotnym projekcie.

### Przewodniczący Rady Gminy

Poinformował, że podczas posiedzenia Komisji dosyć długo dyskutowano na ten temat. Jest to słuszna idea, jednak przyglądając się temu, co się dzieje na terenie Polski stwierdzić można, że Programy dalekie są od ideału. Trudno określić, czy osiągają swój cel, gdy w większości przypadków przemoc dotyczy niemowląt, czy dzieci niepełnoletnich.

Radni nie wnieśli więcej uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

## **UCHWAŁA NR XXII/201/17 RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 22 LUTEGO 2017 ROKU**

W SPRAWIE PRZYJĘCIA GMINNEGO PROGRAMU  
PRZECIWDZIAŁANIA PRZEMOCY W RODZINIE  
ORAZ OCHRONY OFIAR PRZEMOCY W  
RODZINIE NA LATA 2017 - 2020

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 12 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.17.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rudniak* – Główny Specjalista ds. oświaty Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był szczegółowo omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy. Uwzględniając sugestie i opinie radnych przedstawione na posiedzeniu przedkłada się projekt A uchwały. W załączniku nr 3 zmieniono w tabeli pkt. 1 i 4 dotyczący projektu granic obwodu szkół w Kruszynie i Strzelewie. Zielonczyn przypisano do obwodu w Kruszynie, czyli jak jest obecnie, a wykreślono z obwodu szkoły w Strzelewie. W związku z tym zmieniło się nieco uzasadnienie do projektu uchwały. Odczytała różnice. Zwróciła się do radnych o podjęcie uchwały.

*Przewodniczący Rady Gminy*

Zwrócił uwagę, że we wspólnym posiedzeniu Komisji stałych brały udział reprezentacje szkół w Trzemiętowie i Samsiecznie, które zwracały się o ustanowienie w tych miejscowościach szkół 8-klasowych. W trakcie dyskusji okazało się, że takie powstaną i będą działały. Obecnie zaskoczony jest zmianą w załączniku 3, zgodnie z którą Zielonczyn od 1 września 2019 r. pozostaje w obwodzie szkoły w Kruszynie, gdy w pierwotnym projekcie był przypisany do Strzelewa. Zauważył, że cały czas toczyła się dyskusja na temat szkół w Samsiecznie i Trzemiętowie, podczas której rozważano, że ze względów ekonomicznych VII i VIII klasy powinny być wożone do szkoły w Sicienku, ponieważ będzie w nich zbyt mało dzieci. Podał dane demograficzne przewidywane na kolejne lata dotyczące Szkoły Podstawowej w Strzelewie. Wskazują one, że w Strzelewie do szkoły uczęszczać będzie mniej dzieci niż we wspomnianych szkołach. Dlatego nikt nie zastanawia się nad losem tej szkoły. Prognoza demograficzna pokazuje, że szkole grozi wygaszenie. Natomiast dane dotyczące szkoły w Kruszynie pokazują, że może okazać się, iż trzeba będzie tworzyć w niej podwójne oddziały, gdy obok będzie stała niemal pusta szkoła. Wójt Gminy winien znaleźć sposób, by przekonać mieszkańców Zielonczyna, by posłali swoje dzieci do szkoły w Strzelewie, ponieważ to normalna wioska w gminie Sicienka i jej też należy się pomoc, jak Kruszynowi.

*Radny Roman Maćkowiak*

Wyraził zdanie, że jest za tym, by dzieci z Zielonczyna uczęszczały do szkoły w Strzelewie. Wspomniał, że niegdyś jego bracia chodzili pieszo ze Strzelewa do szkoły w Zielonczynie. Teraz sytuacja się odwraca.

*Przewodniczący Rady Gminy*

Dodał, że odległości z Zielonczyna do obu szkół są te same, tak samo jak warunki lokalowe. Poprosił Radę Gminy, by zastanowiła się nad sytuacją. Jeżeli radni mają decydować teraz o reformie, to należy spojrzeć na to, że szkoła w Kruszynie za rok będzie już miała VII klasę.

Za dwa lata będzie już VIII klasa. Z danych demograficznych wynika, że wówczas będzie już miała po dwa oddziały, a tymczasem w Strzelewie będzie mało dzieci. Szkoła w Strzelewie to dobra szkoła. Radni winni dbać o wszystkie placówki jednakowo.

#### Radny Wiesław Wierzbowski

Zwrócił uwagę, że wypowiedź Przewodniczącego Rady Gminy świadczy, iż nie zrozumiał intencji wnioskodawcy. Jak wspomniała Główny Specjalista ds. oświaty, jest to projekt planu sieci publicznych szkół i można go jeszcze w ciągu 2 lat zmienić. Radni nie są w stanie w takim pośpiechu stwierdzić, jakie powinny być obwody. Trzeba też pozwolić wypowiedzieć się mieszkańcom.

#### Radna Ewa Kundzicz – Golla

Zaproponowała, by w planie wpisać Zielonczyn w obwodzie obu szkół, skoro rzecz nie jest jeszcze rozstrzygnięta. Wyraziła zdanie, że argumenty przedstawiane podczas posiedzenia Komisji dotyczące przewidywanej liczby dzieci w szkołach w Kruszynie i Strzelewie w najbliższych latach świadczyły, że Zielonczyn zostanie przypisany do obwodu szkoły w Strzelewie. Obecny projekt zaskoczył.

#### Główny specjalista ds. oświaty

Wyjaśniła, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy taki wniosek złożył radny Wiesław Wierzbowski. Zaproponowała wówczas przeprowadzenie głosowania, jednak nie było na to odpowiedzi, ani dyskusji. Wszystko zakończyło się stwierdzeniem, że ten zapis wykreślamy.

#### Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że projekt A to inicjatywa wnioskodawcy uchwały. Na mocy nowej ustawy gminy są zobowiązane przekształcić dotychczasowe szkoły 6-letnie w 8-klasowe szkoły podstawowe i zlikwidować gimnazja. Przy okazji można naszkicować plany dotyczące sieci szkół po 1 września 2019 r. Początkowo pojawiły się pomysły i propozycje możliwych rozwiązań. Wydawało się, że jest możliwość skorzystania z zapisów art. 205 ust. 4 i ust. 10 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe. Ten z pierwszy mówi, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego a ust. 10, że organ wykonawczy w przypadku małej liczby uczniów może wskazać uczniom oddziałów klasy VI szkoły podstawowej prowadzonej przez tę jednostkę, miejsce realizacji obowiązku szkolnego od klasy VII do VIII w innej szkole. Okazało się jednak, że takie działanie nie byłoby zgodne z ogólnym zamysłem ustawy, który zakłada powrót do dawnego systemu szkolnego niezależnie od liczby dzieci w obwodzie szkolnym. W takim wypadku uznano, że nie ma sensu ustalanie planu sieci szkół na 2019 r., gdyż do tego czasu może wydarzyć się wiele rzeczy i nie należy obecnie straszyć rozwiązaniami, które mogą się okazać niemożliwe do zrealizowania. Gdyby można było na mocy ustawy zrationalizować sieć szkół w gminie Sicienko, to propozycje byłyby inne, tzn. dotyczyłyby zmiany sieci szkół dla szkoły w Kruszynie i Strzelewie. Racjonalne byłoby nawet połączeniu obwodów szkoły w Samsiecznie i Trzemiętowie w jedną szkołę w dwóch budynkach, ale ustawa na to nie pozwala. Wójt zauważył, że podczas posiedzenia Komisji

mówił, że optymalna liczba uczniów w oddziale to 18 – 20. Ostatecznie uznał, że nie ma potrzeby w tej chwili straszyć rodziców z Zielonczyna, a trzeba przekonać się, co wydarzy się przez te dwa lata. Być może w tym czasie pojawi się legitymacja prawna, by te sprawy rozstrzygnąć. Obecnie nie ma takiej możliwości.

#### Radna Danuta Krzewska

Poinformowała, że jako pracownik szkoły w Kruszynie uważa, że szkoła nie chce na siłę trzymać Zielonczyna. W szkole jest dużo dzieci i za dwa lata może być przepełniona. Jednak zgadza się z radnym Wierzbanskim, że decyzja powinna należeć do rodziców i powinni się na ten temat wypowiedzieć.

#### Przewodniczący Rady Gminy

Zwrócił uwagę, że tworzenie sieci szkół to problem wszystkich gmin i konieczny jest rozsądny rozkład obwodów. Poddał w wątpliwość fakt, czy ustawa zabrania tworzenia, czy zmian obwodów. Gdzie dobro dziecka i nauka w 18 – 20.osobowych klasach, gdy w Kruszynie już funkcjonują podwójne oddziały. Poinformował, że zawsze był przeciwny gimnazjom i chciał, by dzieci kończyły szkołę w swoim środowisku. Wyraził zdziwienie co do potrzeby tworzenia załącznika nr 3, skoro nic nie ulega zmianie.

#### Główny specjalista ds. oświaty

Poinformowała, że w ustawie Prawo oświatowe nie ma zapisu zabraniającego zmian obwodów. Są określone procedury, które należy wypełnić, by tego dokonać. Intencją zmiany projektu nie było to, że się nie da, a raczej kwestia, by nie robić tego zbyt szybko. Wolą radnych jest przeprowadzenie w pierwszej kolejności konsultacji z mieszkańcami. W gminach różnie przeprowadzane są zmiany obwodów. Często nie jest to omawiane z mieszkańcami, a ustalane według danych demograficznych i ekonomicznych. Ostateczną intencją wnioskodawcy było założenie, że skoro nic się nie zmienia dla jednych szkół, to dla pozostałych też nie. Ustawa wprowadzająca reformę przewiduje, że uchwała rady gminy może zostać zmieniona. Gdy po przeprowadzeniu rozmów z rodzicami zapadną jakieś decyzje, można zmienić załącznik nr 3 i rozpocząć odrębną procedurę zmiany obwodów. Poinformowała, że projekt uchwały cały czas zakładał utworzenie 8-letnich szkół podstawowych, gdyż obecnie nie można wprowadzić nic innego. Możliwości racjonalizacji sieci szkół, o których była mowa podczas konsultacji z radnymi na temat przyszłości oświaty miały uzmysłwić radnym sytuację demograficzną i finansową. Rolą bowiem wnioskodawców, tj. osób na co dzień zajmujących się oświatą, jest przedstawienie wszystkich danych, argumentów, możliwości i skutków rozwiązań, m.in. demograficznych i ekonomicznych. Natomiast ostateczna decyzja należy do radnych.

#### Zastępca Wójta

Zwrócił uwagę, że jeżeli zapytamy mieszkańców Zielonczyna, gdzie chcą do szkoły posyłać dzieci, to skoro od lat uczęszczają one do szkoły w Kruszynie, to odpowiedź będzie jednoznaczna. Problemem jest kwestia, że obecnie znane wskaźniki demograficzne, rozbudowa i rozwój infrastruktury i zabudowy mieszkaniowej Kruszyna i Pawłówka, czyli

miejsowości znajdujących się w stałym obwodzie szkoły w Kruszynie wskazują, że za kilka lat proces przeladowania będzie się pogłębiał. Należałoby, więc raczej zapytać rodziców, czy chcą, by ich dzieci chodziły do przeludnionych klas lub do szkoły z systemem dwuzmianowym. Chyba, że Rada Gminy przeznaczy środki na budowę nowego pawilonu w szkole. Jednak wówczas będzie taka sytuacja, że szkoła w Strzelewie będzie stała pusta, a w Kruszynie trzeba będzie szkołę rozbudowywać.

#### Alina Mombo – Mabilia – Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Trzemiętowie

Poinformowała, że zarówno ona, jak i rodzice są usatysfakcjonowani tym, że ich szkoła będzie 8-klasowa. Istniały obawy, że w przeciwnym wypadku rodzice zabraliby dzieci do innej szkoły. Wyraziła zdanie, że według danych demograficznych szkoła w Strzelewie będzie miała nawet gorszą sytuację niż ta w Trzemiętowie. Mimo, że konsultacje z rodzicami nie są konieczne, lepiej jest zapytać ich o zdanie, by nie tworzyć złych nastrojów. Zwróciła się z prośbą, gdyby decydowano o zmianie obwodów, by rozważyć możliwość zmiany obwodu dla Nowaczkowa i Smolar. Dla szkoły w Wojnowie, gdzie obecnie uczęszczają dzieci z tych miejscowości, nie będzie to miało znaczenia, natomiast dla Trzemiętowa nawet te kilkoro dzieci zmieni sytuację.

#### Przewodniczący Rady Gminy

Złożył wniosek formalny o wyłączenie z projektu A uchwały załącznika nr 3 mówiącego o granicach obwodów szkół publicznych po 1 września 2019 r.

#### Radca prawny Agnieszka Toczko

Poinformowała, że przepisy ustawy wprowadzającej ustawę - Prawo oświatowe w art. 206 określają treść uchwały rady gminy, w której winien znajdować się też projekt planu sieci szkół 8-letnich podstawowych od 01.09.2019 r. Nie można też zastosować takiego rozwiązania jak proponowała radna, że miejscowość jest wpisana w dwóch obwodach. Gminy otrzymały wzór projektu uchwały z Ministerstwa Edukacji Narodowej. Przypomniała, że uchwałę oceniać będzie Kujawsko – Pomorski Kurator Oświaty. Jeśli zgłosi uwagi, to trzeba będzie je uwzględnić we właściwym projekcie uchwały, który Rada musi przyjąć do 31 marca 2017 r. Nie można wyłączyć, więc załącznika, ponieważ przepisy mówią o tym, co ma zawierać projekt uchwały o sieci szkół.

#### Radna Maria Modrakowska

Zwróciła uwagę, że z jednej strony uchwała satysfakcjonuje rodziców i mieszkańców, ale z drugiej Szkoła Podstawowa w Strzelewie zostanie skazana w przyszłości na likwidację. To dla niej moralny dylemat.

#### Przewodniczący Rady Gminy

Zwrócił uwagę, że Rada Gminy też musi czasem podejmować niepopularne uchwały, a nie tylko przyjmować pochwały. Poprosił o dyskusję nad losem oświaty w gminie Sicienko.

#### Radna Urszula Ruprich

Zauważyła, że plan na 2019 rok to tylko projekt. Gdyby coś się wydarzyło, to od września 2017 r. w każdym momencie można dokonać zmiany obwodów. Można przyjąć załącznik nr 3 w przedstawionej postaci i w razie czego zmienić.

#### Radny Wiesław Wierzbowski

Wyraził zdanie, że łatwiej jest rozmawiać z mieszkańcami, gdy coś nie jest nagle narzucane. W najbliższym czasie jeszcze wiele może się wydarzyć i być może nie będzie wcale potrzeby rozmów. Nic się nie zmieni, gdy teraz będą jakieś ustalenia, ponieważ w ciągu dwóch lat i tak trzeba będzie podjąć ostateczną decyzję. Uważa jednak, że mieszkańcy powinni mieć na to jakiś wpływ.

#### Radna Ewa Kundzicz – Golla

Zwróciła uwagę, że raz mowa jest o tym, że to dopiero projekt sieci szkół, innym razem, że radni już muszą zdecydować. zaproponowała, by przeprowadzić głosowanie nad tym, czy do uchwały powinien zostać załączony pierwotny załącznik nr 3, czy jego wersja A. Poprosiła o dyskusję, co popierają radni.

#### Główny Specjalista ds. oświaty

Wyjaśniła, że obecnie załącznik nr 3, to jak wspominała wcześniej, tylko zapowiedź. Do 31 marca br. należy podjąć uchwałę właściwą na lata 2017 – 2019. Nie będzie w niej uwzględniony załącznik nr 3. Natomiast ta zapowiedź będzie potrzebna, gdy w 2018 r. radni uznają, że jednak konieczna jest zmiana obwodów. Wówczas będzie to zaczynek do przeprowadzenia odpowiedniej procedury. Załącznik nr 3 to ewentualność do wykorzystania w przyszłości. Jeżeli Rada Gminy nie podejmie odpowiednich kroków zmierzających do zmiany obwodów, to omawiany załącznik niczym nie skutkuje. Nie oznacza on, że w 2019 r. taka zmiana będzie.

#### Przewodniczący Rady Gminy

Zaproponował, skoro decydujący głos będzie miał Kurator Oświaty, który analizuje uchwałę Rady Gminy, by załączyć do uchwały, jako załącznik nr 4 tabelę dotyczącą danych demograficznych przewidywanych dla poszczególnych szkół. Może to pozwoli Kuratorowi podjąć rozsądniejszą decyzję co do stosowności uchwały.

#### Radca prawny

Przypomniała, że ustawa mówi, jakie załączniki może zawierać uchwała. Jeżeli radni chcą te dane przekazać, to można je dołączyć do pisma przewodniego kierowanego do Kuratora, natomiast nie ma podstawy prawnej do załączenia do uchwały czegoś innego, niż przewidują przepisy. Zauważyła, że radni wiedzą, w jakim tempie były wprowadzane ustawy i jakie są przewidywane terminy dla odpowiednich działań gmin.

#### Przewodniczący Rady Gminy

Zwrócił uwagę, że o ustawie jest mowa od półtora roku, obowiązuje od trzech tygodni. To do rad gmin będą kierowane pretensje za podejmowane decyzje. Nie potrafimy zauważyć, że nie wszystko co jest zapisane w ustawie nie jest dobre dla tej gminy.

Wycofał wniosek formalny o wyłączenie z projektu A uchwały załącznika nr 3 zaznaczając, że dyskusja nad kształtem obwodów w gminie Sicienka nie została zamknięta.

### Wójt Gminy

Przypomniał, że po 1 września 2017 r. można w każdej chwili wrócić do dyskusji, gdyż od tego czasu można dokonywać zmian w planie sieci szkół. Nie warto w tym momencie wywoływać większego chaosu, gdy można przyjąć obecny stan. Propozycja zmian została zapowiedziana i podstawy dla konsultacji zostały przygotowane. Można prowadzić rozmowy z mieszkańcami, jednak lepiej to robić w czasie, gdy reforma już się utrwali. We wrześniu będą się odbywały Zebrania Wiejskie w sprawie podziału środków w ramach funduszu sołectkiego i wówczas zapewne temat będzie poruszany. Jest w stanie przedstawić racjonalne przesłanki co do zmiany obwodów. Nie ma w tym pośpiechu, gdyż do września 2019 r. można zmienić plan, natomiast nie można dokonywać jeszcze zmian obwodów. Można obecnie zachęcać rodziców z Zielonczyna, by już posyłali dzieci do szkoły w Strzelewie. Obecnie jednak obowiązkiem jest podjęcie uchwały o przekształceniu 6-letnich szkół podstawowych w 8-letnie i likwidacji gimnazjów w wyznaczonym terminie. Radni nie przedstawili więcej uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

## **UCHWAŁA NR XXII/202/17 RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 22 LUTEGO 2017 ROKU**

### **W SPRAWIE DOSTOSOWANIA SIECI SZKÓŁ PODSTAWOWYCH I GIMNAZJÓW DO NOWEGO USTROJU SZKOLNEGO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH, 1 RADNY GŁOSOWAŁ PRZECIW, 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 13 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

### Ad.18.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Sicienka.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy. Jest to uzupełnienie uchwały o wskazanie, że w jednostce obsługującej zatrudniony jest główny księgowy.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXII/203/17  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 22 LUTEGO 2017 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE WSPÓLNEJ OBSŁUGI  
JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH GMINY SICIENKO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOSNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 14 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.19.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie opinii dotyczącej projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Kruszyn”.

Projekt uchwały w imieniu Przewodniczącego Rady Gminy omówiła *Katarzyna Batka* – pracownik Biura Rady Gminy Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy. Do Rady Gminy Sicienka wpłynął wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o zaopiniowanie Zarządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Kruszyn”. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody rada gminy opiniuje takie zarządzenie. Zwróciła uwagę, że w § 1 projektu uchwały wpisane są dwa określenia, tj. pozytywnie i negatywnie. Poprosiła o pozytywne zaopiniowanie zarządzenia.

*Przewodniczący Rady Gminy*

Przypomniał, że w 2010 r. uchwałą powołano Rezerwat „Kruszyn”. Poinformował, że popiera ochronę środowiska, jednak w takich sytuacjach należy szerzej rozważyć i zastanowić się nad tym, czy tego typu miejsca są potrzebne. Gdyby nie rezerwat linia 400 kV byłaby ustalona dużo wcześniej. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska zwraca się do radnych o decyzję. Poddał w wątpliwość, czy radni są na tyle biegli w znajomości ochrony przyrody, by móc wypowiedzieć się, czy w rezerwacie jest potrzebna robinia akacjowa, czy nie.

*Wójt Gminy*

Wyjaśnił, że robinia akacjowa, czyli inaczej akacja to chwast i trzeba ją eliminować.

*Przewodniczący Rady Gminy*

Wyraził zdanie, że podczas ustanawiania rezerwatu Regionalny Dyrektor powinien zdawać sobie sprawę, że na tym terenie rośnie akacja. Nie wiadomo też, czy usunięcie jej nie spowoduje zaburzenia ekosystemu. Radni nie są w stanie o tym zdecydować.

#### Wójt Gminy

Poinformował, że rezerwat został powołany do życia dla ochrony skarpy, czyli siedliska, a nie drzewostanu, czy zwierząt.

Radni nie wnieśli więcej uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* poddał pod głosowanie propozycję pozytywnego zaopiniowania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Kruszyn” i tym samym wpisania w § 1 wyrażenia „pozytywnie zaopiniować”.

Za udzieleniem pozytywnej opinii głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

Projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Kruszyn” został zaopiniowany pozytywnie.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

## **UCHWAŁA NR XXII/204/17 RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 22 LUTEGO 2017 ROKU**

### **W SPRAWIE OPINII DOTYCZĄCEJ PROJEKTU ZARZĄDZENIA REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SPRAWIE USTANOWIENIA PLANU OCHRONY DLA REZERWATU PRZYRODY „KRUSZYN”**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH, 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 15 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

#### Ad.20.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji stałych

Rady Gminy. Radni nie wnieśli uwag. Jednostki opiniujące nie wniosły zastrzeżeń do projektu.

Komisje stałe Rady Gminy zaopiniowały projekt pozytywnie.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXII/205/17  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 22 LUTEGO 2017 ROKU**

W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU OPIEKI NAD  
ZWIERZĘTAMI BEZDOMNYMI ORAZ  
ZAPOBIEGANIA BEZDOMNOŚCI ZWIERZĄT NA  
TERENIE GMINY SICIENKO

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 16 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

*Przewodniczący Rady Gminy* zarządził przerwę w obradach.

*przerwa w obradach 16<sup>30</sup> – 16<sup>45</sup>*

*Przewodniczący Rady Gminy* wznowił obrady.

Ad.21.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Sicienko.

Do projektu wprowadziła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu GKOŚiR Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy. Radni nie wnieśli uwag. Projekt został zaopiniowany pozytywnie przez SANEPID.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały oraz uzupełnienie uzasadnienia i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXII/206/17**

**RADY GMINY SICIENKO**  
**Z DNIA 22 LUTEGO 2017 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE PRZYJĘCIA  
REGULAMINU UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I  
PORZĄDKU NA TERENIE GMINY SICIENKO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 17 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.22.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie działki nr 83/10 w Kruszyńcu.

Projekt omówiła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu GKOŚiR Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy. Przedmiotowa działka stanowi poszerzenie drogi w Kruszyńcu, na terenie, gdzie następuje intensywne rozbudowa.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXII/207/17**  
**RADY GMINY SICIENKO**  
**Z DNIA 22 LUTEGO 2017 ROKU**

**W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA NIEODPŁATNE  
NABYCIE DZIAŁKI NR 83/10 W KRUSZYŃCU**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 18 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.23.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na działce nr 107/22 w Sicienku.

Projekt omówiła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu GKOŚiR Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy. Podjęcie uchwały pozwoli Gminie na sfinalizowanie sprzedaży garażu. Obecnie wymogiem jest przyjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy

Przypomniał, że podczas posiedzenia Komisji mowa była o rozszerzeniu uchwały o właścicieli pozostałych garaży. Nie do końca czytelny jest projekt służebności. Nie wynika z niego, kto może poruszać się drogą.

Kierownik Referatu GKOŚiR

Wyjaśniła, że po drodze mogą poruszać się tak jak do tej pory również pozostałe osoby, jednak wcześniej nie było wymogu formalnego do tego, by ustanowić służebność. Są to grunty gminne i ustalono niegdyś, że można z nich korzystać. Obecnie służebność taka musi być ustanowiona, by notariusz mógł dokonać przepisu. Dla pozostałych właścicieli garaży można by również ustanowić taką służebność, jednak wiąże się to z tym, że każdy musiałby ponieść opłatę za takie ustanowienie i wpis w księgę. Nie będą więc zapewne zainteresowani, tym bardziej, że nie stanowi to dla nich żadnej zmiany.

Radni nie wnieśli więcej uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję i po odczytaniu projektu przez *Wiceprzewodniczącą Rady Gminy*, poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXII/208/17  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 22 LUTEGO 2017 ROKU**

**W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA USTANOWIENIE  
SŁUŻEBNOŚCI GRUNTOWEJ NA DZIAŁCE NR  
107/22 W SICIENKU**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 19 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.24.

*Przewodniczący Rady Gminy* otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na działkach stanowiących własność Gminy Sicienka, położonych w obrębie geodezyjnym Strzelewo i Ugoda.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu GKOŚiR Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy. Podjęcie uchwały pozwoli

przedsiębiorcy na ograniczone korzystanie z wymienionych działek zgodnie z przeznaczeniem i prowadzoną działalnością.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

*Przewodniczący Rady Gminy* zamknął dyskusję i po odczytaniu projektu przez *Wiceprzewodniczącą Rady Gminy*, poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXII/209/17  
RADY GMINY SICIENKO  
Z DNIA 22 LUTEGO 2017 ROKU**

**W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA USTANOWIENIE  
SŁUŻEBNOŚCI PRZESYŁU NA DZIAŁKACH  
STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY  
SICIENKO, POŁOŻONYCH W OBRĘBIE  
GEODEZYJNYM STRZELEWO I UGODA**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 20 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.25 a) i b).

Sprawozdanie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2016 rok i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2016 rok przedstawiła *Jadwiga Jarosz* – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sicienku. Przedstawiła zrealizowane zadania kierowane do dorosłych, dzieci i młodzieży, do osób doświadczających przemocy. W ramach zadań kierowanych do dorosłych poinformowała o pomocy oferowanej przez Rodzinny Punkt Konsultacyjny w Sicienku, o zatrudnionych osobach świadczących pomoc, współfinansowaniu telefonu zaufania dla ofiar przemocy, wykonaniu diagnozy lokalnych zagrożeń społecznych, organizowanych imprezach, lokalnej kampanii społecznej, zorganizowaniu i sfinansowaniu konferencji „przemoc wobec dziecka”. W ramach działań kierowanych dla dzieci i młodzieży prowadzono w szkołach zajęcia socjoterapeutyczne, realizowano programy profilaktyczno – wychowawcze, zajęcia sportowe, zajęcia rozwijające zainteresowania, warsztaty z komunikacji, zorganizowano i sfinansowano letni obóz socjoterapeutyczny w Sandomierzu. W ramach innych działań dla wszystkich sprzedawców zorganizowano szkolenie pn. „Odpowiedzialny sprzedawca”, prowadzono kontrole punktów sprzedaży napojów alkoholowych, szkolenie dla nauczycieli „Dziecko a przemoc”. Zadania zorganizowane w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii, to m.in. prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej, realizacja warsztatów edukacyjnych dla dzieci i młodzieży promujących zdrowy styl życia, zajęcia edukacyjne dla rodziców zwiększające ich świadomość dotyczącą środków psychotropowych. Poinformowała, że łączna wysokość środków finansowych uzyskanych przez gminę z tytułu

rocznych opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wynosi 149.822,39 zł.

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH ZA 2016 ROK I GMINNEGO PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII ZA 2016 STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 21 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.26.

- a) Sprawozdanie z pracy Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich za 2016 rok przedstawiła jej Przewodnicząca radna Grażyna Kaźnica.

SPRAWOZDANIE Z PRACY KOMISJI KULTURY I SPRAW OBYWATELSKICH ZA 2016 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 22 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

- b) Sprawozdanie z pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego przedstawił radny Wiesław Wierzbowski jej Przewodniczący.

SPRAWOZDANIE Z PRACY KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 23 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

- c) Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za 2016 rok przedstawiła radna Urszula Ruprich Zastępca Przewodniczącego Komisji.

SPRAWOZDANIE Z PRACY KOMISJI REWIZYJNEJ ZA 2016 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 24 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.27.

- a) Plan pracy Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich na 2017 rok przedstawiła radna Grażyna Kaźnica jej Przewodnicząca.

ZA PRZYJĘCIEM PLANU GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). PLAN ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

PLAN PRACY KOMISJI KULTURY I SPRAW OBYWATELSKICH NA 2017 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 25 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

- b) Plan pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego na 2017 rok przedstawił jej Przewodniczący radny Wiesław Wierzbowski.

ZA PRZYJĘCIEM PLANU GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). PLAN ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

PLAN PRACY KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO NA 2017 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 26 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

- c) Plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2017 rok przedstawiła radna Urszula Ruprich Zastępca Przewodniczącego Komisji.

ZA PRZYJĘCIEM PLANU GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). PLAN ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

PLAN PRACY KOMISJI REWIZYJNEJ NA 2017 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 27 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.28.

Informację o realizacji uchwał Rady Gminy Sicienko podjętych w 2016 roku przedstawiła *Katarzyna Batka* – pracownik Biura Rady Gminy Urzędu Gminy w Sicienku.

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI UCHWAŁ PODJĘTYCH PRZEZ RADĘ GMINY SICIENKO W 2016 ROKU STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 28 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.29.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania udzielił Wójt Gminy.

W sprawie odwodnienia drogi powiatowej w Gliszczu Wójt poinformował, że wstępnie umawia się ze Starostą Bydgoskim, by przyjechał do gminy Sicienko, aby pokazać mu odcinki dróg powiatowych wymagających interwencji, w tym m.in. potrzebę położenia dywanika asfaltowego na odcinku 180 m na ul. Nakielskiej w Sicienku, o czym już wspominał Zastępca Wójta.

W sprawie budowy świetlicy w Łukowcu Wójt poinformował, że z zapisów budżetu gminy wynika, że w 2017 r. planowane jest wzniesienie świetlicy do stanu surowego zamkniętego.

*Zastępca Wójta* dodał, że w marcu ogłoszony zostanie przetarg na budowę świetlicy. Z budżetu gminy wynika, że realizacja inwestycji planowana jest na 2 lata. W bieżącym roku będzie to stan surowy zamknięty. Natomiast prace wykończeniowe i wyposażenie nastąpi w 2018 r.

Wniosek dotyczący ubytków i uskoku na drodze z Sicienka do Dąbrówki Nowej został przyjęty do realizacji.

Ad.30.

Radni złożyli następujące wnioski:

*Radna Maria Modrakowska*

Poinformowała, że na Walnym Zebraniu Gminnej Rady Kobiet została zobowiązana przez mieszkanki sołectwa Mochle do zgłoszenia wniosku o ustanowienie ograniczenia prędkości w miejscowości Mochle do 40 km/h.

*Radna Grażyna Kaźnica*

Zaprosiła na spotkanie pn. „Kobiety z pasją”, które odbędzie się 10 marca br. o godz. 18.00 w świetlicy w Mochlu.

*Radna Urszula Ruproch*

W swoim imieniu oraz w imieniu użytkowników podziękowała za budowę ścieżki rowerowej z Wojnowa do Mochla. Ścieżka jest bardzo urokliwa, trasa urozmaicona i jest przede wszystkim bezpieczna, mimo mankamentów zgłoszonych przez Przewodniczącą Rady Gminy.

#### Radna Ewa Kundzicz – Golla

Podziękowała Starostwu Powiatowemu w Bydgoszczy za remont drogi Wojnowo – Bydgoszcz i ustawienie znaków z ograniczeniem prędkości. Zwróciła uwagę, że jest ich jednak zbyt dużo lub są za gęsto, niepraktycznie rozmieszczone. Po ograniczeniu prędkości do 70 km/h za 10 - 15 m jest już kolejne ograniczenie do 50 km/h. Jest to zbyt mała odległość.

#### Przewodniczący Rady Gminy

Poinformował, że niedługo po raz kolejny trzeba będzie wrócić do kwestii ustawy oświatowej, gdyż po uzyskaniu akceptacji Kuratora Oświaty w związku z uchwałą podejmowaną na trwającej Sesji trzeba będzie podjąć kolejną dotyczącą sieci szkół. Zwrócił się z pytaniem, co czeka radnych i szkoły w tym czasie.

Odpowiedzi udzielił Wójt Gminy:

W sprawie ustanowienia ograniczenia prędkości w miejscowości Mochle Wójt poinformował, że można taki wniosek zgłosić, zwrócił jednak uwagę, że to jest teren zabudowany i obowiązuje już ograniczenie prędkości do 50 km/h. Wyraził wątpliwość, czy bez kontroli policji dalsze ograniczenie spowoduje jakiegokolwiek zmiany w zachowaniu kierowców.

W sprawie znaków na drodze powiatowej Wojnowo – Bydgoszcz Wójt poinformował, że nie są to jeszcze wszystkie konieczne do postawienia znaki. Będą jeszcze ustawione znaki informujące o przejściach dla pieszych. To przed nimi prędkość należy ograniczyć do 50 km/h. Co do następstwa znaków poinformował, że projekt organizacji ruchu wykonywała osoba wykwalifikowana zgodnie z wytycznymi Komisji Organizacji Ruchu Drogowego. Odległości między znakami są na tyle wystarczające, by kierowca zdążył wyhamować i właściwie ograniczyć prędkość.

Zastępca Wójta dodał, że stawianie znaków nie jest dowolne. Dokumentacja projektowa została wykonana zgodnie z polską normą i została zaopiniowana przez policję i Starostę Bydgoskiego. Można jedynie sprawdzić, czy znaki są ustawione dokładnie w wyznaczonym miejscu zgodnym z dokumentacją.

W kwestii kalendarza działań szkolnych Wójt poinformował o spotkaniu z dyrektorami Zespołów Szkół, w celu omówienia i rozpoczęcia przygotowań kadrowych do zmian w systemie oświaty, aby zgodnie ze słowami Minister Edukacji Narodowej, nauczyciele nie stracili pracy. Wójt omówił kwestię godzin nauczania w szkołach. Poinformował o planowanych spotkaniu z wszystkimi dyrektorami szkół, by określić rzeczywiste zapotrzebowanie kadrowe i ilość godzin pracy. Do końca kwietnia dyrektorzy szkół zobowiązani są opracować projekty arkuszy organizacyjnych. Zgodnie z nowymi przepisami muszą je wcześniej zaopiniować związki zawodowe. Kolejną kwestią jest koniec kadencji dwóch dyrektorów szkół. Trzeba będzie przeprowadzić konkursy na te stanowiska.

#### Przewodniczący Rady Gminy

Poinformował, że 29 marca 2017 r. będzie musiała zostać zwołana Sesja Rady Gminy. Zwrócił się z pytaniem, czego radni mogą się spodziewać, jakie będą propozycje.

Wójt Gminy

Poinformował, że obecnie sytuacja jest ustalona, nie widzi niebezpieczeństwa nagłych zmian.

Przewodniczący Rady Gminy

Przypomniał o wniosku grupy mieszkańców Sicienka i dyskusji o budowie ścieżki rowerowej z Sicienka w kierunku Trzemiętowa. Obecnie możliwości budżetowe na to nie pozwalają, nie jest też znane stanowisko Powiatu Bydgoskiego, gdyż jest to droga powiatowa, jednak zgłasza w imieniu mieszkańców wniosek o przesunięcie na ul. Mroteckiej tablicy informującej o terenie zabudowanym i znaku ograniczającego prędkość do 40 km/h do początku ul. Wiklinowej, czyli tam, gdzie zaczyna się zabudowa Sicienka, by uświadomić kierowcom, że na tej drodze poruszają się piesi.

Ad.31.


W wyniku wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy ogłosił obrady XXII Sesji Rady Gminy Sienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 30 stron ponumerowanych kolejno od 1 do 30. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 28.

Protokolant Sesji

  
Katarzyna Batka

Przewodniczący Rady Gminy

  
Marek Nadolny