

**PROTOKÓŁ NR 19/17**  
**posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich**  
**PROTOKÓŁ NR 18/17**  
**Komisji Rozwoju Gospodarczego**  
**PROTOKÓŁ NR 20/17**  
**posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**w dniu 21 lutego 2017 roku**

Obecni:

Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich

1. *Grażyna Kaźnica* - Przewodnicząca Komisji
2. *Danuta Krzewska* – Zastępca Przewodniczącej
3. *Maria Modrakowska* – członek Komisji
4. *Marek Nadolny* – członek Komisji
5. *Mariola Płotka* – członek Komisji

Komisja Rozwoju Gospodarczego

1. *Wiesław Wierzbanowski* – Przewodniczący Komisji
2. *Ewa Kundzicz - Golla* – Zastępca Przewodniczącego
3. *Kazimierz Jankowski* – członek Komisji
4. *Marcin Kluska* – członek Komisji

Komisja Rewizyjna

1. *Urszula Ruprich* – Zastępca Przewodniczącego
2. *Roman Maćkowiak* – członek Komisji
3. *Józef Zimnicki* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych gminy

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku
5. *Anna Rudniak* – Główny Specjalista ds. Oświaty Urzędu Gminy w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka.

1. Omówienie materiałów na XXII Sesję Rady Gminy.
2. Wolne wnioski.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła radna *Grażyna Kaźnica* Przewodnicząca Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich.

Omówiono projekty uchwał według proponowanego porządku obrad:

1. Uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego części sołectw Teresin, Zawada – Ugoda, Strzelewo i Zielonczyn. (dot. uwagi nr 1)
2. Uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego części sołectw Teresin, Zawada – Ugoda, Strzelewo i Zielonczyn. (dot. uwagi nr 2)
3. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego części sołectw Teresin, Zawada – Ugoda, Strzelewo i Zielonczyn.

Wprowadzenia do projektów uchwał dokonał *Zastępca Wójta*. Zwrócił uwagę, że wszystkie trzy projekty dotyczą tego samego tematu, jednak procedura określa kolejność ich uchwalania. Przypomniał, że niebawem miną 4 lata od momentu pojawienia się tematu dotyczącego budowy linii wysokiego napięcia 400 kV relacji Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina. Pojawiła się wówczas firma - Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych Rzeszów Sp. z o.o., która na zlecenie inwestora, tj. Polskich Sieci Elektroenergetycznych SA miała opracować projekt i wykonać linię 400 kV liczącą w sumie 90 km, z czego część biegnie przez województwo kujawsko – pomorskie, a fragment przez gminę Sicienko. Przez długi czas trwały dyskusje i polemiki, w jaki sposób linia ma przebiegać przez Gminę. Według studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 2010 r. linia przebiegałaby przez tereny obecnie zurbanizowane w sołectwach Pawłówek i Kruszyn. Należało tego uniknąć. W trakcie spotkań udało się wypracować przebieg akceptowalny społecznie. Przez Gminę przebiegać będzie 8 km tej linii, co da gminie zysk w postaci ok. 400 tys. zł podatku rocznie. Przedstawił ostateczny zakres i przebieg linii. Jej przebieg jest zgodny z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sicienko. Procedura opracowywania mpzp. przebiegła zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W jej trakcie złożono dwa zażalenia do przebiegu linii. Pierwszą złożył Krzysztof Sarnowski i dotyczyła ona działek o nr 93/1 i 93/2 położonych w sąsiedztwie linii, w obrębie geodezyjnym Strzelewo. Zastępca wyjaśnił, że działka nr 93/2 nie znajduje się w granicach opracowania. Natomiast fragment działki nr 93/1 znajdzie się w 35. metrowym pasie ochronnym, sama oś linii nie będzie przez nią przechodziła. Właściciel działek zarzuca, że plan narusza jego interes prywatny, ponieważ w znaczący sposób ograniczy wartość nieruchomości, ponieważ w tym miejscu ma być zabudowa mieszkaniowa. Zastępca Wójta wyjaśnił, że działki te mają status rolny i są użytkowane rolniczo, nie są ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, nie posiadają też warunków zabudowy i znajdują się w obszarze NATURA 2000. Są one więc w pewnym sensie chronione z mocy ustawy o ochronie przyrody. Właściciel nigdy nie wystąpił o warunki zabudowy dla tych działek. Wójt Gminy odrzucił więc zarządzeniem tę uwagę, jednak to Rada Gminy musi rozstrzygnąć to w drodze uchwały. Natomiast druga uwaga złożona przez Katarzynę Pinkowską dotyczy działki nr 94/1 w obrębie geodezyjnym Strzelewo. Właścicielka argumentuje, że po budowie linii działka straci na wartości, utracone też zostaną jej walory przyrodnicze i krajobrazowe. Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że działka nie znajduje się w granicach planu, jest oddalona od projektowanej linii o ok. 400 m, tymczasem pas ochronny wynosi 35 m. W związku z tym Wójt uznał skargę za niezasadną. Zastępca Wójta poinformował, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego części sołectw Teresin, Zawada – Ugoda, Strzelewo i Zielonczyn przeszedł całą procedurę przewidzianą ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wymagane uzgodnienia i opinie łącznie z decyzją Ministra Rolnictwa

na wyłączenie gruntów klas III z użytkowania rolniczego. Odrolnienie dotyczy powierzchni, na których usytuowane będą podstawy słupów. Pozostała przestrzeń będzie mogła być użytkowana tak jak do tej pory, czyli rolniczo.

*Paweł Łukowicz* urbanista z Pracownia Projektowej „Sieć I” poinformował, że wszystkie punkty art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczące procedury uchwalania planu zostały wypełnione, pozostało tylko przyjęcie lub odrzucenie zgłoszonych uwag i przyjęcie lub nie planu. Kolejny etap to publikacja mpzp w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Po 14 dniach uchwała się uprawomocni. Poza tym dokumentacja zostanie przesłana do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego w celu sprawdzenia prawidłowości procedury. Co do ustaleń planistycznych, to radni zapoznawali się z tym kilkakrotnie. Należy pamiętać, że plan miejscowy dotyczy tylko pasa oddziaływania inwestycji, czyli 35 m po obu stronach linii i naturalnie wpisania przebiegu samej linii 400 kV. Minimalne zmiany sposobu użytkowania gruntów, to miejsca posadzenia słupów.

*Zastępca Wójta* poinformował, że mpzp nie musiałby być już uchwalany. W momencie rozpoczynania prac nie było wiadomo, że powstanie tzw. specustawa przesyłowa na mocy której inwestor może budować taką linię bez planu, a na podstawie pozwolenia na budowę. Jednak ze względu na trwającą już procedurę i poniesione przez inwestora koszty należy ją zakończyć. Przebieg linii został ustalony i lepszym rozwiązaniem jest zatwierdzenie przez Radę Gminy wynegocjowanej linii przebiegu.

Przewodniczący Rady Gminy radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem o powód przyjmowania przez Radę uchwał w sprawie skarg, które nie dotyczą terenu objętego mpzp. Równie dobrze on, jako mieszkaniec Sicienka, mógłby złożyć zażalenie dotyczące przebiegu linii.

Urbanista *Paweł Łukowicz* wyjaśnił, że art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi, że na etapie wyłożenia planu każdy może do niego wnieść uwagi. Każda skarga winna być rozpatrywana indywidualnie. Niegdyś można było rozpatrywać je łącznie w ramach załącznika do uchwały w sprawie mpzp. Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził jednak, że skoro rada gminy rozpatruje uwagi indywidualnie, to musi to zrobić poprzez osobne uchwały.

*Przewodnicząca Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich* poddała kolejno pod głosowanie akceptację dla projektów uchwał:

- w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego części sołectw Teresin, Zawada – Ugoda, Strzelewo i Zielonczyn. (dot. uwagi nr 1).

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

- w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego części sołectw Teresin, Zawada – Ugoda, Strzelewo i Zielonczyn. (dot. uwagi nr 2).

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

- w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego części sołectw Teresin, Zawada – Ugoda, Strzelewo i Zielonczyn.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

4. Uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Sienko do projektu w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Priorytet II –

Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu, działanie 2.3.  
Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach.

Zastępca Wójta poinformował, że nowa prognoza finansowa Unii Europejskiej w zakresie gospodarki wodno – ściekowej postawiła 2 tzw. linie demarkacyjne na działaniach związanych z tą gospodarką w gminach. Pierwsza linia postawiona jest na progu 2 tys. RLM (Równoważna Liczba Mieszkańców), czyli tzw. obszarach nieaglomeracyjnych. Założono, że z tego obszaru będzie można aplikować o środki unijne z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Gmina Sicienko przygotowała dokumentację techniczną na budowę kanalizacji sanitarnej w Goncarzewach z przesyłem ścieków do przepompowni w Teresinie i przez Kazin do gminy Nakło. System ten już działa. W ubiegłym tygodniu złożono wniosek o dofinansowanie. Kolejna linia postawiona jest na progu 10 tys. RLM, z tym, że tu jednostki muszą być włączone w system krajowego oczyszczania ścieków komunalnych, ale na mniejszych przestrzeniach i mogą ubiegać się o środki z Regionalnego Programu Operacyjnego. Gmina również jest przygotowana na aplikowanie o środki, w tym przypadku na dwa zadania: przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Wojnowie, natomiast Zakład Komunalny w Sicienku planuje przebudować ujęcie stacji uzdatniania wody w Wojnowie. Gmina chce sfinansować te zadania w ramach środków z Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Województwa Kujawsko - Pomorskiego. Kolejny próg, to powyżej 10 tys. RLM i tutaj działać mogą aglomeracje. Uchwała Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego dotycząca wyznaczenia granic aglomeracji pozwala gminie Sicienko na skorzystanie ze środków z Funduszu Spójności. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie ogłosił otwarty konkurs, w związku z tym Gmina ogłosiła przetarg na wyłonienie firmy, która opracowała studium wykonalności i pomaga opracować wniosek o dofinansowanie. Regulamin Konkursu wymaga, by Rada Gminy wyraziła zgodę w formie uchwały na przystąpienie do konkursu i zatwierdzenie taryf na najbliższe 30 lat na cenę wody i ścieków. Taryfy te wynikają ze skrupulatnych wyliczeń dokonanych przez firmę opracowującą studium wykonalności na podstawie analiz ekonomicznych. Dodał, że wartość kosztorysowa wniosku to ponad 22 mln zł. Z tego koszty kwalifikowane to ponad 18 mln zł. Aplikować można maksymalnie o 11,5 mln zł. Zaznaczył, że to dane kosztorysowe, rzeczywiste, poprzetargowe będą zapewne inne. Zakres rzeczowy przedsięwzięcia pn. „Rozwój infrastruktury wodno – kanalizacyjnej w gminie Sicienko” podzielono na 4 zadania:

1. Budowa kanalizacji sanitarnej w Osówcu na osiedlu przy cmentarzu z włączeniem do tłoczni przy ul. Bocznej.
2. Przebudowa sieci wodociągowej w ciągu ul. Ogrodowej i części ul. Leśnej w Kruszynie, tj. ok. 1600 m sieci do przebudowy, zmiany materiału i średnicy.
3. Budowa sieci kanalizacyjnej w miejscowości Kruszyn i Kruszyniec (od ul. Czaplej w Bydgoszczy przez Pawłówek, Kruszyniec, Kruszyn do domu weselnego i granic Dąbrówki Nowej). Prace te podzielone zostaną na 4 etapy:
  - I etap - Budowa sieci od Bydgoszczy do Kruszyna do drogi nr 10. Będzie to tylko rurociąg bez możliwości włączenia. Gmina jest już po przetargu, ponieważ zadanie trzeba wykonać do końca marca br., czyli poprowadzić rurociąg pod drogą nr 10 zanim rozpocznie się budowa S-5. Poza tym w 2017 r. planowana jest przebudowa ul. Łąkowej w Kruszynie i również zanim ona nastąpi należy przeprowadzić tam kolektor sanitarny.
  - II etap to budowa sieci w Kruszynie w okolicach szkoły ze 140 przykanalikami,
  - III etap ul. Ogrodowa do granic z Dąbrówką Nową,
  - IV etap pozostała część Kruszyna.
4. Przebudowa sieci kanalizacyjnej w Strzelewie.

Realizacja całego zadania przewidziana jest na lata 2017 – 2021. Takie rozłożenie działań umożliwi ich sfinansowanie w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej. Wybudowane

zostanie łącznie 24 km sieci kanalizacyjnej, przebudowane zostanie 1700 m sieci wodociągowej i 1600 m sieci kanalizacyjnej. Przygotowywany wniosek o dofinansowanie zadania wymaga, by załączyć uchwałę Rady Gminy o przystąpieniu do projektu i akceptacji taryf wyliczonych na okres trwałości projektu.

*Wojciech Śniadkowski* Prezes Firmy Proksen Sp. z o.o. w Toruniu przygotowującej studium wykonalności dla przedsięwzięcia poinformował, że dokumenty opracowano zgodnie z metodologią określoną przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Firma opracowała już kilkanaście tego typu wniosków, opartych o taki sam sposób prowadzenia analizy finansowej, które uzyskały dofinansowanie. NFOŚ nie miał zastrzeżeń do przeprowadzonych wyliczeń. Starano się wypracować minimalny poziom taryf, z drugiej jednak strony wszystkie osoby produkujące ścieki muszą ponosić wszystkie koszty ich odprowadzenia, natomiast nie wszystko jest obliczane w taryfach przedstawianych przez Zakład Komunalny. Przedstawił proponowane taryfy wynikające z obliczeń. Podczas ich obliczania należy wykazać wszystkie ponoszone koszty i całą amortyzację. Teoretycznie wszystkie te koszty powinien ponosić mieszkaniec, jednak gmina może przyznać dotacje. Suma stawki i dopłaty powinna być wówczas równa wykazanym w załączniku taryfom za dany rok.

*Zastępca Wójta* wyjaśnił, że w Unii Europejskiej panuje zasada, że zanieczyszczający płaci. Można wykazać w tabelach dopłaty, jednak nie byłoby to zrozumiałe i rodziło wątpliwości wśród weryfikujących wniosek. W związku z tym nie wpisuje się wysokości dopłat, natomiast w uzasadnieniu do projektu A uchwały dopisano, że kwestia dopłat będzie rozstrzygana przy corocznym zatwierdzaniu taryf.

*Przewodniczący Rady Gminy* zwrócił uwagę, że przyjmując uchwałę Rada narzuca jednocześnie koszt stawek za wodę i ścieki. Skąd w takim razie wziąć środki na dopłaty w kolejnych budżetach gminy. Po podjęciu uchwały trudno będzie wytłumaczyć mieszkańcom, dlaczego nie wykazano dopłat. Zwrócił się z pytaniem, czy aż tak dalekie w czasie ustalanie ceny, to nie przysłowiowe wróżenie z fusów.

*Wojciech Śniadkowski* wyjaśnił, że są to formuły narzucone przez NFOŚ. To wyliczenia do 2046 r. Nikt nie wie, co się w tym czasie wydarzy, jednak trzeba to wyliczyć. Rada Gminy może przyjąć te taryfy lub tego nie zrobić i wówczas nie będzie można złożyć wniosku o dofinansowanie. Dodał, że nie słyszał o takim przypadku, by taryfy przedstawione we wniosku musiały być w gminie stosowane. Taryfy te musiały zostać w ten sposób wyliczone, natomiast rzeczywistość, to stawki uchwalane corocznie przez Radę Gminy na podstawie przedstawionych taryf przez Zakład Komunalny w Sicienku i zastosowanie dopłat.

*Zastępca Wójta* zgodził się z Przewodniczącym Rady Gminy, że to wróżba, jednak to pełna analiza ekonomiczna, z której wynika, że zastosowane koszty muszą być równe uzyskanym przychodom. Podał w wątpliwość fakt, czy radni przyjęliby taryfy w przedstawionej kwocie.

*Wójt Gminy* dodał, że Zakład Komunalny w Sicienku w pierwszej kolejności złoży wniosek taryfowy do Wójta, a on nie przedłożyłby go radnym w takiej postaci. Ta uchwała pokazuje rzeczywiste koszty, ale nie zobowiązuje do określonych decyzji dotyczących taryf. Jest to dokument potrzebny do aplikacji o znaczne środki unijne.

*Przewodniczący Rady Gminy* przypomniał sprawę spółki wodno – kanalizacyjnej, której gmina miała zostać udziałowcem. Mieszkańcy w referendum uznali, że nie chcą takiej spółki. Zrozumieliby, gdyby stawki przyjmowano na najbliższe 5 lat. Przedkładanie radnym stawek wyliczonych do 2046 r. nie jest właściwe.

*Wojciech Śniadkowski* wyjaśnił, że wyliczenia można dokładnie uzasadnić. Zostały one dokonane zgodnie z wymogami i metodologią.

*Zastępca Wójta* zwrócił uwagę, że w studium wykonalności projektu znajduje się opracowanie, które mówi, że owszem stawki rosną, ale rosną też dochody mieszkańców. Stawki nie będą większe, niż 3 % dochodu domowego.

*Przewodniczący Rady Gminy* wyraził zdanie, że po analizie tematu wiadomo, że jeżeli gmina ma szansę pozyskać środki na infrastrukturę wodociągowo – kanalizacyjną, to warto zaryzykować i po nie sięgnąć.

Radni poparli projekt uchwały.

Poza kolejnością omówiono:

5. Uchwała w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Podczas omawiania projektu na posiedzeniu obecne były:

*Teresa Szmelter – Woźniak* Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Ziemi Krajeńskiej w Samsiecznie, *Alina Mombo – Mabiąła* Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Trzemiętowie, *Agnieszka Żarnowska* – przedstawicielka Porozumienia Rad Rodziców oraz grupa rodziców dzieci uczęszczających do szkół w Samsiecznie i Trzemiętowie.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rudniak* – Główny Specjalista ds. Oświaty Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt został przygotowany w oparciu o nowe przepisy Prawa oświatowego i przepisy wprowadzające Prawo oświatowe. Projekt zakłada przekształcenie 6-letnich szkół podstawowych w 8-letnie szkoły podstawowe, natomiast w zespołach szkół przewiduje utworzenie 8-letnich szkół podstawowych z wygaszanymi oddziałami gimnazjalnymi. Załącznik nr 1 dotyczy lat 2017 – 2019 nie przewiduje zmian w dotychczasowej sieci szkół. Załącznik nr 2 odnosi się do klas gimnazjalnych w szkołach podstawowych i również jest to potwierdzenie obecnego stanu. Załącznik nr 3 to projekt planu sieci szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 r. Dla czterech szkół podstawowych, tj. w Samsiecznie, Sicienku, Trzemiętowie i Wojnowie nie przewiduje się zmian. Natomiast dla Szkoły Podstawowej w Kruszynie i Strzelewie planuje się zmianę obwodów poprzez włączenie miejscowości Zielonczyn do obwodu szkoły w Strzelewie. Jest to na razie projekt. By rzeczywiście tego dokonać konieczna będzie odrębna uchwała Rady Gminy podejmowana w późniejszym czasie. W § 2 projektu uchwały skorzystano z możliwości ustawy i przewidziano zmianę uchwały w sprawie ustalenia sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Sicienko. Dotąd w szkole w Samsiecznie i Trzemiętowie były tylko oddziały dla dzieci realizujących roczne przygotowanie przedszkolne. Pojawiła się potrzeba, by w tych oddziałach uczyły się też dzieci młodsze, poza tym rodzice i dyrekcja szkoły w Samsiecznie proszą o wydłużenie czasu pracy oddziałów. Zmiany musi poprzedzić analiza, jednak jest to otwarcie dla nich drogi.

*Wójt Gminy* przypomniał, że w sprawie przedstawionej propozycji przeprowadzone zostały konsultacje z radnymi. Dyskutowano wówczas o możliwościach, jakie daje ustawa wprowadzająca Prawo oświatowe i co można zrobić. Na chwilę obecną można tylko zgodnie z art. 117 przekształcić wszystkie szkoły w 8-letnie szkoły podstawowe. Należy również rozpocząć proces wygaszania gimnazjów. Natomiast problem dotyczy prognoz i tego, by do oświaty dokładać co najwyżej tyle ile obecnie i nie zwiększać obciążenia dla budżetu gminy. Do zadań oświatowych objętych kwotą subwencji z Ministerstwa Finansów Gmina dokłada

920 tys. zł. Jest to bardzo duża kwota w stosunku do dochodów własnych gminy Sicienko. Rozwiązanie konieczne do zastosowania w oparciu o ustawę spowoduje wzrost deficytu kwoty subwencji w stosunku do kosztów zadań oświatowych, gdy już powstaną VII i VIII klasy w szkołach, o ok. 300 tys. zł rocznie. Od 1 września br. zwiększy się o 2 ilość oddziałów w szkołach, tzn. nie zostaną utworzone 4 oddziały klas I gimnazjów, a powstanie 6 oddziałów klas VII. Jest to wzrost o 4 etaty nauczycielskie, za rok będą to kolejne 2 oddziały szkolne, czyli w sumie daje to wspomniany koszt. Gdy zakończą edukację klasy gimnazjalne Gmina przestanie na nie otrzymywać subwencję. Należy to przewidzieć, gdyż będzie to kolejny wzrost deficytu. Stąd mówił podczas konsultacji, że gdyby była możliwość, to dobrze byłoby skorzystać z art. 205 ust. 4 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe, który mówi, że „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może wskazać uczniom oddziałów klasy VI szkoły podstawowej prowadzonej przez tę jednostkę, miejsce realizacji obowiązku szkolnego od klasy VII do VIII, w latach szkolnych 2017/2018-2022/2023, w publicznej szkole podstawowej, powstałej z przekształcenia gimnazjum, prowadzonej przez tę jednostkę.”. Na takie rozwiązanie była dotąd zgoda Kujawsko – Pomorskiego Kuratora Oświaty. Projekt dotyczył szkół w Samsiecznie i Trzemiętowie i zakładał, by absolwentów VI klas dowozić do VII i VIII klasy do szkoły podstawowej w Sicienku. W takim układzie potrzebny byłby o 1 oddział mniej, tym samym oszczędzono by 2 etaty nauczycielskie. Jednak w świetle obecnych interpretacji wydaje się, że z tego przepisu nie będzie można skorzystać. Ministerstwo uznaje bowiem, że przepis ten dotyczy sytuacji, gdy w momencie likwidacji gimnazjum zostaje pusty budynek i wolna kadra nauczycielska, a nie takiej, gdy jak w naszym przypadku, istniał zespół szkół. Poinformował, że procedurę podejmowania poszczególnych decyzji wraz z terminami przekazywała Anna Rudniak. Gdyby była możliwość dokonania zmian, to by je zaproponował, żeby oszczędzić finanse i stworzyć też równe warunki dla uczniów. Klasy VII w 3 szkołach liczyć będą po ponad 20 dzieci. Prognozy demograficzne wykazują, że w szkole w Samsiecznie i Trzemiętowie będzie ich kilkanaście. Taka sytuacja nie byłaby jeszcze zła, gorzej gdyby oddziały liczyły 7 – 8 uczniów. Obecnie byt tych dwóch szkół jest na 2 lata zapewniony i Gmina jest w stanie przez ten okres dołożyć potrzebne środki. Być może, gdy w Trzemiętowie powstanie szkoła 8.letnia to dzieci z obwodu będą do niej uczęszczały i nie będą jeździły do innych szkół. W obwodzie w Samsiecznie takich przypadków jest mniej, ale też mogą mieć znaczenie. Być może sprawdzi się teza, że dzieci z Samsiecznika, czyli spoza obwodu szkoły, które teraz dojeżdżają do Mroczy, pójdą do 8.letniej szkoły w Samsiecznie. Gorzej, gdy te nadzieje się nie sprawdzą i za 2 lata trzeba będzie podejmować konkretne decyzje. Ekonomicznie broniący się oddział, to klasa licząca 18 uczniów. Oddział liczący 18 – 20 dzieci, to też liczba optymalna jeśli chodzi o warunki do nauki, nawiązywania przyjaźni i do pracy nauczycielskiej.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego radny *Wiesław Wierzbowski* przypomniał, że mówił już podczas wspomnianych konsultacji Wójta Gminy z radnymi, żeby o tym, co będzie się działo po 1 września 2019 r., jak będą wyglądać szkoły radni nie decydowali sami, bez konsultacji z mieszkańcami. Wyraził zdanie, że w projekcie nie powinno być zapisu § 1 pkt. 3 ustalającego projekt planu sieci szkół po 2019 roku, gdyż jej przyjęcie jest dla niego równoznaczne z przyjęciem tego planu. Jego zdaniem w pierwszej kolejności winno odbyć się spotkanie z mieszkańcami Zielonczyna i rodzicami w szkołach, a dopiero później uchwała Rady Gminy. Teraz lepiej obserwować zmiany podczas wygaszania klas gimnazjalnych, a potem wprowadzać ewentualne zmiany. Nie można podejmować decyzji wbrew woli mieszkańcom.

*Główny Specjalista ds. Oświaty* wyjaśniła, że przepisy ustawy wprowadzającej Prawo oświatowe określają jak ma wyglądać uchwała i załączniki do niej. Dokładnie wskazane jest, że w załączniku nr 3 musi znajdować się projekt sieci szkół podstawowych od 1 września 2019 r. Można założyć, że obwody nie będą zmieniane, jednak rolą gminy jest analizowanie sytuacji

w szkołach i reagowanie na nią. Teraz do oświaty z budżetu dokładane jest 920 tys. zł, a po 2019 r. będzie to już niemal 1 mln 800 tys. zł i radni wówczas będą musieli zdecydować, skąd wziąć na to pieniądze. Zarówno do szkoły w Kruszynie, jak i Strzelewie jest organizowany dowóz i nie ma znaczenia, do której z nich dowożone będą dzieci z Zielonczyna. Szkoła w Kruszynie ma ograniczone możliwości lokalowe. Nie można dopuścić do takiej sytuacji, że w szkole w Kruszynie będą funkcjonowały dwa oddziały po 27 dzieci, a 3 km dalej w szkole w Strzelewie jeden oddział z 12 dzieci. Ważny jest komfort nauki dla uczniów. Zwróciła uwagę, że zmiana obwodów wiąże się z odrębną procedurą. Ustawa nie wymaga przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami. Gmina jednak jest otwarta, mowa jest o możliwości zwiedzania szkoły w Strzelewie, jednak rodzice nie są tym zainteresowani. Warto byłoby jednak zapoznać się z ofertą szkół, warunkami lokalowymi i organizacyjnymi, spojrzeć na warunki pracy.

Wyjaśniła, że to, że zapis o zmianie obwodów znalazł się w projekcie uchwały nie znaczy, że do takich zmian dojdzie. Nie wiadomo, co się wydarzy przez te 2 lata. Osoby zajmujące się w Gminie oświatą bazują na demografii. Kruszyn to miejscowość i obwód rozwojowy, rozwinięte jest budownictwo mieszkaniowe i w szkole może powstać problem z miejscem. Przypomniała, że Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kruszynie wspominała, że zawsze jest możliwość wyboru szkoły, jeśli szkoła dysponuje miejscami w oddziale. Poza tym uchwała może podlegać zmianom. Jeśli w najbliższym czasie wydarzy się coś znaczącego, to zawsze można ją zmienić. Jednak obecnie należy zapowiedzieć proponowane zmiany, by mieszkańcy wiedzieli, dlaczego taka jest propozycja i z czego ona wynika. Nic jednak nie odbędzie się bez spotkania z rodzicami, czy pokazania im oferty obu szkół.

*Agnieszka Żarnowska* przedstawicielka Porozumienia Rad Rodziców w kwestii zmiany obwodu szkoły w Kruszynie wyraziła zdanie, że nie ma konfliktów między szkołami w Kruszynie i Strzelewie. W Kruszynie klasy są dość liczne, jednak rodzice z Zielonczyna ku tej szkole się kierują. Zwróciła się z pytaniem o plany co do dzieci z Zielonczyna, które już uczęszczają do szkoły w Kruszynie. Czy zostaną one przeniesione za 2 lata do szkoły w Strzelewie, czy raczej dokończą edukację w szkole w Kruszynie.

*Główny Specjalista ds. Oświaty* wyjaśniła, że zapisy projektu uchwały mówią ogólnie o planach, natomiast tak szczegółowo jeszcze tej sprawy nie rozważano. Wszelkie decyzje będą wymagały analiz, przeprowadzenia badań ze strony szkoły dotyczących m.in. rodzeństwa dzieci uczęszczających do szkoły, ilości dzieci z Zielonczyna w określonych oddziałach. Obecna uchwała nie wymaga takich danych.

*Wójt Gminy* dodał, że trzeba negocjować z rodzicami i rozpoznać, co to będą za dzieci, czy nowi mieszkańcy, którzy nie znają szkoły, czy może młodsze rodzeństwo dzieci już uczęszczających do szkoły w Kruszynie. Zwrócił uwagę, że autobusy szkolne objeżdżają gminę i można pozwolić sobie na okres przejściowy i dowożenie dzieci z Zielonczyna do jednej i do drugiej szkoły.

*Przewodniczący Rady Gminy* zauważył, że mowa o zmianach w oświacie jest od 1,5 roku. Ustawa została podpisana niedawno i narzuciła wójtom i radom gmin niemal szalone tempo wprowadzania zmian. Jest szansa, aby naprawić niektóre niedogodności reformy gimnazjalnej, należy więc skorzystać z dobrodziejstwa ustawy i pomyśleć o szkołach 8.klasowych. Budżet Gminy to ponad 30 mln zł, jednak Sicienko wcale nie jest tak majątne jak by się wydawało i nie można tylu środków przeznaczać na oświatę, gdyż część z nich jest zamrożona np. na wypłaty świadczenia 500+. Oświata to różne koszty, np. utrzymanie szkół, dowóz dzieci. Jednak, dowóz ten odbywa się po drogach, o które też trzeba zadbać w ramach budżetu gminy. Nie widzi oszczędności w przenoszeniu klas VII i VIII, jeśli w młodszych rocznikach też są oddziały liczące 8 osób. Uważa, że uczęszczanie do 8 klas w jednej szkole wpływa na lepszą integrację środowiska, umożliwia łatwiejszy nadzór nad dzieckiem. Radni nie mieli czasu na

dyskusje z rodzicami, gdyż sami są zaskakiwani informacjami. Podczas konsultacji z Wójtem mowa była o takim wariacie, natomiast teraz okazuje się, że Kurator mówi coś innego. Rodzice też dopiero w trakcie posiedzenia zwrócili się z petycją i radni nie mieli możliwości zapoznać się z argumentami. Jeśli reforma ma zostać wprowadzona od 1 września 2017 r., to trzeba ją wprowadzić dla wszystkich szkół. W szkole w Strzelewie za chwilę będzie mniej dzieci, niż w szkołach w Samsiecznie i Trzemiętowie. Rozumie propozycję stopniowego wprowadzanie zmian, jednak jeżeli już zdecyduje się o zmianie obwodów w Strzelewie i Kruszyńcu, to ta druga szkoła zostanie rozładowana. Dzieci zyskają na tym poprawiając komfort nauki, a równocześnie szkoła w Strzelewie spróbuje zjednoczyć tę część Gminy.

*Przewodnicząca Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich* zwróciła uwagę, że założeniem reformy jest, by dzieci uczęszczały do szkoły jak najbliżej miejsca zamieszkania. Poinformowała, że dyrektorzy szkół mają swoje propozycje wprowadzenia oszczędności. Mowa o łączeniu klas na lekcjach z niektórych przedmiotów.

*Teresa Szmelter – Woźniak* Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Ziemi Krajeńskiej w Samsiecznie poinformowała, że ze względu na szybki tryb wprowadzania reformy również szkoła i rodzice musieli w szybkim tempie pisać pisma, gdyż informacja o braku klas VII, VIII w szkole pojawiła się niedawno. Poinformowała, że szkoła w Samsiecznie, mimo że jest mała, to zawsze szuka oszczędności. Nauczyciele często pracują w ramach wolontariatu, w taki sposób jest prowadzona świetlica tzw. „poczekajka”, udostępniana odpłatnie jest sala gimnastyczna i siłownia. W szkole mieści się świetlica wiejska i siedziba Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Krajeńskiej. W przypadku nieobecności nauczycieli klasy są łączone. Nauczyciele są przygotowani do tego typu sytuacji, gdyż brali udział w projekcie „Z małej szkoły w wielki świat”, podczas którego nauczyli się, jak pracuje się z dziećmi w różnym wieku. Zwróciła uwagę, że Minister Edukacji mówiła, że chce w taki sposób dzielić pieniądze, by premiiować małe szkoły i małe klasy, subwencja oświatowa ma być dzielona inaczej niż dotychczas. Może warto poczekać, być może powstanie taka subwencja, dzięki której małe szkoły znajdą rację bytu. Autorzy reformy wiedzieli przecież, że po likwidacji gimnazjów namnoży się klas VII i VIII. Wyraziła nadzieję, że w ślad za reformą pójdą środki na nią i nie trzeba będzie ich szukać w budżetach samorządów. Podziękowała Wójtowi Gminy za to, że wysłuchał rodziców w kwestii długości pracy oddziału przedszkolnego. Poinformowała, że zorganizuje spotkanie dla mieszkańców Samsieczynka, by poinformować ich, że szkoła będzie 8-letnia. Historycznie te dzieci od wieków chodziły do szkoły w Samsiecznie. Zaprosiła radnych do odwiedzenia szkoły.

Radna *Mariola Płotka* poinformowała, że w małych szkołach i małych klasach uczniowie czują się lepiej, panuje w nich rodzinna atmosfera. Natomiast przeniesienie na ostatnie dwa lata nauki do innej, dużej szkoły to spora zmiana, dzieci nie zdążą się tam zaaklimatyzować. Dodała, że rodzice w takich szkołach często sami inwestują i zbierają środki poprzez np. organizację imprez.

*Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego* poprosił, by Rada Gminy nie decydowała na tej Sesji o zmianie obwodów, a przyjęła tylko to, co przewiduje reforma oświaty. To bardzo krótki termin i nie chciałby w taki sposób podejmować decyzji. Nie wiadomo teraz co tak naprawdę będzie lepsze. Potrzebny jest czas na analizę sprawy. Poinformował, że jest za zachowaniem na razie obwodów. W ciągu dwóch lat można jeszcze to zmienić.

*Główny Specjalista ds. Oświaty* wyjaśniła, że radni mogą zaproponować wprowadzenie zmian w projekcie uchwały i je przegłosować.

*Wójt Gminy* zwrócił uwagę na problemy z interpretacją nowych przepisów. Propozycja przedstawiona podczas konsultacji z radnymi konstruowana była w oparciu o wypowiedzi Minister i Wiceminister Edukacji, Kuratora Oświaty na konferencjach i spotkaniach. Obecnie nie wiadomo, czy warto planować jakieś zmiany. Może rzeczywiście lepiej przyjąć to, co każe ustawa, a plany zmian odłożyć na za dwa lata. W związku z tym wycofuje się z przedstawienia załącznika 3 w brzmieniu, jaki został przekazany radnym.

*Alina Mombo - Mabilia* Dyrektor Szkoły im. Jana Brzechwy w Trzemiętowie podziękowała za decyzję o utworzeniu 8.klasowej szkoły, gdyż rodzice byli zaniepokojeni i myśleli o emocjach dzieci związanych ze zmianą szkół. Poinformowała, że zarówno nauczyciele, jak i rodzice mają pomysły i propozycje na wsparcie dla szkoły.

*Zastępca Wójta* odniósł się do słów Dyrektora Szmelter – Woźniak dotyczących wypowiedzi Minister o subwencji. Wyjaśnił, że znany jest mniej więcej algorytm obliczania subwencji i wiadomo, że będzie ona mniejsza niż dotychczas.

*Główny Specjalista ds. Oświaty* dodała, że Minister Edukacji mówiła również o tym, że gminy dostają subwencje na 6.latka w przedszkolu w wysokości ok. 4.500 zł. Jednak automatycznie gmina nie dostaje dotacji przedszkolnej i nie może pobierać 1 zł za dodatkowy pobyt dziecka w przedszkolu. W rzeczywistości trzeba odjąć od tej kwoty 1.300 zł i tą opłatę za godziny pobytu. Minister bagatelizuje też fakt, że gminy otrzymywały subwencje na 6.latki w szkole i była to kwota ok. 9.300 zł na każde dziecko z rocznika 2009, które poszło do I klasy. Informacje są, więc przekazywane wybiórczo.

*Rodzic* dziecka 6.letniego uczęszczającego do I klasy zaapelowała, by wziąć pod uwagę również te dzieci, które nie miały wyboru i musiały pójść do szkoły i oszczędzić im doświadczeń zmiany szkoły na dwa lata. Wyraziła zdanie, że dzieci byłyby pokrzywdzone, gdyż rozpoczęłyby program nauczania w jednej szkole, a w innej nastąpiłaby zmiana.

Kolejny z rodziców zwrócił się z pytaniem o plan podziału dzieci z Samsieczna i Trzemiętowa w szkole w Sicienku.

*Główny Specjalista ds. Oświaty* wyjaśniła, że jak mówiono podczas konsultacji, uczniowie tych dwu szkół utworzyliby odrębny oddział. Pojawiły się też głosy, by zasymilować dzieci z klasą w Sicienku. Zależałoby to więc od indywidualnej decyzji dyrektora szkoły po przeprowadzeniu ustaleń z rodzicami.

*Wójt Gminy* podkreślił, że nie należy mieć złudzeń co do tego, że gminy z problemami finansowymi będą musiały radzić sobie same.

Jeden z rodziców zwrócił uwagę, że po zakończeniu edukacji przez ostatnie klasy gimnazjów trzeba będzie zredukować etaty. Będzie je można przenieść do szkół podstawowych. Czy koszty więc wzrosną.

*Wójt Gminy* wyjaśnił, że dyrektorzy szkół nie będą mieli wyboru co do doboru kadry. Po wygaśnięciu gimnazjum nauczyciele utracą godziny i trzeba im będzie wskazać miejsce pracy. Kadra w szkołach podstawowych nie jest gotowa na nowe obowiązki i realizowanie w całości nowego programu, będzie można uzupełnić godziny nauczycieli z gimnazjów.

*Przewodnicząca Komisji KiSO* poinformowała, że popiera utrzymanie małych szkół. Zwróciła uwagę na zwiększającą się liczbę dzieci z dysfunkcjami. W małych szkołach mają one szansę zaistnieć. Podziękowała gościom za przybycie.

Pozostałe projekty uchwał omawiano zgodnie z porządkiem obrad.

6. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2017 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że następuje zmniejszenie dochodów o kwotę 150.517,00 zł i zwiększenie wydatków o 3.801.775,22 zł. W związku z informacją otrzymaną z Ministerstwa Finansów nastąpiło zmniejszenie ostatecznej kwoty części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej na 6. latki w wysokości 257.086 zł. O 3.307 zł będą też niższe dochody z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych. Nastąpiło zwiększenie wysokości dotacji celowych na realizację zdań zleconych w łącznej kwocie 106.100 zł oraz zmniejszenie na zadania własne gminy w kwocie 11.600 zł. W ramach innych dochodów Gmina otrzymała dotację w wysokości 10 tys. zł od Fundacji Potulickiej i Gospodarstw Rolnych ze Strzelewa i Teresina na wyposażenie mieszkania dla repatriantów, ujęto też wpływy planowane przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, które uzyskano za nienależnie pobrane świadczenia. Wpływa to na zmianę wydatków na realizację zadań, na które zmniejszone zostały dotacje celowe. Wprowadzono też środki na nowe zadania. Zwiększenie wydatków spowoduje powstanie deficytu w wysokości 3.602.292,22 zł. Proponuje się pokryć go z nadwyżki budżetowej i wolnymi środkami w wysokości 1.202.252 zł i zaciągnięcie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 2.400.000 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów wydatków inwestycyjnych w zakresie rozwoju infrastruktury wodno – kanalizacyjnej, tj. na budowę kanalizacji w Kruszynie. W budżecie i WPF zarezerwowane są środki do wysokości wartości kosztorysowej, jednak kwota poprzetargowa będzie znacznie niższa. Najprawdopodobniej, więc jeśli ta pożyczka będzie w ogóle zaciągana, to w niższej kwocie.

W związku z pytaniem radnych dotyczącym wykupu działki w Wojnowie *Skarbnik Gminy* wyjaśniła, że Zebranie Wiejskie Sołectwa Wojnowo przeznaczyło 23 tys. zł w ramach funduszu sołectkiego na zakup działki przy remizie, gdzie jest mini boisko, z którego korzystają strażacy. Po dokonaniu wyceny przez właściciela okazało się, że wartość to niecałe 29 tys. zł, do tego doliczyć należy koszt aktu notarialnego. Poza tym zabezpieczono po 10 tys. zł na opracowanie studium wykonalności projektu dla termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej im. Ziemi Krajeńskiej w Samsiecznie oraz dla przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Wojnowie. Ponad 197 tys. zł to szacowany koszt wykupu gruntów pod ścieżkę rowerową przy drodze wojewódzkiej na odcinku Wojnowo – Mochle, w związku z tym zwiększono kwotę na ten cel do 200 tys. zł. 35 tys. zł zabezpieczono na budowę chodnika w Słupowie przy drodze wojewódzkiej. Zwiększono o kwotę 86.403,61 zł wydatki na gospodarkę odpadami, wynikającą z nadwyżki opłat nad wydatkami poniesionymi w 2016 r. Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach środki pochodzące z opłat wnoszonych przez mieszkańców muszą być przeznaczone na cele związane z gospodarką odpadami. Zmiany zostały szczegółowo opisane w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

7. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2017 – 2021.

Do projektu wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że zmiana wynika głównie z planu przystąpienia do projektu „Rozwój infrastruktury wodno – kanalizacyjnej w gminie Sicienko”. Następuje zwiększenie wpływów od 2018 r. z dotacji pozyskanej dla projektu, która po uzyskaniu dofinansowania powinna wpłynąć w wymienionym roku i z odzyskiwanego z Urzędu Skarbowego podatku VAT. Natomiast w wydatkach ujęto wspomniane przedsięwzięcie i środki na jego realizację już z uwzględnieniem dotacji i odzyskanego podatku VAT.

Zaplanowana została też pożyczka w wysokości 2.400.000 zł z WFOŚ ze spłatą w latach 2020 – 2021 z uzyskanych środków z dotacji. Oprocentowanie pożyczki to 3 % w skali roku. Zwróciła uwagę, że w wykazie przedsięwzięć do WPF dokonano przeszerokowania w związku z zapowiedzią ogłaszania konkursów w ramach ZIT i PROW. Przesunięto część zadań do I grupy, czyli zadań współfinansowanych ze środków unijnych. Odrębne zadania kanalizacyjne dla Osówca i Strzelewa włączono do jednego dużego projektu.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

8. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Samorządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego. (dot. wykupu gruntów)

*Skarbnik Gminy* wprowadzając do projektu uchwały przypomniła, że w 2016 r. Rada Gminy podjęła uchwałę intencyjną dotyczącą udzielenia pomocy w wysokości 150 tys. zł na wykup gruntów pod budowę ścieżki rowerowej Wojnowo – Mochle. Zgodnie z projektem uchwały zmieniającej budżet gminy zwiększa się tę kwotę do 200 tys. zł.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

9. Uchwała w sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznania pomocy dla rodziny narodowości polskiej - repatriantów z Republiki Kazachstanu zaproszonych do osiedlenia się na terenie Gminy Sicienko.

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że proponuje się udzielenie pomocy rodzinie repatriantów zwalniając z opłaty czynszu na okres 12 miesięcy. Natomiast będą oni ponosić opłaty za media. Na zakup wyposażenia mieszkania przeznaczone zostało w budżecie 10 tys. zł pochodzące z darowizny. W celu sfinansowania remontu mieszkania Gmina wystąpi o udzielenie dotacji celowej z budżetu państwa. Wysokość refundacji przeliczana jest na osobę i wynosi 5.453,65 zł. Rodzina liczy 3 osoby, będzie to więc kwota 16.360,95 zł. Wstępny kosztorys prac to ok. 20 tys. zł. Przedkłada się projekt A uchwały, w której uwzględniono ewentualny wyższy koszt remontu, niż środki udzielone z dotacji. Ta różnica pokryta zostałaby ze środków budżetu gminy.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

10. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Samorządu Województwa Kujawsko - Pomorskiego. (dot. przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu).

Do projektu uchwały wprowadziła *Mirella Kryszewska* Zastępca Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Przypomniła, że to konsekwencja umowy dotacyjnej, która została zawarta z Samorządem Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2016- 2020. W 2017 r. wysokość dotacji wynosi 1.863,19 zł i w jej ramach trzy osoby z gminy Sicienko objęte projektem uzyskają dostęp do internetu, serwisu i help-desku.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

11. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017 – 2020.

Projekt uchwały omówiła *Wiesława Strzelecka* pracownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała, że konieczność przyjęcia Programu nakłada ustawa o

przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Program taki był już przyjmowany, obecny obejmuje lata 2017 – 2020. Podczas opracowywania dokumentu brano pod uwagę diagnozę zjawiska przemocy w rodzinie na terenie gminy Sicienka, prowadzone Niebieskie Karty, pracę Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Sicienku. Liczba założonych Niebieskich Kart utrzymuje się na tym samym poziomie. W Programie podano ilu osób dotyczą Karty, jakich środowisk, ile dzieci jest w tych rodzinach, zależność między przemocą a uzależnieniem. Ze statystyk wynika, że przemocą towarzyszy uzależnienie od alkoholu, w związku z tym Zespół współpracuje z Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sicienku. Poinformowała, że najczęściej przypadków dotyczy przemoc psychicznej, mniej fizycznej, sporadycznie seksualnej, czy finansowej. Zdarzają się sytuacje, gdy sprawcą przemocy jest kobieta. Zakończenie procedur następuje w momencie, gdy przemoc ustała po udzieleniu pomocy rodzinie, konsultacjach z doradcami. Zdarzają się również przypadki, gdy interwencja nie jest zasadna, a Karta miała być wykorzystana np. przy rozprawie rozwodowej. Wskazała na problem dotyczący kontaktu z prokuraturą. Wystąpienia do niej często są umarzane, bo osoby wycofują się z zeznań. Wymieniła cele Programu.

Radna *Maria Modrakowska* zwróciła się z pytaniem o sposób działania w przypadku, gdy osoba ma założoną Niebieską Kartę, ma skierowanie na leczenie, a nie stosuje się do niego.

*Wiesława Strzelecka* poinformowała, że nie ma możliwości przymuszenia do leczenia. Uzależniony otrzymuje sądowy nakaz zgłoszenia się na leczenie do szpitala. Jednak trzeba tam dotrzeć trzeźwym. Osoby te stosują różne sposoby, by uniknąć leczenia. Natomiast niektórzy chętni stają przed kolejną barierą związaną z tym, że z powodu swojego analfabetyzmu nie mogą wziąć udziału w leczeniu. Zdarzają się też osoby upośledzone, które są wykluczone z leczenia.

*Przewodniczący Rady Gminy* wyraził zdanie, że z analizy danych wynika, że Program nie do końca jest skuteczny. Sytuacja nawet się pogarsza. Z tabel wynika, że w 2014 r. było 11 dzieci dotkniętych przemocą, a obecnie nastąpił wzrost o 100 %.

*Wiesława Strzelecka* wyjaśniła, że 2011 rok był przełomowy, gdyż zaczęto wówczas mówić o przemocy. Następujący potem wzrost wynika z większej świadomości ludzi. O Niebieskich Kartach mówi się w środkach masowego przekazu. Takie Karty zakłada się także w szkołach, ponieważ dzieci informują, że w rodzinie jest przemoc. Mniej jest wstydu, a więcej otwartości.

*Przewodnicząca Komisji KiSO* zwróciła uwagę, że wśród instytucji zakładających Niebieskie Karty nie ma służby zdrowia.

*Wiesław Strzelecka* poinformowała o słabej współpracy ze służbą zdrowia. Ostatnio udało się pozyskać dwie pielęgniarki środowiskowe, które współpracują w grupach wsparcia. W 2017 r. planuje się przeprowadzić szkolenie dla pielęgniarek szkolnych, by wyczulić je na tematy związane z przemocą. Dodała, że zgodnie z ustawą członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego pracują w ramach swoich obowiązków służbowych.

*Przewodnicząca Komisji KiSO* zwróciła uwagę, że w ramach zasobów instytucjonalnych umożliwiających realizację Programu wymienione są świetlice wiejskie. Pominięta została Świetlica Wiejska w Samsiecznie. Poprosiła o jej dopisanie.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

12. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Sicienka.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Przypomniała, że na Sesji październikowej radni przyjęli uchwałę dotyczącą przekazania do Urzędu Gminy zadań Biura Obsługi Szkół Samorządowych i niektórych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Nie zostało w niej jednak wskazane, że jednostka obsługująca zapewni głównego księgowego. W związku z tym w § 4 uchwały dodaje się ustęp 2 wyraźnie stwierdzający, że w ramach wspólnej obsługi obowiązki te podejmie główny księgowy Urzędu Gminy w Sicienku.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

13. Uchwała w sprawie opinii dotyczącej projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Kruszyn”.

W imieniu Przewodniczącego Rady Gminy do projektu wprowadziła *Katarzyna Batka* pracownik Biura Rady Gminy. Poinformowała, że do Rady Gminy Sicienko wpłynął wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o zaopiniowanie projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Kruszyn”. W jego ramach planuje się usunięcie robinii akacyjnej z drzewostanu i odnowienie powierzchni objętych ochroną czynną. Przedkładany plan ochrony nie wpływa na obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sicienko oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody projekt planu ochrony dla rezerwatu przyrody wymaga zaopiniowania przez właściwą miejscowo radę gminy.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

14. Uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sicienko.

Do projektu uchwały wprowadziła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że jak co roku Gmina jest zobowiązana do przyjęcia programu opieki nad zwierzętami. Nie dokonano w stosunku do zeszłego roku żadnych zmian. W ramach wykonywania programu podpisana jest umowa ze schroniskiem dla zwierząt, lekarzem weterynarii, rolnikiem, który przygarnia zwierzęta nie posiadające właściciela. Program został pozytywnie zaopiniowany przez wymagane instytucje i o tę informację zostanie uzupełnione uzasadnienie do projektu uchwały.

*Przewodnicząca Komisji KiSO* zwróciła uwagę na współpracę ze społecznymi opiekunami kotów.

*Kierownik Referatu GKOŚiR* wyjaśniła, że w gminie Sicienko jest 3 społecznych opiekunów kotów. Na ich potrzeby kupowana jest sucha karma. Obecnie mają pod opieką kilkadziesiąt kotów. Natomiast lekarz weterynarii przeprowadza sterylizację kotów. Jest również wzywany do wypadków ze zwierzętami leśnymi.

*Przewodniczący Rady Gminy* zwrócił się z pytaniem o moment, w którym uznaje się, że kot jest bezpieczny.

*Kierownik Referatu GKOŚiR* wyjaśniła, że są to koty wałęsające się po śmietnikach, najczęściej na działkach. Nie oddziela się tu tych z terenu Rodzinnych Ogrodów Działkowych, gdyż nikt z przebywających nie przyznaje się do własności.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

15. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Sicienko.

Projekt uchwały omówiła *Maria Oczkowska* Kierownik Referatu GKOŚiR Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że zmieniona ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wskazuje, w jaki sposób mogą być wydatkowane środki z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie wydatkowane w danym roku budżetowym. W związku z tym w § 2 pkt. 2 projektu wpisano przeznaczenie tych środków zgodne z ustawą. Uznano też, że można w bieżącym roku w ramach tej kwoty dopisać sprzątnięcie przystanków autobusowych. Do tej pory zadania te były wpisane w ramach bieżącego utrzymania dróg. Projekt uzyskał pozytywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i o tę informację zostanie uzupełnione uzasadnienie.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie działki nr 83/10 w Kruszynie.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* Kierownik Referatu GKOŚiR Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt dotyczy wąskiego paska terenu przylegającego do działki drogowej prowadzącej w stronę hydroforni. Właściciel chce przekazać tę działkę nieodpłatnie na poszerzenie wspomnianej drogi.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na działce nr 107/22 w Sicienku.

Projekt omówiła *Maria Oczkowska* Kierownik Referatu GKOŚiR Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt uchwały wiąże się ze sprzedażą garażu przy bloku w Sicienku. Garaże są własnością właścicieli mieszkań. Jednak na jeden Gmina prowadzi procedurę sprzedaży. Przetarg wygrała osoba, która do tej pory użytkowała garaż. W związku z tym, że zmieniły się przepisy notariusz nie chce sporządzić aktu notarialnego bez zapewnienia o dostępie działki do drogi. Stąd konieczne jest ustanowienie przejścia i przejazdu przez działkę gminną do ul. Mroteckiej. To teren przy bloku.

*Zastępca Wójta* zwrócił uwagę, czy nie byłoby zasadne rozszerzenie projektu uchwały o wszystkich właścicieli garaży.

*Kierownik Referatu GKOŚiR* wyjaśniła, że projekt został sporządzony ze względu na tę konkretną potrzebę. Sprawa sprzedaży jest uregulowana, konieczna jest tylko uchwała. Dla pozostałych właścicieli nie ma to znaczenia.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na działkach stanowiących własność Gminy Sicienko, położonych w obrębie geodezyjnym Strzelewo i Ugoda.

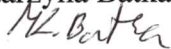
Projekt omówiła *Maria Oczkowska* Kierownik Referatu GKOŚiR Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt dotyczy gminnych działek drogowych położonych pośród łąk. Podjęcie uchwały pozwoli przedsiębiorcy na ograniczone korzystanie z wymienionych działek zgodnie z przeznaczeniem i prowadzoną działalnością.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

19. Uchwała w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

*Zastępca Wójta* wyjaśnił, że projekt uchwały wymaga opinii Starosty Bydgoskiego. Opinia ta jeszcze nie wpłynęła, zostanie on więc wycofany z porządku obrad i wprowadzony na kolejną Sesję Rady Gminy Sicienko.

Na tym protokół zakończono.  
Protokołowała Katarzyna Batka



Przewodnicząca  
Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich



Grażyna Kaźnica

Zastępca Przewodniczącego  
Komisji Rewizyjnej




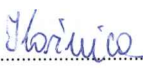


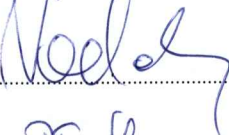

Urszula Ruprich

Przewodniczący  
Komisji Rozwoju Gospodarczego




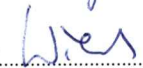


Wiesław Wierzbanowski



**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich  
w dniu 21 lutego 2017 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Emilia Kalinowska	
2. Grażyna Kaźnica	
3. Danuta Krzewska	
4. Maria Modrakowska	
5. Marek Nadolny	
6. Mariola Płotka	

**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego  
w dniu 21 lutego 2017 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Adam Chruściel	NIEOBECNY uspr.
2. Kazimierz Jankowski	
3. Marcin Kluska	
4. Ewa Kundzicz - Golla	
5. Wiesław Wierzbanowski	

**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej  
w dniu 21 lutego 2017 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Jacek Karolczak	NIEOBECNY uspr.
2. Roman Maćkowiak	
3. Urszula Ruprich	
4. Józef Zimnicki	